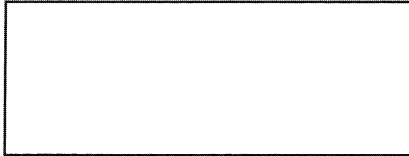




Ministerie van Financiën

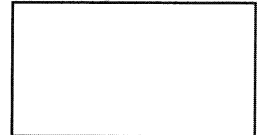
> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag



**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen**



Datum **18 SEP. 2013**  
Betreft Wob-verzoek tipgeversbeleid

**Ons kenmerk**  
DGB/2013/4678 U

**Uw brief (kenmerk)**  
27 augustus 2013

**Bijlagen**

Geachte 

U hebt mij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om informatie, gegevens en (ongeschoonde) documenten met betrekking tot het fiscale tipgeversbeleid dat door de plaatsvervangend directeur Algemene Fiscale Zaken van het ministerie van Financiën zou zijn vastgesteld op 20 september 1994. U verwijst daarbij naar Kamervragen over de tipgever in het project Derde Categorie.

**Wettelijk kader**

Gezien het feit dat u een beroep hebt gedaan op de Wob zal ik uw verzoek op grond van deze wet beoordelen. Uitgangspunt van de Wob is dat er voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking daarvan bestaat. Volgens artikel 3 van de Wob ziet de openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten. Bestaan die documenten niet, dan bestaat in beginsel het recht op informatie evenmin. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zal achterwege moeten blijven wanneer één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen aanwezig zijn.

**Tipgeversbeleid**

Uw veronderstelling dat er sprake is van een fiscaal tipgeversbeleid dat is vastgesteld op 20 september 1994 is echter niet juist. Uit het document, dat gezien de leeftijd van bijna 19 jaar slechts voorhanden bleek te zijn in een persoonlijk archief van een medewerker, blijkt dat hier sprake is van een vertrouwelijk en louter informatief memo waarin onder meer een overzicht van het uitbetalen van tipgelden uiteen is gezet. Dit memo is zonder de bijlagen aangetroffen waarnaar in dit memo verwezen wordt. Zo wordt er bijvoorbeeld verwezen naar een zogenoemde "aanschrijving", die, gezien de verdere omschrijving, de door u aangeduide resolutie van 24 oktober 1985 lijkt te

betreffen. Deze resolutie uit 1985 was in 1994, en is nog steeds, de basis voor het uitloven en betaalbaar stellen van tipgelden.

**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**

### **Beoordeling openbaarmaking van de desbetreffende documenten**

**Ons kenmerk  
DGB/2013/4678 U**

Nu u verwijst naar een document met de datum 20 september 1994 ben ik op zoek gegaan naar informatie en documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid die in dit document aan de orde is. De informatie die op 30 oktober 2009 en 2 februari 2010 aan de Tweede Kamer is verstrekt over betaling aan een tipgever veronderstel ik bij u bekend (Kamerstukken TK 2009-2010, 31066, nrs. 77 en 85). Hetzelfde geldt voor de beantwoording van de Kamervragen op 5 maart 2012 (2012Z01698).

Het memo van 20 september 1994 zelf komt, voor zover dit betrekking heeft op het tipgeversbeleid grotendeels voor openbaarmaking in aanmerking. De daarin voorkomende namen van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt, gelet op het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Het belang van de openbaarmaking van deze namen weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Daarnaast zijn met betrekking tot deze aangelegenheid verleende machtigingen aangetroffen voor het betaalbaar stellen van tipgeleden. De verleende machtigingen waarover ik beschik maak ik openbaar met uitzondering van de hierna genoemde informatie. De daarin voorkomende namen van ambtenaren zijn onleesbaar gemaakt, gelet op het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Het belang van de openbaarmaking van deze namen weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Eveneens op grond van het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn de namen van tipgevers en andere gegevens die tot identificatie zouden kunnen leiden, onleesbaar gemaakt. Het valt niet goed in te zien dat het algemene belang van openbaarheid is gediend met het vrijgeven van de identiteit van de tipgevers.

De belangenafweging op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, te weten de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij deze aangelegenheid betrokken personen staat aan verstrekking van die gegevens eveneens in de weg. Openbaarmaking zou zowel de tipgever als de Belastingdienst benadelen. Het belang van de uitzonderingsgrond, in dit geval die van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, moet hier zwaarder wegen.

De Belastingdienst heeft bovendien de plicht ervoor zorg te dragen dat de identiteit van een tipgever niet bekend wordt, tenzij er een wettelijke plicht bestaat deze vrij te geven. Zowel de tipgever als de Belastingdienst zouden onevenredig zwaar worden getroffen als die gegevens openbaar worden gemaakt. Niet alleen wordt de tipgever in zijn belangen geschaad, maar ook de Belastingdienst die zijn zorgplicht jegens de tipgever niet nakomt. De meerwaarde die de openbaarmaking voor de goede en democratische bestuursvoering oplevert, weegt daartegen niet op.

Voor het overige beschik ik niet over informatie die aan uw verzoek beantwoordt.

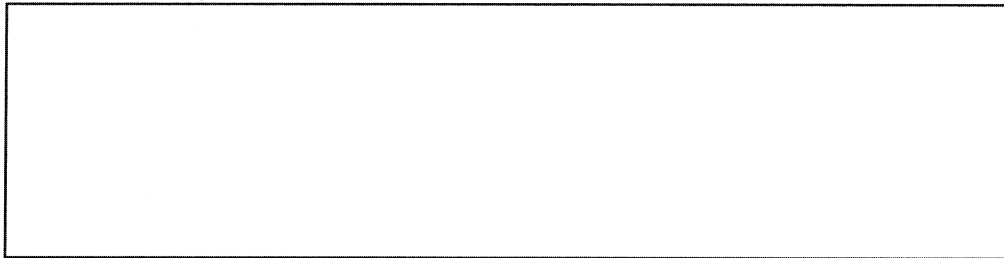
**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**

**Besluit**

**Ons kenmerk**  
DGB/2013/4678 U

Gezien het bovenstaande wijs ik uw verzoek toe voor zover het betreft de inhoud van de documenten over de toepassing van de tipgeldregeling en wijs ik uw verzoek af voor zover dit betrekking heeft op de daarin voorkomende namen.

Hoogachtend,  
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,  
namens deze,



Voor de goede orde wijs ik u erop dat u tegen deze beschikking op grond van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift kunt indienen bij de staatssecretaris van Financiën, kamer KV 2.52, postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.