



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address information]

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

[Redacted contact name]

T [Redacted phone number]

Datum 9 oktober 2013  
Onderwerp Besluit op uw verzoek om informatie

**Ons kenmerk**  
426980

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 15 augustus 2013 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 22 juli 2013 met kenmerk 396276. Uit dit bezwaarschrift volgt dat u heeft bedoeld hiermee tevens een nieuw verzoek om openbaarmaking van informatie in te dienen. In aanvulling op uw eerdere verzoek om openbaarmaking van documenten over het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken", heeft u verzocht om openbaarmaking van – samengevat weergegeven – de volgende informatie:

- a. De stukken die tijdens het bestuurlijk overleg over het "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" zijn ingebracht en/of gebruikt bij presentaties tijdens dit overleg.
- b. De adviesaanvraag, het documentatiemateriaal en de toelichtingen die in het kader van het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" zijn verstuurd naar niet-ambtelijke adviescommissies, alsmede de brieven van deze commissies waarin om documenten en/of toelichting wordt verzocht.
- c. De datum van ontvangst van het eerste schrijven van de VNG over het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken", alsmede een afschrift hiervan.
- d. Alle correspondentie met de VNG over het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken".
- e. De data van alle overleggen waarbij de VNG aanwezig was, de agenda van deze overleggen, een zakelijke samenvatting van het besprokene, de tijdens de overleggen gebruikte stukken en de namen van alle deelnemende partijen.
- f. Documenten waaruit blijkt wie wanneer advies heeft gevraagd over het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" aan de Raad voor de Rechtspraak, de VNG, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak, de Raad voor Rechtsbijstand, de Nederlandse Orde van Advocaten, de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs, het Register Belastingadviseurs, de Waarderingskamer en de president van en de procureur-generaal bij de Hoge Raad.
- g. Documenten waaruit blijkt wanneer de onder f genoemde partijen advies hebben uitgebracht.

- h. Documenten waaruit blijkt wie wanneer kennis hebben genomen van de adviezen die zijn uitgebracht door de onder f genoemde partijen.
- l. Documenten waaruit blijkt welke van de geconsulteerde partijen kennis hebben genomen van welke uitgebrachte adviezen.
- j. De cijfermatige onderbouwing waarop het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" is gestoeld.
- k. Informatie waaruit blijkt welk(e) ministerie(s) en/of welke externe partij(en) betrokken zijn geweest bij het opstellen van het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken".
- l. De data van alle overleggen over dit onderwerp waarbij het Ministerie van Veiligheid en Justitie vertegenwoordigd was, de agenda's van deze overleggen en de tijdens deze bijeenkomsten overgelegde documenten.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

**Datum**  
9 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
426980

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 27 augustus 2013 met kenmerk 422857.

Bij brief van 11 september 2013 met kenmerk 428294 is de beslistermijn met vier weken verlengd.

### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 5 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers op de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk in te willigen en gedeeltelijk af te wijzen. Hieronder licht ik deze beslissing toe.

### **Toelichting**

#### *ad. a*

Het Bestuurlijk Overleg WOZ heeft plaatsgevonden op 24 april 2013. Bij dat overleg waren geen vertegenwoordigers van mijn ministerie aanwezig. Ik beschik niet over stukken die bij het overleg zijn ingebracht of presentaties die tijdens het overleg zijn gebruikt.

*ad. b*

Ten behoeve van de voorbereiding van het "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" is geen advies gevraagd aan niet-ambtelijke adviescommissies.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

**Datum**  
9 oktober 2013

*ad. c*

Het eerste schriftelijke bericht van de VNG aan mijn departement over een mogelijke uniforme forfaitaire vergoeding voor taxatiewerkzaamheden in het kader van de Wet WOZ, is een brief van 18 oktober 2012 (document 1). In die brief wordt geadviseerd over een voorgenomen aanpassing van het Besluit tarieven in strafzaken (Bts) en de mogelijke gevolgen hiervan voor WOZ-zaken. Ik maak de Inhoud van dit advies niet openbaar. Het advies is opgesteld ten behoeve van intern beraad over het Bts en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob, staat aan openbaarmaking hiervan in de weg. Verder staan in de brief namen en contactgegevens van betrokken ambtenaren en medewerkers van de VNG. Deze informatie maak ik evenmin openbaar. Hiertoe verwijs ik naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik acht het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang. Voor zover het gaat om namen van ambtenaren, weegt in dit verband mee dat het bij openbaarmaking in de zin van de Wob niet gaat om het kenbaar maken van deze gegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking aan een ieder.

**Ons kenmerk**  
426980

*ad. d*

De correspondentie tussen de VNG en mijn departement over dit onderwerp bestaat uit een aantal e-mailberichten. Eén van deze e-mailberichten, gedateerd 27 februari 2013, heb ik bij besluit van 22 juli 2013 met kenmerk 396276 reeds gedeeltelijk openbaar gemaakt. Tegen dat besluit heeft u bezwaar gemaakt. In afwachting van de uitkomsten van die bezwaarprocedure, zie ik thans geen aanleiding alsnog over te gaan tot volledige openbaarmaking van het betreffende e-mailbericht. Voor de motivering van deze weigering verwijs ik naar mijn besluit van 22 juli 2013.

De overige e-mailberichten tussen mijn departement en de VNG die onder de reikwijdte van uw verzoek om openbaarmaking vallen, zijn verstuurd tussen 25 oktober 2012 en 21 mei 2013. Deze e-mailberichten, gezamenlijk document 2 op de inventarislijst, maak ik gedeeltelijk openbaar. De e-mailberichten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Voor zover hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn neergelegd, maak ik deze niet openbaar. Ik beroep mij hiertoe op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Ook de persoonsgegevens die in de e-mailberichten zijn opgenomen, maak ik niet openbaar. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen acht ik zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang. In dit verband verwijs ik naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en de onder "ad c" gegeven motivering.

*ad. e*

Op 13 december 2012 en 27 februari 2013 hebben ambtelijke overleggen plaatsgehad waarbij de VNG vertegenwoordigd werd. Naast vertegenwoordigers van de VNG waren bij deze bijeenkomsten ook ambtenaren van de ministeries

van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Financiën en Veiligheid en Justitie aanwezig.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

Het betrof twee bijeenkomsten waarbij de aanwezigen op informele wijze van gedachten hebben gewisseld over de proceskostenvergoeding in WOZ-zaken. Voor deze overleggen is geen agenda opgesteld en van de overleggen zijn geen stukken beschikbaar.

**Datum**  
9 oktober 2013

Tijdens de overleggen is niet genotuleerd. Voor zover u met uw verzoek beoogt dat alsnog een samenvatting van het besprokene wordt gemaakt, wijs ik erop dat de Wob slechts recht geeft op openbaarmaking van informatie die in documenten is vastgelegd.

**Ons kenmerk**  
426980

Volledigheidshalve wijs ik u erop dat op 27 februari 2013 namens de VNG een e-mail is verstuurd ter vastlegging van de tijdens het overleg gemaakte afspraken. Hierboven heb ik reeds toegelicht dat deze e-mail met mijn besluit van 22 juli 2013 gedeeltelijk openbaar gemaakt is en dat die gedeeltelijke openbaarmaking zal worden heroverwogen in het kader van uw bezwaar tegen dat besluit.

*ad. f*

Bij brieven van 2 mei 2013 (document 3 op de inventarislijst) heb ik diverse instanties schriftelijk benaderd met het verzoek om advies over het ontwerp "Besluit proceskosten WOZ-zaken". Deze brieven maak ik openbaar, met uitzondering van de hierin opgenomen persoonsgegevens van de contactpersoon bij mijn ministerie. Ik beroep mij hiertoe op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en verwijs kortheidshalve naar de onder "ad c" gegeven motivering.

De ontwerp-AMvB die als bijlage met mijn brieven van 2 mei 2013 is meegestuurd, is gepubliceerd op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). Dit document is dus reeds openbaar, zodat de Wob hierop niet van toepassing is.

Naar aanleiding van mijn consultatiebrief van 2 mei 2013 heeft de Raad voor de Rechtspraak contact opgenomen met een verzoek om een nadere toelichting. Dit verzoek betrof in essentie de cijfermatige onderbouwing van de ontwerp-AMvB. In vervolg op dit verzoek heeft een korte e-mailwisseling plaatsgehad tussen medewerkers van de Raad voor de Rechtspraak en mijn departement. Deze e-mails (document 4 op de inventarislijst) zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Daarnaast bevatten de e-mails namen en contactgegevens van betrokken personen. De persoonlijke beleidsopvattingen en persoonsgegevens uit deze e-mails maak ik niet openbaar. Hiertoe verwijs ik naar artikel 11, eerste lid, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en de onder "ad c" gegeven motivering.

*ad. g*

In reactie op de brieven van 2 mei 2013 zijn adviezen uitgebracht door de Raad voor Rechtsbijstand (14 mei 2013), het Register Belastingadviseurs (28 mei 2013), de Waarderingskamer (29 mei 2013), de VNG (31 mei 2013), de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (31 mei 2013), de President van en de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden (31 mei 2013), de

Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (25 juni 2013) en de Raad voor de Rechtspraak (26 juni 2013).

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

Ten tijde van mijn besluit van 22 juli 2013 met kenmerk 396276, waren de adviezen van het Register Belastingadviseurs, de Waarderingskamer, de Raad voor de Rechtspraak en de VNG reeds openbaar. Inmiddels heeft ook de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs zijn advies door publicatie op internet openbaar gemaakt. Dit document valt daarmee niet langer binnen de reikwijdte van de Wob.

**Datum**  
9 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
426980

De overige adviezen zijn door de adviserende instanties niet openbaar gemaakt en openbaarmaking hiervan heb ik bij genoemd besluit van 22 juli 2013 geweigerd. Het al dan niet openbaar maken van deze adviezen is onderwerp van uw bezwaarprocedure tegen dat besluit. In afwachting van de uitkomsten van die procedure zie ik geen aanleiding over de niet-openbare adviezen anders te beslissen dan ik heb gedaan in mijn besluit van 22 juli 2013. Deze adviezen maak ik daarom niet openbaar. Voor de motivering van deze weigering verwijs ik naar mijn besluit van 22 juli 2013.

*ad. h*

Bij mijn ministerie berusten geen documenten waaruit blijkt wie op welk moment kennis heeft genomen van de uitgebrachte adviezen.

*ad. i*

Bij mijn ministerie berusten evenmin documenten waaruit volgt welk van de geconsulteerde partijen kennis heeft kunnen nemen van welk advies. De partijen die ik het ontwerp "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" ter advisering heb voorgelegd, zijn niet door tussenkomst van mijn ministerie in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van elkaars adviezen.

*ad. j*

De VNG heeft gegevens aangeleverd voor de cijfermatige onderbouwing van het voorgenomen "Besluit proceskosten in WOZ-zaken". Deze gegevens zijn gebaseerd op cijfermateriaal van CBS Statline en op cijfers uit het jaarverslag van de Waarderingskamer over de hoeveelheid WOZ-procedures en het slagingspercentage daarvan. Die cijfers zijn openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Op basis van deze cijfers heeft de VNG een aantal berekeningen verricht en aannames gedaan over de financiële gevolgen van het voorgestelde "Besluit proceskosten in WOZ-zaken". Deze berekeningen en aannames zijn opgenomen in een tabel en een document getiteld "Kosten bezwaarschrift WOZ-waarde woning 2010, 2011, 2012" (gezamenlijk document 5). Deze documenten zijn mij toegestuurd ten behoeve van de gedachtevorming over het ontwerp "Besluit proceskosten in WOZ-zaken", en daarmee bestemd voor intern beraad. De berekeningen en aannames van de VNG in deze documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen, die ik met verwijzing naar artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar maak.

*ad. k*

Ten behoeve van het opstellen van het "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" wordt, behalve door mijn ministerie, inbreng geleverd door de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Financiën. Hierboven onder "ad g" gaf ik reeds weer welke externe partijen zich over het ontwerp van het "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" hebben uitgelaten.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

**Datum**  
9 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
426980

*ad. l*

De overleggen over het "Besluit proceskosten in WOZ-zaken" waarbij ambtenaren van mijn ministerie aanwezig waren, hebben plaatsgevonden op 13 december 2012 en 27 februari 2013. Zoals hierboven onder "ad e" al weergegeven, is voor die overleggen geen agenda opgesteld en zijn hiervan geen stukken beschikbaar.

*Publicatie*

Dit besluit wordt enkele dagen na toezending gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

  
P. Cloo  
Secretaris-generaal

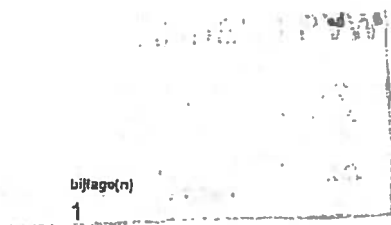
Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Nr.	Document	Openbaar/niet openbaar	Weigeringsgrond Wob
1	Brief VNG 18 oktober 2012	Niet openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e Artikel 11 lid 1
2	Correspondentie met VNG in periode 25 oktober 2012 – 21 mei 2013	Deels openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e Artikel 11 lid 1
3	Consultatiebrieven 2 mei 2013	Deels openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e
4	Correspondentie met RvdR in periode 15 mei 2013 – 21 mei 2013.	Deels openbaar	Artikel 11 lid 1 Artikel 10 lid 2 onder e
5	Tabel cijfermatige onderbouwing en document "Kosten Bezwaarschrift"	Deels openbaar	Artikel 11 lid 1

1



Ministerie van Veiligheid en Justitie  
De heer mr. I.W. Opstellen  
Postbus 20011  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE



doorkiesnummer  
[redacted]

uw kenmerk

bijlage(n)  
1

betreft  
Wijziging Besluit tarieven in  
strafzaken (verhoging  
maximumbedragen)

ons kenmerk  
ECGF/U201201512

datum  
18 oktober 2012

Geachte heer Opstellen,

[redacted]

[redacted]

[redacted]



[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



Bijlage: Forfaitaire vergoeding van taxatiekosten in WOZ-procedures

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 25 oktober 2012 14:51

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Besluit tarieven in strafzaken

Geachte [redacted], Geachte [redacted]

Hierbij zend ik de brief die de VNG deze week naar de Minister van Veiligheid en Justitie heeft gezonden over de wijziging van de maximumtarieven in het Besluit tarieven in strafzaken. Een kopie is ook naar de ministeries van Financiën en Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties gezonden. De brief is als bijlage gevoegd.

Inmiddels heb ik contact gehad met het ministerie van Veiligheid en Justitie [redacted] en ik begreep dat jullie ook contact hebben gehad met dat ministerie. Ik zal binnenkort telefonisch contact opnemen om dit nader te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
VNG/belastingen

T [redacted]  
E [redacted]

 @VNGBelastingen volgen



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]@minfin.nl>

**Sent:** donderdag 29 november 2012 14:19

**To:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Subject:** uniforme forfaitaire regeling taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures in kader uitvoering Wet WOZ

**Attachments:** Brief V en J inzake Besluit tarieven in strafzaken.pdf.pdf

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken zou het goed zijn om op korte termijn een overleg te hebben over de wens van de VNG om een uniforme forfaitaire regeling te treffen voor taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures in het kader van de uitvoering van de Wet WOZ (zoals verwoord in bijgevoegde brief van de VNG van 18 oktober jl. aan de minister van V&J).

We spraken af dat jij hiervoor een uitnodiging zou doen uitgaan naar in ieder geval de mensen die c.c. in deze mail staan vermeld en aan ondergetekende. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 1 februari 2013 17:25  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: uniforme forfaitaire regeling taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures in kader uitvoering Wet WOZ  
**Attachments:** nota-naar-aanleiding-van-het-verslag-rond-openbaarheid-woz-waarde.pdf; 20130201\_Besluit\_proceskosten\_Wet\_WOZ\_met\_toelichting.docx


Beste [REDACTED]

Hierbij sturen wij jou een voorstel voor een Besluit proceskosten in WOZ-zaken zoals het er naar de mening van de VNG uit zou moeten zien. Naar aanleiding van een laatste inventarisatie onder gemeenten hebben wij getracht de grootste knelpunten op te lossen en in dit voorstel te verwerken. Wij hopen dat ook de andere departementen hiermee in kunnen stemmen. Bovendien hopen wij dat een en ander snel kan worden gepubliceerd om onnodige procedures over de proceskostenvergoeding te voorkomen. De regeling is al sinds november 2011 onderwerp van bestuurlijk overleg en ook na uitbrengen van het wetsvoorstel Modernisering Wet WOZ hebben wij daarop gewezen. Als wij wat kunnen doen om het proces te versnellen horen wij dat graag.

[REDACTED]

Mochten er vragen zijn dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
VNG/belastingen  
[REDACTED]  




---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2013 10:53  
**Aan:** [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: uniforme forfaitaire regeling taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures in kader uitvoering Wet WOZ

Beste [REDACTED]

Allereerst nog de beste wensen voor 2013!

Dan het volgende. Eind vorig jaar spraken wij elkaar over de uniforme forfaitaire regeling voor taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures.

[REDACTED]

Nu heb ik de uitspraak van Hof Amsterdam, BY2756 er nog eens bijgepakt, en daar staat ook een beleidsregel in voor niet-woningen. De tabel luidt als volgt:  
"6.2. In aansluiting op dit arrest zullen de hoven voor een uniforme toepassing bij het vaststellen van een uurvergoeding voor taxatiekosten de volgende richtlijn hanteren:

Voor woningtaxaties: € 50;

voor taxaties van courante niet-woningen: € 65.

Het aantal uren wordt gesteld op:

voor niet-inpandige woningtaxaties op 2;

voor woningtaxaties met inpandige opname op 4.

Indien in (hoger) beroep uitsluitend (nog) de proceskosten in geschil zijn, kan als wegingsfactor worden uitgegaan van 0,5 voor het gewicht van de zaak."

Dit is ook als beleidsmaatregel gepubliceerd op rechtspraak.nl.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Wanneer het Besluit proceskosten bestuursrecht moet worden gevolgd, kan de rechter daar veel moeilijker van afwijken als hij tot een andere pkv komt. Afwijking kan alleen in bijzondere gevallen, en moet worden gemotiveerd.

[REDACTED]

[REDACTED]

Graag je reactie.  
Met vriendelijke groet,

-----  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice  
-----

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 29 november 2012 14:19

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** uniforme forfaitaire regeling taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures in kader uitvoering Wet WOZ

Beste [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken zou het goed zijn om op korte termijn een overleg te hebben over de wens van de VNG om een uniforme forfaitaire regeling te treffen voor taxatiewerkzaamheden in bezwaar- en beroepsprocedures in het kader van de uitvoering van de Wet WOZ (zoals verwoord in bijgevoegde brief van de VNG van 18 oktober jl. aan de minister van V&J).

We spraken af dat jij hiervoor een uitnodiging zou doen uitgaan naar in ieder geval de mensen die c.c. in deze mail staan vermeld en aan ondergetekende. [REDACTED]  
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 19 februari 2013 16:21  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** overleg Besluit proceskosten WOZ woensdag 27 februari 10.00 uur bij de VNG

Goedemiddag Allemaal,

Het overleg over het Besluit proceskosten WOZ is gepland op woensdag 27 februari van 10.00 – 11.30 uur bij de VNG. Ik stuur een nader bericht als ik de naam van vergaderzaal vemeem.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
VNG/belastingen

[REDACTED]  
 @VNGbelastingen volgen



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2013 15:28

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

[redacted]

**Onderwerp:** RE: financiële onderbouwing Besluit proceskosten WOZ

Dag [redacted]

Mag ik via deze weg nog een vraag stellen? Met interesse heb ik de cijfers bekeken.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Met groet,

[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2013 21:38

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

[redacted]

**Onderwerp:** financiële onderbouwing Besluit proceskosten WOZ

Beste [redacted]

Hierbij de financiële onderbouwing voor het Besluit. Voor de berekeningen is geput uit diverse bronnen. Dit moet voldoende zijn voor een snelle consultatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
VNG/belastingen

[redacted]

 @VNGBelastingen volgen



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 14 maart 2013 13:50  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: financiële onderbouwing Besluit proceskosten WOZ  
**Attachments:** 2013-03-14\_fin-effect\_bpWOZ\_ncnp\_v0-1\_toegelicht.xlsx; 20130314 Kosten Bezwaarschrift WOZ.docx

Goedemiddag [REDACTED]  
Goed dat je dit hebt gezien.  
Bepaalde gegevens zijn onlangs aangepast op basis van nieuwe inventarisaties. De percentages die in het Excel-bestand stonden hadden betrekking op een eerdere inventarisatie. Daarom heb ik nu de correcte percentages opgenomen voor 2011 en 2012 [REDACTED]  
Daardoor wijzigen ook de totaalbedragen. Die zijn nu dan ook in beide bestanden aangepast.  
De gegevens van 2011 zijn overgenomen omdat die voor 2012 nog niet bekend zijn.  
Ik heb ook nog een paar jaartallen aangepast.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2013 12:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: financiële onderbouwing Besluit proceskosten WOZ

[REDACTED] helder, dank voor de aangepaste documenten.  
Nu ik ze aan het verwerken ben in de nota van toelichting [REDACTED]  
Ik heb mijn vraag in het Word-document op p. 3 rood gemarkeerd.  
Van welke gegevens moet ik uit gaan?  
En dan nog een vraag, is het percentage gehonoreerde ncnp bezwaarschriften voor niet-woningen inderdaad gelijk voor 2011 en 2012? [REDACTED]  
Hartelijk dank vast voor je reactie.  
Met groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2013 16:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: financiële onderbouwing Besluit proceskosten WOZ

Goedemiddag [REDACTED]  
Om jouw eerste vraag te beantwoorden. [REDACTED] We hebben dat nu expliciet in het Excel-bestand aangegeven [REDACTED]  
[REDACTED]  
Het staatje in WORD is overgenomen uit een eerdere berekening in het Excel-bestand. Deze fout is hersteld. Succes.

Groet,  
[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Uw eerdere mail is voor mij aanleiding geweest te achterhalen waar ons percentage [REDACTED] vandaan komt. Dit percentage is overgenomen uit berekeningen die gemaakt zijn voor de effecten van het (inmiddels ingetrokken) wetsvoorstel verhoging griffierecht. Deze berekeningen zijn in 2011 gemaakt met gegevens van CBS Statline. Dit stond ook als bron vermeld.

Inmiddels heb ik op CBS Statline de bijgewerkte gegevens gevonden. De bijgewerkte berekeningen treft u aan de bijlage bij deze mail. [REDACTED]

Inmiddels is het percentage gegronde WOZ-beroepen opgelopen naar bijna 47% in 2011. In de bijgevoegde berekening van het financiële effect is dit percentage overgenomen.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Actuele informatie over gemeentelijke belastingen en de Wet WOZ is te vinden op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder 'belastingen' en op [www.wozinformatie.nl](http://www.wozinformatie.nl). De sociale belastingen is ook te volgen op [Twitter @VNGbelastingen](https://twitter.com/VNGbelastingen).

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2013 12:09

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Vragen Raad voro de Rechtspraak

Geachte mevrouw [REDACTED]

Omdat mijn collega [REDACTED] deze week niet op kantoor is, ontvangt u antwoord van mij.

Het percentage gegrond bij de rechtbanken is ontleend aan cijfers van CBS Statline. Het percentage is het gemiddelde over de jaren 2007-2009.

Het percentage gerond in hoger beroep is ontleend aan Widershoven & Verhoeven: Evaluatie belastingrechtspraak in 2 instantie.

[REDACTED]

Andere openbare bronnen zijn mij niet bekend. Mocht u ze weten dan hou ik mij ten eerste aanbevolen. [REDACTED]

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

██████████  
senior beleidsmedewerker  
*Expertisecentrum Gemeentefinanciën*



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

██████████  
Postbus 30435  
2500 GK DEN HAAG

██████████  
Nassaulaan 12  
2514 JS DEN HAAG

**Aandachtsgebieden**  
*Gemeentelijke belastingen, Wet waardering onroerende zaken,  
belastingprocesrecht, mediation, informele aanpak*



Volg ons op Twitter via [@VNGbelastingen](https://twitter.com/VNGbelastingen)

Actuele informatie over gemeentelijke belastingen en de Wet WOZ is te vinden op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder 'belastingen' en op [www.wozinformatie.nl](http://www.wozinformatie.nl).



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Raad voor de rechtspraak  
Postbus 90613  
2509 LP DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum 2 mei 2013  
Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering  
onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382512

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene  
maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken  
(Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op  
[www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als  
elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Oen Haag

De Waarderingskamer  
Postbus 93210  
2509 AE DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Oen Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Oen Haag  
[www.rijksoverheid.nl/vanj](http://www.rijksoverheid.nl/vanj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering  
onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382521

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene  
maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken  
(Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op  
[www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als  
elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Oen Haag

De Nederlands Orde van Advocaten  
Postbus 30851  
2500 GW DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Straats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Oen Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum 2 mei 2013  
Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering  
onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382519

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene  
maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken  
(Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter Informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op  
[www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als  
elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Nederlands Orde van Belastingadviseurs  
Postbus 2977  
1000 CZ AMSTERDAM

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
383476

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Register Belastingadviseurs  
Postbus 333  
4100 AH CULEMBORG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum 2 mei 2013  
Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
383478

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

  
J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken





Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De procureur-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden  
Postbus 20303  
2500 EH DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering  
onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382518

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer Fokkens,

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene  
maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken  
(Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op  
[www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als  
elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De president van de Hoge Raad der Nederlanden  
Postbus 20303  
2500 EH DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Oen Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Oen Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382517

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Geachte heer Corstens,

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak  
Postbus 30315  
2500 GH DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382513

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Raad voor rechtsbijstand  
Postbus 24080  
3502 MB UTRECHT

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382514

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Oen Haag

Vereniging Nederlandse Gemeenten  
Postbus 30435  
2500 GK DEN HAAG

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Staats- en  
bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 OP Oen Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Oen Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 2 mei 2013

Onderwerp Consultatie ontwerpbesluit betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering  
onroerende zaken (Besluit proceskosten WOZ-zaken)

Ons kenmerk  
382520

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermijden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u ter advisering het ontwerp voor een ontwerp algemene  
maatregel van bestuur betreffende de proceskostenvergoeding in  
bestuursrechtelijke zaken op het terrein van de Wet waardering onroerende zaken  
(Besluit proceskosten WOZ-zaken).

Ter informatie meld ik u dat deze ontwerp-amvb ook wordt geplaatst op  
[www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl).

Uw reactie op het ontwerp voorstel van wet ontvang ik zowel schriftelijk als  
elektronisch graag vóór 1 juni 2013.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

J.T.K. Bos,  
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken

9

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 15 mei 2013 9:19  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Besluit proceskosten in WOZ-zaken

Hallo [REDACTED]

Dank voor de gegevens. Ik ga ze bekijken.

Eén vraag alvast: zijn dit huidige/realisatiecijfers?  
Of bevat dit ook de inschatting dat de aantallen omlaag zullen gaan door het wetsvoorstel?  
In de MvT staat dat verwacht wordt dat het aantal zaken zal dalen, die kwantificering kan ik ook in mail/bestanden vinden?

Overigens, in mijn voicemailbericht gaf ik mijn privénummer (dat kan ik makkelijker onthouden), zie onderstaande handtekening voor mijn werknummer.

Groet,  
[REDACTED]

Directie FBT. Kwantitatieve analyse  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2013 9:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Besluit proceskosten in WOZ-zaken

Goedemorgen [REDACTED]

Aan je verzoek om cijfermatige informatie over procedures voor de beoordeling van het Besluit proceskosten in WOZ-zaken wil ik graag voldoen.  
Wat betreft het aantal procedures ben ik uitgegaan van de gegevens die VNG mij heeft geleverd.  
Mocht dat onverhoopt niet juist zijn, dan hoor ik graag wat de inschatting van de Raad voor de rechtspraak is, dan kan ik dat aanpassen in de toelichting.  
Ik stuur de informatie van VNG mee met dit bericht.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
*Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht*  
[REDACTED]  
*Afwezig op maandag*

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2013 16:57

**To:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Vragen Raad voor de rechtspraak

Dag [REDACTED]

De Raad voor de rechtspraak is eveneens bezig om het ontwerpbesluit proceskosten in WOZ-zaken te beoordelen, en heeft daarbij vragen. Ik ben zo vrij om de vragen aan jou voor te leggen, in de hoop dat het mogelijk is deze te beantwoorden.

- Van welk geground-percentage wordt uitgegaan? Is het 60%? [REDACTED]

- Klopt het dat de percentages zijn gebaseerd op het CBS, en dus niet via RvdR/Justitie?

Vast dank voor de beantwoording, en vast een fijn pinksterweekend gewenst!

Met groet,

[REDACTED]  
*Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht*

[REDACTED]  
*Afwezig op maandag*

[Redacted]

**From:** [Redacted]  
**Sent:** dinsdag 21 mei 2013 14:03  
**To:** [Redacted]  
**Subject:** RE: Vragen Raad voro de Rechtspraak

Hallo [Redacted]

Dank voor de reactie.

[Redacted]  
[Redacted] In principe klopt het ook dat CBS hetzelfde moet geven als wij, want zij worden inderdaad door ons van input voorzien.

Ik denk dus [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2013 12:30  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Vragen Raad voro de Rechtspraak

Beste [Redacted]  
Hierbij een reactie van VNG op de gestelde vragen.  
Vriendelijke groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2013 12:09  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vragen Raad voro de Rechtspraak

Geachte [Redacted]

Omdat mijn collega [Redacted] deze week niet op kantoor is, ontvangt u antwoord van mij.

Het percentage gegrond bij de rechtbanken is ontleend aan cijfers van CBS Statline. Het percentage is het gemiddelde over de jaren 2007-2009.  
Het percentage gerond in hoger beroep is ontleend aan Widershoven & Verhoeven: Evaluatie belastingrechtspraak in 2 instantie.

[Redacted]  
[Redacted]

Andere openbare bronnen zijn mij niet bekend. Mocht u ze weten dan hou ik mij ten zeerste aanbevolen. [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Hartelijke groet,



[REDACTED]  
senior beleidsmedewerker  
Expertisecentrum Gemeentefinanciën



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

[REDACTED]  
Postbus 30435  
2500 GK DEN HAAG

[REDACTED]  
Nassaulaan 12  
2514 JS DEN HAAG

*Aandachtsgebieden  
Gemeentelijke belastingen, Wet waardering onroerende zaken,  
belastingprocesrecht, mediation, informele aanpak*



Volg ons op Twitter via @VNGbelastingen :

Actuele informatie over gemeentelijke belastingen en de Wet WOZ is te vinden op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder 'belastingen' en op [www.wozinformatie.nl](http://www.wozinformatie.nl).

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2013 16:57

**To:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Vragen Raad voor de rechtspraak

Dag [REDACTED]

De Raad voor de rechtspraak is eveneens bezig om het ontwerpbesluit proceskosten in WOZ-zaken te beoordelen, en heeft daarbij vragen. Ik ben zo vrij om de vragen aan jou voor te leggen, in de hoop dat het mogelijk is deze te beantwoorden.

- Van welk gegronde percentage wordt uitgegaan? Is het 60%? [REDACTED]
- Klopt het dat de percentages zijn gebaseerd op het CBS, en dus niet via RvdR/Justitie?

Vast dank voor de beantwoording, en vast een fijn pinksterweekend gewenst!

Met groet,

[REDACTED]  
*Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht*

[REDACTED]  
*Afwezig op maandag*

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 17 mei 2013 16:46  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Besluit proceskosten in WOZ-zaken

Hallo,

Dank voor de reactie.

Zou je punten 2 en 3 nog kunnen/willen voorleggen aan je contacten bij VNG?

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 17 mei 2013 16:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Besluit proceskosten in WOZ-zaken

Dag [REDACTED]

Deze cijfers is alles wat ik heb. Er is ook een onderzoek over de bezwaarfase, die zal ik meesturen: [Vertrouwen omhoog, bezwaren omlaag, VNG/Waarderingskamer Den Haag 2011](#)  
In het onderdeel van de nota van toelichting over de financiële gevolgen ben ik, wat zaaksantallen betreft, alleen ingegaan op de 12.000 no-cure-no-pay bureau's.

[REDACTED]

Met groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2013 11:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Besluit proceskosten in WOZ-zaken

Hallo [REDACTED]

Dank nogmaals voor de cijfers.

Vragen:

1. De update van/met 2012 cijfers zou eind april beschikbaar komen, lees ik. Heeft de Waarderingskamer deze info ook aan VNG geleverd? Ofwel: is er een recentere versie van de data?

2. Er staat dat het grondpercentage [REDACTED]

3. In de tekst van VNG staat trouwens dat zij hun percentage gegrond hebben van CBS, en dus niet via jou/ons?

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

7. [REDACTED]

Groet,  
[REDACTED]

Directie FBT, Kwantitatieve analyse  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2013 9:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Besluit proceskosten in WOZ-zaken

Goedemorgen [REDACTED]

Aan je verzoek om cijfermatige informatie over procedures voor de beoordeling van het Besluit proceskosten in WOZ-zaken wil ik graag voldoen.  
Wat betreft het aantal procedures ben ik uitgegaan van de gegevens die VNG mij heeft geleverd.  
Mocht dat onverhoopt niet juist zijn, dan hoor ik graag wat de inschatting van de Raad voor de rechtspraak is, dan kan ik dat aanpassen in de toelichting.  
Ik stuur de informatie van VNG mee met dit bericht.

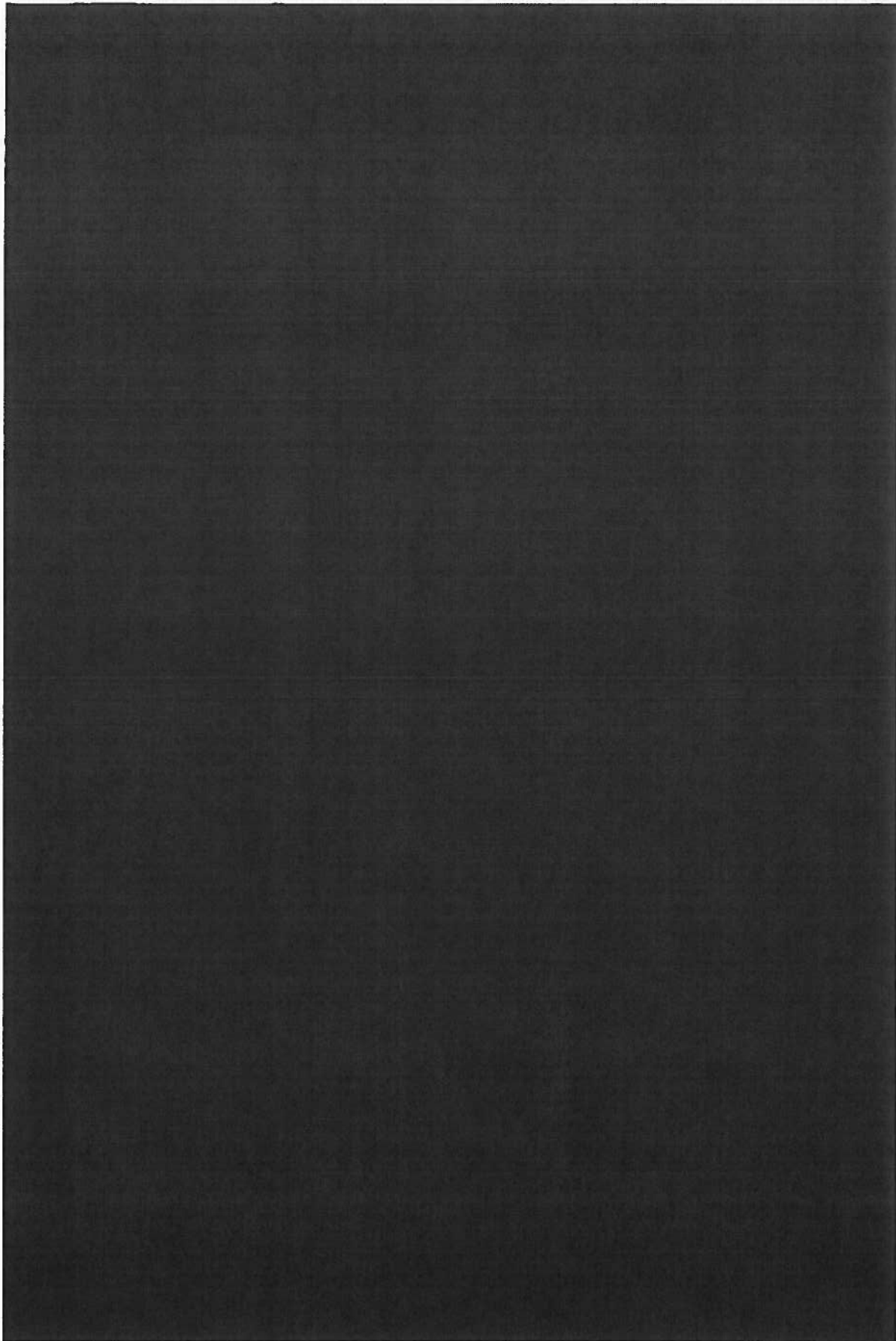
Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht  
[REDACTED]  
Afwijzig op maandag

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).





## **KOSTEN BEZWAARSCHRIFT WOZ-WAARDE WONING 2010, 2011, 2012**

### **Inleiding**

Op verzoek van het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft de VNG een eerste berekening van de proceskostenvergoedingen in WOZ-procedures gemaakt. Vooraf moeten wij daarbij enkele kanttekeningen plaatsen.

- Voor de aantallen in de berekening is uitgegaan van het aantal bezwaar- en beroepschriften zoals dat door gemeenten is opgegeven aan de Waarderingskamer bij de zogenoemde oktoberinventarisatie 2012. Op dat moment waren nog niet alle werkzaamheden voor het jaar 2012 afgerond. Nieuwe cijfers zijn niet voor eind april 2013 beschikbaar.
- De cijfers van de Waarderingskamer maken alleen onderscheid tussen zaken gevoerd door no-cure-no-paybedrijven (ncnp-bedrijven) en overige zaken. Dit neemt niet weg dat een klein deel van de bezwaarschriften door andere dienstverleners zoals belastingadviseurs en advocaten worden ingediend. Uit een ouder onderzoek naar de rechterlijke toetsing van WOZ-waarden blijkt dat het aandeel van deze andere dienstverleners in de procedures verwaarloosbaar klein is.
- Voor het percentage gegrond in beroep is uitgegaan van een meerjarig gemiddelde op basis van CBS-cijfers over de rechtspraak.
- Er is geen rekening gehouden met eventuele kostenvergoedingen in hoger beroep of cassatie.
- Uit de benchmark van de Waarderingskamer naar de WOZ-kosten blijkt dat de totale kosten van de uitvoering van de Wet WOZ van 2010 tot 2011 met 3,8% zijn gedaald terwijl tegelijkertijd de kosten van bezwaar en beroep zijn gestegen met 9,4%. Deze kosten zien echter op de personele inzet van gemeenten en de inhuur bij de afdoening. De betaling van proceskostenvergoedingen worden doorgaans niet tot deze kosten gerekend.
- In 2012 zijn 8,6 mln WOZ-beschikkingen waarvan 7,7 mln voor woningen en 0,9 mln voor niet-woningen (kantoren, bedrijven, bijzondere objecten).

De omvang van de proceskostenvergoeding op basis van de huidige regeling en op basis van de nieuwe regeling hebben wij zowel per zaak berekend, als voor de hele uitvoeringspraktijk. Beide berekeningen geven wij nierna apart weer.

### **Kosten per zaak**

In onderstaand overzicht zijn de kosten per zaak berekend uitgaande van de huidige regeling en de van de voorgestelde regelling.



Kosten Bezwaarschrift WOZ-waarde woning huidige regeling	Kosten bezwaarschrift WOZ-waarde woning voorgestelde regeling
<i>bezwaar courante niet-woning</i>	<i>bezwaar courante niet-woning</i>
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

#### Gemeentelijke uitgaven proceskostenvergoedingen

Sinds 2012 probeert de Waarderingskamer zicht te krijgen op de gemeentelijke uitgaven aan proceskostenvergoedingen in WOZ-zaken. Dit is een moeilijke opgave omdat gemeenten deze uitgaven niet afzonderlijk administreren (bij de uitvoerende afdeling). De opgaven van gemeenten aan de Waarderingskamer voor 2012 komt uit op circa € 2 mln, [Redacted].

[Redacted] Zoals als gezegd kunnen niet alle WOZ-afdelingen bij gemeenten de noodzakelijke informatie uit de administratie ophalen. Daarnaast speelt mee dat veel gemeenten tot medio 2012 de vergoedingen beperkten. Pas na publicatie van de richtlijn van de rechterlijke macht (december 2012) is er meer duidelijkheid gekomen. [Redacted]

Gelet op het voorgaande, hebben wij een berekening gemaakt van de totale uitgaven. Daarbij is, uitgaande van de aantallen ncp-dossiers en de kosten per dossier, de uitgaven berekend als in ieder daarvoor in aanmerking komend dossier een vergoeding wordt toegekend (maximumvariant uitgaande van de gemiddelde kostenvergoeding). Bij deze berekeningen zijn de volgende aannames aangehouden:

- Volgens de meest recente cijfers van de Waarderingskamer is het bezwaarpercentage voor woningen zowel in 2011 als 2012 3,4%. Voor niet-woningen bedragen de percentages 7,6% (2011) en 7,5% (2012).
- Het aantal bezwaren dat is ingediend door ncp-bedrijven bedroeg voor woningen in 2011 6,73% en in 2012 11,6%.
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- bij de berekeningen is geen rekening gehouden met de vergoedingen in hoger beroep en cassatie.
- De berekende uitgaven aan proceskostenvergoedingen is het gemiddelde van de berekende bedragen voor 2011 en 2012.



Op grond van de gemaakte berekeningen komen wij tot het volgende jaarlijkse bedragen aan proceskostenvergoedingen in WOZ-zaken.

Totaal bezwaar en beroep	huidig	voorstel
woningen	[REDACTED]	[REDACTED]
niet-woningen	[REDACTED]	[REDACTED]
totaalbedrag	[REDACTED]	[REDACTED]

#### Opmerkingen tot slot

De bezwaarronde 2013 is op dit moment gaande. De eerste cijfers zullen half april 2013 bekend zijn. Nu krijgen wij echter al signalen dat het aantal ncnp-bureaus en ncnp-bezwaren fors toenemen. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Gestimuleerd door onder meer het ministerie van BZK bieden steeds meer gemeenten de mogelijkheid om voor de bezwaarprocedure contact te hebben met de gemeente. Steeds meer individuele burgers maken daarvan gebruik. [REDACTED]

In een van je mails vroeg je je af waarom er een afzonderlijke regeling voor de WOZ moet worden gemaakt en niet voor bijvoorbeeld sociale voorzieningen. [REDACTED]