

Verklaring staatssecretaris Teeven

Dames en heren, goedemiddag

- Zoals u allen weet heeft de Raad voor de Strafrechtstoepassing mij opgedragen binnen twee weken een beslissing te nemen op de verlofaanvraag van Volkert van der G.
- Mijn besluit is zojuist door de directeur van de gevangenis aan Van der G. uitgereikt. Ook is de familie van de heer Fortuyn mijn beslissing zojuist medegedeeld. Dit besluit houdt in dat de verlofaanvraag opnieuw is geweigerd.
- Bij mijn besluit heb ik alle feiten en omstandigheden moeten meewegen die thans bekend zijn. Ik heb daarom verschillende instanties – politie, Openbaar Ministerie en de NCTv - om advies gevraagd. Ook heb ik de belangen van de nabestaanden van de heer Fortuyn meegewogen in mijn beslissing.
- Uit deze adviezen komt naar voren dat, mede met het oog op de reacties in de samenleving na de uitspraak van de RSJ van 30 september jl., het verlenen van verlof aan Van der G. een risico meebrengt op maatschappelijke onrust, gevaar voor de gedetineerde en zijn familie en gevaar voor ernstige verstoring van de openbare orde.
- Deze risico's doen zich ook voor als gekozen zou worden voor een minder voor de hand liggend verlofadres. Dit risico wordt versterkt door het feit dat Van der G. landelijke bekendheid geniet en zich daardoor niet in het openbaar kan vertonen zonder herkend te worden.
- Verlof heeft tot doel om een geleidelijke terugkeer van de gedetineerde in de samenleving te bewerkstelligen. De risico's die het toekennen van verlof aan Volkert van der G meebrengen, maken dat een dergelijk verlof omgeven moet zijn door zware veiligheidsmaatregelen. Nog daargelaten dat aan dergelijke voorzieningen hoge kosten zijn verboden – en deze uitsluitend uitvoerbaar zijn met volledige medewerking van Van der G.

en de overige te beveiligen personen - zal een dergelijke vorm van beveiliging zijn doel voorbij schieten. Een bijdrage aan de re-integratie van Van der G. kan tijdens een kortdurend verlov van 60 uur of minder – het wettelijk maximum – buiten de inrichting vanwege de te nemen noodzakelijke veiligheidsmaatregelen niet daadwerkelijk worden gerealiseerd.

- In het maatschappelijk debat na de uitspraak van de RSJ van 30 september is gewezen op het feit dat de heer Van der G. in de loop van volgend jaar desondanks in aanmerking komt voor voorwaardelijke invrijheidsstelling (v.i.). Deze situaties verschillen echter wezenlijk van elkaar.
- Nog daargelaten dat maatschappelijke onrust en gevaar voor de gedetineerde geen gronden zijn om v.i. achterwege te laten, kunnen in het kader van een v.i. wel structurele maatregelen worden getroffen ter bescherming van de veiligheid. Dit neemt niet weg dat ook ingeval van een v.i. in eerste instantie strikte veiligheidsmaatregelen vereist zullen zijn. Vanwege het in beginsel structurele karakter van de invrijheidsstelling kan echter steeds aan de hand van de actuele dreigingssituatie worden bezien in hoeverre deze maatregelen mede met het oog op de verdere re-integratie verantwoord kunnen worden afgebouwd.
- Ik heb de uitspraak van de RSJ echter goed gelezen en het belang dat de RSJ hecht aan de re-integratie van Volkert van der G. Daarom heb ik besloten een re-integratieplan te laten opstellen dat hem in staat stelt zich binnen de muren van de gevangenis voor te bereiden op zijn terugkeer in de samenleving.
- Ten opzichte van zijn huidige detentieregime worden de vrijheden van Van der G. vergroot. Zijn dagprogramma wordt ingericht met activiteiten die verband houden met een terugkeer in de samenleving. Zaken met de gemeente, de bank, uitkeringsinstanties kunnen door hem vanuit de inrichting worden geregeld. Ook zal hem onder meer worden toegestaan

het contact met zijn familie en naasten uit te breiden door de bezoekmomenten te verruimen.

- Daarnaast wordt het Van der G. toegestaan maximaal zes keer voor een periode van maximaal zestig uur zonder direct toezicht te mogen verblijven in een eigen woning binnen de gevangensmuren. Het is bezoek toegestaan in deze woning te overnachten.
- Na vier weken wordt het re-integratieplan geëvalueerd. Naar aanleiding daarvan zal worden bezien in welke mate en in welk tempo de vrijheden en verantwoordelijkheden in de inrichting verder worden opgebouwd.

Dames en heren, we hebben te maken met een uiterst complexe en gevoelige zaak. Mijn beslissing van vandaag staat opnieuw open voor beroep bij de RSJ. Ik houd het daarom verder bij deze verklaring. Dank voor uw komst. Ik wens u een goede middag.