

Q&A strategische partnerschappen Chronische Crises 2014 – 2016 (21 – 10 – 2013)

Naar aanleiding van de volgende Q&A:

Oorspronkelijke vraag:

21. Vraag over welke track-record wel/niet gebruikt kan worden. In hoeverre mogen ervaringen van projecten die in consortium zijn uitgevoerd waarvan de organisatie niet de penvoerder is worden meegenomen:

Oorspronkelijk antwoord:

Dat kan niet, omdat de organisatie dan niet het beheer van het project onder zich had, en niet verantwoordelijk werd gehouden voor de resultaten.

Is de volgende vraag binnengekomen.

Mogen projecten die door mede-indieners binnen een consortium zijn uitgevoerd als track-record worden opgevoerd in het Aanvraagstromien 'Chronische Crisis'.

Antwoord:

Ter verduidelijking in geval waarin een programma door een consortium wordt uitgevoerd waarbij de verschillende programmaonderdelen door verschillende leden van het consortium (penvoerder en mede-indieners) worden uitgevoerd. Het is zo dat het ministerie van Buitenlandse Zaken de penvoerder van een consortium verantwoordelijk houdt voor de resultaten die het consortium boekt. De andere partners mogen alleen wanneer zij uitvoerder waren van een project uit het totale programma van het consortium deze praktische, on the ground, ervaring met dit specifieke project meenemen in het track record.

1. Vraag:

Kunt u aangeven of dit gaat om een organisatie SWOT analyse, dan wel een bredere SWOT? Of gaat het hier juist om een risico analyse waarbij de SWOT van de organisatie gebruikt dient te worden in de mitigerende maatregelen?

Antwoord:

Het betreft hier een bredere SWOT-analyse die betrekking moet hebben op het behalen van de gekozen doelen. De conclusies van de SWOT-analyse moeten leiden tot de mitigerende maatregelen.

2. Vraag:

Voor de context analyse gaat het erom aan te tonen de regio als geheel te begrijpen. In hoeverre dient er al een keuze gemaakt te worden/focus te zijn voor specifieke landen waarin de interventie plaats zou vinden? En in hoeverre moet deze keuze al worden beargumenteerd?

Antwoord:

Zie vragen m.b.t. de contextanalyse in de vorige Q&A

3. Vraag:

De probleem- en doelstelling die voortvloeien uit de contextanalyse; moeten deze van toepassing zijn op de hele regio of kan hier al gerefereerd worden naar specifieke landen binnen de regio?

Antwoord:

Zie vragen m.b.t. de contextanalyse in de vorige Q&A

4. Vraag:

Bij Sectie SR.5 staat dat wij maximaal 500 woorden kunnen gebruiken om de kwaliteit van ons M&E systeem te gebruiken. Is dit maximum aantal woorden een richtlijn of een vereiste? Is het toegestaan het maximum aantal woorden (licht) te overschrijden? Indien lichte overschrijding niet is toegestaan, kan het maximum aantal woorden voor sectie SR.5 verhoogd worden tot circa 750?

Antwoord:

Een lichte overschrijding is toegestaan.

5. Vraag:

Zijn er specifieke eisen met betrekking tot lettertype/grootte van de in te dienen tekst?

Antwoord:

Nee, er zijn geen specifieke eisen op dat terrein.