

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
Den Haag

Directie Veiligheidsbeleid
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Onze Referentie
DVB/NW-637/13

Uw Referentie
2013Z17271

Datum 25 oktober 2013
Betreft Beantwoording vragen van het lid Knops over nadere uitleg uitspraken
inzake kernwapens

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen gesteld door het lid Knops betreffende het nucleaire beleid van Nederland, zoals gedaan in het ordedebat op 12 september 2013. Deze vragen werden in de vorm van een stenografisch verslag ingezonden op 12 september 2013 met kenmerk 2013Z17271.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Frans Timmermans

Antwoorden van de Minister van Buitenlandse Zaken op vragen van het lid Knops (CDA) over nadere uitleg uitspraken inzake kernwapens.

Directie Veiligheidsbeleid

Onze Referentie
DVB/NW-637/13

Vraag 1

Wanneer komt de op basis van de motie-Omtzigt door de regering toegezegde brief over de nucleaire strategie van de NAVO?

Antwoord

Zoals uw Kamer op 2 juli jl. schriftelijk is medegedeeld per brief met kenmerk DVB/NW-425/13, was het de bedoeling bij de opstelling van de toegezegde brief het gesprek met mijn Amerikaanse collega John Kerry te betrekken. Dit gesprek is door omstandigheden uitgesteld maar heeft inmiddels plaatsgevonden. Bedoelde brief is mede op basis van dit gesprek nu gefinaliseerd en gaat uw Kamer separaat toe.

Vraag 2

Klopt het dat de regering in april 2010 in het geheim akkoord is gegaan met modernisering van in Europa aanwezige tactische kernwapens door de VS?

Vraag 3

Worden ook in Nederland aanwezige kernwapens daardoor gemoderniseerd, en daarmee hun aanwezigheid in Nederland waarschijnlijk met tientallen jaren verlengd?

Antwoord vraag 2 en 3

Zoals op 5 juli jl. meegedeeld in antwoord op vragen van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken (33400-V-129/2013D22783), werken diverse kernwapenstaten aan de modernisering van hun nucleaire arsenalen. De VS hebben zogenaamde 'Life Extension Programmes' (LEP). Het Amerikaanse 'Nuclear Posture Review Report' van april 2010 stelt dat LEP's geen nieuwe militaire capaciteiten zullen opleveren.

De LEP's zijn bedoeld om de veiligheid, beveiliging en effectiviteit van onder meer deze wapens blijvend te garanderen, wat naar het oordeel van de Nederlandse regering een noodzakelijke activiteit is. Het Life Extension Programme voor nucleaire wapens betreft Amerikaanse wapens. NAVO-bondgenoten hebben geen zeggenschap over het onderhoud en de modernisering van deze wapens. Een akkoord van deze bondgenoten met modernisering van in Europa aanwezige tactische kernwapens is dan ook niet aan de orde.

Zoals de Kamer bekend, kunnen op basis van bondgenootschappelijke afspraken geen mededelingen worden gedaan over aantallen en locaties van in Europa aanwezige Amerikaanse kernwapens.

Vraag 4

Klopt het dat er overeenstemming is bereikt over een toekomstige rol van Nederland met de JSF op Volkel en hoe ziet deze overeenstemming er dan uit?

Vraag 5

Hoe verhoudt zich de berichtgeving tot de tijdens de begrotingsbehandeling van Buitenlandse Zaken aangenomen motie-Omtzigt (33400-V, nr. 65)? Daarin wordt de regering verzocht om af te zien van de modernisering van tactische kernwapens en om de verwijdering van tactische kernwapens uit heel Europa als harde doelstelling te formuleren. Waarom heeft de minister de Kamer op geen enkel

moment, ook niet bij de behandeling van de motie-Omtzigt, desnoods vertrouwelijk geïnfomeerd over deze deal? In hoeverre staat het huidige kabinet nog achter deze deal of acht het zich daaraan gebonden?

Directie Veiligheidsbeleid

Onze Referentie
DVB/NW-637/13

Antwoord vraag 4 en 5

Over het standpunt van het kabinet over de verwijdering van tactische kernwapens uit heel Europa gaat uw Kamer, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1, separaat een beleidsbrief nucleaire ontwapening en non-proliferatie toe.