



Postbus 65 | 8200 AB Lelystad

Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie
Directie VDC
De heer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Livestock Research

DATUM
27 april 2011

ONDERWERP
offerte

ONS KENMERK
11/VH00355/lpe/mk

POSTADRES
Postbus 65
8200 AB Lelystad

BEZOEKADRES
Edelhertweg 15
8219 PH Lelystad

INTERNET
www.livestockresearch.wur.nl

KVK NUMMER
09098104

CONTACTPERSOON

TELEFOON
+31 (

E-MAIL

Geachte heer

Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u hierbij een offerte in tweevoud, voor het project 'Positieflijst Zoogdieren - input stakeholders' hetgeen in bijlage 1 is omschreven. Dit overeenkomstig de afspraken gemaakt met mevrouw van directie VDC.

Bij het opstellen van de begroting is uitgegaan van de afspraken die zijn gemaakt in de "Regeling subsidie Stichting Dienst Landbouwkundig Onderzoek".
De prijs voor het onderzoek is € 41.000,- (zegge eenenveertig duizend Euro) exclusief BTW en € 48.790,- (zegge achtenveertig duizend en zevenhonderd negentig Euro) inclusief BTW.

Mocht u vragen hebben over deze offerte, dan kunt u contact opnemen met de heer , telefoonnummer 0320

Indien u akkoord gaat met deze aanbieding, verzoeken wij u één exemplaar van deze brief en één exemplaar van de bijlage rechtsgeldig te (laten) ondertekenen en te retourneren aan: Wageningen UR Livestock Research, t.a.v. de heer vleugel 14, Postbus 65, 8200 AB Lelystad.

Deze offerte heeft een geldigheidsduur van 6 weken.

Hoogachtend,
Stichting Dienst Landbouwkundig Onderzoek,

Voor akkoord,
Ministerie van Economische
zaken, Landbouw en
Innovatie

Wageningen UR Livestock Research

Datum

Dr.
Algemeen Directeur

Namens deze,

b/u

1.
Directeur Wageningen UR Livestock Research

Bijlage 1: omschrijving uit te voeren project
Bijlage 2: algemene voorwaarden

Wageningen UR (Wageningen University, Van Hall Larenstein University of Applied Sciences and various research institutes) is specialised in the domain of healthy food and living environment.

Wageningen UR Livestock Research develops and applies knowledge for a profitable and sustainable livestock sector.



1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

Handwritten signature or initials.




Project voorstel/plan BU Veehouderij

Projecttitel	Positieflijst Zoogdieren – input stakeholders
Datum voorstel/plan <i>(dd-mmm-jj)</i>	10 maart 2011
Status	concept
Contactpersoon Veehouderij	
Opdrachtgever	Cluster Mens en Dier - Directie Voedsel, Dier en Consument - Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Contactpersoon opdrachtgever	
Uitvoerende instellingen	WUR Livestock Research
Startdatum <i>(dd-mmm-jj)</i>	31 maart 2010
Einddatum <i>(dd-mmm-jj)</i>	

2000-2001	ANNUAL BUDGET & REPORT
01/01/2000	WATER BUDGET
01/01/2001	
01/01/2002	

Project Budget (plan 30 Year) (continued)

Project Name	Year	Amount	Total
Project A	2000	1000	1000
	2001	1000	2000
Project B	2000	2000	2000
	2001	2000	4000
Project C	2000	3000	3000
	2001	3000	6000
Project D	2000	4000	4000
	2001	4000	8000
Project E	2000	5000	5000
	2001	5000	10000
Project F	2000	6000	6000
	2001	6000	12000
Project G	2000	7000	7000
	2001	7000	14000
Project H	2000	8000	8000
	2001	8000	16000
Project I	2000	9000	9000
	2001	9000	18000
Project J	2000	10000	10000
	2001	10000	20000

 ANIMAL SCIENCES GROUP WAGENINGEN UR	Documentcode	FOR-10005
	Datum vrijgave	01-07-2009
	Versie	2.0
	Printdatum	17-mrt-11

1. Inhoudelijke beschrijving

1.1 Aanleiding

In het wetsvoorstel Wet Dieren is opgenomen, dat het verboden is dieren te houden, die niet behoren tot bij of krachtens Algemene Maatregel van Bestuur aangewezen diersoorten of diercategorieën. Ingegeven door een recent door het Europese Hof van Justitie gewezen Andibel arrest (Arrest C-219/07, 19 juni 2008) dient het aanwijzen van deze diersoorten te zijn gebaseerd op objectieve, met betrekking tot houders niet-discriminatoire criteria.

Om hieraan te kunnen voldoen, heeft Livestock Research van Wageningen UR in opdracht van het Ministerie van EL&I in een eerdere studie een systematiek ontwikkeld voor het opstellen van een Positieflijst voor in eerste instantie zoogdieren (Ipema et al., 2010).

In een vervolgstudie (Ipema et al., 2011) zijn zoveel mogelijk diersoorten van de huidige RDA Positieflijst (RDA 2006/10, 2006) door middel van een quick scan gescreend met een vereenvoudigde versie van de eerder ontwikkelde systematiek. Dit heeft geleid tot een indeling van deze diersoorten in een aantal categorieën:

- Van de 217 zoogdiersoorten waarmee in het onderzoek is begonnen, kon voor 117 geen advies gegeven worden door gebrek aan informatie.
- De overige 100 diersoorten zijn verder beoordeeld:
 - ✓ Bij 21 diersoorten zijn 3 of meer hoge gedragsbehoeftes vastgesteld, wat in dit stadium reeds aanleiding geeft voor een negatief advies voor plaatsing op een positieflijst;
 - ✓ Voor 11 diersoorten is geen enkele hoge gedragsbehoefte gescoord; hiervoor zou in principe nu al een positief advies voor plaatsing op de positieflijst kunnen worden gegeven;
 - ✓ Voor 12 diersoorten zijn de gedragsbehoeftes geen belemmering voor een positief advies, echter voor deze diersoorten zijn de huisvestingseisen (ruimte) groter dan waarin door de normomgeving kan worden voorzien;
 - ✓ De overige 56 diersoorten hebben één of twee hoog scorende gedragsbehoeftes. Bij 24 van deze diersoorten kan de normomgeving wel voldoen aan de huisvestingseisen; bij de overige 32 diersoorten is dat niet het geval.

Uit de ervaringen, die hierbij zijn opgedaan, kan worden afgeleid dat de ontwikkelde systematiek lijkt te kunnen werken. Echter, de systematiek is niet in de volle breedte getoetst. Zo is de beoordeling van het welzijnsrisico in een houderij omgeving rechtstreeks vertaald uit de hoog scorende gedragsbehoeftes onder natuurlijke omstandigheden. In de ontwikkelde systematiek is het echter nadrukkelijk de bedoeling dat waar mogelijk ook informatie over het welzijn van een diersoort in een houderij omgeving wordt meegenomen in de uiteindelijke advisering voor plaatsing op de Positieflijst.

De doelstellingen van het vervolgonderzoek zijn:

- Draagvlak bevorderen en stakeholders betrekken in de door WUR uitgewerkte systematiek;
- Nagaan welke diersoorten voor Nederland het meest relevant voor een advies voor plaatsing op de Positieflijst en
- Informatie over deze diersoorten onder houderij omstandigheden te verzamelen en samen met gedragsbehoeftes onder natuurlijke omstandigheden komen tot beoordeling welzijnsrisico ten behoeve van advisering voor plaatsing op Positieflijst.

1. Introduction

The first part of the report provides a general overview of the organization's activities during the year. It covers the main areas of work, the achievements, and the challenges faced. The report is intended to provide a clear and concise summary of the organization's performance for the year.

The second part of the report provides a detailed account of the organization's activities in each of the main areas of work. This includes a description of the projects undertaken, the resources used, and the results achieved. The report also discusses the challenges faced and the steps taken to overcome them.

The third part of the report provides a summary of the organization's financial performance for the year. This includes a statement of income and expenditure, a balance sheet, and a cash flow statement. The report also discusses the organization's financial position at the end of the year and the steps taken to improve it.

The fourth part of the report provides a summary of the organization's human resources for the year. This includes a description of the staff employed, the training and development activities undertaken, and the results achieved. The report also discusses the challenges faced and the steps taken to overcome them.

The fifth part of the report provides a summary of the organization's environmental performance for the year. This includes a description of the environmental policies and procedures in place, the results achieved, and the challenges faced. The report also discusses the steps taken to improve the organization's environmental performance.

The sixth part of the report provides a summary of the organization's social performance for the year. This includes a description of the social policies and procedures in place, the results achieved, and the challenges faced. The report also discusses the steps taken to improve the organization's social performance.


The seventh part of the report provides a summary of the organization's governance for the year. This includes a description of the governance structure, the results achieved, and the challenges faced. The report also discusses the steps taken to improve the organization's governance.

The eighth part of the report provides a summary of the organization's risk management for the year. This includes a description of the risk management framework, the results achieved, and the challenges faced. The report also discusses the steps taken to improve the organization's risk management.

The ninth part of the report provides a summary of the organization's compliance for the year. This includes a description of the compliance framework, the results achieved, and the challenges faced. The report also discusses the steps taken to improve the organization's compliance.


The tenth part of the report provides a summary of the organization's overall performance for the year. This includes a description of the overall performance, the results achieved, and the challenges faced. The report also discusses the steps taken to improve the organization's overall performance.

The eleventh part of the report provides a summary of the organization's future plans for the year. This includes a description of the key areas of focus, the resources required, and the expected results. The report also discusses the steps taken to ensure the organization's future success.

 ANIMAL SCIENCES GROUP WAGENINGEN UR	Documentcode	FOR-10005
	Datum vrijgave	01-07-2009
	Versie	2.0
	Printdatum	17-mrt-11

In dit projectplan wordt de eerste fase voor de uitvoering van het vervolgonderzoek bestaande uit het interviewen van stakeholders en het opzetten van een internet enquête beschreven en geoffreerd.

De vervolgfase bestaande uit de uitvoering van de enquête en het incorporeren van de verzamelde informatie in de ontwikkelde beoordelingsystematiek wordt globaal beschreven; hiervoor wordt slechts indicatief een begroting afgegeven.

 ANIMAL SCIENCES GROUP WAGENINGEN UR	Documentcode	FOR-10005
	Datum vrijgave	01-07-2009
	Versie	2.0
	Printdatum	17-mrt-11

1.2 Opdracht

EL&I heeft WUR Livestock Research verzocht om

- interviews te houden met de stakeholders gericht op:
 - o het bevorderen van draagvlak voor de ontwikkelde systematiek voor het opstellen van een Positieflijst en
 - o gegevens te verzamelen voor een uit te zetten enquête
- een enquête te ontwikkelen voor het verkrijgen van informatie over relevante diersoorten vanuit de houderij en maatschappelijk organisaties
- een indicatie te geven voor het vervolgtraject

Resultaten

Als resultaten van het huidige projectvoorstel zullen worden opgeleverd:

- Rapportage van stakeholder interviews met conclusies t.a.v. gevraagde medewerking
- Opzet internet enquête (incl. werkende applicatie)
- Offerte met projectplan voor vervolgtraject

1.3 Randvoorwaarden

EL&I biedt de rapporten van WUR aan stakeholders aan en verzoekt stakeholders om betrokkenheid van de betreffende organisatie bij het opstellen van de lijst. WUR zal stakeholders vervolgens separaat benaderen voor nadere afspraken.

betrokkenheid

1.4 Activiteiten

Het onderzoek bestaat uit de volgende activiteiten:

Interviews

WUR LR houdt interviews met de stakeholders om draagvlak te bevorderen voor de systematiek en gegevens te verzamelen voor de enquête die gaat worden uitgezet.

Werkwijze bij interviews:

- Algemene toelichting WUR LR op systematiek
 - o Nadere toelichting WUR LR op rol stakeholder in systematiek - aanleveren informatie diersoorten
 - Aanvullingen op natuurlijk gedrag en
 - Gedrag/welzijn onder houderijomstandigheden
- Zienswijze van stakeholder op systematiek en hun rol daarin
 - o Is stakeholder bereid om mee te werken bij aanleveren informatie?
 - o Heeft stakeholder verder wensen/mogelijkheden voor bijdrage aan systematiek?
 - o Op welke wijze kan informatie over gedrag/welzijn van diersoorten onder houderij omstandigheden het meest efficiënt worden verkregen? Enquête richten op stakeholders (groepen houders) of individuele houders?
- Verder probeert WUR LR bij stakeholder een beeld te krijgen van:
 - o De diersoorten die het meest relevant zijn voor toetsing met als uitgangspunt de lijst met 217 diersoorten opgenomen in WUR quick scan
 - o De aantallen houders en dieren voor een diersoort

IN SENATE, January 10, 1900.

REPORT

OF THE

COMMISSIONER OF THE BUREAU OF REVENUE,

FOR THE YEAR ENDING DECEMBER 31, 1899.

ALBANY:

ANDREW D. WHELAN, PRINTER,

1900.

THE BUREAU OF REVENUE,

WASHINGTON, D. C.

REPORT

OF THE


COMMISSIONER OF THE BUREAU OF REVENUE,

FOR THE YEAR ENDING DECEMBER 31, 1899.

ALBANY:

ANDREW D. WHELAN, PRINTER,

1900.

 ANIMAL SCIENCES GROUP WAGENINGEN UR	Documentcode	FOR-10005
	Datum vrijgave	01-07-2009
	Versie	2.0
	Printdatum	17-mrt-11

- o Cultureel/historische belangen/achtergronden voor (groepen van) gehouden diersoorten
- o Standpunten omtrent domesticatie en kweekvormen van bepaalde diersoorten
- o Standpunten omtrent het gebruik van gidsdieren voor de beoordeling van soorten van families of genera.

Te interviewen stakeholders:

Platform Verantwoord Huisdierenbezit – de heer A. Doedee (voorzitter).

Dierenbescherming – mevrouw drs. H.M. van Veen.

Dibevo – de heer J. de Jong.

Levende Have – mevrouw J. Hesterman.

Stichting AAP – de heer D. van Gennip.

KNMvD – de heer prof. dr. L. Hellebrekers.

Faculteit Diergeneeskunde (UU) – mevrouw dr. C. Vinke.

De Nederlandse Belangenvereniging van Hobbydierhouders (NBvH) – mevrouw P. Polman.

Coalitie Dierenwelzijns Organisaties Nederland (CDON) – de heer Verdonk.

De resultaten van de interviews zullen in een rapport worden vastgelegd. Middels de interviews wordt tevens inzicht verkregen in de feitelijke houderijsituatie alsmede de belangen van stakeholders/houders. Verwacht wordt dat een beeld wordt verkregen van de aantallen houders en dieren voor relevante diersoorten in Nederland. Deze informatie zal ook worden opgenomen in de rapportage.

Enquête

WUR LR ontwikkelt een enquête en maakt deze toegankelijk. Afhankelijk van de uitkomsten uit de interviews wordt besloten of de enquête alleen wordt uitgezet bij de stakeholders of tevens toegankelijk wordt gemaakt voor de individuele houders.

De enquête wordt toegankelijk gemaakt via internet. Per diersoort wordt gevraagd naar:

- (Aanvullingen op) wetenschappelijke informatie over het natuurlijke gedrag
- Informatie over welzijn en gedrag vanuit de houderij

Bij de opzet van de enquête zal de vraagstelling zijn gericht op relevante informatie die kan worden toegevoegd aan de bestaande database. Deze bevat momenteel voornamelijk informatie over de hoog scorende natuurlijke gedragsbehoeftes, die naar voren zijn gekomen in de quick scan.

In de huidige structuur van de database is de informatie per diersoort geordend in 9 criteria voor de natuurlijke gedragsbehoeftes met per criterium een aantal sub criteria. Informatie uit de houderij kan in de database worden ingevoerd als criterium 10 (Gehouden dieren) eveneens met een aantal sub criteria (stereotypieën, probleemgedrag, gezondheidsproblemen, domesticatie, aanpassingsvermogen, houderij). Nagegaan zal worden of dit criterium 10 moet worden aangepast om de informatie uit de houderij op een effectieve wijze in samenhang met de informatie over het natuurlijke gedrag te kunnen beoordelen t.b.v. de welzijnsrisico inschatting. Daarbij zullen indien noodzakelijk aanpassingen in de huidige database structuur worden doorgevoerd.

Criteria
ibp.r.

Vervolgtraject

Voorlopig wordt er vanuit gegaan dat stakeholders/houders in principe de mogelijkheid wordt geboden om middels een enquête informatie aan te leveren voor alle 217 diersoorten die in de WUR quick scan waren opgenomen. Op grond van

The following information is provided for your information. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product. Please contact your agent for more information.

This document is intended to provide you with information regarding the terms and conditions of the policy. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.

The policy is subject to the terms and conditions set forth in the policy document. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.


The policy is subject to the terms and conditions set forth in the policy document. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.

The policy is subject to the terms and conditions set forth in the policy document. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.

The policy is subject to the terms and conditions set forth in the policy document. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.

The policy is subject to the terms and conditions set forth in the policy document. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.

The policy is subject to the terms and conditions set forth in the policy document. It is not intended to constitute an offer of insurance or any other financial product.

 ANIMAL SCIENCES GROUP WAGENINGEN UR	Documentcode	FOR-10005
	Datum vrijgave	01-07-2009
	Versie	2.0
	Printdatum	17-mrt-11

de uitkomsten van de interviews kan besloten worden hierin eventueel beperkingen te gaan doorvoeren.

Activiteiten:

- Gedurende een nader vast te stellen periode wordt de enquête opengesteld op internet voor het aanleveren van informatie per diersoort door stakeholders/houders;
- Daarna wordt de aangeleverde informatie gescreend op inhoudelijke kwaliteit, kwaliteit van bron en objectiveerbaarheid;
- In de volgende stap wordt de informatie uit enquêtes geëvalueerd in samenhang met reeds aanwezig informatie volgens de ontwikkelde systematiek. Dit leidt uiteindelijk tot een welzijnsrisico beoordeling voor de diersoorten onder houderij omstandigheden.
N.B. De exacte wijze waarop deze welzijnsrisico beoordeling wordt uitgevoerd, zal mede op basis van de gerapporteerde zienswijzen van de stakeholders in overleg met EL&I worden vastgesteld. In dit kader valt eveneens de beslissing over nut en noodzaak van het instellen van een ethische commissie voor advisering over plaatsing op de lijst.
- Ten slotte wordt rapportage opgesteld met adviezen per diersoort voor of tegen plaatsing op de Positieflijst.

2. Beheersaspecten

2.1 Projectorganisatie

De uitvoering van het project ligt in handen van WUR Livestock Research met Bert Ipema als projectleider. Deze is daarbij onder andere verantwoordelijk voor organisatie, beheer en rapportage van het project. Tevens onderhoudt hij de contacten met de opdrachtgever.

Interviews

Uitvoering en rapportage interviews:

Enquête

Opstellen enquête: .

Internet implementatie enquête:

Koppeling informatie enquête met bestaande database: .

Vervolgtraject

Uitvoering enquête:

Toetsing kwaliteit aangeleverde informatie: .

Vaststelling welzijnsrisico (volgens systematiek):

Rapportage: .

en 33

2.2 Planning

De inwerkingtreding van de positieflijst voor zoogdieren is voorzien op 1 januari 2013. De publicatiedatum hierbij wordt 1 oktober 2012.

Voor de planning van de doorlooptijd van het project wordt er daarom vanuit gegaan dat de eindrapportage uiterlijk 1 april 2012 wordt opgeleverd.

Interviews en ontwikkeling enquête: week 1 – 10, waarbij week 1 de eerste week na schriftelijke opdrachtverlening is.

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION


CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

 ANIMAL SCIENCES GROUP WAGENINGEN UR	Documentcode	FOR-10005
	Datum vrijgave	01-07-2009
	Versie	2.0
	Printdatum	17-mrt-11

Voor het vervolgtraject bestaande uit de uitvoering van de enquête, het doorvoeren van de beoordelingssystematiek en de rapportage wordt er van uitgegaan dat daarvoor de periode van 15 augustus 2011 tot 31 maart 2012 beschikbaar is.

2.3 Kosten

Interviews en ontwikkeling enquête: € 41.000,- (exclusief BTW)

Vervolgtraject: **voorlopige indicatie** WUR inbreng € 100.000,- (exclusief BTW)

N.B. kosten voor een eventueel in te stellen ethische commissie zijn hierin niet opgenomen.

3. Communicatie

Het project heeft een vertrouwelijk karakter vanwege de hoge maatschappelijke gevoeligheid en een grote politieke relevantie. Er zal niet anders dan in nauwe afstemming met EL&I over de resultaten van het project worden gecommuniceerd, waarbij de afspraken tussen DLO en EL&I dienaangaande worden gerespecteerd.

NO. 100	DATE	1950	ANIMAL SCIENCE CENTER
100	10/10	1950	100
100	10/10	1950	100
100	10/10	1950	100

The following information was obtained from the records of the
 Department of Animal Science, University of California, Davis,
 California, for the period from 1945 to 1950. The information
 is presented in the form of a table. The table is divided into
 two parts, the first part showing the number of animals
 and the second part showing the number of animals which
 were sold. The information is presented in the form of a
 table.

TABLE 1

The following information was obtained from the records of the
 Department of Animal Science, University of California, Davis,
 California, for the period from 1945 to 1950. The information
 is presented in the form of a table. The table is divided into
 two parts, the first part showing the number of animals
 and the second part showing the number of animals which
 were sold. The information is presented in the form of a
 table.



Documentcode	FOR-10005
Datum vrijgave	01-07-2009
Versie	2.0
Printdatum	17-mrt-11

4. Begroting

Interviews en ontwikkeling enquête

Personele lasten	Categorie	Dagen x Tarief	Totaal
Projectleider/Senior onderzoeker 1	Schaal		€
Senior onderzoeker 2	Schaal		€
Onderzoeker 1	Schaal		€
Onderzoeker 2	Schaal		€
Overige kosten	Reis- en verblijfskosten		€
Totale kosten (Excl. BTW)			€ 41.000

N.B.

Voor Vervolgtraject is een voorlopige indicatie voor de WUR inbreng afgegeven van €100.000,- (exclusief BTW). Hiervoor zal na de rapportage van interviews en ontwikkeling van de enquête een definitieve offerte worden uitgebracht.



UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

CONFIDENTIAL

TO : SAC, [illegible]

FROM : SAC, [illegible]

SUBJECT: [illegible]

[Several paragraphs of illegible text follow, including a section that appears to be a list or set of instructions.]

DATE: [illegible]

BY: [illegible]

[Additional illegible text and possibly a signature block.]