



de Commissie Selectiviteitsbeleid voor zover daarin de ontwikkeling van dit beleid is besproken.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Procedure en afspraken

Op 18 oktober 2013 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen enkele vertegenwoordigers van mijn ministerie met u en uw cliënte. Het gesprek had tot doel, gezien de omvangrijkheid van uw verzoek, een prioritering aan te brengen in de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft. Tijdens dit gesprek is de afspraak gemaakt (en bevestigd per mail op 21 oktober 2013) dat de uitvoering van uw verzoek zich in eerste instantie zal richten op de volgende informatie:

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/297467

1. De brief aan de Tweede Kamer van 29 juni 2011 inzake het selectiviteitsbeleid en de daarbij behorende bijlage (selectiviteitsmatrix). Hieronder valt alle onderliggende correspondentie met externe partijen over (concepten) van deze brief, agenda's, vergaderstukken en notulen van overleggen die een rol hebben gespeeld in de totstandkoming van deze brief of overleggen waarin de brief is besproken.
2. De brief van mevrouw Blen aan de heren Hartman en Nijhuis inzake selectiviteit van 16 juli 2012. Hieronder valt alle onderliggende correspondentie met externe partijen over (concepten) van deze brief, agenda's, vergaderstukken en notulen van overleggen die een rol hebben gespeeld in de totstandkoming van deze brief of overleggen waarin de brief is besproken.

2a. In het gesprek is afgesproken dat uw verzoek zich bij de punten 1 en 2 ook richt op alle onderliggende correspondentie over het oprichten van de Stuurgroep Selectiviteit, agenda's, vergaderstukken, verslagen en de tweejaarlijkse rapportages van de Stuurgroep en van eventuele andere overleggen/overlegorganen als uitwerking van artikel 6.1 van het Convenant Mainport.
3. De brief aan de Tweede Kamer van 4 juli 2013 over de marktinteresse in Lelystad. Hieronder valt alle onderliggende correspondentie met externe partijen over (concepten) van deze brief, agenda's, vergaderstukken en notulen van overleggen die een rol hebben gespeeld in de totstandkoming van deze brief of overleggen waarin de brief is besproken.
Ten aanzien van de stukken die berusten onder Schiphol en niet onder het ministerie verzoekt u om een gemotiveerde, inhoudelijke afwijzing van het verzoek dat Schiphol niet onder de reikwijdte van de Wob valt.
4. De werkafspraken van de Commissie Shared vision die onder andere betrekking hebben op het archief van deze Commissie.

4a. Uw verzoek ziet tevens op de planning en budget dat door het ministerie van IenM de Commissie Shared Vision is toegekend.
4b. Ten aanzien van de (overige) documenten die onder de Commissie Shared Vision vallen, vraagt u zoals besproken, een gemotiveerde, inhoudelijke afwijzing van het verzoek.
5. De onderzoeksvraag en opdrachtverstrekking van IenM aan SEO en Mendez de Leon inzake het onderzoek naar de verkenning van verkeersverdelingsregels en het opgeleverde eindrapport.



6. Informatie over het zogenaamde "Roosevelt-overleg" waarbij is afgesproken dat ook indien hier geen schriftelijke stukken over bestaan, IenM uw cliënt zal informeren over achtergrond, doel en samenstelling van dit overleg.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/297467

Beslistermijn

Met u is afgesproken dat de stukken waarvoor geen uitzonderings- of beperkingsgronden gelden uiterlijk voor 30 november 2013 aan u worden verstrekt. Met het oog hierop is de beslissing op uw verzoek verdaagd –In overeenstemming met de Wob- tot en met 29 november 2013. Na de inventarisatie en een eerste beoordeling van de geprioriteerde stukken is naar voren gekomen dat geen van deze stukken zondermeer verstrekt zou kunnen worden. Met het oog daarop is de procedure gestart om bij de belanghebbenden zienswijzen op te vragen. U bent er op 25 november 2013 telefonisch geïnformeerd dat de beslisdatum is opgeschort tot uiterlijk 13 december 2013.

Wettelijk kader

Op uw verzoek is de Wob van toepassing. Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.

Inventarisatie documenten

Op basis van het archiefonderzoek zijn voor dit deel van uw verzoek verschillende documenten geïnventariseerd. Deze documenten vindt u in de bijlagen bij dit besluit.

Zienswijze

Voor een deel hebben de geïnventariseerde documenten betrekking op informatie die afkomstig is of informatie bevatten over Schiphol en/of KLM. Beide zijn met toepassing van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over het voornemen tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de betreffende documenten. Ik heb de ingebrachte zienswijzen in mijn belangenafweging betrokken.

Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek te voldoen en verwijs u naar de overwegingen en de motivering in dit besluit.

Algemene overwegingen

In uw verzoek vraagt u tevens om stukken die in bezit zijn van de "onder de verantwoordelijkheid van de minister werkzame personen en bedrijven", waaronder naar uw oordeel NV Luchthaven Schiphol en haar dochtermaatschappijen (Schiphol Nederland BV en NV Luchthaven Lelystad moeten worden gerekend.

Met betrekking tot deze stukken overweeg ik als volgt.

Op grond van artikel 3 van de Wob kan een verzoek om informatie in documenten gericht worden tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Wob



is dat bedrijven met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid in beginsel onafhankelijk van de overheid opereren, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden (TK 1986-1987, 19 859, nr. 3, p. 23-24). In aansluiting op het volgens vaste rechtspraak onder art. 3, eerste lid, van de Wob, te hanteren criterium van 'overwegende overheidsinvloed (zoals onder meer geformuleerd in uitspraken van 25 mei 2011 (UN BQ5933, AB 2011/233, Gst. 2011/121) over de VNG en 16 november 2011 (UN BU4568, AB 2012/60, JB 2012/23) over de ID-Lelystad), kom ik tot de vaststelling dat in dit kader van een zodanige overwegende overheidsinvloed op Schiphol en haar dochtermaatschappijen geen sprake is. Deze bedrijven dienen zich niet te richten naar mijn opdrachten of aanwijzingen.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/297467

Schiphol is een zelfstandig, privaatrechtelijk bedrijf met eigen verantwoordelijkheden, waarbij via het aandeelhouderschap, dat bovendien niet bij de minister van Infrastructuur en Milieu berust, geen directe zeggenschap bestaat over de activiteiten van Schiphol. Als gevolg daarvan valt de gevraagde informatie in bezit bij Schiphol en haar dochtermaatschappijen niet onder de reikwijdte van de Wob.

Onder punt 4 vraagt u om de werkafspraken en overige documenten van de Commissie Shared Vision. Na afstemming met de voorzitter wordt hierbij een notitie en de werkwijze rond het informatiebeheer van de commissie openbaar gemaakt. Voor zover het de documenten betreft waar u om vraagt (notulen, verslagen en vergaderstukken) merk ik op dat deze stukken niet onder het ministerie berusten. De commissie onder extern voorzitterschap van de heer Alders heeft haar eigen werkwijze kunnen regelen en heeft de stukken niet aan het ministerie overgedragen.

Uitzonderingen en beperkingen

Bij de beoordeling of documenten openbaar kunnen worden gemaakt, heb ik de volgende belangen in de beoordeling betrokken die in de Wob bescherming hebben gekregen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten zijn gegevens opgenomen van derden en van ambtenaren. Hoewel ambtenaren en anderen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van medewerkers van het ministerie en van andere bestuursorganen of betrokken organisaties en instellingen. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.

Van openbaarmaking van namen kan niet worden afgezien indien het personen betreft die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ook openbaar worden gemaakt in voorkomend geval namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel



hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen met de ondertekening naar buiten komen.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Bij de Informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013, zaaknr. 201112236/1/A3).

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/297467

In alle documenten die met dit besluit (geheel of gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt zijn de bedoelde persoonsgegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie Ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens in deze zin moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook financiële informatie kan hieronder vallen.

Het gaat in dit geval om stukken waarin concreet namen van luchtvaartmaatschappijen voorkomen. Bijvoorbeeld in stukken omtrent de marktinteresse in Lelystad en presentaties van Schiphol inzake het convenant selectiviteit. Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsvertrouwelijke gegevens die vallen onder artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob. Deze namen zijn daarom weggelakt.

Met betrekking tot punt 6 is in ons gesprek op 18 oktober jl. het zgn. "Roosevelt overleg" ter sprake gekomen. Daarbij is aangegeven dat geen schriftelijk stukken van dit overleg beschikbaar zijn bij IenM. Wel is in ons gesprek afgesproken u te informeren over achtergrond, doel en samenstelling van dit overleg.

Het "Roosevelt Overleg" is ontstaan in New York, toen de Chief Operational Officers van LVNL, KLM en Schiphol elkaar spraken en besloten elkaar regelmatig (ongeveer acht keer per jaar) op informele basis te ontmoeten om elkaar te spreken over operationele zaken. IenM neemt dus niet deel aan dit overleg.



Tot slot is in het gesprek op 18 oktober jl. tevens afgesproken dat, na de besluitvorming over de bovengenoemde informatie, er nader contact zal zijn over uw verzoek. Ik stel voor dat u hierover contact opneemt met afdelingshoofd Economie en Luchtvaartpolitiek.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/297467

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GEENERAAL,

drs. S. Riedstra

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister/de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.