



Boeterapport

10.2.e

Rapportnummer [redacted]
Datum 17-06-2013
Opsteller [redacted]

Overtreding 61, eerste lid Geneesmiddelenwet

10.2.e

Datum overtreding 10 juni 2013
Plaats overtreding [redacted]

10.2.e

Overtreder [redacted]
Gevestigd/wonend [redacted]
KvK-nummer [redacted]
Werkzame personen [redacted]
Vertegenwoordigd door [redacted]

Boeterapport

10.2.e Ik, [REDACTED], als senior-inspecteur werkzaam bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg, belast met het toezicht op de naleving van wetten op het gebied van de gezondheidszorg en de volksgezondheid, verklaar het volgende.

Samenvatting

10.2.e Apotheekhoudend huisarts [REDACTED], gevestigd aan de [REDACTED] te [REDACTED], heeft bij herhaling over een langere periode onbevoegd UR-geneesmiddelen ter hand gesteld aan patiënten die buiten zijn vergunningsgebied woonachtig zijn. De Inspectie heeft de huisarts hieromtrent meerdere malen gewaarschuwd in de periode van oktober 2012 tot en met april 2013. De waarschuwingen zijn gegeven door inspecteur [REDACTED] en door ondergetekende.

Op 10 juni 2013 heb ik wederom geconstateerd dat de huisarts zijn vergunning overtreedt. De huisarts beaamt dit desgevraagd. Door middel van een uitdraai van een deel van de daglijst van de op 10 juni 2013 verstrekte geneesmiddelen door de apotheekhoudende huisartspraktijk heb ik ondersteunend bewijs verkregen.

Deze gedraging levert overtreding op van
Artikel 61, eerste lid van de Geneesmiddelenwet.

Inspectiebevindingen

10.2.e De aanleiding tot inspectieonderzoek is een melding die de inspectie heeft ontvangen van [REDACTED], directeur Zorgtrainer, [REDACTED]. Daarin is gesteld dat [REDACTED] als apotheekhoudend huisarts buiten zijn vergunning medicijnen ter hand stelt. [REDACTED] heeft [REDACTED] daarop aangesproken, hetgeen niet heeft geleid tot een aanpassing van de geconstateerde handelswijze.

De vergunning van huisarts [REDACTED] is geregistreerd onder nummer [REDACTED]. Zijn vergunningsgebied omvat [REDACTED] (met inbegrip van [REDACTED] en [REDACTED]), behoudens [REDACTED].

10.2.e De inspectie heeft tijdens haar bezoek op 16 oktober 2012 aan de praktijk [REDACTED] met [REDACTED] gesproken over de gemelde constatering. Huisarts [REDACTED] vertelt in dat gesprek aan de inspectie dat hij nooit eerder van [REDACTED], als naburig apotheker van [REDACTED] gehoord heeft dat hij moet stoppen met het ter hand stellen van medicatie aan patiënten buiten zijn vergunningsgebied. [REDACTED] geeft aan dat hij van oordeel is dat de service en verstrekking van geneesmiddelen door de apotheek van [REDACTED] niet op orde is. Daarom is het er ingeslopen dat huisarts [REDACTED] uit serviceoogpunt aan zijn patiënten buiten zijn vergunningsgebied geneesmiddelen zelf ter hand stelt.

10.2.e De inspectie heeft huisarts [REDACTED] op 16 oktober 2012 verteld dat hij in strijd handelt met de geneesmiddelenwet en dus in overtreding is. De Inspectie heeft hiermee een waarschuwing gegeven. Inspecteur [REDACTED] heeft de heer [REDACTED] daarbij verteld dat hij een beboetbare gedraging heeft geconstateerd die kan leiden tot het opleggen van een bestuurlijke boete. [REDACTED] heeft daarop aangegeven te begrijpen dat hij in overtreding is, maar stelt niet direct te zullen stoppen met het uitgeven van UR-geneesmiddelen aan patiënten, die woonachtig zijn buiten zijn vergunningsgebied.

10.2.e Ondanks de waarschuwing op 16 oktober 2012 geeft huisarts [REDACTED] in het bericht, dat zijn advocaat op 27 november 2012 aan de inspectie heeft gezonden, aan dat hij hiermee doorgaat.

10.2.e Tijdens vervolfbezoeken op 4 maart, 9 april en 10 juni 2013 bevestigt de huisarts aan inspecteur [REDACTED] dat hij buiten zijn vergunning UR-geneesmiddelen ter hand stelt.

Op 10 juni 2013 heb ik een deel van de [REDACTED] daguitdraai, zijnde pagina drie van vijf, van de apotheek van huisarts [REDACTED] ontvangen. Op dit deel van de daguitdraai van 10 juni 2013 staan patiënten vermeld, die woonachtig zijn buiten het vergunningsgebied van de huisarts, aan wie door de apotheek van huisarts

10.2.e [REDACTED] UR-geneesmiddelen ter hand zijn gesteld. Dit betreft patiënten vanuit [REDACTED] en [REDACTED].

Verstreckte UR-geneesmiddelen zijn bij deze patiënten op de daglijst genoteerd als:

- Tavonin, Cozaar, Spironolacton, Lomir, Hydrochl Thiaz Myl, Beclometason PCH, Spiriv Resplmat en Laxtra,
- Ascal Cardio, PersantIn en Simvastatine,
- Ethinylestr/Lev W.

Aan [REDACTED] heb ik de verkregen bladzijde van de daglijst getoond, [REDACTED] zegt ondermeer de patiënt uit [REDACTED] te kennen als zijn patiënt.

10.2.e Ik heb [REDACTED] verteld dat ik een beboetbare gedraging heb geconstateerd die, gezien de eerdere waarschuwingen, nu zal leiden tot het opleggen van een bestuurlijke boete.

Bij dit rapport is/zijn de volgende bijlage(n) gevoegd:

- Praktijk-uitdraai 03 juni 2013; [REDACTED]
- Vergunning 43; [REDACTED]
- Definitief gespreksverslag inspectiebezoek 16 oktober 2012; [REDACTED]
- Reactie advocaat op concept gespreksverslag 16 oktober 2012; [REDACTED]

Waarvan door mij is opgemaakt dit boeterapport dat ik sloot en ondertekende:

10.2.e

[REDACTED]
[REDACTED]
Te Amsterdam op 17 juni 2013