

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
464608

**Uw kenmerk**  
2013Z23928

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 14 januari 2014  
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over bericht dat een Nederlandse schrijver  
na een bezoek aan de gevangenis geheimhoudingsverklaring moest  
tekenen en niet over 'misstanden' mocht rapporteren

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van het lid Van der Steur (VVD)  
van uw Kamer over het bericht dat een Nederlandse schrijver na een bezoek aan  
de gevangenis een geheimhoudingsverklaring moest tekenen en niet over  
'misstanden' mocht rapporteren (ingezonden 4 december 2013).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

**2013Z23928**

Vragen van het lid Van der Steur (VVD) aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht dat een Nederlandse schrijver na een bezoek aan de gevangenis een geheimhoudingsverklaring moest tekenen en niet over 'misstanden' mocht rapporteren (ingezonden 4 december 2013)

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**

**Datum**  
14 januari 2014

**Ons kenmerk**  
464608

1

Hebt u de column van Arnon Grunberg gelezen met de titel "Gevangenis"? 1)

Antwoord op vraag 1:

Ja.

2

Klopt het dat de heer Grunberg een geheimhoudingsverklaring heeft moeten tekenen met daarin de bepaling dat de betrokkene niet over 'misstanden' mocht publiceren?

3

Wat is de achtergrond van deze verklaring? Wie heeft deze verklaring opgesteld en waarom is er een verbod ingesteld teneinde te rapporteren over misstanden? Is deze verklaring gebruikelijk en zo ja, wie moeten die dan tekenen?

Antwoord op vraag 2 en 3:

De heer Grunberg heeft conform de standaardafspraken die hiervoor gelden een geheimhoudingsverklaring moeten ondertekenen. In deze verklaring staat niets vermeld over het al dan niet melden van misstanden. In de (standaard) verklaring is opgenomen dat hij verklaart:

- op de hoogte te zijn gesteld van zijn verplichtingen tot geheimhouding van de gerubriceerde en andere vertrouwelijke gegevens die ter kennis komen.
- dat hij belooft de voorschriften, die zijn of zullen worden gegeven inzake de beveiliging van die gegevens getrouwelijk te zullen nakomen.
- dat hij gegevens niet aan niet gerechtigden zal onthullen.
- dat hij kennis heeft genomen van de bepalingen in de Wet Openbaarheid Bestuur, Artikel 2.5 Algemene wet bestuursrecht, art. 272 Wetboek van Strafrecht en de Wet Persoonsregistraties en dat hij de betekenis en het belang van die bepalingen heeft begrepen.

Het bovenstaande ziet op vertrouwelijke gegevens van de inrichting en de privacy van gedetineerden. Het is daarom onjuist dat de heer Grunberg een geheimhoudingsverklaring heeft moeten tekenen waarin is opgenomen dat hij niet over misstanden mocht publiceren.

4

Deelt u de mening dat het heel belangrijk is dat bezoekers van gevangenissen over misstanden mogen rapporteren als daar sprake van zou zijn?

Antwoord op vraag 4:

Zolang de vertrouwelijkheid van de gegevens en de privacy van gedetineerden wordt gewaarborgd, moeten bezoekers van penitentiaire inrichtingen melding kunnen maken van vermeende misstanden.

5

Is er enige reden om aan te nemen dat in de betreffende gevangenis of andere gevangenissen sprake is van misstanden?

Antwoord op vraag 5:

Ik heb geen enkele reden om aan te nemen dat er in deze gevangenis, of in andere penitentiaire inrichtingen, sprake is van misstanden.

6

Bent u bereid de heer Grunberg in 2015 in staat te stellen een paar dagen in een gevangenis door te brengen, ook zonder dat daartoe een strafrechtelijke aanleiding bestaat?

Antwoord op vraag 6:

Met het oog op de veiligheid is het niet mogelijk om, zonder dat daartoe een strafrechtelijke aanleiding bestaat, een of meerdere nachten door te brengen in een penitentiaire inrichting.

7

Welke stappen onderneemt u naar aanleiding van bovenstaande vragen?

Antwoord op vraag 7:

Ik zie geen enkele aanleiding om het beleid ten aanzien van de geheimhoudingsverklaring aan te passen. Mede gezien het brede bereik van de column van de heer Grunberg, betreur ik het dat hij een andere interpretatie heeft gegeven aan de geheimhoudingsverklaring dan feitelijk het geval is.

1) Volkskrant, 3 december 2013

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**

**Datum**

14 januari 2014

**Ons kenmerk**

464608