

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Directie Europese en  
Internationale  
Aangelegenheden**  
DEIA/EU

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
467822

**Bijlagen**  
1

Datum 17 januari 2014  
Onderwerp Europees Openbaar Ministerie

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

In uw brief van 17 december 2013, kenmerk 154116U, stelden de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-raad en Veiligheid en Justitie mij een aantal vragen met betrekking tot het voorstel voor een verordening tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie (EOM).

U verzocht mij met voorrang de vraag te beantwoorden, hoe de regering zich gaat opstellen ten aanzien van het weerwoord dat de Europese Commissie heeft gegeven op de door uw Kamer geuite subsidiariteitsbezwaren.

Op 27 november 2013 publiceerde de Europese Commissie een Mededeling over de heroverweging van het voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie wat betreft het subsidiariteitsbeginsel, overeenkomstig protocol nr. 2 (COM (2013) 851), naar aanleiding van de subsidiariteitstoets die nationale parlementen hadden uitgevoerd en ter kennis gebracht van de Commissie. De Commissie komt daarin tot de conclusie dat het voorliggende voorstel geen strijd oplevert met artikel 5, lid 3, EU-Verdrag en handhaaft het voorstel. Verder heeft de Commissie aangegeven zich nog met de parlementen individueel te verstaan en de geuite kritiekpunten bij de verdere werkzaamheden te betrekken. De Mededeling is behandeld tijdens de werklunch van de JBZ-Raad op 6 december 2013. De Tweede Kamer heeft daarover van mij verslag ontvangen per brief van 12 december 2013 (Kamerstukken II 2013/14, 32 317, nr. 202). Dit verslag voeg ik als bijlage bij deze brief. Ook de Minister van Buitenlandse zaken heeft tijdens de Raad Algemene Zaken van 17 december 2013 de Nederlandse teleurstelling uitgesproken over het niet serieus nemen van de bezwaren door de Commissie (Kamerstukken II 2014/14, 21 501-02, nr. 1313). Ik beschouw daarmee de Mededeling als afdoende behandeld en de eerste vraag uit uw brief van 17 december 2013 als beantwoord onder verwijzing naar het bijgevoegde verslag.

Wat betreft de stand van zaken met betrekking tot de totstandkoming van de richtlijn betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt, bericht ik u dat de richtlijn in behandeling is bij het Europees Parlement nadat de Raad hierover op 6 juni 2013 een algemene oriëntatie heeft bereikt. Na de behandeling in het EP kan de triloog een aanvang nemen.

De overige vragen, gaan in op onderdelen van het Commissievoorstel en de kanttekeningen die de regering – getuige het BNC-fiche – daarbij heeft geplaatst. Tevens wordt op specifieke punten gevraagd naar de wijze waarop de regering daaraan invulling zou willen geven. Ik heb in de Tweede Kamer aangegeven dat ik inzake het EOM geen standpunt wil innemen, anders dan dat de regering conform de wens van een meerderheid van de Tweede Kamer niet zal instemmen met het voorliggende voorstel. Daarbij past niet een uiteenzetting over de wijze waarop aspecten van het EOM zouden moeten worden ingevuld. Dit klemt temeer nu, zoals ik heb aangegeven in het verslag van de lunchbespreking, Commissaris Reding heeft aangekondigd dat de Commissie binnenkort een aanpassing van het voorstel in voorbereiding zal nemen. De regering hecht er aan bij de behandeling betrokken te blijven.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten