



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



Datum 21 januari 2014
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Op 7 november 2013 heb ik van u een groot aantal e-mails ontvangen. In uw e-mails verzoekt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie inzake het verbaliseren van parkeerovertredingen die direct of indirect in relatie staan tot het gebruik van een mindervalidenparkeerkaart. In 411 van de door u verzonden e-mails vraagt u om telkens ten aanzien van de 408 gemeenten in Nederland en de drie overzeese openbare lichamen voor het jaar 2012 aan te geven:

- 1) hoeveel parkeerovertredingen zijn geverbaliseerd bij het gebruik van invalidenparkeerplaatsen:
 - (a) bij tijdsoverschrijding;
 - (b) bij ontbreken gehandicaptenparkeerkaart;
 - (c) bij ontbreken betaling en;
 - (d) bij combinatie van (a), (b) en/of (c);
- 2) tegen hoeveel van deze verbalen zijn de betrokkenen in bezwaar gekomen;
- 3) hoeveel van deze bezwaren zijn gehonoreerd;
- 4) tegen hoeveel van de verbalen is beroep aangetekend bij de kantonrechter;
- 5) hoeveel van deze beroepzaken zijn gehonoreerd;
- 6) tegen hoeveel van de verbalen is hoger beroep aangetekend bij het gerechtshof te Leeuwarden;
- 7) hoeveel van deze hoger beroepzaken zijn gehonoreerd;
- 8) hoeveel verbalen zijn uiteindelijk onbetaald gebleven op respectievelijk een, twee en drie jaar nadat de boete onherroepelijk vast is komen te staan.

De ontvangst van uw e-mails is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 november 2013, kenmerk 458765. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Over uw e-mails heeft u op 4 december 2013 telefonisch contact gehad met een medewerker van mijn ministerie, namelijk .

Ons kenmerk
473950

Uw kenmerk
--

Bijlagen
3

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hij heeft u toen bericht dat de 411 afzonderlijke e-mails betrekking hebben op dezelfde bestuurlijke aangelegenheid en daarom als één Wob-verzoek zouden worden aangemerkt en behandeld. Een dergelijke behandeling is overigens in lijn met een recente uitspraak van de bestuursrechter.¹

██████████ meldde u verder dat het onzeker was of alle informatie waarop uw e-mails betrekking hebben, aanwezig zou zijn binnen mijn ministerie. Mogelijk zou een deel van de gevraagde informatie berusten bij de gemeentes en/of de overzeese openbare lichamen. ██████████ heeft met u afgesproken dat in het uiteindelijke besluit zou worden gewezen op eventueel ontbrekende informatie en dat u dan zelf hieromtrent contact zou opnemen met de gemeentes en/of de overzeese openbare lichamen.

Op 7 januari 2014 heeft u nogmaals telefonisch contact gehad met ██████████. Hij heeft u gevraagd of u wilde instemmen met een verdere uitstel van een beslissing op uw verzoek, aangezien de gevraagde informatie wel (gedeeltelijk) was aangetroffen, maar een besluit nog niet op schrift was gesteld. U bent toen akkoord gegaan met een uitstel, namelijk dat het besluit uiterlijk op 22 januari 2014 aan u zou worden verzonden. Dit is bij brief van 10 januari 2014 aan u bevestigd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Ten aanzien van uw e-mails is navraag gedaan bij het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) en de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM). Op basis van onderdeel 1 (a), (b) en (c) van uw e-mails heeft het CJIB gegevens aangetroffen en heeft het CJIB deze in een overzicht verwerkt. Ik verwijs u hiervoor naar bijlage 2. Verder heeft de CVOM op basis van onderdelen 2-5 van uw e-mails ook gegevens aangetroffen. De CVOM heeft deze gegevens eveneens verwerkt in een overzicht. Dit overzicht betreft bijlage 3 bij dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie, waarom u verzocht, voor zover deze zijn aangetroffen, openbaar te maken. Dit betreft informatie naar aanleiding van onderdeel 1 (a), (b) en (c) en onderdelen 2-5 van uw e-mails.

Ik wijs uw verzoek af ten aanzien van onderdeel 1 (d) en onderdelen 6, 7 en 8 van uw e-mails. Omtrent deze onderdelen zijn de gevraagde gegevens niet aangetroffen en/of zijn deze niet verder te verwerken in een document.

Voor de nadere motivering van dit besluit, verwijs ik u naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
21 januari 2014

Ons kenmerk
473950

¹ ECLI:NL:RBOBR:2013:5817 (te vinden via zoekfunctie www.rechtspraak.nl)

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
21 januari 2014

Ons kenmerk
473950

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken.

Feitcodes inzake uw verzoek

Er zijn drie zogeheten feitcodes aan de hand waarvan zaken, zoals die in uw Wob-verzoek staan vermeld, worden geregistreerd bij het CJIB en de CVOM:

- R402B:
"als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan met een motorvoertuig op meer dan twee wielen waarin duidelijk zichtbaar is aangebracht een geldige gehandicaptenparkeerkaart";
- R402C:
"als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan met een voertuig dat voor die gereserveerde gehandicaptenparkeerplaats bestemd is";
- R402D:
"als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan dat het parkeren rechtstreeks verband houdt met het vervoer van een gehandicapte".

De door u gevraagde en vervolgens aangetroffen gegevens zijn aan de hand van deze feitcodes door het CJIB en de CVOM verwerkt in de eerder genoemde overzichten.

Onderdeel 1

Ten aanzien van onderdeel 1 (a), (b) en (c) van uw e-mails zijn gegevens bij het CJIB aangetroffen. Het CJIB heeft deze gegevens in een overzicht verwerkt dat u bijgaand als bijlage 2 aantreft. Bij deze gegevens wil ik u graag op het volgende wijzen.

In de bijlage zijn alle feiten opgenomen die zijn aangeleverd bij het CJIB. Daarbij kan sprake zijn van aanlevering door de politie, maar ook van gemeenten. Niet alleen de politie levert feiten inzake de overtredingen die u in onderdeel 1 van uw verzoek noemt, aan bij het CJIB voor inning van de daarbij opgelegde boetes, maar ook gemeenten leveren deze feiten aan bij het CJIB ten aanzien van de boetes die met de inzet van buitengewone opsporingsambtenaren (BOA) zijn opgelegd.

Er is echter een aantal gemeenten dat de feiten niet aanlevert bij het CJIB en dat de boetes dan ook niet via het CJIB incasseert. Gemeenten kunnen deze feiten bijvoorbeeld gereguleerd hebben middels een gemeentelijke parkeerbelasting.²

² Zie voor algemene informatie hieromtrent: <https://www.vng.nl/parkeerbelasting>

Hierdoor worden de relevante boetes conform die regels afgedaan – en niet op grond van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersovertredingen (Wahv). Het wettelijke proces omtrent en de inning van boetes verloopt dan niet via het CJIB.

Voor zover gemeenten niet genoemd zijn in het overzicht kan het wellicht ook zijn dat gemeenten niet handhaven op de betreffende overtredingen of de overtredingen van de betreffende bepalingen niet voorkomen in die gemeenten. Ook kan het zijn dat gemeenten *wel* geverbaliseerde zaken *niet* daadwerkelijk hebben aangeleverd aan het CJIB (bijvoorbeeld nadat iemand zich bij de politie of gemeente heeft gemeld bij achterlating van een parkeerbon op het voertuig).

Voor zover de informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt voor u ten aanzien van een aantal gemeenten niet afdoende is of niet aanwezig is, verwijs ik u daarom naar die betreffende gemeenten. De gemeenten kunnen u in dat verband mogelijk ook van enige aanvullende informatie voorzien, bijvoorbeeld voor wat betreft het vergunningenbeleid dat de gemeenten (afzonderlijk) hanteren.

Volledigheidshalve merk ik hierbij verder op dat ook mindervaliden met een mindervalidenparkeervergunning een boete opgelegd kunnen krijgen, bijvoorbeeld, omdat de parkeerkaart niet in orde is of dat er iets mis is met het gebruik ervan. Het CJIB maakt hierin bij het innen van de boetes geen onderscheid.

Ten aanzien van onderdeel 1 (d) van uw e-mails, namelijk een combinatie van de gegevens bedoeld in onderdeel 1 (a), (b) en (c) van uw e-mails, bericht ik u dat het CJIB niet als dusdanig registreert. Het CJIB heeft de in onderdeel 1 (d) van uw e-mails bedoelde gegevens dan ook niet in een overzicht verwerkt. Ik wijs uw verzoek op dit punt daarom af.

Onderdelen 2-5

Ten aanzien van onderdelen 2-5 van uw e-mails zijn bij de CVOM gegevens aangetroffen. De CVOM heeft deze gegevens verwerkt in een overzicht dat u bijgaand als bijlage 3 aantreft. Het overzicht betreft de gegevens waar de CVOM thans over beschikt. Het CVOM kan echter geen garantie geven op de volledige juistheid van deze gegevens.

Volledigheidshalve merk ik hierbij nog op dat personen tegen de oplegging van de door u bedoelde parkeerovertredingen geen bezwaar kunnen aantekenen. Tegen deze overtredingen kunnen zij beroep instellen bij de CVOM. In dit verband verwijs ik u naar de website van het OM voor meer informatie hieromtrent.³

Onderdelen 6 en 7

Onderdelen 6 en 7 van uw e-mails zien toe op informatie inzake aantallen hoger beroepszaken bij het gerechtshof te Leeuwarden en aantallen toewijzingen in die zaken. Bij de CVOM zijn ten aanzien van deze onderdelen geen gegevens aangetroffen. De CVOM kan hier zodoende geen overzicht van geven. Het CJIB heeft evenmin een document met een overzicht van de aantallen hoger beroepszaken bij het gerechtshof te Leeuwarden.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
21 januari 2014

Ons kenmerk
473950

³ Zie bijvoorbeeld: <http://www.om.nl/onderwerpen/verkeer/beroep-boete/overzicht-vragen/>

Het CJIB ontvangt wel (papieren) afschriften van uitspraken in hoger beroep. Deze uitspraken betreffen niet alleen zaken omtrent de door u genoemde bestuurlijke aangelegenheid. De afschriften en de uitkomsten van de uitspraken worden handmatig verwerkt in twee van de geautomatiseerde systemen van het CJIB.

De metagegevens omtrent de voornoemde afschriften, zoals aanmerking als (afschrift) hoger beroep en daarbij het onderscheid op eventuele toewijzing van het hoger beroep, worden echter niet verder verwerkt in het systeem bij het CJIB, zoals onder andere bij betalingen en aanmaningen het geval is. De feitcodes van deze hoger beroepszaken kunnen ook niet eenvoudig en geautomatiseerd worden onderscheiden in deze zaken.

Het CJIB kan een overzicht met de door u verzochte (feitelijke) gegevens niet vervaardigen aan de hand van zoektermen (*queries*) en/of een uitdraai uit de systemen van het CJIB. Het CJIB zou een handmatige zoekactie moeten verrichten om de verzochte gegevens te verzamelen. Deze zoekactie zou alle dossiers van 2012 betreffen met hoger beroepen en/of met de (relevante) parkeerovertradingen.

Om de informatie over hoger beroepszaken te kunnen verstrekken, zou het CJIB de uitspraken uit het (elektronische) archief moeten opvragen en iedere uitspraak separaat moeten beoordelen en vergelijken met feitcodes in het geautomatiseerde systeem voor Wahv-zaken. De werklast die hiermee gepaard gaat, bedraagt naar schatting negen weken voor een medewerker.

Volgens jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verplicht de Wob niet tot vergaring van gegevens die niet dan met een grote inspanning kunnen worden afgeleid uit de bestaande administratie.⁴ De hiervoor bedoelde zoekactie zou echter meer dan een grote inspanning voor het CJIB betekenen.

De Raad voor de Rechtspraak zou u mogelijk wel van dienst kunnen zijn met onderdelen 6 en 7 van uw verzoek. U kunt de Raad schriftelijk benaderen op het volgende correspondentie-adres:

Raad voor de Rechtspraak
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

Gelet op het voorgaande wijs ik uw verzoek ten aanzien van onderdelen 6 en 7 af.

Onderdeel 8

Ten aanzien van onderdeel 8 van uw Wob-verzoek is geen informatie beschikbaar. Uw Wob-verzoek ziet op boetes die in 2012 zijn uitgeschreven. Iedere individuele zaak kent een eigen tijdsverloop waarbij er sprake kan zijn van een (late) betaling, vernietigingen van de beschikking, heroverweging in beroep en andere omstandigheden.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**

Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

21 januari 2014

Ons kenmerk

473950

⁴ ECLI:NL:RVS:2012:BV8749 (te vinden via zoekfunctie www.rechtspraak.nl)

Het CJIB kan gelet op deze – constant veranderende – factoren geen document bij wijze van momentopname opstellen, voor zover er al sprake zou zijn van boetes die in 2012 zijn uitgeschreven, die thans onherroepelijk zijn geworden en die thans – betrekkelijk prematuur – als onbetaald aangemerkt zouden moeten worden.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Wijze van openbaarmaking

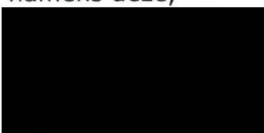
De overzichten die zijn gemaakt op basis van de aangetroffen gegevens naar aanleiding van onderdeel 1 (a), (b) en (c) en onderdelen 2-5 van uw e-mails, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Datum
21 januari 2014

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ons kenmerk
473950

Hoogachtend,
de Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



Directeur Control, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.