



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted]

Directie Wetgeving en

[Redacted]
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

[Redacted]
T [Redacted]
F [Redacted]

Datum 3 februari 2014
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
476142

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte [Redacted],

Bij brief van 11 oktober 2013 heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over "integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen".

Bij brief van 7 november 2013 heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uw verzoek ter gedeeltelijke behandeling, te weten voor zover betrekking hebbend op het ministerie van Veiligheid en Justitie, doorgezonden aan mijn ministerie.

U vraagt onder punt 1 van uw verzoek om "al die documenten die een zo volledig mogelijk beeld geven van integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen waarvan meldingen bekend zijn, waaronder het jaar, het aantal ambtenaren, de aard van de integriteitsaantasting cq. verdenking, soort onderzoek en handhaving". Uw verzoek "heeft betrekking op de periode 1 januari 2010 tot en met 31 december 2012" en "op het personeel" van alle ministeries en een groot aantal andere instellingen. U verzoekt "deze informatie gekoppeld te ontvangen, zodat de band tussen een specifieke melding en alle andere genoemde velden zicht- of volgbaar is".

Onder punt 2 verzoekt u om "al die documenten over meldingen die geleid hebben tot ontslag en schorsing in de periode 1 januari 2010 tot en met 31 december 2012". U verzoekt daarbij "om een omschrijving van de inhoud van de melding, subsidiair een samenvatting daarvan".

Onder punt 3 van uw verzoek vraagt u "het jaarverslag of de periodiek terugkerende evaluatie of anderszins benoemde analyses betreffende integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen, inclusief aanbevelingen en/of conclusies, in de periode tussen 1 januari 2010 tot en met 31 december 2012".

Subsidiair vraagt u "om een ambtelijk beperkte versie van het document" dan wel meer subsidiair "om een samenvatting".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 november 2013.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Op 3 december 2013 bent u uitgenodigd op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om te spreken over uw verzoek. In dit gesprek heeft u toegelicht dat u een totaalbeeld wilt kunnen maken van de (meldingen van) integriteitsschendingen in vervolg op informatie die eerder openbaar is gemaakt. Van de kant van de ministeries is toegelicht dat in het kader van een eerder Wob-verzoek de door u gevraagde informatie over 2010 al is openbaar gemaakt. U heeft daarop uw verzoek beperkt tot de gegevens over 2011 en 2012. Verder zijn in het gesprek onder meer afspraken gemaakt over de wijze en het moment van afdoening van uw verzoek.

Datum
3 februari 2014

Ons kenmerk
476142

Bij brief van 23 december 2013 is, naar aanleiding van het gesprek van 3 december 2013, de beslistermijn verlengd tot en met 31 januari 2014.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is namens het kabinet verantwoordelijk voor de coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk. Zo verzamelt het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties onder andere jaarlijks ten behoeve van de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk de informatie over (vermoedelijke) integriteitsschendingen bij de Rijksoverheid. Vanwege de relatie tussen uw verzoek en de informatie in genoemde rapportage is met de ministeries afgestemd dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties uw verzoek in meer algemene zin zal beantwoorden. Dit betreft punt 3 van uw Wob-verzoek en het subsidiaire gedeelte van punt 1 van uw verzoek.

In zoverre verwijs ik u dan ook naar de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op uw Wob-verzoek.

Voor mijn ministerie heeft uw verzoek betrekking op het kerndepartement (bijlage 1) alsmede het Openbaar Ministerie (bijlage 2), de Dienst Justitiële Inrichtingen (bijlage 3) en de Immigratie- en Naturalisatiedienst (bijlage 4).

Met betrekking tot mijn ministerie en de hierboven genoemde onderdelen verstrek ik u de door u in het primaire gedeelte van punt 1 en in punt 2 van uw verzoek gevraagde gegevens. U treft ze aan in de bijlagen bij dit besluit. Voor wat betreft de informatie die betrekking heeft op de Dienst Justitiële Inrichtingen merk ik op dat deze reeds in 2013 openbaar is gemaakt naar aanleiding van een ander Wob-verzoek. Op deze informatie is de Wob dan ook niet van toepassing. Uit het oogpunt van dienstverlening heb ik het overzicht alsnog bij het besluit gevoegd.

Dit Wob-besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele werkdagen na toezending worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken

Datum
3 februari 2014

Ons kenmerk
476142

Hoogachtend,
De minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.Y. Voslamber', with a long horizontal line underneath.

M.Y. Voslamber
Directeur Bestuursondersteuning

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Kerndepartement

Enquête t.b.v. de rapportage over 2011

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Alleen rapporteren over de situaties die in 2011 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag
(Een melding in 2010, afgerond in 2011 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Vraag 1	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	23	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	3	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a	Type - vermoedeijke - schendingen	meldingen / vermoedens		waarvan geconstateerd	
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	1	gevallen	1	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling		gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie		gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	1	gevallen	0	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid		gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	15	gevallen	1	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	1	gevallen	1	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	1	gevallen	1	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	1	gevallen	0	gevallen
	Totaal aantal type schendingen	20	gevallen	3	gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a	(Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling		
	Volledig feitenonderzoek		gevallen
	Alleen vooronderzoek	13	gevallen
	Geen onderzoek		gevallen
	Onbekend		gevallen
	(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven, ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)		gevallen

Vraag 2b	Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)		
	Intern onderzoek	13	gevallen
	Extern onderzoek		gevallen
	Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek		gevallen
	(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven, ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)		

Vraag 2c	Aangifte bij het Openbaar Ministerie		
	Aangifte bij het openbaar Ministerie	0	gevallen

Vraag 3	Afdoening	voorwaardelijk		onvoorwaardelijk	
	a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)				
	schriftelijke berisping		gevallen	2	gevallen
	buitengewone dienst		gevallen		gevallen
	vermindering vakantie		gevallen		gevallen
	financiële afdoening		gevallen		gevallen
	verplaatsing		gevallen		gevallen
	schorsing met inhouding van bezoldiging		gevallen		gevallen
	strafontslag		gevallen		gevallen
	Totaal disciplinair		gevallen	2	gevallen
	andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)		gevallen	1	gevallen
	geen afdoening		gevallen		gevallen
	Totaal afdoening		gevallen	3	gevallen

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)			
veroordeling			gevallen
transactie / boete			gevallen
seponering door OM			gevallen
overig			gevallen
niet bekend			gevallen

TOELICHTING

De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen

1)

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 'meldingen'). Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een vermoeden van een schending wordt vastgesteld (geconstateerde schending).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van integriteitsschendingen alle meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij waarvan geconstateerd opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feitenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek,

onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2011 afgerond, dan vindt registratie over 2011 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

3)

- Er is geëxpliciteerd dat t.a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.

- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geldboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indelings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.

- Het begrip 'andere afdoening' is toegelicht. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.

- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2010 loopt een intern onderzoek door in 2011. In 2011 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2011 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)

- In 2011 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feitenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2012 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2011 is afgerond, wordt over deze situatie in 2011 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)

- Een vermoeden van misbruik van bevoegdheid wordt in 2010 gemeld. In 2011 komt uit onderzoek naar voren dat er niets aan de hand is. Over deze melding/vermoeden wordt over 2011 gerapporteerd(in kolom 1a in 'vermoedens', in kolom 2a en 2b, in 3a 'geen afdoening')

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Enquête t.b.v. de rapportage over 2012

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Alleen rapporteren over de situaties die in 2012 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag
(Een melding in 2011, afgerond in 2012 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Vraag 1a	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	20	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	8	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

Vraag 1b			
Aantal interne meldingen	18	gevallen	
Aantal externe meldingen	2	gevallen	
Totaal aantal meldingen	20	gevallen	
Aantal meldingen in het kader van de klokkenluidersregeling	3	gevallen	
Aantal meldingen van Meldpunt M	2	gevallen	

(per betrokkene aangegeven of melding intern of extern is en of sprake is van meldingen in het kader van klokkenluidersregeling of van Meldpunt M)

vraag 1c	Type - vermoedelijke - schendingen		meldingen / vermoedens		waarvan geconstateerd	
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	2	gevallen	2	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	4	gevallen	2	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	2	gevallen	1	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	2	gevallen	0	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	0	gevallen	0	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	6	gevallen	6	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	1	gevallen	1	gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels		gevallen		gevallen		
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	3	gevallen	2	gevallen		
Totaal aantal type schendingen	20	gevallen	14	gevallen		

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling			
Volledig feitenonderzoek	5	gevallen	
Alleen vooronderzoek	13	gevallen	
Geen onderzoek		gevallen	
Onbekend	2	gevallen	
	20	gevallen	

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2b Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)			
Intern onderzoek	18	gevallen	
Extern onderzoek		gevallen	
Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek	2	gevallen	

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2c Aangifte bij het Openbaar Ministerie			
Aangifte bij het openbaar Ministerie	0	gevallen	

Vraag 3 Afdoening			
a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)			
	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk	
schriftelijke berisping	gevallen	gevallen	
buitengewone dienst	gevallen	gevallen	
vermindering vakantie	gevallen	gevallen	
financiële afdoening	gevallen	1	gevallen
verplaatsing	gevallen	1	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	gevallen	
strafontslag	gevallen	gevallen	
Totaal disciplinair	gevallen	2	gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	6	gevallen
geen afdoening	gevallen	gevallen	
Totaal afdoening	gevallen	8	gevallen

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)			
veroordeeling		gevallen	
transactie / boete		gevallen	
seponering door OM		gevallen	
overig		gevallen	
niet bekend		gevallen	

TOELICHTING

De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen

1)

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 'meldingen'). Zie vraag 1a. Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een **vermoeden** van een schending wordt vastgesteld (**geconstateerde** schending).

Als bij een betrokkene meerdere vermoedelijke respectievelijk geconstateerde integriteitsschendingen zijn bij 1 melding, telt dit als 1 melding. Bij vraag 1c dienen dan wel alle vermoedelijk respectievelijk geconstateerde type schendingen te worden geregistreerd (per

betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van integriteitsschendingen alle meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij **waarvan geconstateerd** opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

Vraag 1b is dit jaar voor het eerst opgenomen in de enquête. Dit is besproken in de Kring van integriteitscoördinatoren. Deze vraag verwijst naar informatie over de melding, zoals opgenomen in het landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen. Per betrokkene (een melding met meerdere betrokkene, telt de registratie als meerdere meldingen) moet worden aangegeven of de melding intern of extern is. Ook per betrokkene aangeven of er sprake is van melding in het kader van de klokkenluidersregeling of van Meldpunt M.

2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feitenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek, onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2012 afgerond, dan vindt registratie over 2012 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

3)

- Er is geëxpliciteerd dat t.a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.

- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geldboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indelings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.

- Het begrip 'andere afdoening' is toegelicht. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.

- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2011 loopt een intern onderzoek door in 2012. In 2012 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2012 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)

- In 2012 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feitenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2013 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2012 is afgerond, wordt over deze situatie in 2012 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Openbaar Ministerie

Enquête t.b.v. de rapportage over 2011

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Alleen rapporteren over de situaties die in 2011 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag
(Een melding in 2010, afgerond in 2011 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Vraag 1	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	21	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	23	gevallen

inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a	Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens		waarvan geconstateerd	
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	3	gevallen	4	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	3	gevallen	0	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	6	gevallen	2	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	3	gevallen	3	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	0	gevallen	0	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	3	gevallen	4	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	8	gevallen	3	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	8	gevallen	12	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	0	gevallen	0	gevallen
	Totaal aantal type schendingen	34	gevallen	28	gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a	(Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling		
	Volledig feitenonderzoek	16	gevallen
	Alleen vooronderzoek	11	gevallen
	Geen onderzoek	4	gevallen
	Onbekend	1	gevallen
		32	gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2b	Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)		
	Intern onderzoek	30	gevallen
	Extern onderzoek	4	gevallen
	Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek	nb	gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2c	Aangifte bij het Openbaar Ministerie		
	Aangifte bij het openbaar Ministerie	10	gevallen

Vraag 3	Afdoening	voorwaardelijk		onvoorwaardelijk	
	a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)				
	schriftelijke berisping	0	gevallen	8	gevallen
	buitengewone dienst	0	gevallen	0	gevallen
	vermindering vakantie	0	gevallen	0	gevallen
	financiële afdoening	0	gevallen	4	gevallen
	verplaatsing	0	gevallen	0	gevallen
	schorsing met inhouding van bezoldiging	0	gevallen	0	gevallen
	strafontslag	1	gevallen	4	gevallen
	Totaal disciplinair	1	gevallen		gevallen
	andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	1	gevallen	7	gevallen
	geen afdoening	1	gevallen	7	gevallen
	Totaal afdoening	2	gevallen	30	gevallen

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)		
veroordeling	0	gevallen
transactie / boete	0	gevallen
seponering door OM	0	gevallen
overig	1	gevallen
niet bekend	4	gevallen

TOELICHTING

De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie integriteitsschendingen

1)

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 'meldingen'). Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een vermoeden van een schending wordt vastgesteld (geconstateerde schending).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van integriteitsschendingen alle meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij waarvan geconstateerd opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feitenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek, onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2011 afgerond, dan vindt registratie over 2011 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

3)

- Er is geëxpliciteerd dat t a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.
- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geldboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indelings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.
- Het begrip 'andere afdoening' is toegelicht. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.
- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2010 loopt een intern onderzoek door in 2011. In 2011 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2011 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)
- In 2011 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feitenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2012 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2011 is afgerond, wordt over deze situatie in 2011 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)
- Een vermoeden van misbruik van bevoegdheid wordt in 2010 gemeld. In 2011 komt uit onderzoek naar voren dat er niets aan de hand is. Over deze melding/vermoeden wordt over 2011 gerapporteerd (in kolom 1a in 'vermoedens', in kolom 2a en 2b, in 3a 'geen afdoening')

Formulier t.b.v. SJV 2012 (over 2012)

REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Betroft integriteits-meldingen Januari t/m december 2012

Vraag 1	Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	46	gevallen
	Aantal betrokkenen met geconstateerde integriteitsschendingen	39	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a	Type - vermoedelijke - schendingen	Rijks- en rechtAmbtenaren	
		meldingen / vermoedens	geconstateerd
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	4	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	12	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	3	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	5	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	8	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - onseniglijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	17	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - mistand volgens de klokkenluidersregeling		gevallen
	Totaal aantal type schendingen	49	gevallen
			41

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a	(Bestuurlijke / ambtelijke) Behandeling		
	Volledig feitenonderzoek	32	gevallen
	Alleen vooronderzoek	10	gevallen
	Geen onderzoek	4	gevallen
	Onbekend	2	gevallen
		46	gevallen

Vraag 2b	Onderzoeksinstantie		
	Intern onderzoek	39	gevallen
	Extern onderzoek	3	gevallen
	Totaal	42	gevallen

Vraag 3	Afdoening		
a) disciplinair	(per betrokkene zijn meerdere afdoeningen mogelijk)		
		voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
	schriftelijke berisping	gevallen	15
	buitengewone dienst	gevallen	gevallen
	vermindering vakantie	gevallen	4
	geldboete	gevallen	gevallen
	inhouding salaris	gevallen	gevallen
	vermindering salaris	gevallen	gevallen
	niet toekennen periodieke salarisverhogingen	gevallen	gevallen
	uitsluiting van indeling in een hogere salarisschaal	gevallen	gevallen
	indeling lagere salarisschaal	gevallen	gevallen
	verplaatsing	1	gevallen
	schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	gevallen
	strafontslag	4	gevallen
	andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief coaching etc)	4	gevallen
	geen afdoening	gevallen	2
	Totaal disciplinair	9	gevallen
			34

b) strafrechtelijk			
	veroordeeling		1
	transactie / boete		1
	seponering door OM		1
	overig		gevallen
	niet bekend		4

Overzicht OM (vermoedelijke) integriteitschendingen, die hebben geleid tot (voorwaardelijk) ontslag

2011

1 betrokkene	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen/inloggen op dating-sites tijdens werktijd	Intern onderzoek	Onvoorwaardelijk ontslag
1 betrokkene	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen/Veelvuldig inloggen/gebruik Facebook tijdens werktijd	Intern onderzoek	Onvoorwaardelijk ontslag
1 betrokkene	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen/Veelvuldig gebruik mobiele telefoon voor 0900-lijnen	Intern onderzoek	Voorwaardelijk strafontslag
1 betrokkene	Overschrijding interne regels	Intern onderzoek	Onvoorwaardelijk strafontslag
1 betrokkene	Bij indiensttreding belangrijke informatie verzwegen	Intern onderzoek	Onvoorwaardelijk strafontslag

2012

1 betrokkene	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen/overschrijding interne regels	Intern onderzoek	Onvoorwaardelijk strafontslag
1 betrokkene	Overschrijding interne regels/na 3 waarschuwingen weer ongeoorloofd verlof opgenomen (zonder vooraf eerst toestemming te vragen aan de leidinggevende)	Intern onderzoek	Voorwaardelijk strafontslag
1 betrokkene	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen/misbruik goederen	Intern onderzoek	Voorwaardelijk strafontslag + verplaatsing binnen de organisatie
1 betrokkene	Misdragingen in de privésfeer (verdenking van betrokkenheid bij gewelddadige overval) + Lekken en misbruik van informatie (raadplegen eigen gegevens in justitieel systeem)	Intern onderzoek + strafrechtelijk onderzoek	Onvoorwaardelijk ontslag

1 betrokkene	Misdragingen in de privésfeer (onder invloed van alcohol deelnemen aan verkeer) + oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels (misbruik dienstauto)	Intern onderzoek + strafrechtelijk onderzoek	In eerste instantie voorwaardelijk ontslag, later omgezet in ongeschiktheidsontslag.
1 betrokkene	Lekken en misbruik van informatie (delen van informatie uit strafdossier met derden)	Intern onderzoek	Onvoorwaardelijk ontslag
1 betrokkene	Misbruik positie en belangenverstrengeling	Intern onderzoek	Voorwaardelijk ontslag

Toelichting

- Onder onvoorwaardelijk ontslag wordt ook het beëindigen van een stage begrepen.
- Na een ontslag is er voor de werkgever geen noodzaak meer een eventuele strafzaak te monitoren.

Bylage III

OVERZICHT 2011						
inrichting	soort onderzoek	aard		aannemelijk	maatregel bevoegd gezag	
DC Zeist	Disciplinair	bedreiging		ja	onvoorwaardelijk ontslag	2061
PI Zuid-Oost	Disciplinair	contrabande		ja	voorwaardelijk ontslag	1709
PI Almere	Disciplinair	diefstal		nee	geen	1843
PI Haaglanden	Disciplinair	diefstal		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1726
RJI den Hey-Acker	Disciplinair	diefstal		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1965
FPC Veldzicht	Disciplinair	fraude		ja	onvoorwaardelijk ontslag	2052
PI Over-Amstel	Disciplinair	fraude		ja	geen	1882
PI Zuid-Oost	Disciplinair	fraude		ja	schriftelijke berisping	1878
RJI Doggershoek	Disciplinair	handelen in strijd met protocol ziekteverzuim		ja	inhouding salaris	1961
PI Haaglanden	Disciplinair	lekken van informatie		ja	geen	1844
Sector Directie Jeugd	Disciplinair	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal		ja	verplaatsing	1907
RJI Den Hey-Acker	Disciplinair	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal		ja	persoonsgebonden	2014
NIFF	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1980
PI Grave	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1799
PI Haaglanden	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	persoonsgebonden	1687
PI Haaglanden	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1899
PI Heerhugowaard-Alkmaar	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1862
RJI Den Hey-acker	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1781
Dienst Personele Organisatie	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1743
Dienst Personele Organisatie	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1782
Dienst Geestelijke verzorging	Disciplinair	ongeoorloofde nevenwerkzaamheden		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1842
PI Breda	Disciplinair	ongeoorloofde nevenwerkzaamheden		ja	persoonsgebonden	1652
FPC Oostvaarderskliniek	Disciplinair	onthouden van informatie		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1644
PI Ter Apel	Disciplinair	onjuiste bejegening		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1807
Hoofddirectie DJI	Disciplinair	ong. contact (ex) ged.		ja	geldboete	1863
RJI De Hartelborgt	Disciplinair	belangenverstrengeling		ja	voorwaardelijk ontslag	1718
DC Oude Meer	Disciplinair	onjuiste bejegening		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1864
PI Almelo	Disciplinair	privé gerelateerd		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1884
PI Krimpen	Disciplinair	privé gerelateerd		nee	geen	1877
PI Rotterdam	Disciplinair	privé gerelateerd		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1947
PI Rotterdam	Disciplinair	privé gerelateerd		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1694
DV&O	Disciplinair	privé gerelateerd		ja	onvoorwaardelijk ontslag	1960
DC Alphen a/d Rijn	Disciplinair	seksuele intimidatie		ja	schriftelijke berisping	1952
				nee	geen	1894

PI Dordrecht	Disciplinair		1831	ja	schriftelijke berisping
PI Veenhuizen	Disciplinair	seksuele intimidatie	1893	ja	persoonsgebonden
PI Tilburg	Feiten	verstrekken valse informatie	1973	ja	schriftelijke berisping
DC Zeist	Feiten	aannemen van geschenken	1991	ja	organisatorisch
PI Almelo	Feiten	contrabande	1783	nee	geen
PI Almelo	Feiten	contrabande	1789	nee	geen
PI Haaglanden	Feiten	contrabande	1903	nee	geen
PI Haaglanden	Feiten	contrabande	1913	nee	nvt
PI Haarlem	Feiten	contrabande	1926	ja	persoonsgebonden
PI Heerhugowaard-Alkmaar	Feiten	contrabande	1800	nee	geen
PI Heerhugowaard-Alkmaar	Feiten	contrabande	1820	nee	geen
PI Krimpen	Feiten	contrabande	2022	nee	geen
PI Lelystad	Feiten	contrabande	1755	ja	inhouding salaris
PI Limburg-Zuid	Feiten	contrabande	1691	nee	geen
PI Limburg-Zuid	Feiten	contrabande	1879	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	contrabande	1845	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	contrabande	1904	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	contrabande	1954	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	contrabande	2016	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	contrabande	2058	nee	geen
PI Zuid-Oost	Feiten	contrabande	1897	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Zuid-Oost	Feiten	contrabande	1660	nee	geen
PI Zuid-Oost	Feiten	contrabande	1409	nee	geen
PI Haaglanden	Feiten	contrabande	2015	nee	geen
PI Heerhugowaard-Alkmaar	Feiten	corruptie	2018	nee	geen
PI Vught	Feiten	corruptie	1870	nee	geen
FPC Veldzicht	Feiten	diefstal	1717	nee	geen
PI Over-Amstel	Feiten	diefstal	1804	nee	geen
RJI De Hartelborg	Feiten	diefstal	1806	nee	geen
Dienst Vervoer en Ondersteuning	Feiten	diefstal	2010	nee	geen
SSC-I	Feiten	diefstal	1791	nee	organisatorisch
SSC-I	Feiten	diefstal	1821	nee	organisatorisch
PI Almelo	Feiten	fraude	1809	nee	geen
Hoofdirectie DJI	Feiten	fraude	1841	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Veenhuizen	Feiten	lekken van informatie	1910	nee	persoonsgebonden
Hoofdirectie DJI	Feiten	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1898	nee	geen

PI Almere	Feiten	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1915	nee	geen
RJ den Hey-Acker	Feiten	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1998	ja	persoonsgebonden
PI Almelo	Feiten	ong. contact (ex) ged.	1784	nee	geen
PI Amsterdam	Feiten	ong. contact (ex) ged.	1730	nee	nvt
PI Heerhugowaard-Alkmaar	Feiten	ong. contact (ex) ged.	1705	ja	persoonsgebonden
PI Heerhugowaard-Alkmaar	Feiten	ong. contact (ex) ged.	1819	nee	geen
RJ Den Hey-acker	Feiten	ong. contact (ex) ged.	1700	nee	geen
PI Grave	Feiten	ongoorloofde afwezigheid	2059	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Heerhugowaard -Alkmaar	Feiten	overig	1975	nee	geen
PI Over Amstel	Feiten	vermissing geld	1909	nee	geen
PI Vught	feiten	vermissing sleutel	2084	nee	organisatorisch
SSC-I	Feiten	niet naleven interne regels	1837	nee	organisatorisch
DC Zeist	Feiten	gedragsaspect	2017	nee	geen
Bureau SG	Feiten	vermissing dossier	1945	nee	geen
PI Breda	Feiten	privé gerelateerd	2073	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Krimpen	Feiten	belangenverstrengeling	1946	nee	geen
PI Middelburg	Feiten	gedragsaspect	1828	ja	geen
PI Nieuwegein	Feiten	gedragsaspect	1989	ja	verplaatsing
PI Ter Apel	Feiten	gedragsaspect	2026	nee	geen
PI Vught	Feiten	gedragsaspect	1906	nee	geen
PI Vught	Feiten	gedragsaspect	1963	ja	persoonsgebonden
PI Zoetermeer	Feiten	niet naleven interne regels	1994	nee	geen
Hoofddirectie DJJ	Feiten	belangenverstrengeling	2023	nee	geen
Sectordirectie Jeugd	Feiten	niet naleven interne regels	2002	nee	geen
Dienst Geestelijke verzorging	Feiten	verstrekken valse informatie	1729	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Vught	Feiten	pesten	1829	ja	persoonsgebonden
DC Rotterdam	Feiten	privé gerelateerd	1923	nee	geen
PI Haaglanden	Feiten	privé gerelateerd	1786	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Hoogeveen	Feiten	privé gerelateerd	1886	nee	geen
PI Lelystad	Feiten	privé gerelateerd	1868	nee	geen
PI Lelystad	Feiten	privé gerelateerd	1896	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	privé gerelateerd	1855	nee	geen
PI Rotterdam	Feiten	privé gerelateerd	1856	nee	geen
PI Ter Apel	Feiten	privé gerelateerd	1996	nee	geen
JJI Eikenstein	Feiten	privé gerelateerd	2021	ja	onvoorwaardelijk ontslag
JJI Eikenstein	Feiten	privé gerelateerd	2053	nee	organisatorisch

Dienst Geestelijke verzorging	Feiten	privé gerelateerd	2000	nee	persoonsgebonden
Dienst Geestelijke Verzorging	Feiten	privé gerelateerd	1871	ja	verplaatsing
Hoofddirectie DJJ	Feiten	seksuele intimidatie	1857	ja	verplaatsing
PI Leeuwarden	Feiten	seksuele intimidatie	1966	nee	geen
PI Utrecht	Feiten	seksuele intimidatie	1661	nee	geen
Dienst Personele Organisatie	Feiten	seksuele intimidatie	1830	ja	persoonsgebonden
RJI De Heuvelrug	Reg. Inrichting	handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2085	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	alcohol en- of drugsgebruik tijdens werk	1931	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	bedreiging	1935	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	bedreiging	1937	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	diefstal	2121	ja	geen betrokkene
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	discriminatie	1943	ja	geen
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	1936	ja	voorwaardelijk ontslag
RJI De Heuvelrug	Reg. Inrichting	handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2057	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2117	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1933	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1934	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1941	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1942	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2115	ja	geen
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2118	ja	persoonsgebonden
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2120	ja	geen
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2122	ja	persoonsgebonden
PI Leeuwarden	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	1986	ja	schriftelijke berisping
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	ong. contact (ex) ged.	2123	ja	persoonsgebonden
PI Utrecht	Reg. Inrichting	ong. contact (ex) ged.	1839	ja	persoonsgebonden
PI Zwaag-Hoorn	Reg. Inrichting	ong. contact (ex) ged.	1956	ja	persoonsgebonden
RJI De Heuvelrug	Reg. Inrichting	ongecoorloofde afwezigheid	2087	ja	vermindering vakantie
DC Rotterdam	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	2096	ja	persoonsgebonden
DC Rotterdam	Reg. Inrichting	ongeschiktheid functie	2098	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	diefstal	1932	ja	geen betrokkene
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	gedragsaspect	2119	ja	persoonsgebonden
PI Ter Apel	Reg. Inrichting	onthouden van informatie	2138	ja	inhouding salaris
PI Ter Apel	Reg. Inrichting	onthouden van informatie	2140	ja	geldboete
PI Ter Apel	Reg. Inrichting	overtreding interne regelgeving	2136	ja	schriftelijke berisping
PI Ter Apel	Reg. Inrichting	overig plichtsverzuim	2139	ja	schriftelijke berisping

PI Ter Apel	Reg. Inrichting	overtreding interne regelgeving	2141	ja	schriftelijke berisping
PI Vught	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	1927	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Zwolle	Reg. Inrichting	informatie-incident	2113	ja	schriftelijke berisping
PI Zwolle	Reg. Inrichting	veelvuldig te laat	2108	ja	schriftelijke berisping
PI Zwolle	Reg. Inrichting	weigeren dienstopdracht	2109	ja	schriftelijke berisping
PI Zwolle	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	2110	ja	schriftelijke berisping
PI Zwolle	Reg. Inrichting	overtreding interne regelgeving	2111	ja	schriftelijke berisping
DC Rotterdam	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	2100	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Dordrecht	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	2130	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Krimpen a/d IJssel	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	2095	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Zwolle	Reg. Inrichting	privé gerelateerd	2112	ja	organisatorische maatregel
PI Ter Apel	Reg. Inrichting	verstrekken valse informatie	2137	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Haarlem	Reg. Inrichting	contrabande	2049	ja	voorwaardelijk ontslag
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	diefstal	2035	ja	geen betrokkene
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	diefstal	2036	ja	geen betrokkene
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	diefstal	2037	ja	geen betrokkene
PI Over-Amstel	Reg. Inrichting	handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2032	ja	schriftelijke berisping
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2039	ja	buitengewone dienst
PI Leeuwarden	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2040	ja	persoonsgebonden
PI Leeuwarden	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2041	ja	persoonsgebonden
PI Leeuwarden	Reg. Inrichting	oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2043	ja	persoonsgebonden
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	ongeoorloofde afwezigheid	2033	ja	buitengewone dienst
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	ongeoorloofde afwezigheid	2034	ja	buitengewone dienst
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	ongeoorloofde afwezigheid	2038	ja	buitengewone dienst
DC Rotterdam	Reg. Inrichting	seksuele intimidatie	2047	ja	onvoorwaardelijk ontslag
PI Amsterdam	Reg. Inrichting	overtreding interne regelgeving	2031	ja	schriftelijke berisping
PI Haarlem	Reg. Inrichting	schending van de privacy	2048	nee	geen

OVERZICHT 2012						
inrichting	soort onderzoek	aard		aannemelijk	maatregel bevoegd gezag	
Amsterdam PI	Disciplinair	Contrabande	1885	ja	ontslag	
Limburg Zuid PI	Disciplinair	Verstrekken van valse info	2009	ja	indeling in lagere salarisschaal	
Hunnerberg De JJI	Disciplinair	Privé gerelateerd	2025	ja	ontslag	
Noord-Holland DC	Disciplinair	Fraude	2028	ja	ontslag	
Achterhoek PI	Disciplinair	Contrabande	2060	ja	ontslag	
Over Amstel PI	Disciplinair	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2070	nee	n.v.l.	
Over Amstel PI	Disciplinair	Privé gerelateerd	2081	ja	ontslag	
DV&O - HDU	Disciplinair	Verstrekken van valse info	2088	ja	persoonsgebonden maatregel	
NIFP - HDU	Disciplinair	Fraude	2104	ja	schriftelijke berisping	
Breda PI	Disciplinair	Pesten	2106	ja	verplaatsing	
Breda PI	Disciplinair	Pesten	2124	ja	schriftelijke berisping	
Breda PI	Disciplinair	Pesten	2125	ja	verplaatsing	
Hartelborgt De JJI	Disciplinair	Bedreiging	2128	nee	n.v.l.	
Hartelborgt De JJI	Disciplinair	Bedreiging	2129	nee	n.v.l.	
Over Amstel PI	Disciplinair	Privé gerelateerd	2133	ja	persoonsgebonden maatregel	
Heerhugowaard-Alkmaar PI	Disciplinair	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2150	ja	ontslag	
SSC - HDB	Disciplinair	Belangenverstrengeling	2154	ja	indeling in lagere salarisschaal	
Lelystad PI	Disciplinair	Bedreiging	2162	ja	verplaatsing	
Veldzicht FPC	Disciplinair	Gewelddelict	2185	nee	n.v.l.	
Hartelborgt De JJI	Disciplinair	Gewelddelict	2186	ja	indeling in lagere salarisschaal	
DV&O - HDU	Disciplinair	Privé gerelateerd	2187	ja	ontslag	
Zuid-Oost PI	Disciplinair	Privé gerelateerd	2190	ja	ontslag	
Nieuwegein PI	Disciplinair	Privé gerelateerd	2195	ja	persoonsgebonden maatregel	
Zwolle PI	Disciplinair	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2210	ja	ontslag	
Zwolle PI	Disciplinair	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2211	ja	ontslag	
Rotterdam DC	Disciplinair	Diefstal	2222	ja	schriftelijke berisping	
Noord-Holland DC	Disciplinair	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2232	ja	geen maatregel	
Rotterdam DC	Disciplinair	Contrabande	2268	ja	ontslag	
Grave PI	Disciplinair	Overig plichtsverzuim	2281	nee	n.v.l.	
Utrecht PI	Disciplinair	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2283	ja	ontslag	
Utrecht PI	Disciplinair	Ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	2284	ja	ontslag	
Tilburg PI	Disciplinair	Verstrekken van valse info	2289	nee	n.v.l.	
DV&O - HDU	Disciplinair	Privé gerelateerd	2299	ja	ontslag	

inrichting	soort onderzoek	aard		aannemelijk	maatregel bevoegd gezag
Zwolle PI	Disciplinair	Gedragaspect	2302	ja	nog niet bekend
Rotterdam PI	Disciplinair	Contrabande	2313	nee	n.v.l.
Tilburg PI	Disciplinair	Ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	2323		nog niet bekend
Utrecht PI	Disciplinair	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2327	ja	ontslag
Zuid-Oost PI	disciplinair	Seksuele intimidatie	2336	ja	nog niet bekend
Ter Apel PI	Disciplinair	Gedragaspect	2342	ja	anders
Heerhugowaard-Alkmaar PI	disciplinair	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2407	ja	nog niet bekend
Limburg Zuid PI	disciplinair	Contrabande	2050	ja	ontslag
Haaglanden PI	disciplinair	Versrekken van valse info	2369	ja	nog niet bekend

inrichting	soort onderzoek	aard		aannemelijk	maatregel bevoegd gezag
Achterhoek PI	feiten	Overig plichtsverzuim	1949	ja	anders
Grave PI	Feiten	overtreding interne regelgeving	1964	n.v.t.	n.v.t.
Lelystad PI	Feiten	Gedragsaspect	1983	ncc	n.v.t.
Tilburg PI	Feiten	Diefstal	2007	ncc	n.v.t.
Dordrecht PI	Feiten	Privé gerelateerd	2019	ja	ontslag
Limburg Zuid PI	Feiten	Diefstal	2065	ja	geen betrokkene
Hartelborgt De JJI	Feiten	Diefstal	2071	n.v.t.	n.v.t.
Zuid-Oost PI	Feiten	Contrabande	2072	ncc	n.v.t.
Amsterdam PI	Feiten	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2074	ja	verplaatsing
Veenhuizen PI	Feiten	Privé gerelateerd	2077	ja	ontslag
DV&O - HDU	Feiten	Gewelddelict	2079		nog niet bekend
Over Amstel PI	Feiten	Privé gerelateerd	2080	ja	nog niet bekend
Doggershoek JJI	Feiten	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2082	ja	organisatorische maatregel
Limburg Zuid PI	Feiten	Diefstal	2083	ja	geen betrokkene
Amsterdam PI	Feiten	Privé gerelateerd	2086	ja	nog niet bekend
Hartelborgt De JJI	Feiten	Diefstal	2089	n.v.t.	n.v.t.
Vught PI	Feiten	Diefstal	2094	ncc	n.v.t.
Lelystad PI	Feiten	Privé gerelateerd	2099	n.v.t.	n.v.t.
Dordrecht PI	Feiten	Pesten	2102	ja	ontslag
Hartelborgt De JJI	Feiten	Gedragsaspect	2103	n.v.t.	n.v.t.
Alphen ad Rijn PI	Feiten	Diefstal	2143	ncc	n.v.t.
Grave PI	Feiten	Contrabande	2149	ncc	n.v.t.
SSC - HDB	Feiten	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2151	ncc	anders
SSC - HDB	Feiten	Belangenverstrengeling	2154	ja	indeling in lagere salarisschaal
Krimpen aan den IJssel PI	Feiten	Privé gerelateerd	2155	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwegein PI	Feiten	Contrabande	2156	ncc	n.v.t.
Ilaaglanden PI	Feiten	overtreding interne regelgeving	2176	ja	persoonsgebonden maatregel
Bevoegd Gezag - HDU	Feiten	Ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	2180	ncc	n.v.t.
Rotterdam PI	Feiten	Verstrekken van valse info	2183	ja	schriftelijke berisping
Almere PI	Feiten	Onthouden van informatie	2184	ncc	n.v.t.
Grave PI	feiten	Lekken van info	2194	ja	ontslag
Vught PI	Feiten	Privé gerelateerd	2216	ja	ontslag
SSC - HDB	feiten	Privé gerelateerd	2217	ja	ontslag
Grave PI	feiten	overtreding interne regelgeving	2219	n.v.t.	n.v.t.

inrichting	soort onderzoek	aard		aanmeldelijk	maatregel bevoegd gezag
Over Amstel PI	Feiten	Privé gerelateerd	2220	ncc	n.v.t.
Lelystad PI	Feiten	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2231	ja	ontslag
Rotterdam DC	Feiten	overtreding interne regelgeving	2234	n.v.t.	n.v.t.
Over Amstel PI	Feiten	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2237	ncc	n.v.t.
Zeist DC	Feiten	Diefstal	2239	n.v.t.	n.v.t.
Rotterdam DC	Feiten	Diefstal	2241	ncc	n.v.t.
Alphen ad Rijn PI	Feiten	Corruptie	2242	ncc	n.v.t.
Over Amstel PI	Feiten	Privé gerelateerd	2243	ja	anders
Rotterdam DC	Feiten	Contrabande	2265	n.v.t.	n.v.t.
Rotterdam DC	Feiten	Contrabande	2267	n.v.t.	n.v.t.
Almelo PI	Feiten	Fraude	2270	ncc	n.v.t.
Bevoegd Gezag - HDU	Feiten	Overig plichtsverzuim	2271	ja	organisatorische maatregel
Vught PI	Feiten	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2272	ja	gedeeltelijk of geheel inhouding salaris
DV&O - HDU	Feiten	Ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	2273	ja	ontslag
Bevoegd Gezag - HDJI	Feiten	Overig plichtsverzuim	2293	n.v.t.	n.v.t.
Lecuwwarden PI	Feiten	Contrabande	2295	ncc	n.v.t.
Breda PI	Feiten	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2297		nog niet bekend
Noord-Holland DC	Feiten	Privé gerelateerd	2298	n.v.t.	n.v.t.
Hoogeveen PI	Feiten	overtreding interne regelgeving	2303	ja	anders
Arnhem PI	Feiten	Diefstal	2307	n.v.t.	n.v.t.
Over Amstel PI	Feiten	Privé gerelateerd	2308	ja	geen maatregel
Almelo PI	Feiten	Bedreiging	2309	ncc	n.v.t.
Zwaag-Hoorn PI	Feiten	Contrabande	2315	ncc	n.v.t.
Haaglanden PI	Feiten	overtreding interne regelgeving	2316		nog niet bekend
Rotterdam PI	Feiten	Privé gerelateerd	2317	ncc	n.v.t.
Hartelborgt De JIJ	Feiten	Privé gerelateerd	2318	ja	persoonsgebonden maatregel
Tilburg PI	Feiten	Ongeoorloofde nevenwerkzaamheden	2319	ncc	n.v.t.
DV&O - HDU	Feiten	Privé gerelateerd	2321	ja	anders
Zwaag-Hoorn PI	Feiten	Diefstal	2326	ncc	n.v.t.
Hartelborgt De JIJ	feiten	Lekken van info	2332	ja	persoonsgebonden maatregel
Hartelborgt De JIJ	feiten	Gewelddelict	2333	n.v.t.	n.v.t.
Haaglanden PI	Feiten	Privé gerelateerd	2338	ja	ontslag
Utrecht PI	Feiten	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2341	ncc	n.v.t.
Achterhoek PI	Feiten	Contrabande	2351	ncc	n.v.t.
Lelystad PI	feiten	Diefstal	2364	ja	geen betrokkene

inrichting	soort onderzoek	aard		aannemelijk	maatregel bevoegd gezag
Bevoegd Gezag - HDU	feiten	Overig plichtsverzuim	2404	ja	anders
Over Amstel PI	feiten	Privé gerelateerd	2413	ja	ontslag
Tilburg PI	feiten	Privé gerelateerd	2392	n.v.t.	n.v.t.
Krimpen aan den IJssel PI	feiten	Contrabande	2337	nee	organisatorische maatregel
Achterhoek PI	Feiten	Privé gerelateerd	2426	ncc	n.v.t.
Grave PI	feiten	overtreding interne regelgeving	2437	n.v.t.	n.v.t.

inrichting	soort onderzoek	aard	aanmeldelijk	maatregel bevoegd gezag
Krimpen aan den IJssel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2158	ontslag
IJleerhugowaard-Alkmaar PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2161	ontslag
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2163	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2164	n.v.t.
Heuvelrug De JIJ	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2170	pers.gebonden
Rotterdam DC	Registratie Inrichting	Privé gerelateerd	2182	ontslag
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2196	ontslag
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2198	persoonsgebonden maatregel
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2199	ontslag
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2200	schriftelijke berisping
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2201	ontslag
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2202	ontslag
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2203	schriftelijke berisping
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2204	schriftelijke berisping
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2205	ontslag
Dordrecht PI	Registratie Inrichting	Pesten	2206	schriftelijke berisping
Hley-Acker Den JIJ	Registratie Inrichting	Privé gerelateerd	2208	schriftelijke berisping
Dordrecht PI	registratie inrichting	Pesten	2209	schriftelijke berisping
Ter Apel PI	Registratie Inrichting	Onthouden van informatie	2218	ontslag
Rotterdam DC	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2221	ontslag
Rotterdam DC	Registratie Inrichting	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2230	ontslag
Zwolle PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2235	disciplinaire straf
Zeist DC	Registratie Inrichting	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2238	organisatorisch
Leeuwarden PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2340	pers.gebonden
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2245	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2246	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2247	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Pesten	2248	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2249	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Oncigenlijk gebruik dienstmateriaal	2250	schriftelijke berisping
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2251	verminder op vakantie/vrlof
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Diefstal	2252	geen mw.c
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2253	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2254	ontslag

inrichting	soort onderzoek	aard		aannemelijk	maatregel bevoegd gezag
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2255	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2256	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Schending van de privacy	2257	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Privé gerelateerd	2258	n.v.t.	organisatorische maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2259	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2260	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2261	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2262	ja	persoonsgebonden maatregel
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Onthouden van informatie	2263	ja	pers.gebonden
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Diefstal	2264		nog niet bekend
Zuid-Oost PI	Registratie Inrichting	Diefstal	2266	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Pesten	2269	nee	n.v.t.
Rotterdam DC	Registratie Inrichting	Ongeoorloofd contact met (ex)gedetineerde	2300	ja	ontslag
Rotterdam DC	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2304	ja	persoonsgebonden maatregel
Hey-Acker Den JIJ	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2339	ja	schriftelijke berisping
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Fraude	2343	nee	n.v.t.
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2345	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2346	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2347	ja	ontslag
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2348	ja	verplaatsing
Amsterdam PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2349	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2350		nog niet bekend
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2352		nog niet bekend
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2353		nog niet bekend
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2354	nee	n.v.t.
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Ongeoorloofde afwezigheid	2355		nog niet bekend
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2356	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2357	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2358	ja	schriftelijke berisping
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2359	ja	schriftelijke berisping
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2360	ja	geldboete
Over Amstel PI	registratie inrichting	overtreding interne regelgeving	2361		nog niet bekend
Middelburg PI	Registratie Inrichting	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2379	ja	pers.gebonden
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2383	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragaspect	2384	ja	persoonsgebonden maatregel

inrichting	soort onderzoek	aard		aanmeldijk	maatregel bevoegd gezag
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2390	ja	ontslag
Grave PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2393	ja	buitengewone dienst met lager of zonder
Grave PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2394	ja	buitengewone dienst met lager of zonder
Grave PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2395	ja	buitengewone dienst met lager of zonder
Grave PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2396	ja	buitengewone dienst met lager of zonder
Grave PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2397	ja	buitengewone dienst met lager of zonder
Grave PI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2398	ja	buitengewone dienst met lager of zonder
Rotterdam DC	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2399	ja	ontslag
Hey-Acker Den JJI	registratie inrichting	overtreding interne regelgeving	2400	ja	verplaatsing
Hey-Acker Den JJI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2401	ja	verplaatsing
Hey-Acker Den JJI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2402	ja	verplaatsing
Hey-Acker Den JJI	Registratie Inrichting	overtreding interne regelgeving	2403	ja	verplaatsing
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2408	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2410	ja	geen m.v.e
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Seksuele intimidatie	2411	nee	n.v.l.
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Oneigenlijk gebruik dienstmateriaal	2417	ja	verplaatsing
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2423	ja	persoonsgebonden maatregel
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Fraude	2424	ja	ontslag
Haaglanden PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2429		nog niet bekend
Haaglanden PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2430		nog niet bekend
Haaglanden PI	Registratie Inrichting	Gedragsaspect	2431		nog niet bekend
Over Amstel PI	Registratie Inrichting	Handelen in strijd met protocol ziekteverzuim	2428		nog niet bekend
Amsterdam PI	registratie inrichting	overtreding interne regelgeving	2438	ja	organisatorische maatregel
Amsterdam PI	registratie inrichting	Gedragsaspect	2439	ja	disciplinaire straf
Amsterdam PI	registratie inrichting	Privé gerelateerd	2440	ja	ontslag

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk
Enquête t.b.v. de rapportage over 2011
DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Aleen rapporteren over de situaties die in 2011 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (Een melding in 2010, afgerond in 2011 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Vraag 1	Aantal betrokkenen met vermoedens van Integriteitsschendingen	98	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van Integriteitsschendingen zijn geconstateerd	7	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a	Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens		waarvan geconstateerd	
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen		gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	1	gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	3	gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	14	gevallen	2	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid		gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	2	gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	15	gevallen	1	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	49	gevallen	4	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling		gevallen		gevallen
	Totaal aantal type schendingen	84	gevallen	7	gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a	(Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling		
	Volledig feitenonderzoek	72	gevallen
	Alleen vooronderzoek	8	gevallen
	Geen onderzoek	20	gevallen
	Onbekend		gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2b	Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)		
	Intern onderzoek	78	gevallen
	Extern onderzoek		gevallen
	Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek		gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2c	Aangifte bij het Openbaar Ministerie		
	Aangifte bij het openbaar Ministerie		gevallen

Vraag 3	Afdoening		
a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)		voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
	schriftelijke berisping	gevallen	gevallen
	buitengewone dienst	gevallen	gevallen
	vermindering vakantie	gevallen	3
	financiële afdoening	gevallen	gevallen
	verplaatsing	gevallen	gevallen
	schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	2
	strafontslag	gevallen	2
	Totaal disciplinair	gevallen	7
	andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	gevallen
	geen afdoening	gevallen	gevallen
	Totaal afdoening	gevallen	gevallen

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)			
	veroordeling	1	gevallen
	transactie / boete		gevallen
	seponering door OM		gevallen
	overig		gevallen
	niet bekend		gevallen

TOELICHTING
 De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie Integriteitsschendingen

1)
 Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 'meldingen'). Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een vermoeden van een schending wordt vastgesteld (geconstateerde schending).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van Integriteitsschendingen alle meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij waarvan geconstateerd opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feitenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek, onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2011 afgerond, dan vindt registratie over 2011 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

3)

- Er is geëxpliciteerd dat t.a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.

- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geldboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indellings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.

- Het begrip 'andere afdoening' is toegelicht. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.

- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2010 loopt een intern onderzoek door in 2011. In 2011 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2011 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)

- In 2011 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feitenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2012 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2011 is afgerond, wordt over deze situatie in 2011 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)

- Een vermoeden van misbruik van bevoegdheid wordt in 2010 gemeld. In 2011 komt uit onderzoek naar voren dat er niets aan de hand is. Over deze melding/vermoeden wordt over 2011 gerapporteerd (in kolom 1a in 'vermoedens', in kolom 2a en 2b, in 3a 'geen afdoening')

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Enquête EBRV, de rapportage over 2012

DEEL 3: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Alleen rapporteren over de situaties die in 2012 zijn afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag
(Een melding in 2011, afgerond in 2012 wordt dus dit jaar gerapporteerd)

Vraag 1a	Aantal betrokkenen met vermoedens van Integriteitsschendingen	103	gevallen
	Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van Integriteitsschendingen zijn geconstateerd	22	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

Vraag 1b			
Aantal interne meldingen		81	gevallen
Aantal externe meldingen		22	gevallen
Totaal aantal meldingen		103	gevallen
Aantal meldingen in het kader van de klokkenluidersregeling		-	gevallen
Aantal meldingen van Meldpunt M		-	gevallen

(per betrokkene aangegeven of melding Intern of extern is en of sprake is van meldingen in het kader van klokkenluidersregeling of van Meldpunt M)

vraag 1c	Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens		waarvan geconstateerd	
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	14	gevallen	3	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	30	gevallen	3	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	14	gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	31	gevallen	8	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	-	gevallen		gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	23	gevallen	5	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	23	gevallen	4	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	74	gevallen	21	gevallen
	Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	-	gevallen		gevallen
	Totaal aantal type schendingen	209	gevallen	44	gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling			
Volledig feitenonderzoek		33	gevallen
Alleen vooronderzoek		37	gevallen
Geen onderzoek		33	gevallen
Onbekend		-	gevallen
	(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)	103	gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)			
Intern onderzoek		70	gevallen
Extern onderzoek		-	gevallen
Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek		-	gevallen

(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)

Vraag 2c Aangifte bij het Openbaar Ministerie			
Aangifte bij het openbaar Ministerie		1	gevallen

Vraag 3 Afdoening			
a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)			
		voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
schriftelijke berisping		gevallen	1
buitengewone dienst		gevallen	
vermindering vakantie		gevallen	1
financiële afdoening		gevallen	
verplaatsing		gevallen	
schorsing met inhouding van bezoldiging		gevallen	
strafontslag		gevallen	
Totaal disciplinair		gevallen	gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)		gevallen	6
geen afdoening		gevallen	8
Totaal afdoening		gevallen	gevallen

b) strafrechtelijk (die Intern zijn afgerond)			
veroordeling			gevallen
transactie / boete			gevallen
seponering door OM			gevallen
overig			gevallen
niet bekend			gevallen

TOELICHTING

De vragen zijn gebaseerd op het Landelijk modelformulier registratie Integriteitsschendingen

1)

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1

Uitgangspunt is de melding over een vermoedelijke schending. Hierbij geldt dat 1 melding = 1 betrokkene (dus bij 3 betrokkenen in 1 casus telt dit als 3 meldingen). Zie vraag 1a. Op de melding/betrokkene wordt actie ondernomen waaruit kan blijken dat een vermoeden van een schending wordt vastgesteld (geconstateerde schending).

Als bij een betrokkene meerdere vermoedelijke respectievelijk geconstateerde Integriteitsschendingen zijn bij 1 melding, telt dit als 1 melding. Bij vraag 1c dienen dan wel alle vermoedelijk respectievelijk geconstateerde type schendingen te worden geregistreerd (per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk).

De bedoeling is dat bij meldingen/vermoedens van Integriteitsschendingen alle meldingen worden opgegeven. Een deel daarvan zal worden geconstateerd en dat wordt bij waarvan geconstateerd opgegeven.

Diverse ministeries hebben in het verleden aangegeven dat de geconstateerde schendingen uiteindelijk het meest van belang zijn. Tegelijkertijd weten we dat bepaalde type schendingen vanwege hun kenmerken veel vaker niet kunnen worden vastgesteld (bv. ongewenste omgangsvormen, of lekken van informatie) terwijl meldingen hierover wel een signaal kunnen zijn over mogelijke risico's in de organisatie.

Vraag 1b is dit jaar voor het eerst opgenomen in de enquête. Dit is besproken in de Kring van IntegriteitSCOördinatoren. Deze vraag verwijst naar informatie over de melding, zoals opgenomen in het landelijk modelformulier registratie Integriteitsschendingen. Per betrokkene (een melding met meerdere betrokkenen, telt de registratie als meerdere meldingen) moet worden aangegeven of de melding Intern of extern is. Ook per betrokkene aangeven of er sprake is van melding in het kader van de klokkenluidersregeling of van Meldpunt M.

2)

Het formulier bevat de vraag of de melding bestuurlijk is onderzocht (volledig feltenonderzoek, alleen vooronderzoek, geen onderzoek, onbekend). De aard van een melding kan zodanig zijn dat een volledig onderzoek niet mogelijk of niet gewenst is.

Aangezien het uitgangspunt betrekking heeft op de meldingen/betrokkenen is expliciet opgenomen dat het gaat om meldingen waarvan de behandeling is afgerond onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Een melding kan dus hebben plaatsgevonden in een eerder kalenderjaar, maar het gaat om het jaar van afdoening.

Is het onderzoek onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (al dan niet met een sanctie) in 2012 afgerond, dan vindt registratie over 2012 plaats, ook als aangifte gedaan is bij het Openbaar Ministerie. U hoeft de afwikkeling bij het OM niet af te wachten voordat u rapporteert.

Er is een onderscheid tussen het bestuursrechtelijke (disciplinaire traject) en het strafrechtelijke. Vanuit het bestuursrechtelijke traject kan het onderzoek intern door de eigen organisatie worden verricht, of worden uitbesteed aan een extern bureau waarbij het onderzoek nog steeds onder de eigen bestuurlijke verantwoording valt. Ook beide opties zijn mogelijk, eerst een intern onderzoek en vervolgens een extern onderzoek.

Daarnaast kan er aangifte worden gedaan ten behoeve van een strafrechtelijk traject waarbij het OM verantwoordelijk is. Om het onderscheid met het bestuursrechtelijke traject te maken is deze vraag afzonderlijk opgenomen.

3)

- Er is geëxpliciteerd dat t.a.v. een betrokkene alleen de zwaarste afdoening wordt opgenomen.

- De afzonderlijke disciplinaire maatregelen (geïdboete, inhouding- of vermindering salaris, niet toekennen periodiek, uitsluiting hogere salarisschaal, indellings lagere salarisschaal) zijn samengevoegd onder 'financiële afdoening'.

- Het begrip 'andere afdoening' is toegevoegd. 'geen afdoening' is toegevoegd. Het totaal aan (disciplinaire) afdoeningen zal gelijk zijn aan het totaal aan betrokkenen.

- De uitkomsten bij het OM hoeven slechts gemeld te worden in het jaar waarin het onderzoek bij het bevoegd gezag is afgerond (vraag 3b). Dat zal vaak 'niet bekend' zijn.

Voorbeelden

- Van een vermoedelijke misdraging in de privésfeer in 2011 loopt een intern onderzoek door in 2012. In 2012 wordt de integriteitsschending geconstateerd en ook een straf opgelegd. Over dit vermoeden wordt over 2012 gerapporteerd (in beide kolommen 1a en in 3)

- In 2012 komt een melding van een vermoedelijke financiële schending binnen. Hiernaar wordt eerst een intern onderzoek ingesteld. Vervolgens voert een extern onderzoeksbureau een feltenonderzoek uit. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt aangifte bij het OM gedaan en wordt overgegaan tot strafontslag. Het OM is nog bezig met het strafrechtelijk onderzoek in 2013 en ook de beroepsprocedure tegen het strafontslag loopt nog. Aangezien het onderzoek en de afdoening door het bevoegd gezag in 2012 is afgerond, wordt over deze situatie in 2012 gerapporteerd (Beide kolommen 1a, bij 2b onder 'zowel in- als extern onderzoek', bij 3a 'strafontslag' en 'niet bekend' bij 3b)

- Een vermoeden van misbruik van bevoegdheid wordt in 2011 gemeld. In 2012 komt uit onderzoek naar voren dat er niets aan de hand is. Over deze melding/vermoeden wordt over 2012 gerapporteerd (in kolom 1a in 'vermoedens', in kolom 2a en 2b, in 3a 'geen afdoening')

Overzicht (vermoedelijke) integriteitschendingen, die hebben geleid tot (voorwaardelijk) ontslag dan wel schorsing bij IND

2011

1 betrokkene	Misdragingen in de privésfeer (misbruik positie /belangenverstremgeling en misbruik bevoegdheden)	Intern onderzoek	strafontslag
1 betrokkene	Overschrijding interne regels	Intern onderzoek	schorsing
1 betrokkene	Overschrijding interne regels	Intern onderzoek	schorsing

Toelichting: 1x maatregel strafontslag in 2011 afgehandeld. Betreft misbruik positie/belangenverstremgeling en misbruik van bevoegdheden in 2009-2010.

2012

Geen sprake van ontslag dan wel schorsing bij IND in deze periode