



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2014-0000069785

Uw kenmerk
20254708

Bijlagen
6

Datum 6 februari 2014
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 6 december 2013, door mij ontvangen op 9 december 2013, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek betreft "documenten met betrekking tot de inbestedingsplannen betreffende de beveiliging". U verzoekt om in elk geval de volgende documenten:

1. notities inzake de kabinetsplannen met betrekking tot inbesteding;
2. de notities, documenten en businesscase van het rijk inzake inbesteding beveiliging;
3. de verslagen van de interdepartementale commissie die de inbestedingsplannen heeft beoordeeld;
4. informatie die betrekking heeft op de implementatie en uitvoering van de inbestedingsplannen beveiliging;
5. documenten betreffende de inrichting en uitbreiding van de Rijksbeveiligingsorganisatie;
6. de uitwerking van personele gevolgen van het Masterplan DJI, inclusief de afspraken met de vakbonden".

Bij brief van 9 december 2013 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 18 december 2013 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Om u zo goed mogelijk te informeren schets ik u graag het proces dat mijn ministerie in het kader van het programma Lage Loonschalen, waar beveiliging onderdeel van uit maakt, heeft doorlopen.

Zoals u bekend zal zijn, is in het regeerakkoord Rutte-Asscher (29 oktober 2012) opgenomen dat door openstelling van de laagste loonschalen flexwerkers aan de onderkant van de arbeidsmarkt, zoals schoonmakers en cateringmedewerkers, gewoon weer in dienst kunnen worden genomen. De rijksoverheid zal op dit punt het goede voorbeeld geven.

Datum
6 februari 2014
Kenmerk
2014-0000069785

In vervolg op dit in het regeerakkoord neergelegde uitgangspunt zijn vanuit mijn ministerie met betrokken organisaties binnen het Rijk de mogelijkheden geïnventariseerd om hieraan uitvoering te geven. Daarbij is ook nagedacht over de vraag langs welke 'meetlat' de voorstellen gelegd moeten worden. Deze afwegingen hebben geleid tot een beleidsverkenning, die aan de ministerraad is voorgelegd en door de ministerraad is geaccordeerd. Over hetgeen in de ministerraad is besproken kan ik u geen verdere informatie verstrekken. Het verslag van de ministerraad noch de aan de ministerraad voorgelegde stukken kan ik u daarom verstrekken nu deze inzicht geven in hetgeen in de ministerraad is besproken. Dit betreft de persoonlijke beleidsopvattingen van de deelnemers aan dit interne beraad, zodat artikel 11, eerste lid, van de Wob aan openbaarmaking ervan in de weg staat.

Over het genoemde afwegingskader heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd. Ik verwijs u op dit punt naar de Hervormingsagenda Rijksdienst (Kamerstuk 31 490, nr. 119).

Vervolgens zijn aan de hand van de eerdergenoemde inventarisatie en het ontwikkelde afwegingskader de verdere ontwikkeling en uitwerking van dit onderwerp ter hand genomen. Om een en ander politiek en ambtelijk goed te laten verlopen en de uitwerking voor te bereiden is een ambtelijke stuurgroep Lage Loonschalen ingesteld. Deze staat onder leiding van de directeur-generaal Organisatie Bedrijfsvoering Rijk van mijn ministerie en bestaat verder uit ambtenaren van de ministeries van Veiligheid en Justitie, Financiën, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In deze ambtelijke stuurgroep zijn diverse (concept-)voorstellen besproken, die na voltooiing aan de orde zijn gekomen tijdens behandelingen in de Tweede Kamer of in interdepartementale commissies binnen het Rijk dan wel hebben geleid tot brieven aan de Tweede Kamer. Over de oriënterende en opiniërende mondelinge beraadslagingen binnen de ambtelijke stuurgroep, al dan niet aan de hand van conceptdocumenten (discussienotities, voorstellen, memo's) kan ik u geen informatie verschaffen. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen de overheid en bevatten de persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtelijke medewerkers. Artikel 11, eerste lid, van de Wob staat daarom aan openbaarmaking van deze documenten in de weg. Voor zover in deze interne documenten daarnaast feiten zijn opgenomen, zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden zodat ook daarover geen informatie openbaar kan worden gemaakt.

Met betrekking tot de stukken die na voorbereiding in de ambtelijke stuurgroep in de Tweede Kamer aan de orde zijn geweest, deel ik u het volgende mee.

De voorbereidingen in de ambtelijke stuurgroep hebben onder meer geleid tot de bij u bekende brief van 11 oktober 2013 aan de Tweede Kamer (Kamerstuk 31 490, nr. 134), waarin de minister voor Wonen en Rijksdienst aan de Kamer heeft toegelicht, conform zijn toezegging gedaan in een Algemeen Overleg van 3 juli 2013 (Kamerstuk 31 490, nr. 132), op welke wijze de inzet van medewerkers in lage loonschalen bij de rijksdienst, waaronder de initiatieven ten aanzien van de beveiliging, gestalte gaat krijgen.

Verder is op 14 november 2013 in een Algemeen Overleg met de Tweede Kamer gediscussieerd over de brief van 11 oktober 2013 (zie Kamerstuk 31 490, nr. 140). Ook bij de begrotingsbehandeling Wonen en Rijksdienst op 19 en 20 november 2013 is dit aan de orde gekomen (zie Kamerstuk 33750-XVIII). Daarbij is de toezegging gedaan om de Kamer nader te informeren, onder meer door meer inzicht te verschaffen in de onderliggende businesscases. Het is niet gelukt om dit voor het einde van 2013 te doen; de Kamer is daarover geïnformeerd op 27 december 2013 (Kamerstuk 31 490, nr. 139). Bij brief van 31 januari 2014 is de Tweede Kamer conform de bij de begrotingsbehandeling gedane toezegging nader geïnformeerd. Ik verwijs u hier naar de brief van 31 januari 2014, kenmerk 2014Z01787. Als service voeg ik deze brief aan de Tweede Kamer bij.

Datum

6 februari 2014

Kenmerk

2014-0000069785

Met betrekking tot de voltooide stukken die na voorbereiding in de ambtelijke stuurgroep niet in de Tweede Kamer maar in interdepartementale commissies binnen het Rijk aan de orde zijn geweest, verwijs ik u naar hetgeen hieronder in deze beslissing staat vermeld.

Ik merk verder op dat gedurende de afgelopen periode er regelmatige contacten met de brancheorganisatie zijn geweest, zowel met de minister voor Wonen en Rijksdienst als met het Directoraat-generaal Organisatie Bedrijfsvoering Rijk. Ik heb deze contacten als constructief beschouwd. Onder meer in die overleggen is van de kant van het ministerie goed kunnen aangegeven dat een deel van de beveiligingsactiviteiten nog steeds bij marktpartijen blijft ondergebracht.

Ik ga hieronder in op de verschillende concrete onderdelen van uw Wob-verzoek. Ik houd hierbij de volgorde aan zoals u in uw Wob-verzoek heeft aangegeven.

"1. notities inzake de kabinetsplannen met betrekking tot inbesteding"

In het bovenstaande ben ik reeds ingegaan op deze stukken voorzover aanwezig en heb ik aangegeven of deze openbaar kunnen worden gemaakt dan wel heb ik u verwezen naar de openbare vindplaats ervan.

"2. de notities, documenten en businesscase van het rijk inzake inbesteding beveiliging"

Op 10 september 2013 is in de vergadering van de besluitvormende Interdepartementale Commissie Bedrijfsvoering Rijk de "Businesscase vWnW DJI-de Werkmaatschappij / RBO" besproken.

Bijgaand treft u deze businesscase aan met het aanbiedingsformulier aan de commissie.

U zult zien dat in het aanbiedingsformulier op pagina 3 enkele gegevens onleesbaar zijn gemaakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Dit betreft de

(voor)naam en directe contactgegevens van de ambtelijke contactpersoon. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de individuele betrokkene. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tot een individuele persoon te herleiden gegevens.

Datum
6 februari 2014
Kenmerk
2014-0000069785

"3. de verslagen van de interdepartementale commissie die de inbestedingsplannen heeft beoordeeld"

Dit onderwerp is aan de orde geweest in de vergadering van de Interdepartementale Commissie Bedrijfsvoering Rijksdienst (ICBR) van 10 september 2013.

Bijgaand treft u aan het verslag van deze vergadering.

U zult zien dat enkele passages in het verslag onleesbaar zijn gemaakt. Dit betreft passages die over andere onderwerpen gaan dan inbestedingsplannen betreffende beveiliging en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze passages zijn in de kantlijn van het verslag aangegeven met de letter 'A'. Verder betreft het de (voor)namen van de aanwezige individuele ambtenaren. Deze gegevens, die ik in de kantlijn heb aangegeven met het cijfer '1', maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens.

"4. informatie die betrekking heeft op de implementatie en uitvoering van de inbestedingsplannen beveiliging"

Bijgaand treft u aan een ambtelijk "Advies positionering (landelijk) RBO", gedateerd 04 oktober 2013.

U zult zien dat enkele gegevens in het advies onleesbaar zijn gemaakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Dit betreft op pagina 1 de (voor)namen van individuele ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens. Verder betreft dit op pagina 2 naast namen van personen, namen van afzonderlijke departementen. Deze gegevens, die ik in de kantlijn heb aangegeven met het cijfer '2', maak ik niet openbaar aangezien openbaarmaking van de hier gewisselde informatie de betrokken ministeries onevenredig kan bevoor- of benadelen omdat zij mogen vertrouwen op zorgvuldig en niet-publiek omgaan bij het delen van hun in te nemen of ingenomen positie. Het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, genoemde belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoor- of benadeling acht ik zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie uit het ambtelijke advies.

Tevens treft u bijgaand aan het verslag van de vergadering van de Stuurgroep Lage Loonschalen van 18 oktober 2013 waar het hierboven genoemde "Advies positionering" is besproken.

U zult zien dat enkele passages in het verslag onleesbaar zijn gemaakt. Dit betreft passages die over andere onderwerpen gaan dan inbestedingsplannen betreffende beveiliging en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze passages

zijn in de kantlijn van het verslag aangegeven met de letter 'A'. Verder betreft het de (voor)namen van de aanwezige individuele ambtenaren en van de verslaglegger dan wel diens directe contactgegevens. Deze gegevens, die ik in de kantlijn heb aangegeven met het cijfer '1', maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens.

Datum
6 februari 2014
Kenmerk
2014-0000069785

Ik informeer u dat op dit moment een afzonderlijke ambtelijke stuurgroep Beveiliging wordt ingericht welke onder meer de implementatie en de uitvoering van de besluitvorming gaat vormgeven.

Verder treft u bijgaand aan het convenant dat tussen de betrokken partijen (Dienst Justitiële Inrichtingen, Rijks Beveiligings Organisatie (de Werkmaatschappij) en Veiligheid en Justitie) is afgesloten, waarin afspraken zijn gemaakt over de mogelijke overgang van 500 medewerkers van DJI naar de beveiligingsorganisatie van het Rijk. Hoewel dit stuk dateert van ná binnenkomst van uw Wob-verzoek, heb ik het voor uw gedachtevorming en gezien uw interesse in het onderwerp bij uw verzoek betrokken.

U zult zien dat enkele gegevens in het convenant onleesbaar zijn gemaakt. Deze gegevens, die ik in de kantlijn heb aangegeven met het cijfer '1', maak ik niet openbaar. Dit betreft de (voor)namen van individuele ambtenaren en hun handtekeningen. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens.

"5. documenten betreffende de inrichting en uitbreiding van de Rijksbeveiligingsorganisatie"

Met betrekking tot dit onderdeel van uw verzoek berusten bij mijn ministerie geen documenten. Op dit moment zijn nog geen stukken tot stand gekomen die gaan over de inrichting en uitbreiding van de Rijksbeveiligingsorganisatie als gevolg van het beleid op het terrein van lage lonen. De hierboven genoemde specifieke stuurgroep Beveiliging zal dit gaan vormgeven. De opdracht die ik die stuurgroep mee geef, zal als onderdeel bevatten dat bij dit dossier goed contact met de Nederlandse Veiligheidsbranche moet worden onderhouden.

"6. de uitwerking van personele gevolgen van het Masterplan DJI, inclusief de afspraken met de vakbonden"

Met betrekking tot dit onderdeel van uw verzoek attendeer ik u erop dat de uitwerking van de personele gevolgen van het Masterplan DJI te vinden is in het Masterplan zelf, met name in paragraaf 6 en bijlage 2. Verdere informatie vindt u in de toelichtende brief aan de Tweede Kamer van 19 juni 2013 (Kamerstuk 24587 nr. 490 en de bijlage daarbij). Beide documenten zijn reeds openbaar en kunt u vinden via de website rijksoverheid.nl onder het tabblad "documenten en publicaties".

Aangezien het Masterplan voortvloeit uit een politiek besluit zijn daarover geen afspraken met de vakbonden gemaakt.

Dit Wob-besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele werkdagen na toezending worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Datum
6 februari 2014
Kenmerk
2014-0000069785

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Bijlagen:

- Brief aan Tweede Kamer van 31 januari 2014
- Businesscase vWnW DJI- de Werkmaatschappij / RBO met aanbiedingsformulier
- Verslag vergadering ICBR van 10 september 2013
- Advies positionering (landelijk) RBO
- Verslag vergadering Stuurgroep Lage Loonschalen van 18 oktober 2013
- Convenant.

Beianghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat-generaal Organisatie Bedrijfsvoering Rijk/Directie Faciliteiten-, Huisvesting- en Inkoopbeleid Rijk (FHIR), Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-
Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

DGOBR
Faciliteiten-, Huisvesting- en
Inkoopbeleid Rijk
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Kenmerk
2014-0000062312

Datum 31 januari 2014
Betreft onderbouwingen in- en uitbestedingen

Bij de behandeling van de begroting Wonen en Rijksdienst op 19 en 20 november 2013 heb ik toegezegd u te informeren over de onderbouwing van het in- en uitbestedingsbeleid voor de onderwerpen beveiliging en post- en koeriersdiensten. Deze voeg ik als bijlage bij deze brief.

Tevens informeer ik u hierbij over de aanbestedingskosten die verband houden met de uitbesteding van deze diensten. Een vraag hierover kwam aan de orde bij het Algemeen Overleg met de Algemene Commissie voor Wonen en Rijksdienst van 14 november 2013 jl.

Over de nadere uitwerking van inbesteding Schoonmaak zal ik u, samen met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, eind maart 2014 informeren.

De minister voor Wonen en Rijksdienst,

drs. S.A. Blok

Bijlage 1: financiële onderbouwing Beveiliging

Bij het opstellen van de businesscase Beveiliging zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Afhankelijk van de mate van overtolligheid van DJI-personeel is het mogelijk dat bij een te laag aanbod vervangende inhuur nodig is, of dat de lage loonschalen eerder zullen instromen. Beide varianten kennen een eigen kostenopbouw. In de businesscase is alleen rekening gehouden met vervangende inhuur op de markt. Wanneer er wordt gekozen om de toekomstige vacatures van Rijksbeveiligingsorganisatie (RBO) in te zetten voor andere vWnW (van werk naar werk)-trajecten binnen het Rijk zal dat ook gevolgen hebben voor de financiële stand van zaken. Monitoring van de financiële effecten zal onderdeel moeten uitmaken van de projectmatige uitwerking van het vWnW-traject met DJI.
- Bij de instroom van DJI-personeel is de sluiting van de locatie Tilburg niet meegenomen omdat dit nog onduidelijk is. In principe ligt er nu een afspraak waarbij Tilburg open blijft tot en met 2016. Mocht deze penitentiaire inrichting (P.I.) sluiten, dan worden de functies Operationeel manager (10 fte), Inrichtingsbeveiligers (65 fte) en Inrichtingswerker (70 fte) toegevoegd aan het aantal DJI'ers die in aanmerking komen voor vWnW. In de projectbegroting is hier vooralsnog geen rekening mee gehouden.
- Bij de berekening is geen rekening gehouden met het instromen van andere vWnW-kandidaten, anders dan DJI-personeel. Eventuele kleinschalige vWnW-trajecten, zoals wellicht circa 20 beveiligers van VWS, kunnen conform de lijn van deze businesscase worden gerealiseerd en/of ingepast.

De volgende aannames zijn gedaan:

- Berekeningen gaan uit van circa 500 DJI'ers. DJI heeft aan de hand van de laatste stand van zaken berekeningen gemaakt van de doelgroep ten behoeve van de RBO. Krimpcijfers DJI van P.I.'s zijn verwerkt (procentuele mogelijke overkomst van DJI'ers per jaar, dit zorgt voor een andere verdeling van beschikbaarheid) en in overeenstemming met waarover in de Tweede Kamer is besloten;
- Overige kosten (interne overhead) zijn neerwaarts bijgesteld n.a.v. overleg met o.a. concern control Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk (UBR; voorheen De Werkmaatschappij) die kwartiermaker is van deze investering en RBO staf (daling houdster -kosten, verdere specificatie en lichte daling overige personeelskosten);
- Salariskosten gebaseerd op gewogen gemiddelde schaal 4/5 toegevoegd. Dit is het meest realistische uitgangspunt als naar de bezettingscijfers van DJI wordt gekeken;
- Bij schaal 4 gaan we uit van 1450 declarabele uren en bij schaal 5 van 1400 uur per jaar in verband met minder benodigde opleiding voor lagere loonschaal (3 i.p.v. 5 modules);
- 40% lagere opleidingskosten voor schaal 4 t.o.v. schaal 5;
- Efficiencybesparing van 1% per jaar conform de huidige reeks vanaf jaar 2017 (in verband met opbouw RBO tot 2017);
- Er is een aanname gemaakt op het mogelijke effect indien DJI niet naar RBO kan plaatsen. Deels is dit in de frictiekosten verwerkt (besparing salariskosten die bij DJI door zouden lopen, terwijl taakstelling al in begroting is verwerkt en deel extra reservering vWnW-instrumenten). Een ander deel is apart zichtbaar gemaakt in WW-effecten. Daarbij is gesteld dat na maximale vWnW-termijn ongeveer een derde van alle DJI-ers niet geplaatst zou kunnen worden, waarvoor een ontslag en WW-achtige voorziening zou moeten worden getroffen voor maximaal 5 jaar en afgerond max. 100% salariskosten.

Datum
31 januari 2014
Kenmerk
2014-0000062312

- Het contractvolume van DJI DBV (Directie Bijzondere Voorzieningen) is in overleg met DJI buiten scope van RBO geplaatst (0 fte);
- Een overzicht per jaar van de jaarlijkse meerkosten door de inzet van DJI medewerkers bij de RBO.

Datum
31 januari 2014
Kenmerk
2014-0000062312

Uit de berekeningen komt naar voren dat rekening houdend met besparingen op frictiekosten bij DJI en besparingen als gevolg van WW-effecten door DJI'ers rechtstreeks in werk te plaatsen, en rekening houdend met het BTW-effect sprake zal zijn van een neutraal eindbeeld in de business case.

Meerkosten

Medewerkers van DJI waarvoor geldt dat zij bij de RBO in een lagere functieschaal worden geplaatst, kunnen gebruik maken van de looncompensatieregeling met DJI. Hierdoor zullen voor de RBO de directe kosten, als gevolg van de overkomst van oud DJI-ers, niet toenemen. V&J heeft aangegeven garant te zullen staan voor de jaarlijkse meerkosten als gevolg van de keuze voor vWnW. In onderstaande tabel zijn de jaarlijkse meerkosten aangegeven. De compensatie vanuit V&J voor de meerkosten eindigt na 10 jaar (2024).

Tabel 1: Jaarlijkse meerkosten

Meerkosten departementen bij 500 overkomende DJI-medewerkers naar RBO							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
DJI-ers in FTE	120	254	485	500	500	500	500
Totale meerkosten (x € mln)	0,7	1,5	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0

De werkelijke meerkosten zijn afhankelijk van het aantal DJI'ers dat wordt geplaatst bij de RBO. Voor de berekening in de businesscase zijn de aannames van DJI gebruikt. Indien dit vWnW-traject wordt uitgerold, zullen de meerkosten t/m 2016 jaarlijks en daarna iedere twee jaar worden herijkt.

Verdere besparingen door dit traject

Centrale inkoop en planning van extra-(beveiligings)diensten via de RBO levert schaalvoordelen op voor rijksonderdelen (gezamenlijke aansluitingen op meldkamers, alarmopvolging, surveillance diensten, key-holding, opleidingen). Uniformiteit en standaardisatie van beveiligingsdiensten levert niet alleen kwantitatieve, maar ook kwalitatieve en financiële voordelen op. Uitwisselbaarheid en mobiliteit van personeel en materieel wordt eenvoudiger en duurzamer.

Samenvattend kan worden gesteld dat investering van dit traject voor de rijksoverheid naar verwachting financieel neutraal zal uitpakken.

Bijlage 2: financiële onderbouwing Post- en Koeriersdiensten

Datum
31 januari 2014
Kenmerk
2014-0000062312

De Interdepartementale Post- en Koeriersdienst (IPKD) wordt voor alle rijksorganisaties de uitvoerder voor het binnen Nederland bezorgen van reguliere pakketten, het verzorgen van koeriers- en transportdiensten en de bezorging van gerechtelijke brieven. De formatie van de IPKD neemt hierdoor in de komende jaren met circa 160 fte toe. Van deze toename valt 140 fte in de lage loonschalen waarbij mogelijkheden worden gezien om een belangrijk deel van deze toename te laten bestaan uit arbeidsbeperkten. De contracten met externe vervoerders c.q. postbestellers voor de hierboven genoemde vormen van dienstverlening worden in de komende periode beperkt tot het regelen van de flexibiliteit en de overloop van door de IPKD te bezorgen stukken. Door het in eigen beheer bezorgen van pakketten kan een aantal mensen in vaste dienst van het Rijk treden.

De IPKD heeft een goede organisatie en infrastructuur rondom de huidige dienstverlening. Bij een goed voorbereide uitbreiding kan hierop worden voortgebouwd en zal minimaal de kwaliteit van dienstverlening worden geëvenaard van marktpartijen en zo mogelijk een concurrerend tarief kunnen bieden. Door te werken met een goed planningssysteem kan de IPKD de piekbelastingen bij de diverse percelen opvangen samen met een flexibele schil. De mogelijkheid tot uitbesteding van een deel van de koeriers- en transportdiensten blijft hierbij noodzakelijk.

Gerechtelijke brieven worden in de huidige situatie door een dochterbedrijf van PostNL (Valid Express) bezorgd. Dit bedrijf bestaat grotendeels uit medewerkers met een arbeidsbeperking. De rijksoverheid zal zich maximaal inzetten om medewerkers van dit dochterbedrijf over te nemen die elders binnen PostNL geen passende functie kunnen vinden. Daarbij zal met name bijzondere aandacht zijn voor de kwetsbare positie van mensen met een arbeidsbeperking. Inhoudelijk doel van het zelf bezorgen van de gerechtelijke brieven is ook dat de kwaliteit van dat bedrijfskritische proces wordt verhoogd (door meer en andersoortige aanbieding van de aktes wordt een hoger percentage 'in persoon betekende stukken' verwacht).

Kwalitatieve en financiële baten

Momenteel is met de bezorging van bescheiden een marktomzet van €16 mln. gemoeid. De noodzakelijke kwaliteitsverbetering brengt zowel bij uitbesteding aan de markt als bij inbesteding extra kosten met zich mee. Naar verwachting gaat het om een intensivering met ongeveer 12% (€ 1,7 mln.). Met de taakorganisaties van V&J wordt momenteel uitgewerkt op welke wijze deze investering bijdraagt aan de kwaliteitsdoelstellingen van onder meer het Openbaar Ministerie (OM) en het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). Dat leidt dan elders in de begroting tot lagere kosten.

Uit de haalbaarheidsonderzoeken komt naar voren dat de IPKD de dienstverlening voor binnenlandse koeriersdiensten, transport en gerechtelijke brieven tegen een met de markt vergelijkbaar tarief kan aanbieden met een minimaal gelijke kwaliteit van dienstverlening. Enkele van de gedane aannames met betrekking tot de kostprijsberekening op termijn worden nog nader onderzocht, om gevoeligheid in de percelen tot een minimum te beperken. Pakketpost kan de IPKD organisatorisch ook aanbieden, maar bij de gestelde aannames niet voor een concurrerend tarief. Dit kan te maken hebben met de inzet van voornamelijk ZZP'ers in plaats van personeel in vaste dienst. Door combinatievoordelen zou het

tarief van onder andere pakketpost nog kunnen dalen.

Investering en financiering van de vier percelen

Datum
31 januari 2014
Kenmerk
2014-0000062312

De out of pocket projectbegroting voor de komende jaren ziet er als volgt uit:

Opstartkosten	2013	2014	Totaal
Pakketdienst binnenland	€140.000	€120.000	€260.000
Koeriersdiensten binnenland	€35.000	€ 45.000	€ 80.000
Transport	€45.000	€ 45.000	€ 90.000
Gerechtelijke brieven	€380.000	€490.000	€ 870.000
Totaal	€600.000	€700.000	€1.300.000

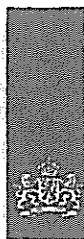
Investeringskosten zijn in de tarieven meegenomen, de startkosten niet.
Financiering wordt door departementen opgebracht. Rekening houdend met de verwachte kwaliteitsverhoging en de toekomstige prijsstijging in de markt kan IPKD een kostendekkende tarifiering hanteren.

Bijlage 3. Aanbestedingskosten

De Algemene Rekenkamer¹ heeft in het rapport Europees Aanbesteden geattendeerd op knelpunten die zich kunnen voordoen bij enkele wijzigingen in de aanbestedingsregels die door het kabinet en de Europese Commissie zijn voorgesteld. In dit rapport wordt verwezen naar onderzoek van het ministerie van Economische Zaken waarin de kosten voor aanbestedingsprocedures worden berekend. Dit onderzoek komt uit op een totaal van gemiddeld € 82.500 voor een openbare aanbesteding en € 94.500 voor een niet-openbare aanbesteding. In deze kosten zijn ook begrepen de kosten die bedrijven maken voor handelingen, zoals het zoeken naar gepubliceerde aanbestedingen. Bijna 20% van deze kosten wordt gemaakt door de aanbestedende dienst en ruim 80% door de geïnteresseerde bedrijven samen. Ook de Europese Commissie heeft een inschatting gemaakt van de kosten van aanbestedingsprocedures (zie de verwijzing in het bedoelde rapport van de Algemene Rekenkamer). Zij stelt dat bij aanbestedingen van leveringen en diensten rond de drempel van € 125.000 de kosten 18% tot 29% van de contractwaarde in beslag kunnen nemen. De in deze rapporten opgenomen cijfers zijn gemiddelden, het gaat ook over ingewikkelde en daarmee arbeidsintensieve aanbestedingen, maar ook over relatief eenvoudige. De onderwerpen van deze brief (schoonmaak, beveiliging, postvoorziening) betreffen aanbestedingen waar als gevolg van rijksbreed categoriemanagement veel ervaring mee is. De kosten die daarmee gemoeid zijn worden geschat op gemiddeld € 35.000 per interdepartementale aanbesteding.

Datum
31 januari 2014
Kenmerk
2014-0000062312

¹ Kamerstuk 33 479, nr. 2



Aanbiedingsformulier		Agendapunt: 8e
Interdepartementale Commissie		
Bedrijfsvoering Rijksdienst		
<i>(N.B. maximaal 2 A4)</i>		
1. Kortetitel	Businesscase vWnW DJI- de Werkmaatschappij / RBO	
2. Datum behandeling ICBR	10 september 2013	
3. Aard van de behandeling:	<input type="checkbox"/> Ter advies aan OR/MR <input checked="" type="checkbox"/> Ter besluitvorming <input type="checkbox"/> Ter bespreking <input type="checkbox"/> Ter kennisname <input type="checkbox"/> Anders:	
4. Verder behandeld in:	<input type="checkbox"/> ICOP <input type="checkbox"/> ICIA <input type="checkbox"/> ICFH <input type="checkbox"/> ICCIO <input type="checkbox"/> CBIB <input checked="" type="checkbox"/> Anders: Stuurgroep Lage Loonschalen <input type="checkbox"/> Niet Uitkomst behandeling in bovenstaand gremium: <input checked="" type="checkbox"/> Overeenstemming (<i>geen toelichting vereist</i>) <input type="checkbox"/> Geen overeenstemming; (<i>toelichting geschilpunten vereist</i>).	
5. Voorgeschiedenis / context:	<p>Begin 2013 is het Masterplan DJI vastgesteld. Daarin wordt toegelicht op welke wijze het kabinet voornemens is een taakstelling van € 340 miljoen in te vullen. Deze taakstelling resulteert onder andere in de sluiting van een aantal gevangnissen en het boventalig worden van DJI-personeel. Om te voorkomen dat er sprake is van gedwongen ontslagen is binnen de Rijksoverheid gezocht naar mogelijkheden om het personeel van DJI maximaal van werk naar werk te begeleiden. Hierbij is een bedrijfseenheid van de Werkmaatschappij, de 'Rijks Beveiligings Organisatie (RBO)', voor een deel van DJI een geschikte landingsplaats gebleken.</p> <p>In de ICBR vergadering van 11 juni 2013 is besloten om deze optie nader te onderzoeken middels een businesscase. De businesscase, zoals besproken in de stuurgroepvergadering van 22 augustus, toont dat dit traject voor de Rijksoverheid financieel neutraal tot licht positief uit zal pakken. Hiermee ziet de Stuurgroep geen belemmeringen om dit traject voor besluitvorming aan de ICBR voor te leggen.</p>	
6. Samenvatting / toelichting	<p><i>Businesscase</i></p> <p>Voor het van werk naar werk begeleiden van 500 fte DJI medewerkers naar de RBO, is een businesscase opgesteld, waarin de financiële consequenties inzichtelijk gemaakt worden. In de bijlage 'Stand van zaken en ontwikkelingen vWnW DJI-RBO' is de laatste stand van zaken te lezen.</p> <p>In de businesscase is gerekend met de laatste inzichten, zodat het beeld zo realistisch mogelijk is. Hierbij is uitgegaan van een instroom van circa 500 fte DJI medewerkers, waarvan afgerond 30% in salarisschaal 5 zit en 70% in salarisschaal 4. In totaal zijn meer fte nodig om de beveiligingsdienstverlening te kunnen aanbieden. In de businesscase is het tekort aan fte voornamelijk opgevuld door inzet van marktpartijen.</p>	

	<p>In de BC is overigens nog geen rekening gehouden met het instromen van andere vWnW-kandidaten, anders dan DJI-personeel. Eventuele kleinschalige vWnW-trajecten, zoals wellicht circa 20 beveiligers van VWS, kunnen conform de lijn van deze businesscase worden gerealiseerd en/of ingepast.</p> <p>Wanneer DJI medewerkers worden ingezet bij de RBO, zullen de directe kosten voor beveiliging omhoog gaan. Dit komt doordat de DJI medewerkers gecompenseerd worden op hun oude salarisoniveau indien zij in de nieuwe situatie op een lagere salarisschaal worden geplaatst. V&J staat garant voor de jaarlijkse meerkosten als gevolg van de keuze voor VWNW (vanaf 2017 3 miljoen euro op jaarbasis). Deze compensatie vanuit V&J eindigt na 10 jaar (2024). Daarnaast zijn op niveau van de rijksbegroting andere orde effecten. Zo zal er BTW worden misgelopen aangezien de RBO geen BTW afdraagt op deze dienstverlening en marktpartijen wel. Naast de stijging van de kosten, zal ook een bezuiniging van toepassing zijn. Door de inzet van de DJI medewerkers zullen zij niet zonder werk komen te zitten. Dit bespaart doorbetaling van loon en kosten van WW en BWV.</p> <p>In de bijlage zijn de meerkosten en de bezuinigingen tegen elkaar afgezet op basis van plausible aannames. Hieruit blijkt dat rijksbreed dit traject financieel neutraal tot licht positief uit zal pakken.</p> <p>In de implementatieperiode is er sprake van eenmalige out of pocket kosten (projectinrichting etc). V&J heeft aangegeven deze kosten ook op zich te zullen nemen. Het bedrag is volgens een eerste raming in totaal circa 5 miljoen euro. De precieze omvang zal nog worden uitgewerkt en onderbouwd.</p> <p>M.b.t. de kosten die V&J op zich wil nemen, geldt nog het voorbehoud ten aanzien van het finale akkoord van de hoofd directeur van DJI om het fractiebudget van het masterplan DJI voor de dekking aan te wenden.</p> <p>Vervolg Indien de ICBR instemt met het nader uitrollen van dit traject zal in samenwerking met DJI een plan van aanpak opgesteld worden. Voor dit plan van aanpak zullen onder andere de volgende onderwerpen nader uitgewerkt moeten worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de financiële stromen; • de positionering van de RBO; • het medezeggenschapstraject. <p>De daadwerkelijke aanvang van het traject is nog steeds afhankelijk van de bespreking van de beleidsbrief Lage Lonen in de Ministerraad eind september 2013.</p>
<p>7. Financiële consequenties</p>	<p><input type="checkbox"/> Nee</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ja: - omvang meerkosten departementen totaal 3 miljoen euro per jaar</p> <p style="padding-left: 20px;">- dekking: begroting V&J (onder voorbehoud, zie punt 6)</p>

8. Beslispunten/discussiepunten	<ol style="list-style-type: none">1. Kennis nemen van de Businesscase;2. Instemmen met het uitwerken van het 'van werk naar werk traject DJI- de Werkmaatschappij / RBO'.
9. Contactgegevens	Ministerie: BZK Contactpersoon: [redacted] Telefoon: [redacted] Email: [redacted]

1

Business case vWnW DJI – de Werkmaatschappij / RBO

30.08.2013

1. Inleiding

Een eerste bespreking van de financiële doorrekening van de effecten van vWnW DJI-RBO heeft plaatsgevonden in de stuurgroep lage loonschalen van 12 juli 2013. De stuurgroep heeft verzocht om bij de berekeningen aandacht te hebben voor het volgende: rijksbrede gevolgen, consequenties voor afnemers, BTW verlies, tweede orde effecten bij boventaligheid en kosten eigen risicodragerschap (bovenwettelijke) WW.

Op basis van de verzoeken van de stuurgroep heeft een werkgroep, onder leiding van DWM, een tweede doorrekening gemaakt, waarbij aangeleverde gegevens door DJI zijn verwerkt, zodat het meest actuele en reële beeld voor dit moment kan worden weergegeven. Zo zijn alle lopende beveiligingscontracten van het Rijk die ressorteren onder de verantwoordelijkheid van de categoriemanager beveiliging Rijk geactualiseerd en verdiept. Geleverde overzichten zijn daardoor een reële weergave van de daadwerkelijke inhuur van beveiligingsdiensten.

Contracthouders zijn geïnformeerd over de lopende ontwikkelingen en er op geattendeerd dat bij eventuele exploratie van beveiligingscontracten tijdig contact dient te worden opgenomen met de categoriemanager Beveiliging (CMB) over te maken keuzes. Anderzijds zal ook de CMB tijdig contact opnemen met contracthouders over aflopende contracten en te maken keuzes.

Aanvullende informatie van DJI geeft een goed beeld van het personeelsbestand dat in aanmerking komt voor vWnW. Hierbij is onder andere informatie verstrekt over de functiegroepen, salarisschalen, leeftijdsopbouw, jaar van overtoolligheid en geografische spreiding van de functiegroepen.

Verder is een samenwerking gestart met een vertegenwoordiging van DJI om besluitvorming in goede banen te leiden, gegevens uit te wisselen en het vWnW projectmatig voor te bereiden. Bij positieve besluitvorming zal snel opgeschakeld kunnen en moeten worden omdat de eerste vrijwillige fase vWnW snel zal ingaan en de eerste inrichtingen per 1 januari 2014 zullen sluiten.

2. Uitgangspunten bij het opstellen van de business case

Bij het opstellen van deze business case zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Afhankelijk van de mate van overtoolligheid van DJI-personeel is het mogelijk dat bij een te laag aanbod vervangende inhuur nodig is, of dat de lage loonschalen eerder zullen instromen. Beide varianten kennen een eigen kostenopbouw. In dit stuk is alleen rekening gehouden met vervangende inhuur op de markt. Wanneer er wordt gekozen om de toekomstige vacatures van RBO in te zetten voor andere vWnW-trajecten binnen het Rijk zal dat ook gevolgen hebben voor de financiële stand van zaken. Monitoring van de financiële effecten zal onderdeel moeten uitmaken van de projectmatige uitwerking van het vWnW-traject met DJI.

Bij de instroom van DJI-personeel is de sluiting van de locatie Tilburg niet meegenomen omdat dit nog onduidelijk is. In principe ligt er nu een afspraak waarbij Tilburg open blijft tot en met 2016. Mocht deze PI sluiten, dan worden de functies Operationeel manager (10 fte), Inrichtingsbeveiliging (65 fte) en Inrichtingswerker (70 fte) toegevoegd aan het aantal DJI'ers die in aanmerking komen voor vWnW. In de projectbegroting is hier vooralsnog geen rekening mee gehouden.

Bij de berekening is geen rekening gehouden met het instromen van andere vWnW-kandidaten, anders dan DJI-personeel. Eventuele kleinschalige vWnW-trajecten, zoals wellicht circa 20 beveiligers van VWS, kunnen conform de lijn van deze businesscase worden gerealiseerd en/of ingepast.

Ten opzichte van de eerste berekeningen zijn in de laatste berekening de volgende zaken aangepast:

- Berekeningen gaan uit van circa 500 DJI'ers i.p.v. 1200/700/500. DJI heeft aan de hand van de laatste stand van zaken berekeningen gemaakt van de doelgroep ten behoeve van de RBO. Nieuwe krimpcijfers DJI van P.I.'s zijn verwerkt (procentuele mogelijke overkomst van DJI'ers per jaar, dit zorgt voor een andere verdeling van beschikbaarheid);
- Overige kosten (interne overhead) zijn neerwaarts bijgesteld n.a.v. overleg met o.a. concern control DWM en RBO staf (daling houdster/F&C-kosten, verdere specificatie en lichte daling overige personeelskosten);
- Salariskosten gebaseerd op gewogen gemiddelde schaal 4/5 toegevoegd. Dit is het meest realistische uitgangspunt als naar de bezettingscijfers van DJI wordt gekeken;
- Bij schaal 4 gaan we uit van 1450 declarabele uren (urenopbouw toegevoegd) en bij schaal 5 van 1400 uur per jaar in verband met minder benodigde opleiding voor lagere loonschaal (3 i.p.v. 5 modules);
- 40% lagere opleidingskosten voor schaal 4 t.o.v. schaal 5;
- Efficiencybesparing van 2% naar 1% per jaar conform de huidige reeks vanaf jaar 2017 (in verband met opbouw RBO tot 2017);
- Er is een aanname gemaakt op het mogelijke effect indien DJI niet naar RBO kan plaatsen. Deels is dit in de frictiekosten verwerkt (besparing salariskosten die bij DJI door zouden lopen, terwijl taakstelling al in begroting is verwerkt en deel extra reservering vWnW-Instrumenten). Een ander deel is apart zichtbaar gemaakt in WW-effecten. Daarbij is gesteld dat na maximale vWnW-termijn ongeveer een derde van alle DJI-ers niet geplaatst zou kunnen worden, waarvoor een ontslag en WW-achtige voorziening zou moeten worden getroffen (analogie art 99) voor maximaal 5 jaar en afgerond max. 100% salariskosten.
- Het contractvolume van DJI DBV is i.o.m. DJI buiten scope van RBO geplaatst (0 fte);
- Een overzicht per jaar van de jaarlijkse meerkosten door de inzet van DJI medewerkers bij de RBO.

Tweede orde effecten

Naast berekend mislopen van BTW (BTW-effect), zijn er nog andere 2e orde effecten, zoals besparing op frictiekosten bij DJI en besparing op WW-effecten door DJI'ers rechtstreeks in werk te plaatsen.

In het algemeen kan worden gesteld dat de kosten die de overheid zal hebben als gevolg van boventaligheid en WW groter zal zijn dan de kosten die de markt zal hebben. Dat heeft te maken met de flexibiliteit in de markt en de geringere kansen op de arbeidsmarkt voor relatief dure specialistische medewerkers (met grotendeels alleen voor de overheid relevante opleidingen). Het tweede orde effect hierboven is in de aannames beschreven en in bijgevoegde tabel separaat berekend.

WW-effect

Bij het berekenen van het WW-effect hebben wij twee varianten uitgewerkt.

Variante 1 is gebaseerd op de aanname dat 1/3 deel DJI'ers (VWnW-kandidaten) na periode 18 maanden niet geplaatst is. Theoretisch lopen salariskosten dan door, maar er komt een ontslagartikel in het ARAR naar analogie van art 99, waarbij in ieder geval meer dan WW/BWW ingeregeld moet worden. Dit zal in de praktijk neerkomen op een Loyalls-constructie die uitkeert over 5 jaar of in 1 keer wordt afgekocht. Voor het gemak van de berekening is gekozen voor 5 jaar 100% salariskosten excl. de overhead.

Variante 2 is conform variante 1 met een afbouw van 20% per jaar, in de veronderstelling dat een deel toch weer werk vindt.

In onderstaande tabel is de uitwerking van de eerste en tweede orde effecten weergegeven. In bijlage 1 is de berekening hiervan opgenomen.

eerste en tweede orde effecten BC RBO								
alleen eerste orde effecten	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	totaal
variant 1 met max 500 DJI	-5,3	-6,6	-11,4	-10,1	-8,8	-7,5	-6,4	-56,1
1e orde effecten en 2e orde effecten ex btw	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	totaal
variant 1 met max 500 DJI (jaar 500 DJI)	4,1	6,1	11,1	-1,6	2,7	5,3	1,9	29,6
variant 2 met albusvariant ex met 20% per jaar 500 DJI	4,1	6,1	10,2	-3,9	-2,1	-2,5	-4,0	7,8
1e orde en 2e orde effecten	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	totaal
variant 1 met max 500 DJI (jaar 500 DJI)	3,7	5,2	9,3	-4,3	0,0	2,8	-0,7	15,9
variant 2 met albusvariant ex met 20% per jaar 500 DJI	3,7	5,2	8,4	-6,6	-4,7	-5,2	-6,7	-5,8

Tabel 1: Eerste en tweede orde effecten businesscase vWnW DJI-RBO

Meerkosten

Wanneer DJI personeel wordt ingezet bij de RBO, zullen de directe kosten voor beveiliging omhoog gaan. Dit komt doordat het DJI personeel gecompenseerd wordt op hun oude salarisoniveau, indien zij in de nieuwe situatie op een lagere salarisschaal worden geplaatst. V&J heeft aangegeven garant te zullen staan voor de jaarlijkse meerkosten als gevolg van de keuze voor VWNW. In onderstaand tabel zijn de jaarlijkse meerkosten aangegeven. De berekening hiervan is opgenomen in bijlage 2. De compensatie vanuit V&J voor de meerkosten eindigt na 10 jaar (2024).

Meerkosten departementen bij 500 overkomende DJI-medewerkers naar RBO							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
DJI'ers in FTE	120	254	485	500	500	500	500
Totalé meerkosten (x € mln)	-0,7	-1,5	-2,9	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0

Tabel 2: Jaarlijkse meerkosten

De werkelijke meerkosten is afhankelijk van het aantal DJI'ers die worden geplaatst bij de RBO. Voor de berekening in de businesscase zijn de aannames van DJI gebruikt. Indien dit vWnW-traject wordt uitgerold, zullen de meerkosten t/m 2016 jaarlijks en daarna ledere twee jaar worden herijkt.

N.B. Met betrekking tot de kosten die V&J voor haar rekening neemt, geldt nog een voorbehoud ten aanzien van het finale akkoord van de hoofddirecteur van DJI om het fractiebudget van het masterplan DJI voor de dekking aan te wenden.

Verdere besparingen door dit traject

De aflopende beveiligingscontracten hoeven niet meer Europees te worden aanbesteed. Bijbehorende kosten van inkoop, Inhuur adviseurs of van leveranciers en contractmanagement komen niet meer ten laste van de betreffende rijksonderdelen. Ter indicatie: een eenvoudige EU-aanbesteding beslaat ca. 250 uren werk en kost ca 35.000,- euro. Complexe aanbestedingen met vooronderzoeken en/of externe advisering kosten aanzienlijk meer.

Centrale inkoop en planning van extra-(beveiligings)diensten via de RBO levert schaalvoordelen op voor rijksonderdelen (gezamenlijke aansluitingen op meldkamers, alarmopvolging, surveillance diensten, key-holding, opleidingen...).

Uniformiteit en standaardisatie van beveiligingsdiensten levert niet alleen kwantitatieve, maar ook kwalitatieve en financiële voordelen op. Uitwisselbaarheid en mobiliteit van personeel en materieel wordt eenvoudiger en duurzamer.

3. Conclusies

Samenvattend kunnen we stellen dat de bovenstaande berekeningen laten zien dat:

- a. de kosten voor de begroting het grootst zijn bij het meerekenen van alleen eerste orde effecten;
- b. de kosten over de hele periode netto contant bij de variant 'meenemen eerste en tweede orde effecten exci. BTW-effect' het meest positief zijn;
- c. als het BTW-effect wordt meegerekend dat het dan netto contant over hele periode het meest positief is in de maximale WW variant.

De vergelijking toont met andere woorden aan dat dit traject voor de Rijksoverheid financieel neutraal tot licht positief uit zal pakken.

Bijlage 1: financiële doorberekening in 2 varianten

Variant 1: 500 fte DJI met maximaal WW-effect 5 jaar

Personele consequenties bij combi S4/S5 obv	500 FTE DJI		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal FTE over te nemen van DJI	120	135	231	15	-	-	-	-	-
Cumulatief	120	254	485	500	500	500	500	500	500
Aantal additionele FTE via uitbesteding	44	32	76	285	-	-	-	-	-
Cumulatief	44	75	152	437	437	437	437	437	437
Totale behoefte aan FTE's	163	166	307	300	-	-	-	-	-
Cumulatief	163	329	637	937	937	937	937	937	937
Gebaseerd op verhouding beschikbare DJI's:	schaal 4	62%							
	schaal 5	38%							
Financiële consequenties (in mln euro's)									
S4/S5 op rijksbegroting, Aantal FTE DJI:	500								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Uitgaven bij voorzetting marktcontracten	44,5	45,4	46,5	47,7	48,9	50,1	51,3		
Uitgaven bij RBO variant	49,5	52,0	57,9	58,3	58,2	58,1	58,2		
Efficiencykorting RBO 1% per jaar	-	-	-	0,6	0,6	0,5	0,5		
Bespaarde frictiekosten DJI	9,3	10,5	18,0	1,2	-	-	-		
Kosten WW obv sch 5 tot uiterlijk 2022	-	2,2	4,5	7,3	11,5	12,8	8,3		
Correctie voor misgelopen BTW	-0,3	-0,9	-1,8	-2,7	-2,7	-2,7	-2,7		
Totaal effect Rijksbegroting	3,7	5,2	9,3	-4,3	0,0	2,6	-0,7		

Variant 2: 500 fte DJI met afbouwvariant WW met 20% per jaar

Personele consequenties bij combi S4/S5 obv	500 FTE DJI		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aantal FTE over te nemen van DJI	120	135	231	15	-	-	-	-	-
Cumulatief	120	254	485	500	500	500	500	500	500
Aantal additionele FTE via uitbesteding	44	32	76	285	-	-	-	-	-
Cumulatief	44	75	152	437	437	437	437	437	437
Totale behoefte aan FTE's	163	166	307	300	-	-	-	-	-
Cumulatief	163	329	637	937	937	937	937	937	937
Gebaseerd op verhouding beschikbare DJI's:	schaal 4	62%							
	schaal 5	38%							
S4/S5 op rijksbegroting, Aantal FTE DJI:	500								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Uitgaven bij voorzetting marktcontracten	44,5	45,4	46,5	47,7	48,9	50,1	51,3		
Uitgaven bij RBO variant	49,5	52,0	57,9	58,3	58,2	58,1	58,2		
Efficiencykorting RBO 1% per jaar	-	-	-	0,6	0,6	0,5	0,5		
Bespaarde frictiekosten DJI	9,3	10,5	18,0	1,2	-	-	-		
Kosten WW obv sch 5	-	2,2	3,6	5,0	6,7	5,0	2,5		
Correctie voor misgelopen BTW	-0,3	-0,9	-1,8	-2,7	-2,7	-2,7	-2,7		
Totaal effect Rijksbegroting	3,7	5,2	8,4	-5,6	-4,7	-5,2	-6,7		

Bijlage 2: meerkosten departementen per jaar

Meerkosten per jaar bij 500 fte DJI

Meerkosten departementen bij 500 overkomende DJI-medewerkers naar RBO							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
DJI'ers in FTE	120	254	485	500	500	500	500
Uren DJI'ers (x1000)	171,7	363,5	694,0	715,5	715,5	715,5	715,5
In te vullen uren contracten (x1000)	471,2	471,2	1.340,2	1.340,2	1.340,2	1.340,2	1.340,2
<i>x € mln</i>							
Uren*markttarief	15,7	15,7	44,6	44,6	44,6	44,6	44,6
Uren DJI* RBOtarief	6,4	13,6	26,0	26,8	26,8	26,8	26,8
Extra inhuur	10,0	3,6	21,5	20,8	20,8	20,8	20,8
	-0,7	-1,5	2,9	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0
Geïndexeerde tarieven (x € mln)							
Uren*markttarief 2,5% indexatie	16,1	16,5	48,1	49,3	50,5	51,8	53,0
Uren DJI* RBO-tarief 1% indexatie	6,5	13,9	26,8	27,9	28,2	28,5	28,8
Extra inhuur 2,5% indexatie	10,2	3,8	23,2	23,0	23,5	24,1	24,7
Vershil huidige vs RBO 500	-0,6	-1,2	-1,9	-1,6	-1,2	-0,8	-0,5

	aantal uren 500 FTE DJI	aantal uren benodigd van markt	Totale kosten inzet 500 FTE DJI en opvulling markt	Totale kosten alleen markt	meerkosten
<i>totaal benodigde uren x 1000</i>					
1342,7	715,5	627,2			
<i>personeelskosten per jaar (in € mln)</i>					
26,8	20,9	47,7	44,7	3,0	

Bijlage 3: risicomatrix

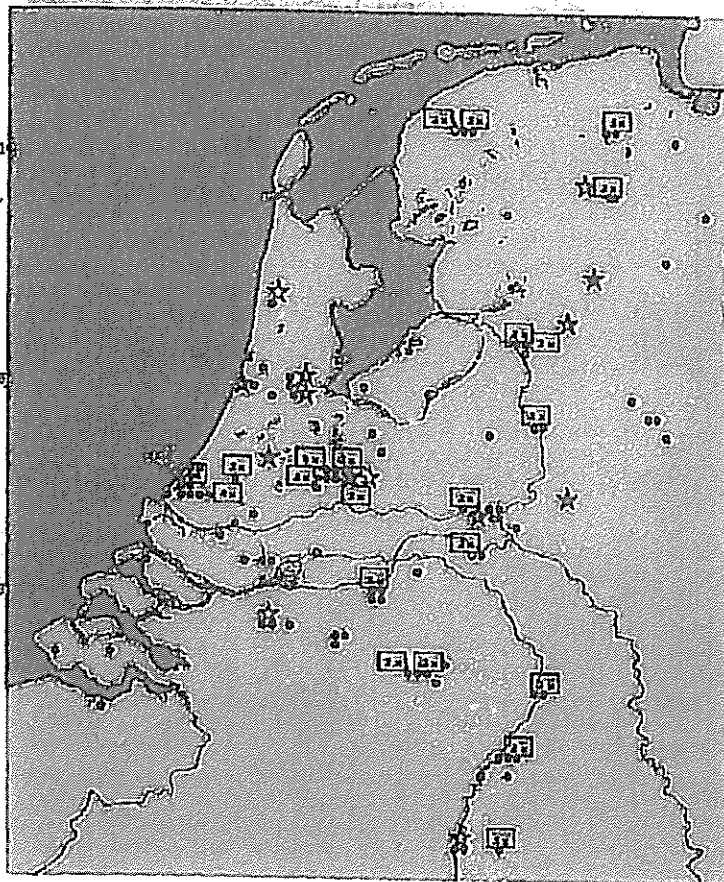
Risico's op het gebied van Organisatie, Personeel, Financieel en/of Materieel bij volledig inbesteden.

Risico:	Kans: Geen, Klein, Mogelijk, Reëel, Waarschijnlijk	Impact: Laag, Gemiddeld, Hoog,	Waarde: Geen, Klein, Beperkt, Omvangrijk, Zeer omvangrijk	Beheermaatregel:
1. Afname rijkslocaties, krimpende behoefte aan beveiligers	Waarschijnlijk	Hoog	Omvangrijk	Goede personeelsplanning + ca. 20% externe Inhuur aanhouden + contracten voor opschalen.
2. Grootschalige onrust bij marktpartijen	Waarschijnlijk	Hoog	Omvangrijk	Goede communicatie en samenwerking met contractpartijen. op 4 juli is door DGOBR/CMB gesproken met afvaardiging van de Nederlandse veiligheidsbranche. Weerstand vanuit markt zal blijven. Open communicatiekanalen houden.
3. Onbalans in vraag en/of aanbod van mens en werk	Reëel	Hoog	Omvangrijk	Tijdig inzicht en afstemming over vraag en aanbod. Er is een samenwerkingsverband met DDI gestart om vraag en aanbod te inventariseren. Er is in de BC gerekend met flexibele schil in markt.
4. Onvoldoende medewerking rijksorganisaties	Reëel	Hoog	Omvangrijk	Heldere besluitvorming en goede communicatie daarover. Alle contracthouders zijn door CMB geïnformeerd over stavaza. Vooralsnog geen weerstand
5. Ontbreken specifieke dienstverlening	Waarschijnlijk	Hoog	Omvangrijk	Inhuren van specifieke dienstverlening vanuit markt, dit is in de BC verwerkt in de projectkosten
6. Grote transitie- Inspanning/organisatieontwikkeling	Reëel	laag	Beperkt	Goede projectmatige aanpak organisatieopbouw met V&D/DT met stuurgroep. Er is inmiddels een samenwerkingsoverleg tussen DTI en DWM
7. Projectkosten	Waarschijnlijk	Hoog	Omvangrijk	Zowel DTI als RBO leggen najaar 2013 een raming voorgelegd aan MinFin voor de te maken van de transitie, project en organisatiekosten etc t/m 2020
8. Aansluiten ZBO's etc. bij project	Mogelijk	Gemiddeld	Omvangrijk	Tijdige afstemming over evt aansluiten

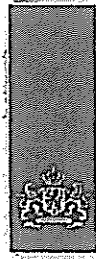
Bijlage 4: landkaart afloop contracten markt en sluiting PI's DJI

- CIB (expiratedatum 31-12-2013)
- BNI (expiratedatum: 31-6-2014)
- NFI (expiratedatum: 1-5-2014)
- AvK (expiratedatum: 1-7-2014)
- Bevestigingsnet (expiratedatum: 1-1-2015)
- Minderke incl. bijdragen
 - Bva, BK, Veni, SZW, OOW, L.M, A2, EZ,
 - WVS (expiratedatum: 1-6-2015)
- DWS (expiratedatum 1-9-2016)

- locaties 2014
 - ★ PI Hoogeveen
 - ★ PI Venhuizen
 - ★ PI Uinbu - Zu H, locatie Overmaat
 - ★ PI Amsterdam (leech in 2014 dech in 2016)
 - ★ PI Breda (dech in 2014 dech in 2016)
- locaties 2015
 - ★ PI Heerhugowaard, locatie Westlinge
 - ★ PI de Achterhoek, locatie De Kruisbaag
 - ★ PI Utrecht - locatie Wolvenplein
- locaties 2016
 - ★ PI Over Amstel
 - ★ PI Amsterdam (leech in 2014 dech in 2016)
 - ★ PI Haarlem
 - ★ PI Arnhem, locatie de Berg
 - ★ PI Breda (dech in 2014 dech in 2016)
 - ★ PCP - lecht
- locaties 2017
 - ★ PI De Heuvelrug, Eikenstein



Versiedatum: 30-8-2013



INTERDEPARTEMENTALE COMMISSIE BEDRIJFSVOERING RIJKSDIENST

VERSLAG ICBR 10 september 2013

Aanwezig:

[REDACTED]

1

1. Opening en Mededelingen

[REDACTED]

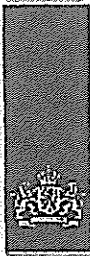
A

2. Verslag ICBR juli 2013

[REDACTED]

3. Ter advisering SGO

[REDACTED]



[REDACTED]

A]

e. Businesscase VWNW DJI- de Werkmaatschappij / RBO

[REDACTED] geeft een toelichting op het voorliggende stuk. Vanuit de ICBR wordt hierop instemmend gereageerd. [REDACTED] geeft een toelichting op de compensatie die VenJ wil bieden voor de extra kosten van departementen. Dit betreft maximaal 5 mln. euro voor de implementatieperiode en maximaal 3 mln. euro op jaarbasis gedurende een periode van 10 jaar. Hiermee zijn de meerkosten voor departementen volgens de huidige berekeningen nihil. Mochten deze toch hoger blijken uit te vallen, dan zijn deze voor rekening van de departementen. De ICBR gaat hiermee en met de voorgelegde beslispunten akkoord. De voorzitter meldt dat de organisatorische positionering van de (nieuwe) RBO nog onderwerp van gesprek is en te zijner tijd terugkomt in de ICBR.

J]

Inleiding

Eind 2012 is het project lage loonschalen gestart om invulling te geven aan de doelstelling uit het Regeerakkoord om meer mensen in de lage loonschalen in dienst te nemen. Eén van de opties is de beveiliging van rijkskantoren niet meer uit te besteden en de huidige RBO hiervoor uit te breiden naar een landelijk opererende leverancier van beveiligingstaken. Voorgesteld wordt dat de groei van de nieuwe RBO kan worden ingevuld met boventallig personeel uit de voorgenomen vermindering van penitentiaire inrichtingen.

De vorming van een nieuwe landelijke RBO (L-RBO) zou betekenen dat deze organisatie groeit van 110 naar circa 1000 medewerkers. Deze bestaat uit tenminste 500 medewerkers die van DJI overkomen en wordt aangevuld met een flexibele schil van beveiligers die van de markt worden ingehuurd. Wellicht liggen hier ook nog mogelijkheden voor meer lage loonschalen in dienst van RBO. Dit zal bij de verdere uitwerking worden bepaald.

De huidige RBO valt nu onder De Werkmaatschappij (DWM) waarbij de eigenaar (dgOBR) in 2012 heeft besloten dat deze binnen enkele jaren onder FM Haaglanden zal komen te vallen. Met het oog op deze nieuwe ontwikkeling van vergroting van de RBO heeft de stuurgroep gevraagd na te gaan welke scenario's er zijn voor de meest optimale positionering is van de L-RBO. De wens van de stuurgroep is dat gekeken wordt naar alle opties, dus zowel binnen de Werkmaatschappij als daarbuiten. De stuurgroep heeft [REDACTED] (piv. dir. FHIR) gevraagd de verschillende opties op een rij te zetten. De resultaten van de gesprekken die zijn gevoerd met betrokkenen worden in deze notitie teruggekoppeld aan de stuurgroep.

De vraagstelling is:

1. Hoe kan het nieuwe RBO het beste worden georganiseerd: één grote organisatie of een aantal kleinere organisaties, bijvoorbeeld regionaal gebonden onder meerdere eigenaren (bijvoorbeeld die van de conerndienstverleners);
2. Wat zijn de geschikte organisaties waar het RBO kan worden gepositioneerd;
3. Hoe de huidige speciale dienstverlening (evenementenbeveiliging) onder te brengen?

Werkwijze

Samen met [REDACTED] is een aantal (afzonderlijke) gesprekken gevoerd met diverse betrokkenen:

- Leden LFMO: [REDACTED]
- Directie DWM: [REDACTED]
- Leden subcommissie Fysieke Beveiliging: [REDACTED]
- DJI: [REDACTED]

In de gesprekken zijn meerdere opties verkend die hieronder worden beschreven inclusief voor- en nadelen en resulteren in een advies aan de stuurgroep. Voor de afweging van de opties is een aantal criteria gehanteerd:

- Efficiëntie en effectiviteit van de nieuwe organisatievorm
- Aantoonbare kennis en ervaring met rijksbrede dienstverlening, bij voorkeur met beveiligingstaken?
- Verandervermogen voor uitbouw van RBO naar een L-RBO
- Draagvlak bij afnemers, de conerndienstverleners

Uitkomsten

Vraag 1; één grote, landelijke organisatie of opgesplitst en ondergebracht bij bijvoorbeeld de vier facilitaire concerndienstverleners (CDV's)

Vrijwel alle geïnterviewden pleiten voor één landelijke organisatie en noemen de voordelen boven een variant met zelfstandige eenheden. Eén organisatie kent een meer efficiënte organisatiestructuur met minder leidinggevend en daarmee lagere overhead. Tevens biedt één organisatie de mogelijkheid voor een eenduidiger kwaliteitsbewaking van de dienstverlening en een grotere continuïteit. Wel is aangegeven dat een L-RBO haar diensten via de facilitaire concerndienstverleners zal moeten gaan aanbieden. Bevellinging is namelijk een integraal onderdeel van het facilitaire dienstverleningspakket. Dat betekent ook dat de L-RBO de vier CDV's als opdrachtgevers/afnemers heeft. Het zijn vervolgens de CDV's die het contact hebben met de afnemers (regie), niet de CDV.

Vraag 2: Gewenste positionering

Er zijn meerdere opties tijdens de gesprekken de revue gepasseerd. Duidelijk werd dat [redacted] geen van alle behoefte hebben aan het opnemen van een L-RBO in hun organisatie. Voor [redacted] past het niet in hun organisatieconcept waarbij uitvoerende taken zo veel mogelijk worden uitbesteed. Voor [redacted] past het niet door de grote taakstellingen waar mee de [redacted] wordt geconfronteerd. Ze staan open voor mogelijkheden ook meer rijksbreed actief te worden, maar dit is dan geen onderdeel van hun prioriteiten. 2]

Op basis daarvan ontstaan dan de volgende denkbare scenario's:

Scenario 1: onder DWM

DWM heeft aangeboden om de L-RBO in haar organisatie op te nemen en deze in ieder geval de eerstkomende jaren te helpen ontwikkelen tot een volwassen organisatie. Zij beschikt over een professionele "broedplaats". Daarna kan alsnog worden bekeken waar het L-RBO goed zou passen. DWM wijst op het feit dat zij veel specifieke kennis en ervaring in huis hebben in het opzetten en ontwikkelen van organisaties. DWM heeft daar bij de realisatie van de businesscase die nu voor besluitvorming naar de MR gaat ook blijkt van gegeven. Tevens is de WM ten opzichte van de andere CBV's min of meer onafhankelijk, kan men strak sturen op de kwaliteit van de instroom.

Afweging voor:

- Beschikbare kennis en ervaring in veranderingsprocessen;
- Neutrale dienstverlener, niet verbonden aan een CDV.

Afweging tegen:

- Omvang niet in verhouding: L-RBO zou in een aantal jaren DWM qua omvang gaan overtreffen (DWM omvat over 2012 gemiddeld 760 fte);
- Twee maal personele transitie van DJI-bewakers: eerst naar DWM en later naar een andere organisatie.

Scenario 2: onder FMH

FMH heeft aangeboden een deel van RBO in haar organisatie op te nemen dat zich op regio Haaglanden richt. Is overeenkomstig met het eerdere besluit van de eigenaar.

Afweging voor:

- Huidige (gebouwen)kennis en relaties blijft behouden

Afweging tegen:

- De RBO wordt gesplitst en de organisatie versnipperd. Is niet in lijn met de eerder genoemde algemene opvatting om er een landelijke organisatie van te maken.

Scenario 3: onder VenJ/DJI

Binnen DJI bestaat er al een dienst – DV&O – die bewaking en beveiligingsdiensten aanbiedt. DV&O heeft een omvang van ca. 1000 medewerkers en levert diensten aan DJI (40%), maar ook al aan organisaties daarbuiten (60% waaronder VenJ en Defensie). De meeste gesprekspartners vinden dit een aantrekkelijke optie.

Afweging voor:

- De dienst is een robuuste organisatie met een positieve 'track-record' bij afnemers. De dienst beschikt over kennis, ervaring en veranderingsvermogen om de L-RBO te ontwikkelen. Dit wordt door het merendeel van de CDV's ook expliciet benoemd.
- Aanvullend heeft ook Defensie een voorkeur voor onderbrenging bij DV&O vanwege het feit dat deze organisatie ook is toegestaan gewapende beveiligers in te zetten. Hierdoor kan Defensie ook beveiligingspersoneel voor bewaking van militaire objecten afnemen;
- Personele transitievraagstukken (schaalverschillen, etc.) kunnen door DJI wellicht efficiënter worden opgevangen. Het gaat dan immers om overplaatsing binnen de eigen organisatie, alwaar kennis over de specifieke arbeidsrechtelijke aspecten van DJI-personeel (bijv. substantieel bezwarende functies), aanwezig is;
- Vakinhoudelijke kennis en ervaring aanwezig, waardoor grotere kans op kwaliteitsborging; DJI is ook verantwoordelijk voor het categoriemanagement Beveiliging;
- DV&O beschikt over een landelijk/regionaal netwerk met steunpunten waar op kan worden aangesloten
- DV&O beschikt over een (kleiner) onderdeel dat speciale diensten verleent; daarin zou de eenheid evenementenbeveiliging kunnen worden opgenomen. Deze eenheid is nu ook als aparte entiteit aan de directie gekoppeld waardoor deze ook medelingevoelige activiteiten direct management aandacht van de top van de organisatie hebben.

Afweging tegen:

- De leiding van DJI zelf voorziet een te grote druk op haar organisatie om naast de afbouw van een aantal penitentiaire inrichtingen en de lopende, ingrijpende interne organisatieveranderingen de opbouw van een nieuwe Beveiligingsorganisatie goed op te pakken;
- DJI heeft door plaatsingsproblematiek wellicht minder belang bij sturing op kwalitatief hoogwaardige instroom;

Vraag 3: Evenementenbeveiliging

Meerdere gesprekspartners zijn er voor om dit als onderdeel van de grotere organisatie te behouden. Beveiligers van evenementen zijn vaak ook de mensen die onderdeel zijn van de reguliere beveiligingsorganisatie. Deze personele uitwisseling is dus noodzakelijk. Ook is er synergie op kennis en opleiding noodzakelijk.

Advies

Uit bovenstaande opties en de afwegingen wordt duidelijk dat een combinatie van de huidige RBO met de dienst DV&O de meest interessante optie is en door veel gesprekspartners wordt aanbevolen. Er wordt gebruik gemaakt van kennis, ervaring van de dienst zelf. Ook het onderdeel evenementenbeveiliging kan goed worden ondergebracht. Daar staat echter tegenover dat DJI zelf opbouw van deze organisatie niet verenigbaar acht met de immense veranderopgave waar DJI als geheel voor staat.

Een variant die we daarom graag ter overweging willen aanbieden is de ontwikkeling van de L-RBO wel onder te brengen bij DV&O, maar deze organisatie als geheel uit de DJI-organisatie te tillen en aan te wijzen als een rijksbrede SSO onder het ministerie van VenJ. De ontwikkelingen in het gevangeniswezen lijken, hoe omvangrijk deze ook zijn, relatief los te staan van de inrichting van DV&O. Het feit dat DV&O nu ook al 60% van haar omzet buiten DJI haalt, lijkt een goede basis te zijn voor ontwikkeling naar een rijksbrede SSO. Te zijner tijd, wanneer DJI een nieuwe fase in haar

ontwikkeling heeft bereikt, kan binnen VenJ alsnog worden overwogen waar de organisatie het beste binnen het departement kan worden geplaatst.

Terzijde, afgezien van de uiteindelijke positionering, heeft Defensie gewezen op een interessante mogelijkheid om zo veel mogelijk aan te sluiten bij de regionale indeling die Defensie thans hanteert. Er van uitgaande dat hoewel L-RBO een landelijke gestuurde organisatie is, er vermoedelijk met regionale steunpunten wordt gewerkt. Dit biedt meerdere kansen: gezamenlijk gebruik van locaties en daarnaast gezamenlijk en organiseren van interne opleidingen en past goed in het concept van de compacte rijksdienst.

Besluitvorming

18 oktober Bespreking stuurgroep
 ICFH?
 ICBR?
 OOR?

DGOBR
Faciliteiten-, Huisvesting- en
Inkoopbeleid Rijk

Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum
22 oktober 2013

Kenmerk
2013-000662253

Bijlage(n)

verslag

Stuurgroep Lage Loonschalen

Vergaderdatum

18 oktober 2013

Deelnemers

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

1. Vervoigtraject RBO en bespreking advies positionering

De stuurgroep gaat akkoord met de in de notitie voorgestelde procedures voor structurele plaatsing en tijdelijke detacheringen. Discussie vindt plaats over de aard en vorm van de financiering; de in de ICBR gemaakte afspraken zijn hierbij leidend. V&J compenseert de bovenschalligheid (maximaal 1 schaal); eventuele andere kostprijsverhogende factoren (maximaal 1 a 2%) worden in de RBO-tarieven verwerkt. Ten behoeve van V&J zal een goede onderbouwing van de benodigde budgetten worden gegeven. Omdat nu aan de slag moet worden gegaan, zal V&J op korte termijn een projectbudget van € 1 miljoen naar RBO overmaken. De opstart van de nieuwe beveiligingsorganisatie vindt binnen de bestaande RBO plaats. Daarom worden bij RBO nu 4 kwartiermakers gedetacheerd vanuit DJI, FMH, RBO en de markt. Er moet nu goed bepaald worden wat er geregeld moet gaan worden en hoe en wanneer dat gestalte moet gaan krijgen.

T.a.v. de positionering van de nieuwe beveiligingsorganisatie geeft [REDACTED] aan geen principeel tegenstander te zijn van plaatsing binnen V&J. Waar precies binnen V&J, dat is nog een punt van nader onderzoek. Afsproken wordt dat RBO de tijd krijgt om van minimaal 31 december 2014 tot maximaal 31 december 2015 de opbouw te verzorgen voor een nieuwe beveiligingsorganisatie.

Tot slot wordt bij de behandeling van dit punt afgesproken om in de stukken ook de overname van een beperkt aantal beveiligers van VWS op te nemen.

2. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[Redacted text block]

Datum
22 oktober 2013

A

3. [Redacted text block]

4. [Redacted text block]

5. [Redacted text block]

6. [Redacted text block]

Convenant

Dienst Justitiële Inrichtingen en de Rijks Beveiligings Organisatie

De ondergetekenden:

1. De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), waarvan de zetel is gevestigd aan de Turfmarkt 147 te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de hoofddirecteur dhr. P. Hennephof, hierna te noemen: 'DJI'

en

2. De Rijks Beveiligings Organisatie (RBO), waarvan de zetel gevestigd is aan de Wilhelmina van Pruisenweg 52 te Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de directeur van de Werkmaatschappij Rijk¹ [REDACTED] hierna te noemen: 'RBO'

en

3. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie – Bestuursdepartement, waarvan de zetel is gevestigd aan de Turfmarkt 147, 2511 DP In Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de plaatsvervangend secretaris-generaal, [REDACTED]

Gezamenlijk te noemen: partijen,

Overwegende dat:

- a. De RBO als gevolg van het besluit tot inbesteding van beveiligingstaken een instroombehoefte kent van 500 fte (brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer van de Staten Generaal van 11 oktober 2013) in de komende jaren.
- b. DJI als gevolg van bezuinigingsmaatregelen voortvloeiend uit het Masterplan DJI 2013-2018 de komende jaren een forse personeelskrimp zal moeten realiseren.
- c. Hierdoor de komende jaren goed gekwalificeerd personeel met onder meer een beveiligings achtergrond overtollig zal raken.
- d. DJI zich tot doel stelt om overtollig personeel zoveel mogelijk van werk naar werk te begeleiden.

Komen het volgende overeen:

Doel

Het doel van deze samenwerkingsovereenkomst is het bevorderen van de instroom van DJI-medewerkers op vacatures bij de RBO.

Looptijd

Deze samenwerkingsovereenkomst zal ingaan op de datum van ondertekening en heeft dezelfde looptijd als het Masterplan DJI (tot en met 2018) of tot gezamenlijke wederopzegging.

¹ vanaf 1 januari 2014 Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk (UBR)

Werkwijze structurele plaatsing:

1. In overleg tussen partijen wordt gezamenlijk informatie verstrekt over werken bij de RBO, gestelde functie- en opleidingseisen, werving en selectieprocedure en opleiding(en), bijvoorbeeld door het organiseren van regionale voorlichtingsbijeenkomsten en het beschikbaar maken van informatie op websites van DJI en RBO;
2. De RBO maakt vacatures in een vroegtijdig stadium bekend bij DJI. In een vroegtijdig stadium betekent in dit verband 'voordat publicatie overheidsbreed op de mobiliteitsbank plaatsvindt';
3. DJI maakt de vacatures actief bekend bij medewerkers van DJI;
4. Indien een medewerker aan de gestelde selectie-eisen voldoet, kan de kandidaat uitgenodigd worden voor de selectieprocedure;
5. De RBO bepaalt of de DJI-kandidaat geschikt is om aangesteld te worden bij de RBO;
6. DJI en de RBO bepalen nader hoe een medewerker van DJI die wil opteren voor een functie bij de RBO zich kan voorbereiden op een functie bij de RBO zodat de kansen voor de DJI-medewerker op indiensttreding bij de RBO worden vergroot;
7. Indien de overgang van een DJI-medewerker naar de RBO betekent dat betrokkene er in financieel opzicht op achteruit gaat, kan hij/zij binnen de kaders van het vigerende (Van Werk naar Werk) beleid voorzeleningen aanvragen bij DJI. De eventueel toegekende voorzeleningen komen voor rekening van DJI en worden rechtstreeks aan de (ex-)medewerker van DJI uitbetaald;
8. DJI en de RBO brengen in het kader van deze samenwerking voor voorlichting en verdere uitwerking van deze samenwerking geen kosten over en weer in rekening.

Werkwijze tijdelijke plaatsing:

9. Medewerkers die overtollig zijn geworden bij DJI en waarvoor binnen DJI geen werk meer beschikbaar is, kunnen worden gedetacheerd bij de RBO;
10. In geval van detachering wordt de inzet van de DJI medewerkers tussen DJI en de RBO verrekend op basis van effectieve inzet, derhalve de uren dat de medewerker daadwerkelijk bij de RBO werkt;
11. Verrekening van de inzet van een gedetacheerde vindt plaats tegen het bij de RBO geldende uurtarief op het moment dat de medewerker bij de RBO wordt ingezet.

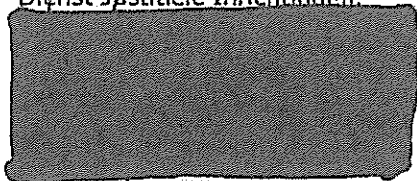
Projectgroep en Stuurgroep

Er wordt een projectgroep samengesteld die de uitvoering van het convenant monitort en die als eerste escalatieniveau kan fungeren. In deze projectgroep zijn tenminste vertegenwoordigd DJI, RBO, Categoriemanagement, het Bestuursdepartement en de Werkmaatschappij. De projectleider zit als 'linking pin' eveneens in de stuurgroep RBO. De stuurgroep, die onder voorzitterschap staat van de pSG [REDACTED] heeft als scope onder meer de verdere inrichting en bepalen van de besturing en de bekostiging van de RBO.

Aldus op de hierna genoemde datum overeengekomen en in drievoud ondertekend,

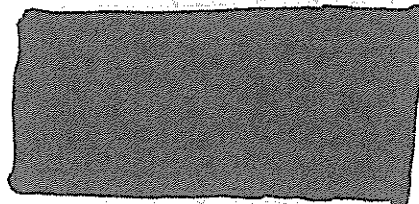
Den Haag, 20 december 2013

Hoofddirecteur
Dienst Justitiële Inrichtingen



Den Haag, 20 december 2013

Directeur Werkmaatschappij,



Den Haag, 20 december 2013

Plaatsvervangend secretaris-generaal
Ministerie van Veiligheid & Justitie,

