



Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 68 66
Fax (070) 3 70 79 29
www.justitie.nl

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
E-mail
Datum
Ons kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Afdeling Internationale Betrekkingen en Projecten

25 oktober 2007

5509469/07

8

Uw Wob-verzoek van 16 september 2006.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte

In antwoord op uw brieven van 16 september 2006 en 2 mei 2007 en in vervolg op mijn brieven van 28 september 2006, kenmerk 5444452/06/ , 12 oktober 2006, kenmerk 5446850/06, en 25 april 2007, kenmerk 5461016/06/ , deel ik u het volgende mee. Voorafgaand daaraan bied ik u mijn verontschuldiging aan voor de ernstige vertraging die in de behandeling van uw verzoek is opgetreden.

1. Gevraagde informatie

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur vraagt u mij het volgende:

1. Welke Nederlandse ambtenaren van het ministerie van Justitie en/of bewindslieden hebben in de periode 1 januari 1995 tot 16 september 2006 bezoeken gebracht aan Turkije? Wanneer waren deze bezoeken? Wie waren de gesprekspartners in Turkije?
2. Welke Nederlandse ambtenaren van het OM hebben in deze periode bezoeken gebracht aan Turkije? Wanneer waren deze bezoeken? Wie waren de gesprekspartners in Turkije?
3. Welke Turkse bewindspersonen hebben in deze periode bezoeken gebracht aan ambtenaren en/of bewindspersonen van het ministerie van Justitie?

4. Welke Turkse ambtenaren hebben in deze periode bezoeken gebracht aan ambtenaren en/of bewindspersonen van het ministerie van Justitie?
5. Alle correspondentie die over bovenstaande bezoeken is gevoerd.
6. Alle rapportages die naar aanleiding van alle bovenstaande bezoeken zijn gemaakt, alsmede alle andere rapportages die door ambtenaren van het ministerie van Justitie zijn opgemaakt aangaande justitiële samenwerking met Turkije.
7. Het onderzoek van het WODC, uitgegeven in juli 1998 met als titel "Mondiaal met man en macht".
8. Persoonlijke notities van voormalig minister Sorgdrager van Justitie die zij maakte tijdens enig overleg met Turkse bewindspersonen en/of ambtenaren gedurende haar bewindsperiode.
9. Alle stukken die in kader van de beleidsmatige samenwerking met Interpol en andere landen is gemaakt inzake opsporing van de Turkse misdaad.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek wordt beoordeeld aan de hand van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uitgangspunt van de Wob is dat, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Wanneer de belangenafweging van het bestuursorgaan leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

3. Beoordeling van uw verzoek

Voordat ik inga op de punten van uw verzoek schets ik de mogelijkheid om een overzicht te genereren van alle dienstreizen van bewindspersonen en ambtenaren van mijn ministerie naar Turkije van 1 januari 1995 tot 16 september 2006.

Ik beschik niet over een overzicht van deze dienstreizen. Ik moet dat overzicht alsnog samenstellen. Dat hoef ik slechts dan te doen indien dit op vrij eenvoudige wijze kan gebeuren.

Het postarchief op mijn ministerie is geautomatiseerd sinds 1990. Aan de hand daarvan kan ik een zoekslag doen. Ik kan zoeken op 'inkomende brieven', 'nota's' en 'uitgaande brieven'. Ik kan niet zoeken op 'dienstreizen', of op 'documenten die niet geregistreerd zijn', dat wil zeggen documenten die niet zijn aangeboden aan de registratuur. Ik kan dus niet zoeken op de namen van ambtenaren die dienstreizen hebben gemaakt.

Het is niet mogelijk om in het betalingssysteem waarin declaraties worden bijgehouden, te sorteren op land. Het samenstellen van een volledig overzicht van alle werkbezoeken van alle justitie-ambtenaren naar Turkije is dus niet mogelijk dan door zeer tijdrovende selectie met de hand.

Wel kan ik u de volgende informatie geven met betrekking tot uw vragen 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9. Voor het antwoord op vraag 2 en het eerste deel van het antwoord op vraag 6 verwijs ik u naar mijn brief van 25 april 2007, kenmerk 5461016.

Ad 1.

De raadadviseur Internationale Juridische Aangelegenheden heeft van 5 tot 7 mei 2003 een bezoek gebracht aan Ankara. Hij heeft op het Turkse ministerie van Justitie gesproken met de directeur-generaal Europese Zaken over de mogelijkheden voor eventuele bilaterale samenwerking. Ik beschik niet over een verslag van of correspondentie betreffende dat bezoek.

Van 19 tot en met 22 april 2004 brachten vertegenwoordigers van het Nederlandse gevangeniswezen en de reclasseringsdienst een werkbezoek aan gevangnissen in Turkije. Ik beschik niet over het verslag van of correspondentie betreffende dat bezoek. Ik beschik niet over een verslag of correspondentie betreffende dat bezoek. Vandaag heb ik mijn ambtgenoot van Buitenlandse Zaken gevraagd te onderzoeken of hij over deze documenten beschikt en zo ja of hij de behandeling daarvan wil overnemen.

De toenmalige minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie heeft van 4 tot 7 oktober 2004 een werkbezoek aan Turkije gebracht. Zij heeft gesproken met de Turkse ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. Tevens zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van UNHCR, IOM, van de theologische faculteit van Istanbul alsmede vrouwen- en mensenrechtenorganisaties. Ik beschik niet over een verslag van dat bezoek. Ik beschik ook niet over correspondentie over dit bezoek. Vandaag heb ik mijn ambtgenoot van Buitenlandse Zaken gevraagd te onderzoeken of hij over deze documenten beschikt en zo ja of hij de behandeling daarvan wil overnemen.

Wel beschik ik over het programma van dat werkbezoek, dat ik u als bijlage 1 doe toekomen.

De toenmalige minister van Justitie heeft van 8 tot 11 mei 2006 een werkbezoek aan Turkije gebracht. Hij heeft gesproken met de Turkse ministers van Justitie, Binnenlandse Zaken en Godsdienstzaken en met de president van het Constitutionele Hof. Tevens zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de academische wereld en burgers (*civil society*). Ik beschik niet over een verslag of correspondentie betreffende dat bezoek. Vandaag heb ik mijn ambtgenoot van Buitenlandse Zaken gevraagd te onderzoeken of hij over deze documenten beschikt en zo ja of hij de behandeling daarvan wil overnemen.

Ik beschik wel over een dankbrief van 6 juni 2006, van de toenmalige minister van Justitie aan zijn Turkse collega, die ik u als bijlage 2 doe toekomen. Tevens beschik ik over het programma van dat werkbezoek, dat ik u als bijlage 3 doe toekomen.

Ad 3.

Voor zover ik heb kunnen nagaan hebben vanaf 1995 tot 16 september 2006 geen Turkse bewindslieden een bezoek gebracht aan mijn ministerie.

Ad 4.

In de onderstaande opsomming zijn - voor zover te achterhalen - opgenomen de bezoeken van Turkse ambtenaren aan ambtenaren en/of bewindspersonen van mijn ministerie.

- Op 8 juli 2003 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de minister van Justitie. Ik beschik niet over een verslag van dat bezoek. Ook beschik ik niet over correspondentie over dat bezoek.
- Op 1 oktober 2003 heeft de Turkse ambassadeur een kennismakingsbezoek gebracht aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Ik beschik niet over correspondentie over dat bezoek. Wel beschik ik over een door een van mijn medewerkers opgesteld document waarin een weergave van het gesprek is opgenomen. Het karakter van dit kennismakingsbezoek van de ambassadeur aan de minister voor Integratie en Vreemdelingenzaken is vertrouwelijk. Openbaarmaking van een weergave van het gesprek is een schending van de vertrouwelijkheid van het gesprek. Dit kan de betrekkingen tussen Nederland en Turkije in negatieve zin beïnvloeden en het betekent dat er voortaan tijdens dergelijke gesprekken minder vrij gesproken kan worden. Derhalve ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking van dit document niet

opweegt tegen dat van de betrekkingen van Nederland met Turkije. Het belang van openbaarmaking weegt ook niet op tegen het belang om onevenredige benadeling van zowel de Nederlandse regering als die van Turkije te voorkomen. Openbaarmaking heeft gevolgen voor het verkeer tussen ambtenaren en bewindspersonen van mijn departement en de Turkse autoriteiten. Op grond van deze belangenafweging laat ik met een beroep op art. 10, tweede lid, aanhef en onder a en g, van de Wob openbaarmaking van deze informatie achterwege.

- Op 23 oktober 2003 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de secretaris-generaal van mijn ministerie. Ik beschik niet over correspondentie over dat bezoek. Wel beschik ik over een door een van mijn medewerkers opgesteld document waarin een weergave van het gesprek is opgenomen. Om dezelfde redenen als hiervoor bij het document onder 1 oktober 2003 weiger ik openbaarmaking van het gevraagde.
- Op 3 november 2003 brachten Turkse parlementariërs en de Turkse ambassadeur een kennismakingsbezoek aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Ik beschik niet over een verslag van dat bezoek en ik beschik ook niet over correspondentie van mijn ministerie met de Turkse autoriteiten over dat bezoek.
- Op 24 september 2004 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Ik beschik niet over correspondentie over dat bezoek. Wel beschik ik over een door een van mijn medewerkers opgesteld document waarin een weergave van het gesprek is opgenomen. Om dezelfde redenen als hiervoor bij het document onder 1 oktober 2003 weiger ik openbaarmaking van het gevraagde.
- Op 9 december 2004 heeft het hoofd van de Turkse Immigratie- en Naturalisatiedienst een bezoek gebracht aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Ik beschik niet over een verslag van dat bezoek. Ook beschik ik niet over correspondentie over dat bezoek.
- Op 19 juni 2005 hebben vertegenwoordigers van de Turkse Immigratie- en Naturalisatiedienst een bezoek gebracht aan het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst. Ik beschik niet over een verslag van dat bezoek. Ook beschik ik niet over correspondentie over dat bezoek.
- Op 1 augustus 2005 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de directeur-generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken. Ik beschik niet over correspondentie betreffende dat bezoek. Wel beschik ik over een door een van mijn medewerkers opgesteld document met een weergave van dat gesprek. Naast de redenen genoemd bij het document onder 1 oktober 2003 weiger ik u het gevraagde met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Het betreft hier persoonlijke

beleidsopvattingen van deze medewerker die bedoeld zijn voor intern beraad.

- Op 12 oktober 2005 heeft een van mijn beleidsambtenaren een kennismakingsbezoek gebracht aan vertegenwoordigers op de Turkse ambassade. Ik beschik niet over correspondentie over dat bezoek. Wel beschik ik over een weergave van dat gesprek door deze medewerker. Naast de redenen genoemd bij het document onder 1 oktober 2003 weiger ik u het gevraagde met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Het betreft hier persoonlijke beleidsopvattingen van deze medewerker die bedoeld zijn voor intern beraad.
- Op 18 januari 2006 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Ik beschik niet over correspondentie betreffende dat bezoek. Wel beschik ik over een door een van mijn medewerkers opgesteld document met daarin een weergave van het gesprek. Naast de redenen genoemd bij het document onder 1 oktober 2003 weiger ik u het gevraagde met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Het betreft hier persoonlijke beleidsopvattingen van deze medewerker die bedoeld zijn voor intern beraad.
- Op 3 april 2006 hebben vertegenwoordigers van het Turkse ministerie van Justitie een studiebezoek gebracht aan de directeur-generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken. Ik beschik niet over het verslag van dit werkbezoek. Ook beschik ik niet over correspondentie over dat bezoek. Een lijst met deelnemers doe ik u als bijlage 4 toekomen.
- Op 2 mei 2006 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de toenmalige minister van Justitie. Ik beschik niet over correspondentie over dat bezoek. Wel beschik ik over een door een van mijn medewerkers opgesteld verslag van dat bezoek. Om dezelfde redenen als hiervoor bij het document onder 1 oktober 2003 weiger ik openbaarmaking van het gevraagde.
- Op 13 juli 2006 heeft de Turkse ambassadeur een bezoek gebracht aan de directeur-generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken. Ik beschik niet over een verslag van dat bezoek. Ook beschik ik niet over correspondentie over dat bezoek.

Ad 5.

Ik verwijs u naar het gestelde onder 1 en 4.

Ad 6.

Ik verwijs u naar het gestelde onder 1 en 4.

Ad 7.

Het rapport van het onderzoek van het WODC, uitgegeven in juli 1998, "Mondiaal met man en macht" is vertrouwelijk. Het betreft een evaluatie van de gebruikte opsporingsmethoden in de zogenaamde 4M-zaak. De evaluatie sluit aan op de overtuiging dat het evalueren van grootschalige opsporingsonderzoeken ertoe bij kan dragen dat het leervermogen met betrekking tot de aanpak van dergelijke zaken wordt vergroot. Het rapport geeft onder meer gedetailleerde informatie over de operationele samenwerking met de Turkse autoriteiten in dit opsporingsonderzoek. Het rapport bevat tevens informatie die rechtstreeks betrekking heeft op activiteiten die tijdens het onderzoek zijn ondernomen.

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten. Naar mijn mening kan openbaarmaking van het rapport schadelijk zijn voor de relatie tussen Nederland en Turkije, aangezien inzicht gegeven wordt in de wijze waarop de operationele samenwerking tot stand kwam. Dit kan gevolgen hebben voor toekomstige samenwerking en het is schadelijk voor de vertrouwensband met Turkije. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekking van Nederland met Turkije.

Openbaarmaking van het rapport zou inzage geven in de methodieken die in het kader van de opsporing en vervolging zijn gebruikt. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Deze weigeringsgrond strekt ertoe te voorkomen dat opsporing van strafbare feiten kan worden gefrustreerd. Naar mijn mening kan openbaarmaking van het rapport daartoe leiden nu in het rapport gedetailleerd wordt ingegaan op de besluitvorming over de gebruikte opsporingsmethoden en de tactische, strategische en financiële aspecten van de gebruikte opsporingsmethoden in de 4M-zaak. Het belang van openbaarmaking weegt daar niet tegen op.

Ten slotte weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob om onevenredige benadeling te voorkomen. Hiervan zou in het geval tot openbaarmaking wordt overgegaan op twee manieren sprake zijn. Ten eerste zou openbaarmaking eventuele toekomstige operationele samenwerking in opsporingsonderzoeken met de Turkse autoriteiten nadelig kunnen beïnvloeden. Openbaarmaking van het rapport betekent dat gedetailleerd inzicht gegeven wordt in de wijze

waarop de operationele samenwerking tot stand kwam. Dit kan gevolgen hebben voor toekomstige samenwerking en het is schadelijk voor de vertrouwensband met Turkije.

Ten tweede zou openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat het WODC in de toekomst minder gemakkelijk toegang krijgt tot gegevens die voor hun onderzoek van het grootste belang zijn. Dit zou evaluatie-onderzoek bemoeilijken, hetgeen ertoe leidt dat ik door openbaarmaking mijzelf een instrument ontnem om inzicht te krijgen in de praktijk van de opsporing en hoe deze te verbeteren. Zeker binnen grootschalige opsporingsonderzoeken is het van groot belang dat er in alle openheid goed geëvalueerd kan worden zodat het leervermogen van de politie en het OM versterkt wordt. Het belang van openbaarmaking weegt daar niet tegen op.

Op grond van voornoemde belangenafweging laat ik met een beroep op art. 10, tweede lid, aanhef en onder a, c en g, van de Wob openbaarmaking van deze informatie achterwege.

Ad 8.

Ik beschik niet over persoonlijke aantekeningen als door u gevraagd van minister Sorgdrager.

Ad 9.

Er zijn binnen mijn ministerie geen stukken voorhanden betreffende beleidsmatige samenwerking met Interpol die zich specifiek richten op opsporing van Turkse misdaad.

Een kopie van deze brief zend ik naar mijn ambtgenoot van Buitenlandse Zaken. Een kopie van mijn brief aan mijn ambtgenoot waarin ik hem heb verzocht de behandeling van eventuele openbaarmaking van enkele documenten over te nemen, treft u ingesloten ter kennisneming aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

J.M. van Zanen-Nieberg

Bijlagen:

1. Programma Werkbezoek van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie aan Turkije van 4 tot en met 7 oktober 2004.
2. Dankbrief van de minister van Justitie aan zijn ambtgenoot in Turkije van 6 juni 2006.
3. Programma Werkbezoek minister van Justitie aan Turkije van 8 tot en met 11 mei 2006.
4. Lijst met deelnemers aan het bezoek aan de directeur-generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken van 3 april 2006.

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie, t.a.v. de directie Europese en Internationale Aangelegenheden, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

