



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Algemeen Dagblad  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 8983  
3009 TC Rotterdam

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**



Datum 7 februari 2014  
Onderwerp Uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

**Ons kenmerk**  
410698

**Bijlagen**  
13

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 22 april 2013, ontvangen op 25 april 2013, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om informatie verzocht over verkeersboetes van bestuurders van voertuigen met een bijzondere kenteken. Ik heb uw verzoek ter verdere referentie uitgesplitst in drie onderdelen. U vraagt specifiek om:

- a. een kopie van/inzage in Mulderbeschikkingen en strafbeschikkingen die tussen 1 januari 2010 en heden zijn begaan met voertuigen voorzien van de bijzondere (deel-)kentekencombinaties: "CDJ", "CD", "AA", "BN" en "GN";
- b. een overzicht met vermelding *per kenteken(combinatie)*:
  - het aantal overtredingen;
  - de plaats van iedere overtreding;
  - de datum van iedere overtreding;
  - de aard van iedere overtreding;
  - het boetebedrag van iedere overtreding;
  - het totaal opgelopen boetes en beschikkingen per jaar;
- c. een kopie van/inzage in alle documenten bij het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) en (elders binnen) mijn ministerie inzake kwijtschelding, het niet versturen van boetes of andere afwijkende behandelingen van overtredingen begaan door eigenaren van een of meerdere van de bovengenoemde kentekencombinaties.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 mei 2013 met kenmerk 387391. Daarbij is de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd tot 20 juni 2013. Vervolgens heeft u op 14 juni 2013 contact gehad met een medewerker van mijn ministerie over de behandeling van uw verzoek. U heeft toen aangegeven in te stemmen met een verdere verdaging op uw Wob-verzoek. Bij brief van 21 juni 2013 met kenmerk 401215 is bevestigd dat de beslissing op uw verzoek met nogmaals vier weken werd verdaagd.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob.

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten als zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Als de belangenafweging van het bestuursorgaan leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Er is ook informatie die reeds openbaar is en voor een ieder toegankelijk is. Daarop is de Wob niet van toepassing.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik in totaal dertien documenten aangetroffen. Deze documenten heb ik – gesorteerd op datum – opgenomen in een inventarislijst, die ik als bijlage bij dit besluit heb gevoegd. In dit besluit verwijs ik naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat mijn besluit is.

### **Besluit**

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de hierna te noemen informatie openbaar te maken:

- a. een overzicht van de periode 1 januari 2010 tot 26 juni 2013 met vermelding *per geregistreeerde verkeersovertreding* :
  - de (deel-)kentekencombinatie: "CDJ", "CD", "BN" en "GN";
  - de pleeggemeente;
  - de datum;
  - het type;
  - het boetebedrag.
- b. twee documenten die betrekking hebben op de behandeling van overtredingen die zijn begaan door eigenaren van een of meerdere voertuigen die een diplomatieke kenteken voeren.

Voor het overige wijs ik uw verzoek af.

Ik verwijs verder naar het onderdeel "Overwegingen" voor de motivering van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### Vergaren en/of vervaardigen van gegevens

##### *> Kopieën van/Inzage in documenten*

De Mulderbeschikkingen van personen kunnen als zodanig niet (in kopie/ter inzage) beschikbaar worden gesteld door het CJIB. Het CJIB ontvangt namelijk gegevens over verkeersovertredingen via ICT-systemen van opsporingsinstanties die verder geen onderdeel zijn van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Deze gegevens worden automatisch verwerkt en samengevoegd met andere informatie. Het resultaat wordt vervolgens geprint en dit levert een schriftelijke beschikking op die vervolgens enkel naar de betrokkene wordt gestuurd.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
7 februari 2014

**Ons kenmerk**  
410698

De Mulderbeschikking is zodoende geen apart element of onderdeel van het systeem. In de uiteindelijke verzonden beschikking staan alleen de gegevens waarop de beschikking is gebaseerd. Er wordt geen (schriftelijke/elektronische) kopie van de verstuurde Mulderbeschikking bewaard. Zodoende kan ik u van dergelijke beschikkingen geen kopieën verstrekken en/of inzage daarin verlenen.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

Het CJIB ontvangt en bewaart wel kopieën van de door u in onderdeel a genoemde strafbeschikkingen in zijn ICT-systemen. Voor strafbeschikkingen geldt echter een bijzondere openbaarheidsregeling, namelijk artikel 257h, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering (WvSv):

**Datum**  
7 februari 2014

**Ons kenmerk**  
410698

“De officier van justitie verstrekt desgevraagd een afschrift van een strafbeschikking aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de officier van justitie ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie de strafbeschikking is uitgevaardigd of van de derden die in de strafbeschikking worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de officier van justitie een geanonimiseerd afschrift van de strafbeschikking verstrekken.”

Bovengenoemd artikel is een vergelijkbare voorziening als artikel 365, vierde lid, WvSv.<sup>1</sup> Van het laatstgenoemde artikel is in de rechtspraak vastgesteld dat het een bijzondere openbaarheidsregeling met uitputtende werking betreft en dat het aan de Wob derogeeert.<sup>2</sup> Op strafbeschikkingen is de Wob dan ook niet van toepassing. Ik zal de door u gevraagde strafbeschikkingen daarom niet verstrekken.

#### > *Gegevens per kenteken*

Uw Wob-verzoek, zoals vermeld in onderdeel b, ziet onder meer toe op het jaarlijkse aantal overtredingen (cq. opgelopen boetes) en het jaarlijkse aantal strafbeschikkingen *per kenteken*. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verplicht de Wob echter niet tot vergaring van gegevens die niet dan met een grote inspanning kunnen worden afgeleid uit de administratie.<sup>3</sup> Daarvan is in dit geval sprake.

Zo zou het CJIB de gevraagde gegevens omtrent overtredingen uit nagenoeg 22.000 overtredingen moeten rangschikken, zodat er een beeld *per kenteken* ontstaat. Dit is een onevenredige inspanning en dit gaat ten koste gaan van de reguliere werkzaamheden van de medewerkers en het reguliere gebruik van het verwerkingsstelsel van het CJIB.

Om aan uw verzoek tegemoet te komen is het het CJIB echter wel gelukt om een overzicht te maken van de beschikbare gegevens van de periode 1 januari 2010 tot 26 juni 2013 *per geregistreerde verkeersovertreding* in plaats van een overzicht *per kenteken*, zoals ik eerder in dit besluit heb aangegeven. Het gemaakte overzicht treft u bijgaand aan.

---

<sup>1</sup> Cleiren & Verpalen, Tekst en Commentaar Strafvordering, commentaar bij artikel 257h WvSv, aantekening 3.

<sup>2</sup> ABRvS 20 januari 2010, L/JN BK9881.

<sup>3</sup> ABRvS 14 maart 2012, L/JN BV8749.

Belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Voor zover het CJIB de beschikking heeft over zaakgegevens met betrekking tot Mulderbeschikkingen en strafbeschikkingen, bevatten deze naam-, adres- en woonplaatsgegevens (NAW) van de personen die een overtreding hebben begaan. Ook zijn er andere gegevens, zoals kentekengegevens, die bij verstrekking tot die personen kunnen worden herleid.

Verder staan in de groep documenten aangegeven met nummer 12 op de inventarislijst namen van ambtenaren van het ministerie van Veiligheid en Justitie en van het ministerie van Buitenlandse Zaken, hun functie- of contactgegevens en/of andere gegevens die bij verstrekking ook tot die personen kunnen worden herleid.

Aangezien bij openbaarmaking van de voornoemde informatie de identiteit van de betrokken personen wordt vrijgegeven en daarmee hun persoonlijke levenssfeer zou worden geschonden, ben ik van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Hierbij is van belang dat het niet gaat om verstrekking van informatie aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op ambtenaren die betrokken zijn bij de bestuurlijke aangelegenheid, voor zover het gaat om persoonsgegevens, zoals hun naam, functie, doorkiesnummer of e-mailadres.<sup>4</sup>

Nu ik het belang op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen zwaarder acht wegen dan het belang van openbaarheid, zal ik de gegevens in de groep documenten met nummer 12 die op hen betrekking hebben, niet openbaren. Voor zover de overige, door u gevraagde informatie is gegenereerd, zijn de betreffende gegevens (waaronder volledige kentekengegevens) achterwege gelaten of zijn deze geanonimiseerd.

Persoonlijke beleidsopvattingen stukken voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder intern beraad wordt blijkens artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt blijkens artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
7 februari 2014

**Ons kenmerk**  
410698

---

<sup>4</sup> ABRvS 1 september 2004, AB 2004, 377.

De documenten in de groep aangegeven met nummer 12 op de inventarislijst, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover in deze documenten eveneens feiten worden weergegeven, zijn deze naar mijn oordeel zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat ze niet voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komen. Ik heb daarom besloten de openbaarmaking van de betreffende documenten in zijn geheel te weigeren.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten onder nummer 12 op de inventarislijst zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

Deze benadeling bestaat uit het risico dat ambtenaren zich bij soortgelijke berichtgeving en informatieverstrekking aan elkaar minder vrij zullen voelen en zich terughoudend zullen opstellen, dan wel schriftelijk slechts op hoofdlijnen of te zeer mondeling zullen communiceren.

Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van de voornoemde onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

De openbaarmaking van de betrokken stukken zal immers de communicatie binnen mijn ministerie en binnen de onderdelen waarvoor ik verantwoordelijk ben, alsook tussen mijn ministerie en andere ministeries belemmeren en het zal daarmee het functioneren van de ministeries onevenredig benadelen.

Het voorgaande heeft mij daarom – tevens – doen besluiten de documenten aangegeven met nummer 12 op de inventarislijst niet openbaar te maken.

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij documenten die informatie bevatten die te herleiden is naar verschillende landen, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de documenten aangegeven met nummer 12 op de inventarislijst openbaar wordt gemaakt. De wetsgeschiedenis maakt duidelijk dat deze weigeringsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
7 februari 2014

**Ons kenmerk**  
410698

Voor de toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet.

Het is voldoende als wordt voorzien dat als gevolg van het verschaffen van informatie internationale contacten op bepaalde punten stroever zullen gaan lopen, met als gevolg dat bijvoorbeeld het onderhouden van diplomatieke betrekkingen of het voeren van bilateraal overleg met landen moeilijker zal gaan dan voorheen.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit heeft mij – naast de eerder genoemde uitzonderingsgronden – ook doen besluiten de documenten met nummer 12 niet openbaar te maken.

#### De behandeling van overtredingen begaan op een bijzondere kenteken

Ten aanzien van uw verzoek inzake documenten over de behandeling van verkeersovertredingen die zijn begaan met een voertuig die een bijzondere kenteken voeren, verstrek ik u de volgende informatie.

##### > *Verkeersboetes uitgeschreven op diplomatieke kentekens*

Het CJIB verzendt standaard de initiële beschikking, daarna een eerste en daarna een tweede aanmaning inclusief wettelijke verhogingen. Mocht betaling uitblijven, dan wordt dit traject stopgezet. Het ministerie van Buitenlandse Zaken oefent vervolgens druk uit met diplomatieke middelen als duidelijk wordt dat er sprake is van bijzonder ernstige of bijzonder veel overtredingen van een bepaalde diplomaat. De ambassade wordt dan officieel aangeschreven middels een *note verbale*.

Het laatst actuele model voor de *note verbale* wordt openbaar gemaakt en treft u bijgevoegd aan (zie bijlage 13). Indien deze officiële aanschrijving niet ertoe leidt dat de boete betaald wordt, kan de ambassadeur op het ministerie van Buitenlandse Zaken worden ontboden.

Verder beschik ik over een brief inzake het beleid ten aanzien van verkeersboetes die worden uitgeschreven op diplomatieke kentekens, namelijk een brief van het ministerie van Buitenlandse Zaken uit 2003. Deze brief maak ik openbaar (zie bijlage 1).

In dit verband is er ook informatie die reeds openbaar is en daarmee buiten de reikwijdte van de Wob valt, namelijk een handleiding "Omgang geprivilegieerden" en documenten inzake (de behandeling van) Kamervragen. Volledigheidshalve stuur ik u deze stukken bijgaand toe (zie bijlagen 2 tot en met 11).

##### > *Verkeersboetes uitgeschreven op de kentekencombinatie "AA"*

Het CJIB en mijn ministerie beschikt niet over gegevens omtrent verkeersboetes inzake de (deel-) kentekencombinatie "AA". Zodoende kan ik deze niet aan u verstrekken.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Voor zover ik onder de Wob aan uw verzoek kan tegemoetkomen, maak ik de door u gevraagde informatie in onderdeel b openbaar. De betreffende informatie doe ik u bijgaand als bijlagen "A", "B" en "C" toekomen. Deze zien respectievelijk toe op de (deel-)kentekengroepen: "CD-", "GN-" en "BN-", "CDJ-" en "-CD-". Voornoemde bijlagen staan overigens niet vermeld op de inventarislijst.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

#### **Datum**

7 februari 2014

#### **Ons kenmerk**

410698

Ik maak tevens, voor zover dit mogelijk is onder de Wob, de documenten met nummers 1 en 13 openbaar. Deze treft u bij dit besluit aan.

De documenten met nummers 2 tot en met 11 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin kopieën van deze documenten. De bijbehorende kenmerknnummers en de vindplaats van deze documenten heb ik voor u vermeld in de bijgevoegde inventarislijst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

  
*Directeur Control, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken*

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Control,  
Bedrijfsvoering en Juridische  
Zaken  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
7 februari 2014

**Ons kenmerk**  
410698