

doc 1

bylage bij 0507-JH-0527
1/3

INGEKOPTE 23 MAART 2005
ONG [REDACTED]
kopie [REDACTED]

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSgegevens

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Prins Clauslaan 20
TEL 070 - 381 13 00 FAX 070 - 381 13 01 E-MAIL Info@cbpweb.nl INTERNET www.cbpweb.nl

AAN Centraal Bureau VERON
[REDACTED]
Postbus 1166
6801 BD ARNHEM

2555
25 MAART 2005
NB-WOV
2 N46mm

DATUM 22 maart 2005
ONS KEHMERK Z2005-0249
CONTACTPERSOON [REDACTED]
UW BRIEF VAN 4 maart 2005
UW KEHMERK 0502-JH-8438

ONDERWERP verstrekking persoonsgegevens
vergunninghouders

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van bovengenoemde datum vraagt u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) om informatie over het wel of niet toegestaan zijn van het verstrekken van roepletters, naam en adresgegevens van vergunninghouders door het Agentschap Telecom aan VERON ten behoeve van het samenstellen en actualiseren van de Roepnamenlijst.

U beschrijft in uw brief de verstrekking van deze gegevens en de in de loop der tijd ontstane beperkingen in de verstrekking. Naar het CBP uit uw brief begrijpt betekent het niet verstrekken van de roepletter en de woonplaats dat de Roepnamenlijst nog slechts voor de helft gegevens bevat over de vergunninghouders en waar deze wonen.

In uw brief vraagt u of de beperking van de verstrekking van de gegevens door de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) op grond van artikel 8 wordt geboden. Of daar enige ruimte in is en op welke wijze het Agentschap Telecom alsnog zou kunnen overgaan tot de verstrekking van toegestane gegevens.

Persoonsgegevens

Naar het CBP begrijpt vraagt u of op de verstrekking van door u gewenste gegevens artikel 8 sub e en sub f Wbp van toepassing is.

Allereerst moet worden vastgesteld of er sprake is van een persoonsgegevens. De hele set gegevens (roepletters, categorie vergunning en de volledige naam en adresgegevens) zijn aan te merken als persoonsgegevens. De roepletter in combinatie met een woonplaats kan in kleinere plaatsen vrij gemakkelijk leiden tot identificatie van de betreffende vergunninghouder. Deze combinatie van gegevens is daardoor aan te merken als een persoonsgegeven.

De volgende vraag die beantwoord moet worden is de vraag of de roepletter van de vergunninghouder, zonder woonplaatsgegevens of straatnaam en huisnummers, eveneens is aan te merken als persoonsgegeven. De roepletter bestaat uit een combinatie van letters en cijfers waarin de code van het land en een aanduiding voor de individuele vergunninghouder zijn opgenomen. Als zodanig is dit gegeven uniek identificerend. Daarbij behoort de vraag of de vereniging als mogelijke ontvanger aan de hand van dit nummer de betreffende vergunninghouder zonder onevenredige inspanning kan identificeren. De vergunningverstrekker, het Agentschap Telecom, zal in staat zijn aan de hand van de eigen



bylage bij 0507-JH-8527

2/3

DATUM 22 maart 2005
ONS KENMERK Z2005-0249

gegevens de relatie te leggen, zodat dit nummer voor wat betreft het Agentschap Telecom als persoonsgegeven aangemerkt moet worden. In hoeverre dat voor de vereniging het geval is, bijvoorbeeld aan de hand van oude lijsten, kan het CBP niet beoordelen.

Opt- out en opt-in

U geeft aan dat in het verleden een opt-out systeem werd toegepast bij de verstrekking van de gegevens vóór de Roepnamenlijst. Op grond van artikel 8, sub a Wbp kunnen gegevens worden verstrekt nadat de betrokkene ondubbelzinnige toestemming heeft verleend voor de verwerking. In uw brief geeft u aan dat in 2003 het Agentschap Telecom door middel van een speciale mailing aan bestaande vergunninghouders heeft gevraagd om kenbaar te maken, of zij toestemming geven voor het verder verstrekken van hun naam, adres en woonplaatsgegevens. Daarnaast bestond de mogelijkheid via internet deze toestemming te verlenen. Van deze mogelijkheden is door ongeveer 50% van de bestaande vergunninghouders gebruik gemaakt. De gegevens van de vergunninghouders die niet gereageerd hebben worden door het Agentschap Telecom niet meer verstrekt.

Voor nieuwe vergunninghouders bestaat de mogelijkheid op het aanmeldingsformulier kenbaar te maken of en welke gegevens verder verstrekt mogen worden.

Daarmee heeft het Agentschap Telecom op afdoende wijze kenbaar gemaakt dat het nieuwe regime voor verdere verstrekking gebaseerd wordt op het opt-in principe van artikel 8, sub a Wbp.

Grondslag

Artikel 8 sub e Wbp ziet kort gezegd op de verwerking van gegevens noodzakelijk voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door een bestuursorgaan. De vereniging houdt zich met belangwekkende taken bezig en voorziet zonder twijfel in een behoefte als het gaat om de belangen van zendamateurs. Uw vereniging is echter niet aan te merken als een bestuursorgaan met een publiekrechtelijke taak belast, zodat de grondslag voor verstrekking van de gewenste gegevens niet op artikel 8, sub e Wbp gebaseerd kan worden.

De grondslag kan eveneens niet worden gevonden in artikel 8, sub f Wbp, omdat hoewel er sprake is van belangrijke taken, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval prevaleert. Het gaat immers niet alleen om Roepnamenlijsten op papier, maar ook om op de website van de vereniging op te roepen informatie behorend bij een roepletter.

Als in een kleine plaats een vergunninghouder geen toestemming wil geven voor het bekend maken van zijn of haar persoonsgegevens, is het verstrekken van de roepletters en de woonplaats al snel voldoende om te achterhalen wie de betreffende vergunninghouder precies is. Het weigeren van de toestemming is dan feitelijk niet meer effectief. Het principe van het opt-in systeem wordt daarmee teniet gedaan.

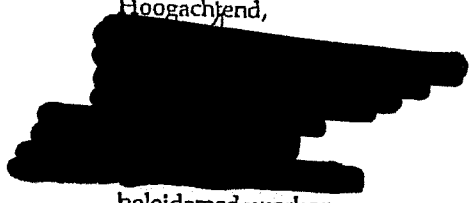
bylage bij 0507-JH-8527
3/3

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSgegevens

datum 22 maart 2005
ONS KENMERK Z2005-0249

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A large black rectangular redaction covers the signature and name of the policy officer.

beleidsmedewerker

Aan
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
DGV / directie Strategie

Postbus 20011
2511 EZ DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
31 MEI 2005		TP/MO 5032375	
Onderwerp			
Antenneregister			

Geachte mevrouw

Bijgaand treft u de teksten aan voor een voorgenomen wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit, waarmee het antenneregister een wettelijke verankering kan krijgen. Deze voorgenomen wijzigingen zijn in een eerder stadium op hoofdlijnen besproken met medewerkers van uw organisatie (onder meer in de Nationale Frequentiecommissie van februari). Mijn voornemen is om deze wijzigingsvoorstellen binnenkort publiek te consulteren en parallel aan de ACTAL en aan het Agentschap Telecom voor te leggen voor de gebruikelijke toetsen op respectievelijk de lasten voor het bedrijfsleven en de uitvoerbaarheid.

Uiteraard worden uw reacties als onderdeel van de consultatie zeer op prijs gesteld. Omdat ik aan het commentaar vanuit de diverse departementen een bijzonder belang hecht, stel ik u graag in de gelegenheid om ook voorafgaand aan de publieke consultatie te reageren op deze aanpak. Zonder tegenbericht zal de publieke consultatie starten in de week van 6 juni 2005.

Met vriendelijke groet,



plv. Directeur Markt en Ordening

Bezoekadres
Prinses - Beatrixlaan 5 -7

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Doorkiesnummer

Telefax

Behandeld door

Verzoek bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden



Ministerie van Economische Zaken

Aan
Ministerie van VROM
DGM / directie Stoffen Afvalstoffen en
Straling
[Redacted]
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

Datum Uw kenmerk Ons kenmerk Bijlage(n)
31 MEI 2005 TP/MO 5032375

Onderwerp
Antenneregister

Geachte heer [Redacted]

Bijgaand treft u de teksten aan voor een voorgenomen wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit, waarmee het antenneregister een wettelijke verankering kan krijgen. Deze voorgenomen wijzigingen zijn in een eerder stadium op hoofdlijnen besproken met medewerkers van uw organisatie (onder meer in de Nationale Frequentiecommissie van februari). Mijn voornemen is om deze wijzigingsvoorstellen binnenkort publiek te consulteren en parallel aan de ACTAL en aan het Agentschap Telecom voor te leggen voor de gebruikelijke toetsen op respectievelijk de lasten voor het bedrijfsleven en de uitvoerbaarheid.

Uiteraard worden uw reacties als onderdeel van de consultatie zeer op prijs gesteld. Omdat ik aan het commentaar vanuit de diverse departementen een bijzonder belang hecht, stel ik u graag in de gelegenheid om ook voorafgaand aan de publieke consultatie te reageren op deze aanpak. Zonder tegenbericht zal de publieke consultatie starten in de week van 6 juni 2005.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]

plv. Directeur Markt en Ordening

Bezoekadres
Prinses - Beatrixlaan 5 -7

Doorkiesnummer

Telefax

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@mlnez.nl
Website www.minez.nl

Behandeld door

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden



Ministerie van Economische Zaken

Aan
Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directeur - Generaal Transport en
Luchtvaart
[Redacted]
Postbus 20904
2500 EX DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
31 MEI 2005		TP/MO 5032375	
Onderwerp			
Antenneregister			

Geachte mevrouw [Redacted]

Bijgaand treft u de teksten aan voor een voorgenomen wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit, waarmee het antenneregister een wettelijke verankering kan krijgen. Deze voorgenomen wijzigingen zijn in een eerder stadium op hoofdlijnen besproken met medewerkers van uw organisatie (onder meer in de Nationale Frequentiecommissie van februari). Mijn voornemen is om deze wijzigingsvoorstellen binnenkort publiek te consulteren en parallel aan de ACTAL en aan het Agentschap Telecom voor te leggen voor de gebruikelijke toetsen op respectievelijk de lasten voor het bedrijfsleven en de uitvoerbaarheid.

Uiteraard worden uw reacties als onderdeel van de consultatie zeer op prijs gesteld. Omdat ik aan het commentaar vanuit de diverse departementen een bijzonder belang hecht, stel ik u graag in de gelegenheid om ook voorafgaand aan de publieke consultatie te reageren op deze aanpak. Zonder tegenbericht zal de publieke consultatie starten in de week van 6 juni 2005.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]
plv. Directeur Markt en Ordening

Bezoekadres
Prinses - Beatrixlaan 5 -7

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minsz.nl
Website www.minsz.nl

Doorkiesnummer

Telefax

Behandeld door

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Ministerie van Economische Zaken

Aan
Ministerie van Defensie
[Redacted]
Postbus 20711
2800 ES DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
3 1 MEI 2005		TP/MO 5032375	
Onderwerp			
Antenneregister			

Geachte heer [Redacted]

Bijgaand treft u de teksten aan voor een voorgenomen wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit, waarmee het antenneregister een wettelijke verankering kan krijgen. Deze voorgenomen wijzigingen zijn in een eerder stadium op hoofdlijnen besproken met medewerkers van uw organisatie (onder meer in de Nationale Frequentiecommissie van februari). Mijn voornemen is om deze wijzigingsvoorstellen binnenkort publiek te consulteren en parallel aan de ACTAL en aan het Agentschap Telecom voor te leggen voor de gebruikelijke toetsen op respectievelijk de lasten voor het bedrijfsleven en de uitvoerbaarheid.

Uiteraard worden uw reacties als onderdeel van de consultatie zeer op prijs gesteld. Omdat ik aan het commentaar vanuit de diverse departementen een bijzonder belang hecht, stel ik u graag in de gelegenheid om ook voorafgaand aan de publieke consultatie te reageren op deze aanpak. Zonder tegenbericht zal de publieke consultatie starten in de week van 6 juni 2005.

Met vriendelijke groet,

[Redacted Signature]
plv. Directeur Markt en Ordening

Bezoekadres
Prinses - Beatrixlaan 5 -7

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Doorkiesnummer

Telefax

Behandeld door [Redacted]

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met de instelling van een antenneregister

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is om een antenneregister in te stellen;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedgevonden en verstaan bij deze:

Artikel I

De Telecommunicatiewet wordt als volgt gewijzigd:

Na artikel 3.13 wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 3.14

1. Onze Minister houdt een openbaar register met gegevens betreffende antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld omtrent het register en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen.

Artikel II

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te

De Minister van Economische Zaken,

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMEEN

1.1 Doel en aanleiding voor het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel heeft ten doel om een openbaar antenneregister in te stellen, waarin gegevens worden opgenomen van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Het antenneregister zal onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken worden ingericht en bijgehouden. Voorts wordt voorgesteld om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen omtrent het antenneregister en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen. Op 12 december 2000 is aan de Tweede Kamer de nota Nationaal Antennebeleid aangeboden (Kamerstukken II, 2000/01, 27 561, mrs. 1-2). In deze nota wordt het doel van het Nationaal Antennebeleid (NAB) geformuleerd als het binnen duidelijke kaders van volksgezondheid, leefmilieu en veiligheid stimuleren en faciliteren van voldoende ruimte voor antenne-opstelpunten. Ter uitvoering van het NAB is een nationaal antenneregister aangekondigd. In de nota NAB is de nadruk gelegd op een register, dat zich dient te richten op het adviseren en assisteren van de mede-overheden bij het bewaken en handhaven van de blootstellingslimieten in gebieden waarin antennes zijn geplaatst (gezondheidsbescherming) en het bewaken en bevorderen van een zoveel mogelijk gemeenschappelijk gebruik van antenne-opstelpunten (site sharing). Voorts kan het register goede diensten bewijzen bij het vervaardigen van beleidsinformatie en het uitvoeren van statistische onderzoeken ter evaluatie van het antennebeleid. Het register kan te zjnertijd bovendien een bron van informatie zijn bij het zoeken naar geschikte opstelpunten. Ten behoeve van de genoemde maatschappelijke doelen zullen de in het register aanwezige gegevens primair worden gebruikt door de rijksoverheid zelf. Secundair kunnen de gegevens in beperkte mate ook aan derde partijen beschikbaar worden gesteld. Het dagelijks beheer van het register vindt plaats door het Nationaal Antennebureau, onderdeel van het Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken.

Bij convenant is de eerste aanzet gegeven tot de instelling en inrichting van een antenneregister (Convenant in het kader van het nationaal beleid inzake vergunningvrije antenne-installaties voor mobiele telecommunicatie van 27 juni 2002). Op basis van dit convenant hebben de vergunninghouders voor mobiele telecommunicatie welke partij zijn bij het convenant, zich verbonden om per kwartaal gegevens aan te leveren van de door hen gebruikte antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Voor wat betreft de toegankelijkheid van de gegevens, is in het convenant vastgelegd dat de geleverde gegevens in bewerkte vorm voor eenieder beschikbaar zijn via het internet.

Inmiddels is de wens van een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar leefomgeving groter geworden. In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 7 december 2004 is gebleken, dat er behoefte bestaat aan betrouwbare openbare informatie over antennes en antennelocaties. Ook al is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, er is een groep mensen die zich daar zorgen over maakt, en daarom is het belangrijk dat men vrijelijk toegang tot deze informatie heeft. Deze wens sluit goed aan bij de verschillende internationale en Europese ontwikkelingen omtrent het informeren van burgers over de milieubelasting in zijn of haar omgeving. Om te beginnen is er het op 30 oktober 2001 in werking getreden Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden (Trb. 2001, nr. 73; Verdrag van Aarhus). In de tweede plaats is op 28 januari 2003 een EG-richtlijn vastgesteld waarmee de communautaire regelgeving met de zogenaamde eerste pijler van het Verdrag van Aarhus in overeenstemming wordt gebracht (Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad; PbEG L 41). Gelet op de relatieve beperktheid van de convenantsafspraken, is het inmiddels noodzakelijk om het antenneregister wettelijk te verankeren. In dat kader zal dit wetsvoorstel aan de Minister van Economische Zaken de bevoegdheid geven om zowel de benodigde gegevens te kunnen opvragen ten behoeve van de vulling van het openbaar antenneregister als aanvullende eisen te stellen aan de juistheid, volledigheid en actualiteit van de verstrekte gegevens. Het voordeel van de wettelijke verankering boven de huidige op (convenants)afspraken gebaseerde registratie en openbaarmaking is

voorts, dat naast de antennes voor mobiele telecommunicatie ook andere antennes in het register opgenomen kunnen worden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan antennes voor omroep en C2000.

Ook andere Europese landen hebben vergelijkbare antenneregisters. In Duitsland zijn de vergunninghouders voor het gebruik van frequenties verplicht om gegevens ten behoeve van het antenneregister aan te leveren. De locaties van de antennes worden vervolgens zichtbaar gemaakt op een internetsite. De Duitse overheid verricht daarenboven vele honderden veldsterktemetingen per jaar rondom basisstations; ook deze meetlocaties zijn zichtbaar op dezelfde internetsite. Daarnaast kunnen er per meetlocatie detailgegevens opgevraagd worden. In Frankrijk en Zwitserland wordt op vergelijkbare wijze een antenneregister bijgehouden. Engeland heeft een antenneregister met uitsluitend GSM- en UMTS-locaties.

1.2 Overleg- en adviesverplichtingen

Het ontwerp-voorstel van wet is openbaar geconsulteerd in de periode Resultaten hiervan...

Het ontwerp-voorstel van wet is voor een uitvoerings- en handhaafbaarheidsnota voorgelegd aan het Agentschap Telecom

Het ontwerp-voorstel van wet is op voorgelegd aan de Raad van State

Het ontwerp-voorstel van wet is aangeboden aan de Europese Commissie

1.3 Uitvoeringslasten en financiële gevolgen

In formele zin leidt dit wetsvoorstel tot een vergroting van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Momenteel wordt het register immers gevuld met gegevens, die op vrijwillige basis zijn aangeleverd of reeds uit hoofde van de taken van het Agentschap Telecom aanwezig zijn. Bovendien kunnen de kosten van het antenneregister in rekening worden gebracht bij vergunninghouders van frequenties.

In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwaring van de last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren. Ook voor andere toepassingen, waarbij de planning van antenne-opstelpunten bij de vergunningverlening bekend moet zijn, zal het de facto geen verzwaring van de administratieve last betekenen, omdat de benodigde gegevens reeds uit hoofde van bestaande taken van het Agentschap Telecom aanwezig zijn. Voor aanvullende categorieën van frequentiegebruik, waar pas na vergunningverlening een planning van opstelpunten wordt gemaakt, zal het een verzwaring van de administratieve last betekenen. Het betreft evenwel gegevens, die logischerwijs in de eigen administratie bekend moeten zijn en het streven is om middels elektronische weg de last zo gering mogelijk te houden.

pm ACTAL/BET

2. Antenneregister

Draadloze telecommunicatie via radiofrequenties vergt het gebruik van antennes. De groei van het aantal antennes in Nederland roept bij personen en instanties vragen op omtrent de zendkarakteristieken van deze antennes en mogelijke effecten op de gezondheid. Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.

Niet voor alle antennes is het nodig om deze in het register op te nemen. Voor mobiele antennes (op schepen, in taxi's, e.d.) ligt registratie niet voor de hand, omdat deze antennes niet locatiegebonden zijn. Veel laagvermogende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeuropeners, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar. Tenslotte kunnen er zwaarwegende overwegingen van staatsveiligheid een argument vormen om bepaalde antennes niet openbaar bekend te maken.

Het primaire doel van het antenneregister is om voor personen en instanties informatie beschikbaar te stellen over de antennes in hun omgeving. In het Algemeen Overleg van 7 december 2004 is aan de orde gekomen, dat er behoefte bestaat aan locatiegegevens. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan hieraan invulling worden gegeven. Het vermelden van de eigenaar van betreffende antenne draagt niet bij aan het primaire doel van het register en hoeft niet actief openbaar gemaakt te worden. Deze gegevens zijn uiteraard wel bij het ministerie van Economische Zaken bekend en kunnen onder bepaalde voorwaarden op verzoek worden verstrekt. Bij de afweging om aanvullende gegevens te verstrekken zal gekeken moeten worden naar de mate, waarin bedrijfsvertrouwelijke of privacygevoelige gegevens aan de orde zijn. Zo zal een vraag naar 'alle antennes van een bepaalde operator' niet worden beantwoord en zal de vragsteller zich met naam en adres bekend moeten maken.

In aanvulling op het register zal ook algemene informatie over de zendkarakteristieken van antennes beschikbaar komen om personen en instellingen te informeren. Telefonisch en langs elektronische weg kunnen aanvullende vragen worden gesteld aan het ministerie van Economische Zaken.

II Artikelsgewijs

Artikel 3.14, eerste lid

In het eerste lid van dit artikel wordt de wettelijke basis gelegd voor het antenneregister. De Minister van Economische Zaken houdt een openbaar register met gegevens ten aanzien van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes.

Artikel 3.14, tweede lid

Ingevolge het tweede lid worden bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels gesteld omtrent het register en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen. Allereerst zal geregeld moeten worden, welke antennes wel en niet in het register opgenomen worden. Gedacht wordt aan een algemene bepaling in het Frequentiebesluit op grond van technische parameters en een limitatieve lijst van antennes in een ministeriële regeling. De ontwikkeling van nieuwe draadloze technieken gaat dermate snel, dat een flexibel inspelen op deze technologieën wenselijk is. Ook antennes voor vergunningvrije toepassingen kunnen registratieplichtig zijn, als deze voldoen aan de criteria én als deze van maatschappelijk belang worden geacht. In het frequentiebeleid kan maatwerk worden geleverd door op grond van artikel 3.6.2 TW aanvullende eisen te stellen als daar lokale aanleiding voor bestaat. Soms kan bewust worden gekozen voor een hoger geplaatste antenne met een aangepast uitgestraald vermogen als lokale omstandigheden daarom vragen – dan worden dergelijke eisen in de vergunning opgenomen. Bij vergunningvrije toepassingen komt dit uiteraard niet voor, maar in sommige gevallen is het wel wenselijk om te weten, waar antennes staan die voor vergunningvrije frequenties worden gebruikt.

De inrichting van het register en de soorten op te nemen gegevens houden verband met elkaar. Het register is via internet gratis te raadplegen. Personen en instellingen, die niet over een internetaansluiting beschikken kunnen op telefonische aanvraag gegevens toegezonden krijgen via de post. De inrichting van het register moet aansluiten bij de doelstelling van transparante informatievoorziening en de eisen van privacy, bedrijfsvertrouwelijkheid en staatsveiligheid. Daarom ligt de nadruk op bevraging op grond van het postcodegebied. Bewust wordt een drempel ingebouwd om op eenvoudige wijze een heel netwerk in kaart te brengen. Locatiegegevens op een kaartje van het postcodegebied dragen bij aan de transparantie en de informatiebehoefte.

Uit hoofde van bestaande taken kan onze minister informatie vragen aan frequentiegebruikers; dit is limitatief beschreven in het Frequentiebesluit. Voor zover ten behoeve van het register aanvullende informatie nodig is, zal hiervoor wederom in het Frequentiebesluit nadere regels opgenomen worden. Er bestaat onderscheid tussen de informatiebehoefte voor het toezicht op frequentiegebruik en hetgeen van deze informatie in het register openbaar wordt gemaakt. Hetgeen in het openbare register wordt opgenomen zal rechtstreeks verband houden met het informatieve doel en de transparantie.

Personen en instellingen, die verplicht worden om gegevens te leveren zullen vooral frequentiegebruikers zijn en vaak een vergunning hebben voor het gebruik van frequenties. Het gaat dan om de gebruikers van toepassingen van eerder genoemde soorten van antennes, die voor registratie in aanmerking komen. Het kunnen ook gebruikers ten behoeve van vitale overheidstaken zijn of instellingen die ten behoeve van vergunninghouders de technische ondersteuning bieden (zoals bijvoorbeeld bij omroep). Ook kan een verplichting tot het leveren van gegevens worden overgedragen aan een zendermaatschappij.

De soorten gegevens, die deze partijen moeten aanleveren en de vorm waarin, dienen aan te sluiten bij de doelstelling en de inrichting van het register. Waar mogelijk kan elektronische levering van gegevens in een voorgeschreven format ertoe bijdragen, dat hiermee snel efficiënt en met zo min mogelijk administratieve belasting voldaan kan worden aan de verplichting. De afspraken hieromtrent in en bij het antenneconvenant met de mobiele operators blijken in de praktijk goed werkbaar en strekken hiervoor als voorbeeld.

Om de betrouwbaarheid van het register te kunnen waarborgen zijn aanvullende regels over actualiteit, volledigheid en juistheid van gegevenslevering gewenst. Op basis van deze regels kan steekproefsgewijs toezicht worden gehouden en kunnen maatregelen danwel sancties worden getroffen bij in gebreke stelling.

De in het register openbaar gemaakte gegevens kunnen aanvullende vragen of opmerkingen oproepen. Dergelijke vragen zullen binnen een redelijke termijn worden beantwoord. Naar de aard van de vragen kan het zijn, dat hiervoor de operator in kwestie geraadpleegd moet worden. Teneinde misbruik van deze openbaarheid te voorkomen zal niet elke vraag zonder meer worden beantwoord. De vragensteller wordt verzocht zich met naam en adres bekend te maken en het belang van transparantie moet worden afgewogen tegen de basisbeginselen van privacy en bedrijfsvertrouwelijkheid. Het ministerie van Economische Zaken kan derhalve weigeren om bepaalde vragen te beantwoorden. In die gevallen kan een formeel verzoek met onderbouwing worden ingediend bij de minister van Economische Zaken, waarop deze kan besluiten inzake het verstrekken van gevraagde informatie.

De Minister van Economische Zaken,

consultatiedocument

Besluit vantot wijziging van het Frequentiebesluit in verband met het instellen van een antenneregister

(30-5-05)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van, nr. WJZ; Gelet op artikel 3.14 van de Telecommunicatiewet; De Raad van State gehoord (advies van, nr. W); Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van, nr.WJZ/;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Frequentiebesluit wordt als volgt gewijzigd:

Na Hoofdstuk 4 wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd, luidende:

HOOFDSTUK 4A

Antenneregister

Artikel 20a

1. In het antenneregister, bedoeld in artikel 3.14 van de wet, kunnen gegevens worden opgenomen van:
 - a) antennes op een vaste locatie die een effectief uitgangsvermogen meer dan 10 Watt ERP genereren;
 - b) alle antennes op een vaste locatie behorend tot een netwerk, indien een significant aantal antennes van hetzelfde netwerk een effectief uitgangsvermogen meer dan 10 Watt ERP genereert.
2. Onze Minister kan in bijzondere gevallen van het gestelde in het eerste lid afwijken.
3. Ter uitvoering van het bepaalde in het eerste lid wordt bij ministeriële regeling de soorten antennes vastgesteld, welke in het antenneregister worden opgenomen.

Artikel 20b

1. Bij ministeriële regeling worden personen en instellingen aangewezen, die verplicht worden gegevens aan te leveren, welke in of ten behoeve van een goede vulling van het antenneregister worden gebruikt.
2. Binnen een maand na plaatsing van een antenne als bedoeld in artikel 20a, worden de gegevens als bedoeld in het eerste lid verstrekt ten behoeve van het antenneregister.
3. Binnen een maand na wijziging van aangeleverde gegevens als bedoeld in het eerste lid wordt deze wijziging doorgegeven ten behoeve van het antenneregister.
4. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld met betrekking tot:
 - a. de soorten gegevens die in het register worden opgenomen;
 - b. de volledigheid en juistheid van aanlevering van gegevens in eerste aanleg danwel wijziging van eerder aangeleverde gegevens;
 - c. de vorm waarin de gegevens aangeleverd worden.
5. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld terzake van overtreding van het gestelde bij of krachtens het eerste tot en met vierde lid.

Artikel 20c

1. Het antenneregister is voor eenieder kosteloos te raadplegen door middel van het internet.
2. Personen en instellingen die niet over een internetaansluiting beschikken, kunnen onder opgave van het postcode gebied schriftelijk of telefonisch een verzoek om levering van gegevens indienen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Economische Zaken,

NOTA VAN TOELICHTING

I. ALGEMEEN DEEL

De toevoeging van drie artikelen aan het Frequentiebesluit heeft ten doel om een openbaar antenneregister in te stellen, waarin gegevens worden opgenomen van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Het antenneregister zal onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken worden ingericht en bijgehouden.

In de kabinetsnota Nationaal Antennebeleid van december 2000 is het antenneregister (pag 53) aangekondigd als één van de instrumenten van het antennebeleid. Het antenneregister in de huidige vorm is tot stand gekomen na de ondertekening van het convenant tussen de ministers van Verkeer & Waterstaat en VROM; de VNG en de vijf mobiele operators over het vergunningvrij plaatsen van antennes met een hoogte minder dan vijf meter (GSM en UMTS). In de bijlage van dat convenant is opgenomen, welke gegevens de operators hiertoe aanleveren aan het Antennebureau.

In een algemeen overleg met de Tweede Kamer op 7 december 2004 over UMTS-antennes is de wens geuit en kamerbreed gesteund, dat het register verbeterd wordt: informatiever en bij voorkeur vergelijkbaar met Sitefinder in Engeland.

Inmiddels is de wens van een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar leefomgeving groter geworden. In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 7 december 2004 is gebleken, dat er behoefte bestaat aan betrouwbare openbare informatie over antennes en antennelocaties. Ook al is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, er is een groep mensen die zich daar zorgen over maakt, en daarom is het belangrijk dat men vrijelijk toegang tot deze informatie heeft. Deze wens sluit goed aan bij de verschillende internationale en Europese ontwikkelingen omtrent het informeren van burgers over de milieubelasting in zijn of haar omgeving. In dit verband wordt verwezen naar het Verdrag van Aarhus (Trb. 2001, nr 73) en de relevante EG-richtlijnen terzake (....).

Artikel 3.14 van de Telecommunicatiewet (voorstel tot wijziging) biedt de wettelijke basis voor een antenneregister. In voorgestelde aanvullende artikelen in het Frequentiebesluit wordt deze wettelijke basis verder uitgewerkt inzake het soort gegevens in het register worden opgenomen en de informatieverplichting, die aan frequentiegebruikers kunnen worden opgelegd. Op grond van deze artikelen zal in een ministeriële regeling concreet worden aangegeven voor welke systemen de verplichtingen zullen gelden en op welke wijze de gegevens aangeleverd dienen te worden.

Bij een informatieplicht hoort ook toezicht en de mogelijkheden sancties te treffen, indien een partij in gebreke blijft.

1. Overleg- en adviesverplichtingen

PM

2. Uitvoeringslasten en financiële gevolgen

In formele zin leidt dit wetsvoorstel tot een vergroting van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Het betreft evenwel gegevens, die logischerwijs in de eigen administratie bekend moeten zijn en het streven is om middels elektronische weg de last zo gering mogelijk te houden.

Momenteel wordt het register gevuld met gegevens, die op vrijwillige basis zijn aangeleverd of reeds uit hoofde van de uitvoeringstaken van het Agentschap Telecom beschikbaar zijn.

In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwaring van de last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren.

Voor aanvullende categorieën van frequentiegebruik kan een verzwaring van de administratieve last optreden voor zover het gaat om gegevens, die niet reeds op grond van andere uitvoeringstaken van het Agentschap Telecom beschikbaar zijn.

De kosten van het bijhouden van het antenneregister kunnen in rekening worden gebracht bij de vergunninghouders van frequenties.

pm ACTAL/BET

3. Soort antennes in het register

Draadloze telecommunicatie via radiofrequenties vergt het gebruik van antennes. De groei van het aantal antennes in Nederland roept bij personen en instanties vragen op omtrent de zendkarakteristieken van deze antennes en mogelijke effecten op de gezondheid. Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.

Niet voor alle antennes is het nodig om deze in het register op te nemen. Voor mobiele antennes (op schepen, in taxi's, e.d.) ligt registratie niet voor de hand, omdat deze antennes niet aan een geografisch vaste plaats gebonden zijn. Veel laagvermogende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeuropeners, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar. Tenslotte kunnen er zwaarwegende overwegingen van staatsveiligheid een argument vormen om bepaalde antennes niet openbaar bekend te maken.

Op praktische gronden is ervoor gekozen een grenswaarde van 10 Watt ERP aan te houden voor de soort antennes. Deze grens ligt in de buurt van hetgeen GSM- en UMTS antennes aan vermogen uitzenden.

Het kan voorkomen dat van een systeem bepaalde antennes meer en andere antennes minder vermogen produceren dan deze grenswaarde. In dat geval is de vuistregel, dat alle antennes van zo'n systeem in het register opgenomen dienen te worden. Onze minister kan van deze vuistregel afwijken op praktische gronden bijvoorbeeld wanneer het zeer uitzonderlijk is dat antennes in zo'n systeem boven de hierboven aangegeven grenswaarde uitkomen. Het Frequentiebesluit biedt de mogelijkheid van maatwerk: indien de situatie daarom vraagt, kan onze minister besluiten, dat een antenne hoger of lager geplaatst moet worden met een hoger of lager vermogen – dit komt weliswaar niet zo heel vaak voor, maar het kan aanleiding zijn voor een uitzondering op de algemene karakteristieken van een systeem.

Er kunnen ook andere praktische redenen zijn om bepaalde systemen uit te sluiten van opname in het register. Indien het zeer onwaarschijnlijk is, dat systemen in de voor het publiek toegankelijke ruimte een milieu-effect hebben, kan worden besloten zo'n systeem niet op te nemen in het register. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan straalverbindingen, die naar de aard van hun gebruik een nauwelijks waarneembare veldsterkte produceren buiten de sterk gebundelde straalrichting (die bovendien zichtvrij moet zijn om storingen te voorkomen). Ook kan worden gedacht aan schotelantennes voor de uplink naar satellieten of aan antennes op particulier terrein; deze leveren buiten dat terrein een nauwelijks waarneembare veldsterkte op.

In een ministeriële regeling zal een limitatieve lijst van systemen worden opgenomen, waarvan alle antennes in het antenneregister weergegeven dienen te worden. Eigenaren van dergelijke antennes, operators danwel vergunninghouders kunnen op grond van deze limitatieve lijst verplicht worden de daartoe benodigde gegevens te verstrekken. In de ministeriële regeling zal voorts worden aangegeven, welke informatie over antennes, antennesystemen en antenne-opstelpunten wordt verlangd. Het ligt voor de hand om de locatiegegevens en de gegevens over zendrichting, het vermogen en andere karakteristieken op te vragen; deze hebben iets te maken met het doel om burgers zo goed mogelijk te informeren.

Een deel van de gegevens kan nodig zijn om telefonische, elektronische of schriftelijke vragen van burgers adequaat te kunnen beantwoorden. Het kan dus zijn, dat gegevens worden gevraagd over frequentiebanden, zendrichtingen en vermogens, die niet één op één in het register worden opgenomen.

Vaak zal de vergunninghouder worden aangesproken op het leveren van gegevens. Voor systemen, die geen vergunning vereisen, zal de eigenaar van de antenne doorgaans worden aangesproken. Er zijn evenwel ook situaties denkbaar (zoals bijvoorbeeld bij

omroep), dat de antenne operator iemand anders is dan de vergunninghouder, of dat de gebruiker van antennes niet zelf eigenaar hoeft te zijn van de antenne. Om in voorkomende gevallen zo efficiënt mogelijk om te gaan met de verstrekking van de gegevens, kan onze minister in de ministeriële regeling dus (ook) andere partijen aanwijzen voor de informatieverplichting.

Om burgers adequaat te informeren zal het register up to date moeten zijn. Hierbij moet rekening worden gehouden met een aanlevertermijn en een verwerkingstijd alvorens de gegevens online zichtbaar zijn voor het publiek. Een termijn van maandelijks aanleveren van GSM- en UMTS-gegevens wordt wenselijk geacht, waarbij het gaat om geplaatste antennes en niet om het moment van inwerkingzetting. Antennes kunnen derhalve in het register worden opgenomen, voordat ze 'aangezet' worden. (NB aan een antenne is niet te zien of te horen of deze daadwerkelijk op dat moment zendt) Met deze termijn voor de mobiele operators is het niet meer dan logisch om een termijn van een maand te hanteren voor alle systemen: binnen een maand na plaatsing of wijziging van de situatie zal hiervan melding gemaakt moeten worden.

Voor systemen met een regelmatige update van gegevens is elektronische aanlevering gewenst (bij UMTS). Alle vijf mobiele operators hebben inmiddels een systeem, dat het voor hen eenvoudig maakt om via elektronische weg de gegevens aan te vullen. In veel gevallen zal er evenwel sprake zijn van incidentele wijziging in de gegevens. Hiervoor is het de bedoeling, dat via internet een standaard invulformulier (cq invulbestand) beschikbaar komt.

Bij een verplichting om gegevens te leveren hoort ook toezicht en de mogelijkheid om met sancties in te grijpen. Steekproefsgewijs of op basis van klachten en meldingen zal worden nagegaan of de geleverde gegevens in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. Eisen omtrent volledigheid, juistheid en actualiteit zullen helder en eenduidig uitlegbaar moeten zijn. Indien geconstateerd wordt, dat iemand moedwillig gegevens achterhoudt of onjuiste gegevens verstrekt, is een sanctie op zijn plaats.

Voorts wordt ten aanzien van de openbaarheid van het antenneregister gewezen op de wettelijke bepalingen uit de Wet openbaarheid bestuur (Wob) en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Er is geen reden om in afwijking van deze wettelijke bepalingen te handelen. Verzoeken om aanvullende informatie, die niet via telefoon of email worden gehonoreerd, zullen met een verwijzing naar en volgens de regels van de Wob aan de minister voorgelegd dienen te worden.

In principe worden geen gegevens verstrekt, die herleidbaar zijn tot personen en instellingen. Voor het doel van het register zijn deze gegevens niet nodig. In geval vragenstellers contact willen opnemen met de eigenaars van bepaalde antennes, kan dit verzoek namens de minister worden doorgeleid aan betreffende partij, die ofwel

rechtstreeks met vragensteller contact kan opnemen, ofwel via de namens de minister uitvoerende instantie kan laten antwoorden.

4. Consultatie

In juni 2005 is deze wijziging van het Frequentiebesluit publiek geconsulteerd.

In juni 2005 is aan het Agentschap Telecom gevraagd deze wijziging van het Frequentiebesluit te beoordelen op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

In juni 2005 is deze wijziging van het Frequentiebesluit aan ACTAL voorgelegd voor een toets op de administratieve lasten.

De Raad van State heeft in advies uitgebracht over deze wijziging van het Frequentiebesluit.

II Artikelen

Art 20a

In principe wordt de grens van meer dan 10 Watt ERP gehanteerd waarboven antennes in het register opgenomen dienen te worden. Het gaat dan om antennes op een vaste locatie. Antennes in auto's, aan boord van schepen of anderszins voor mobiel gebruik (handhelds) kunnen naar hun aard niet met stippen op een kaart worden weergegeven in een antennerregister (lid 1, onder a).

In de praktijk komt het voor, dat sommige antennes behorend tot een samenhangend netwerk (bijvoorbeeld GSM en UMTS) wel en andere net niet boven deze grens uitkomen. In die gevallen worden alle antennes van het netwerk in het register opgenomen (lid 1, onder b).

Voorts kan de minister ingevolge het tweede lid in bijzondere gevallen van het gestelde in het eerste lid afwijken. Toepassing van dit artikellid zal veelal worden ingegeven vanuit praktische overwegingen. Voorbeeld hiervan betreft de antennes voor straalverbindingen (point to point): tussen deze antennes dient vrij zicht te zijn voor de sterk gebundelde straal, dus zal de operator per definitie de voor het publiek toegankelijke ruimte of andere obstakels vermijden. Bovendien is de veldsterkte buiten de gebundelde straal verwaarloosbaar. Voor het doel van het register (het informeren van burgers over relevante milieubelasting in zijn/haar omgeving) is deze antennesoort oninteressant. Een vergelijkbaar voorbeeld betreft de uplink-schotelantennes voor de verbinding naar satellieten in de ruimte.

Het derde lid van dit artikel beoogt duidelijkheid te geven aan eenieder, welke antennes precies in het register opgenomen worden: een limitatieve lijst van soorten antennes bij een ministeriële regeling zal die duidelijkheid bieden. Voor zover iets niet op deze lijst voorkomt, hoeven de antennes dus niet in het register. Personen en instanties, die op grond van dit besluit menen, dat iets ten onrechte niet in de lijst is opgenomen, kunnen de

minister hierop attenderen, waarna ofwel de omissie wordt hersteld, ofwel gemotiveerd wordt aangegeven, waarom hiervoor is gekozen.

Art 20b

Waar het voor de hand ligt, dat houders van frequentievergunningen worden aangesproken op het leveren van informatie, zijn daarnaast ook andere personen en instanties denkbaar. Niet alle frequenties vereisen een vergunning, terwijl de antennes voor die frequenties toch in het register kunnen thuishoren. Er zijn ook partijen, die bij voorrang frequenties toegewezen hebben gekregen, die gegevens moeten leveren. En ook is het denkbaar, dat niet de vergunninghouder maar een andere partij als operator optreedt, zoals bij omroep regelmatig voorkomt. Vanwege de efficiency van de gegevensverstrekking kan het zijn, dat de operator een logischer partij is om de gegevens te leveren. Ingevolge het eerste lid zal derhalve bij ministeriële regeling worden aangegeven, welke personen en instanties worden aangesproken op de levering van specifieke gegevens.

Het tweede en derde lid geeft de termijn aan, waarbinnen de gegevens in eerste aanleg respectievelijk wijziging van de gegevens moeten worden geleverd. De termijn van een maand is gekozen om, aansluitend bij het doel van het register om de burger zo goed mogelijk te informeren, het register actueel te houden. Met name op momenten van werkzaamheden aan de antenne zullen de omwonenden naar deze informatie gaan zoeken.

Het vierde lid geeft aan, welke aanvullende regels gesteld kunnen worden in een ministeriële regeling. De soort gegevens (onderdeel a) betreft onder meer de exacte locatie van de betreffende antenne(s), het frequentiegebied, de zendrichting, het vermogen, en dergelijke. Door vooraf deze gegevens in een ministeriële regeling te definiëren is het voor gegevensverstrekkers duidelijk wat van hen wordt verwacht. Bovendien kan hierop een standaard verstrekkingformulier worden gemaakt, dat behulpzaam kan zijn voor de gegevensverstrekkers.

Onderdeel b van het vierde lid heeft betrekking op volledigheid en juistheid. Gegevens moeten niet ongeveer kloppen, maar dienen te kloppen binnen de in de ministeriële regeling geformuleerde eisen. Ook is het niet acceptabel, dat een deel van de gegevens niet wordt geleverd.

Onderdeel c heeft betrekking op de vorm, waarin gegevens worden aangeleverd. Voor veel partijen zal het handig zijn om gegevens langs elektronische weg aan te leveren (bijvoorbeeld via een website) – het is alsdan handig om de gegevens automatisch in systemen te kunnen inlezen. Het moet echter ook mogelijk zijn om gegevens op papier of via fax te leveren. Om een snelle verwerking mogelijk te maken kunnen nadere aanwijzingen in een ministeriële regeling gewenst zijn.

Het vijfde lid regelt tenslotte de mogelijkheid om in een ministeriële regeling sancties te benoemen, die worden getroffen, wanneer personen en/of instellingen zich onttrekken aan de gestelde eisen.

Art 20c

Het doel van het antenneregister is het informeren van burgers over antennes in zijn of haar omgeving. Om die reden dient de toegang tot deze informatie zo laagdrempelig mogelijk te zijn. Gelet op het grote aantal mensen in Nederland, dat toegang heeft tot internet, is gekozen voor een gratis te benaderen website. Dit is overigens ook in andere landen in Europa (Engeland, Frankrijk, Zwitserland) het geval.

Voor de mensen, die niet in de gelegenheid zijn de website te bezoeken, is het mogelijk deze informatie schriftelijk of telefonisch op te vragen. Indien een dergelijk verzoek proportioneel is, wordt die informatie ook gratis verstrekt. De opgave van een postcode gebied is in overeenstemming met de beoogde proportionaliteit. In het geval informatie over meerdere postcodegebieden wordt gevraagd of een bijzondere zoekfunctie vergt, zou hiervoor een vergoeding kunnen worden gevraagd. Hierbij dient men wel het eerdergenoemde principe omtrent de privacy bescherming in ogenschouw te nemen.

De Minister van Economische Zaken,

Ministerie van Economische Zaken

Aan
Voorzitter OPT
Postbus 90420
2509 LK DEN HAAG

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
- 9 JUN 2005		TP/MO 5035867	2
Onderwerp	Wettelijke verankering antenneregister		

Geachte heer Van der Doef,

Bijgaand treft u voorgenomen wijzigingen aan van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit, waarmee wordt beoogd het antenneregister een wettelijke status te geven. Morgen start de publieke consultatie van deze voorgenomen regelgeving en deze zal op 8 juli aanstaande aflopen.

Het is helaas niet gelukt om dit onderwerp te agenderen op het OPT van 7 juni jongstleden. Daarom wil ik u vragen om in een schriftelijke ronde de zienswijze van het OPT te bepalen en mij daarover te berichten. Ik zou het op prijs stellen deze zienswijze half augustus te kunnen ontvangen.

Het antenneregister in haar huidige vorm is benaderbaar via internet:
www.antennebureau.nl. De publieke consultatie loopt ook via internet:
www.frequenties.ez.nl.

Met vriendelijke groet,



Directeur Markt & Ordening

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5 - 7

Doorkiesnummer
070 - 379 8116

Telefax
070 - 379 8264

Hoofdkantoor
Bezuïdenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Behandeld door
drs. E.R. Buddenbaum

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met de instelling van een antenneregister

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is om een antenneregister in te stellen;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedgevonden en verstaan bij deze:

Artikel I

De Telecommunicatiewet wordt als volgt gewijzigd:

Na artikel 3.13 wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 3.14

1. Onze Minister houdt een openbaar register met gegevens betreffende antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld omtrent het register en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen.

Artikel II

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te

De Minister van Economische Zaken,

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMEEN

1.1 Doel en aanleiding voor het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel heeft ten doel om een openbaar antenneregister in te stellen, waarin gegevens worden opgenomen van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Het antenneregister zal onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken worden ingericht en bijgehouden. Voorts wordt voorgesteld om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen omtrent het antenneregister en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen. Op 12 december 2000 is aan de Tweede Kamer de nota Nationaal Antennebeleid aangeboden (Kamerstukken II, 2000/01, 27 561, nrs. 1-2). In deze nota wordt het doel van het Nationaal Antennebeleid (NAB) geformuleerd als het binnen duidelijke kaders van volksgezondheid, leefmilieu en veiligheid stimuleren en faciliteren van voldoende ruimte voor antenne-opstelpunten. Ter uitvoering van het NAB is een nationaal antenneregister aangekondigd. In de nota NAB is de nadruk gelegd op een register, dat zich dient te richten op het adviseren en assisteren van de mede-overheden bij het bewaken en handhaven van de blootstellingslimieten in gebieden waarin antennes zijn geplaatst (gezondheidsbescherming) en het bewaken en bevorderen van een zoveel mogelijk gemeenschappelijk gebruik van antenne-opstelpunten (site sharing). Voorts kan het register goede diensten bewijzen bij het vervaardigen van beleidsinformatie en het uitvoeren van statistische onderzoeken ter evaluatie van het antennebeleid. Het register kan te zijner tijd bovendien een bron van informatie zijn bij het zoeken naar geschikte opstelpunten. Ten behoeve van de genoemde maatschappelijke doelen zullen de in het register aanwezige gegevens primair worden gebruikt door de rijksoverheid zelf. Secundair kunnen de gegevens in beperkte mate ook aan derde partijen beschikbaar worden gesteld. Het dagelijks beheer van het register vindt plaats door het Nationaal Antennebureau, onderdeel van het Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken.

Bij convenant is de eerste aanzet gegeven tot de instelling en inrichting van een antenneregister (Convenant in het kader van het nationaal beleid inzake vergunningvrije antenne-installaties voor mobiele telecommunicatie van 27 juni 2002). Op basis van dit convenant hebben de vergunninghouders voor mobiele telecommunicatie welke partij zijn bij het convenant, zich verbonden om per kwartaal gegevens aan te leveren van de door hen gebruikte antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Voor wat betreft de toegankelijkheid van de gegevens, is in het convenant vastgelegd dat de geleverde gegevens in bewerkte vorm voor eenieder beschikbaar zijn via het internet.

Inmiddels is de wens van een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar leefomgeving groter geworden. In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 7 december 2004 is gebleken, dat er behoefte bestaat aan betrouwbare openbare informatie over antennes en antennelocaties. Ook al is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, er is een groep mensen die zich daar zorgen over maakt, en daarom is het belangrijk dat men vrijelijk toegang tot deze informatie heeft. Deze wens sluit goed aan bij de verschillende internationale en Europese ontwikkelingen omtrent het informeren van burgers over de milieubelasting in zijn of haar omgeving. Om te beginnen is er het op 30 oktober 2001 in werking getreden Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden (Trb. 2001, nr. 73; Verdrag van Aarhus). In de tweede plaats is op 28 januari 2003 een EG-richtlijn vastgesteld waarmee de communautaire regelgeving met de zogenaamde eerste pijler van het Verdrag van Aarhus in overeenstemming wordt gebracht (Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad; PbEG L 41). Gelet op de relatieve beperktheid van de convenantsafspraken, is het inmiddels noodzakelijk om het antenneregister wettelijk te verankeren. In dat kader zal dit wetsvoorstel aan de Minister van Economische Zaken de bevoegdheid geven om zowel de benodigde gegevens te kunnen opvragen ten behoeve van de vulling van het openbaar antenneregister als aanvullende eisen te stellen aan de juistheid, volledigheid en actualiteit van de verstrekte gegevens. Het voordeel van de wettelijke verankering boven de huidige op (convenants)afspraken gebaseerde registratie en openbaarmaking is

voorts, dat naast de antennes voor mobiele telecommunicatie ook andere antennes in het register opgenomen kunnen worden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan antennes voor omroep en C2000.

Ook andere Europese landen hebben vergelijkbare antenneregisters. In Duitsland zijn de vergunninghouders voor het gebruik van frequenties verplicht om gegevens ten behoeve van het antenneregister aan te leveren. De locaties van de antennes worden vervolgens zichtbaar gemaakt op een internetsite. De Duitse overheid verricht daarenboven vele honderden veldsterktemetingen per jaar rondom basisstations; ook deze meetlocaties zijn zichtbaar op dezelfde internetsite. Daarnaast kunnen er per meetlocatie detailgegevens opgevraagd worden. In Frankrijk en Zwitserland wordt op vergelijkbare wijze een antenneregister bijgehouden. Engeland heeft een antenneregister met uitsluitend GSM- en UMTS-locaties.

1.2 Overleg- en adviesverplichtingen

Het ontwerp-voorstel van wet is openbaar geconsulteerd in de periode Resultaten hiervan...

Het ontwerp-voorstel van wet is voor een uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets voorgelegd aan het Agentschap Telecom

Het ontwerp-voorstel van wet is op voorgelegd aan de Raad van State

Het ontwerp-voorstel van wet is aangeboden aan de Europese Commissie

1.3 Uitvoeringslasten en financiële gevolgen

In formele zin leidt dit wetsvoorstel tot een vergroting van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Momenteel wordt het register immers gevuld met gegevens, die op vrijwillige basis zijn aangeleverd of reeds uit hoofde van de taken van het Agentschap Telecom aanwezig zijn. Bovendien kunnen de kosten van het antenneregister in rekening worden gebracht bij vergunninghouders van frequenties.

In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwaring van de last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren. Ook voor andere toepassingen, waarbij de planning van antenne-opstelpunten bij de vergunningverlening bekend moet zijn, zal het de facto geen verzwaring van de administratieve last betekenen, omdat de benodigde gegevens reeds uit hoofde van bestaande taken van het Agentschap Telecom aanwezig zijn. Voor aanvullende categorieën van frequentiegebruik, waar pas na vergunningverlening een planning van opstelpunten wordt gemaakt, zal het een verzwaring van de administratieve last betekenen. Het betreft evenwel gegevens, die logischerwijs in de eigen administratie bekend moeten zijn en het streven is om middels elektronische weg de last zo gering mogelijk te houden.

pm ACTAL/BET

2. Antenneregister

Draadloze telecommunicatie via radiofrequenties vergt het gebruik van antennes. De groei van het aantal antennes in Nederland roept bij personen en instanties vragen op omtrent de zendkarakteristieken van deze antennes en mogelijke effecten op de gezondheid. Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.

Niet voor alle antennes is het nodig om deze in het register op te nemen. Voor mobiele antennes (op schepen, in taxi's, e.d.) ligt registratie niet voor de hand, omdat deze antennes niet locatiegebonden zijn. Veel laagvermogende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeuropeners, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar. Tenslotte kunnen er zwaarwegende overwegingen van staatsveiligheid een argument vormen om bepaalde antennes niet openbaar bekend te maken.

Het primaire doel van het antenregister is om voor personen en instanties informatie beschikbaar te stellen over de antennes in hun omgeving. In het Algemeen Overleg van 7 december 2004 is aan de orde gekomen, dat er behoefte bestaat aan locatiegegevens. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan hieraan invulling worden gegeven. Het vermelden van de eigenaar van betreffende antenne draagt niet bij aan het primaire doel van het register en hoeft niet actief openbaar gemaakt te worden. Deze gegevens zijn uiteraard wel bij het ministerie van Economische Zaken bekend en kunnen onder bepaalde voorwaarden op verzoek worden verstrekt. Bij de afweging om aanvullende gegevens te verstrekken zal gekeken moeten worden naar de mate, waarin bedrijfsvertrouwelijke of privacygevoelige gegevens aan de orde zijn. Zo zal een vraag naar 'alle antennes van een bepaalde operator' niet worden beantwoord en zal de vragensteller zich met naam en adres bekend moeten maken.

In aanvulling op het register zal ook algemene informatie over de zendkarakteristieken van antennes beschikbaar komen om personen en instellingen te informeren. Telefonisch en langs elektronische weg kunnen aanvullende vragen worden gesteld aan het ministerie van Economische Zaken.

II Artikelsgewijs

Artikel 3.14, eerste lid

In het eerste lid van dit artikel wordt de wettelijke basis gelegd voor het antenregister. De Minister van Economische Zaken houdt een openbaar register met gegevens ten aanzien van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes.

Artikel 3.14, tweede lid

Ingevolge het tweede lid worden bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels gesteld omtrent het register en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen. Allereerst zal geregeld moeten worden, welke antennes wel en niet in het register opgenomen worden. Gedacht wordt aan een algemene bepaling in het Frequentiebesluit op grond van technische parameters en een limitatieve lijst van antennes in een ministeriële regeling. De ontwikkeling van nieuwe draadloze technieken gaat dermate snel, dat een flexibel inspelen op deze technologieën wenselijk is. Ook antennes voor vergunningvrije toepassingen kunnen registratieplichtig zijn, als deze voldoen aan de criteria én als deze van maatschappelijk belang worden geacht. In het frequentiebeleid kan maatwerk worden geleverd door op grond van artikel 3.6.2 TW aanvullende eisen te stellen als daar lokale aanleiding voor bestaat. Soms kan bewust worden gekozen voor een hoger geplaatste antenne met een aangepast uitgestraald vermogen als lokale omstandigheden daarom vragen – dan worden dergelijke eisen in de vergunning opgenomen. Bij vergunningvrije toepassingen komt dit uiteraard niet voor, maar in sommige gevallen is het wel wenselijk om te weten, waar antennes staan die voor vergunningvrije frequenties worden gebruikt.

De inrichting van het register en de soorten op te nemen gegevens houden verband met elkaar. Het register is via internet gratis te raadplegen. Personen en instellingen, die niet over een internetaansluiting beschikken kunnen op telefonische aanvraag gegevens toegezonden krijgen via de post. De inrichting van het register moet aansluiten bij de doelstelling van transparante informatievoorziening en de eisen van privacy, bedrijfsvertrouwelijkheid en staatsveiligheid. Daarom ligt de nadruk op bevraging op grond van het postcodegebied. Bewust wordt een drempel ingebouwd om op eenvoudige wijze een heel netwerk in kaart te brengen. Locatiegegevens op een kaartje van het postcodegebied dragen bij aan de transparantie en de informatiebehoefte.

Uit hoofde van bestaande taken kan onze minister informatie vragen aan frequentiegebruikers; dit is limitatief beschreven in het Frequentiebesluit. Voor zover ten behoeve van het register aanvullende informatie nodig is, zal hiervoor wederom in het Frequentiebesluit nadere regels opgenomen worden. Er bestaat onderscheid tussen de informatiebehoefte voor het toezicht op frequentiegebruik en hetgeen van deze informatie in het register openbaar wordt gemaakt. Hetgeen in het openbare register wordt opgenomen zal rechtstreeks verband houden met het informatieve doel en de transparantie.

Personen en instellingen, die verplicht worden om gegevens te leveren zullen vooral frequentiegebruikers zijn en vaak een vergunning hebben voor het gebruik van frequenties. Het gaat dan om de gebruikers van toepassingen van eerder genoemde soorten van antennes, die voor registratie in aanmerking komen. Het kunnen ook gebruikers ten behoeve van vitale overheidstaken zijn of instellingen die ten behoeve van vergunninghouders de technische ondersteuning bieden (zoals bijvoorbeeld bij omroep). Ook kan een verplichting tot het leveren van gegevens worden overgedragen aan een zendermaatschappij.

De soorten gegevens, die deze partijen moeten aanleveren en de vorm waarin, dienen aan te sluiten bij de doelstelling en de inrichting van het register. Waar mogelijk kan elektronische levering van gegevens in een voorgeschreven format ertoe bijdragen, dat hiermee snel efficiënt en met zo min mogelijke administratieve belasting voldaan kan worden aan de verplichting. De afspraken hieromtrent in en bij het antenneconvenant met de mobiele operators blijken in de praktijk goed werkbaar en strekken hiervoor als voorbeeld.

Om de betrouwbaarheid van het register te kunnen waarborgen zijn aanvullende regels over actualiteit, volledigheid en juistheid van gegevenslevering gewenst. Op basis van deze regels kan steekproefsgewijs toezicht worden gehouden en kunnen maatregelen danwel sancties worden getroffen bij in gebreke stelling.

De in het register openbaar gemaakte gegevens kunnen aanvullende vragen of opmerkingen oproepen. Dergelijke vragen zullen binnen een redelijke termijn worden beantwoord. Naar de aard van de vragen kan het zijn, dat hiervoor de operator in kwestie geraadpleegd moet worden. Teneinde misbruik van deze openbaarheid te voorkomen zal niet elke vraag zonder meer worden beantwoord. De vragensteller wordt verzocht zich met naam en adres bekend te maken en het belang van transparantie moet worden afgewogen tegen de basisbeginselen van privacy en bedrijfsvertrouwelijkheid. Het ministerie van Economische Zaken kan derhalve weigeren om bepaalde vragen te beantwoorden. In die gevallen kan een formeel verzoek met onderbouwing worden ingediend bij de minister van Economische Zaken, waarop deze kan besluiten inzake het verstrekken van gevraagde informatie.

De Minister van Economische Zaken,

consultatiedocument

Besluit vantot wijziging van het Frequentiebesluit in verband met het instellen van een antenneregister

(30-5-05)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van, nr. WJZ;
Gelet op artikel 3.14 van de Telecommunicatiewet;
De Raad van State gehoord (advies van, nr. W);
Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van, nr. WJZ/;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Frequentiebesluit wordt als volgt gewijzigd:

Na Hoofdstuk 4 wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd, luidende:

HOOFDSTUK 4A

Antenneregister

Artikel 20a

1. In het antenneregister, bedoeld in artikel 3.14 van de wet, kunnen gegevens worden opgenomen van:

- a) antennes op een vaste locatie die een effectief uitgangsvermogen meer dan 10 Watt ERP genereren;
- b) alle antennes op een vaste locatie behorend tot een netwerk, indien een significant aantal antennes van hetzelfde netwerk een effectief uitgangsvermogen meer dan 10 Watt ERP genereert.

2. Onze Minister kan in bijzondere gevallen van het gestelde in het eerste lid afwijken.

3. Ter uitvoering van het bepaalde in het eerste lid wordt bij ministeriële regeling de soorten antennes vastgesteld, welke in het antenneregister worden opgenomen.

Artikel 20b

1. Bij ministeriële regeling worden personen en instellingen aangewezen, die verplicht worden gegevens aan te leveren, welke in of ten behoeve van een goede vulling van het antenneregister worden gebruikt.
2. Binnen een maand na plaatsing van een antenne als bedoeld in artikel 20a, worden de gegevens als bedoeld in het eerste lid verstrekt ten behoeve van het antenneregister.
3. Binnen een maand na wijziging van aangeleverde gegevens als bedoeld in het eerste lid wordt deze wijziging doorgegeven ten behoeve van het antenneregister.
4. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld met betrekking tot:
 - a. de soorten gegevens die in het register worden opgenomen;
 - b. de volledigheid en juistheid van aanlevering van gegevens in eerste aanleg danwel wijziging van eerder aangeleverde gegevens;
 - c. de vorm waarin de gegevens aangeleverd worden.
5. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld terzake van overtreding van het gestelde bij of krachtens het eerste tot en met vierde lid.

Artikel 20c

1. Het antenneregister is voor eenieder kosteloos te raadplegen door middel van het internet.
2. Personen en instellingen die niet over een internetaansluiting beschikken, kunnen onder opgave van het postcode gebied schriftelijk of telefonisch een verzoek om levering van gegevens indienen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Economische Zaken,

NOTA VAN TOELICHTING

I. ALGEMEEN DEEL

De toevoeging van drie artikelen aan het Frequentiebesluit heeft ten doel om een openbaar antenneregister in te stellen, waarin gegevens worden opgenomen van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Het antenneregister zal onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken worden ingericht en bijgehouden.

In de kabinetsnota Nationaal Antennebeleid van december 2000 is het antenneregister (pag 53) aangekondigd als één van de instrumenten van het antennebeleid. Het antenneregister in de huidige vorm is tot stand gekomen na de ondertekening van het convenant tussen de ministers van Verkeer & Waterstaat en VROM; de VNG en de vijf mobiele operators over het vergunningvrij plaatsen van antennes met een hoogte minder dan vijf meter (GSM en UMTS). In de bijlage van dat convenant is opgenomen, welke gegevens de operators hiertoe aanleveren aan het Antennebureau.

In een algemeen overleg met de Tweede Kamer op 7 december 2004 over UMTS-antennes is de wens geuit en kamerbreed gesteund, dat het register verbeterd wordt: informatiever en bij voorkeur vergelijkbaar met Sitefinder in Engeland.

Inmiddels is de wens van een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar leefomgeving groter geworden. In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 7 december 2004 is gebleken, dat er behoefte bestaat aan betrouwbare openbare informatie over antennes en antennelocaties. Ook al is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, er is een groep mensen die zich daar zorgen over maakt, en daarom is het belangrijk dat men vrijelijk toegang tot deze informatie heeft. Deze wens sluit goed aan bij de verschillende internationale en Europese ontwikkelingen omtrent het informeren van burgers over de milieubelasting in zijn of haar omgeving. In dit verband wordt verwezen naar het Verdrag van Aarhus (Trb. 2001, nr 73) en de relevante EG-richtlijnen terzake (....).

Artikel 3.14 van de Telecommunicatiewet (voorstel tot wijziging) biedt de wettelijke basis voor een antenneregister. In voorgestelde aanvullende artikelen in het Frequentiebesluit wordt deze wettelijke basis verder uitgewerkt inzake het soort gegevens in het register worden opgenomen en de informatieverplichting, die aan frequentiegebruikers kunnen worden opgelegd. Op grond van deze artikelen zal in een ministeriële regeling concreet worden aangegeven voor welke systemen de verplichtingen zullen gelden en op welke wijze de gegevens aangeleverd dienen te worden.

Bij een informatieplicht hoort ook toezicht en de mogelijkheden sancties te treffen, indien een partij in gebreke blijft.

1. Overleg- en adviesverplichtingen

PM

2. Uitvoeringslasten en financiële gevolgen

In formele zin leidt dit wetsvoorstel tot een vergroting van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Het betreft evenwel gegevens, die logischerwijs in de eigen administratie bekend moeten zijn en het streven is om middels elektronische weg de last zo gering mogelijk te houden.

Momenteel wordt het register gevuld met gegevens, die op vrijwillige basis zijn aangeleverd of reeds uit hoofde van de uitvoeringstaken van het Agentschap Telecom beschikbaar zijn.

In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwaring van de last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren.

Voor aanvullende categorieën van frequentiegebruik kan een verzwaring van de administratieve last optreden voor zover het gaat om gegevens, die niet reeds op grond van andere uitvoeringstaken van het Agentschap Telecom beschikbaar zijn.

De kosten van het bijhouden van het antenneregister kunnen in rekening worden gebracht bij de vergunninghouders van frequenties.

pm ACTAL/BET

3. Soort antennes in het register

Draadloze telecommunicatie via radiofrequenties vergt het gebruik van antennes. De groei van het aantal antennes in Nederland roept bij personen en instanties vragen op omtrent de zendkarakteristieken van deze antennes en mogelijke effecten op de gezondheid. Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.

Niet voor alle antennes is het nodig om deze in het register op te nemen. Voor mobiele antennes (op schepen, in taxi's, e.d.) ligt registratie niet voor de hand, omdat deze antennes niet aan een geografisch vaste plaats gebonden zijn. Veel laagvermogende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeuren, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar. Tenslotte kunnen er zwaarwegende overwegingen van staatsveiligheid een argument vormen om bepaalde antennes niet openbaar bekend te maken.

Op praktische gronden is ervoor gekozen een grenswaarde van 10 Watt ERP aan te houden voor de soort antennes. Deze grens ligt in de buurt van hetgeen GSM- en UMTS antennes aan vermogen uitzenden.

Het kan voorkomen dat van een systeem bepaalde antennes meer en andere antennes minder vermogen produceren dan deze grenswaarde. In dat geval is de vuistregel, dat alle antennes van zo'n systeem in het register opgenomen dienen te worden. Onze minister kan van deze vuistregel afwijken op praktische gronden bijvoorbeeld wanneer het zeer uitzonderlijk is dat antennes in zo'n systeem boven de hierboven aangegeven grenswaarde uitkomen. Het Frequentiebesluit biedt de mogelijkheid van maatwerk: indien de situatie daarom vraagt, kan onze minister besluiten, dat een antenne hoger of lager geplaatst moet worden met een hoger of lager vermogen – dit komt weliswaar niet zo heel vaak voor, maar het kan aanleiding zijn voor een uitzondering op de algemene karakteristieken van een systeem.

Er kunnen ook andere praktische redenen zijn om bepaalde systemen uit te sluiten van opname in het register. Indien het zeer onwaarschijnlijk is, dat systemen in de voor het publiek toegankelijke ruimte een milieu-effect hebben, kan worden besloten zo'n systeem niet op te nemen in het register. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan straalverbindingen, die naar de aard van hun gebruik een nauwelijks waarneembare veldsterkte produceren buiten de sterk gebundelde straalrichting (die bovendien zichtvrij moet zijn om storingen te voorkomen). Ook kan worden gedacht aan schotelantennes voor de uplink naar satellieten of aan antennes op particulier terrein; deze leveren buiten dat terrein een nauwelijks waarneembare veldsterkte op.

In een ministeriële regeling zal een limitatieve lijst van systemen worden opgenomen, waarvan alle antennes in het antenregister weergegeven dienen te worden. Eigenaren van dergelijke antennes, operators danwel vergunninghouders kunnen op grond van deze limitatieve lijst verplicht worden de daartoe benodigde gegevens te verstrekken.

In de ministeriële regeling zal voorts worden aangegeven, welke informatie over antennes, antennesystemen en antenne-opstelpunten wordt verlangd. Het ligt voor de hand om de locatiegegevens en de gegevens over zendrichting, het vermogen en andere karakteristieken op te vragen; deze hebben iets te maken met het doel om burgers zo goed mogelijk te informeren.

Een deel van de gegevens kan nodig zijn om telefonische, elektronische of schriftelijke vragen van burgers adequaat te kunnen beantwoorden. Het kan dus zijn, dat gegevens worden gevraagd over frequentiebanden, zendrichtingen en vermogens, die niet één op één in het register worden opgenomen.

Vaak zal de vergunninghouder worden aangesproken op het leveren van gegevens. Voor systemen, die geen vergunning vereisen, zal de eigenaar van de antenne doorgaans worden aangesproken. Er zijn evenwel ook situaties denkbaar (zoals bijvoorbeeld bij

omroep), dat de antenne operator iemand anders is dan de vergunninghouder, of dat de gebruiker van antennes niet zelf eigenaar hoeft te zijn van de antenne. Om in voorkomende gevallen zo efficiënt mogelijk om te gaan met de verstrekking van de gegevens, kan onze minister in de ministeriële regeling dus (ook) andere partijen aanwijzen voor de informatieverplichting.

Om burgers adequaat te informeren zal het register up to date moeten zijn. Hierbij moet rekening worden gehouden met een aanlevertermijn en een verwerkingstijd alvorens de gegevens online zichtbaar zijn voor het publiek. Een termijn van maandelijks aanleveren van GSM- en UMTS-gegevens wordt wenselijk geacht, waarbij het gaat om geplaatste antennes en niet om het moment van inwerkingzetting. Antennes kunnen derhalve in het register worden opgenomen, voordat ze 'aangezet' worden. (NB aan een antenne is niet te zien of te horen of deze daadwerkelijk op dat moment zendt) Met deze termijn voor de mobiele operators is het niet meer dan logisch om een termijn van een maand te hanteren voor alle systemen: binnen een maand na plaatsing of wijziging van de situatie zal hiervan melding gemaakt moeten worden.

Voor systemen met een regelmatige update van gegevens is elektronische aanlevering gewenst (bijv UMTS). Alle vijf mobiele operators hebben inmiddels een systeem, dat het voor hen eenvoudig maakt om via elektronische weg de gegevens aan te vullen. In veel gevallen zal er evenwel sprake zijn van incidentele wijziging in de gegevens. Hiervoor is het de bedoeling, dat via internet een standaard invulformulier (cq invulbestand) beschikbaar komt.

Bij een verplichting om gegevens te leveren hoort ook toezicht en de mogelijkheid om met sancties in te grijpen. Steekproefsgewijs of op basis van klachten en meldingen zal worden nagegaan of de geleverde gegevens in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. Eisen omtrent volledigheid, juistheid en actualiteit zullen helder en eenduidig uitlegbaar moeten zijn. Indien geconstateerd wordt, dat iemand moedwillig gegevens achterhoudt of onjuiste gegevens verstrekt, is een sanctie op zijn plaats.

Voorts wordt ten aanzien van de openbaarheid van het antenneregister gewezen op de wettelijke bepalingen uit de Wet openbaarheid bestuur (Wob) en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Er is geen reden om in afwijking van deze wettelijke bepalingen te handelen. Verzoeken om aanvullende informatie, die niet via telefoon of email worden gehonoreerd, zullen met een verwijzing naar en volgens de regels van de Wob aan de minister voorgelegd dienen te worden.

In principe worden geen gegevens verstrekt, die herleidbaar zijn tot personen en instellingen. Voor het doel van het register zijn deze gegevens niet nodig. In geval vragenstellers contact willen opnemen met de eigenaars van bepaalde antennes, kan dit verzoek namens de minister worden doorgeleid aan betreffende partij, die ofwel

rechtstreeks met vragensteller contact kan opnemen, ofwel via de namens de minister uitvoerende instantie kan laten antwoorden.

4. Consultatie

In juni 2005 is deze wijziging van het Frequentiebesluit publiek geconsulteerd.

In juni 2005 is aan het Agentschap Telecom gevraagd deze wijziging van het Frequentiebesluit te beoordelen op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

In juni 2005 is deze wijziging van het Frequentiebesluit aan ACTAL voorgelegd voor een toets op de administratieve lasten.

De Raad van State heeft in advies uitgebracht over deze wijziging van het Frequentiebesluit.

II Artikelen

Art 20a

In principe wordt de grens van meer dan 10 Watt ERP gehanteerd waarboven antennes in het register opgenomen dienen te worden. Het gaat dan om antennes op een vaste locatie. Antennes in auto's, aan boord van schepen of anderszins voor mobiel gebruik (handhelds) kunnen naar hun aard niet met stippen op een kaart worden weergegeven in een antennerregister (lid 1, onder a).

In de praktijk komt het voor, dat sommige antennes behorend tot een samenhangend netwerk (bijvoorbeeld GSM en UMTS) wel en andere net niet boven deze grens uitkomen. In die gevallen worden alle antennes van het netwerk in het register opgenomen (lid 1, onder b).

Voorts kan de minister ingevolge het tweede lid in bijzondere gevallen van het gestelde in het eerste lid afwijken. Toepassing van dit artikellid zal veelal worden ingegeven vanuit praktische overwegingen. Voorbeeld hiervan betreft de antennes voor straalverbindingen (point to point): tussen deze antennes dient vrij zicht te zijn voor de sterk gebundelde straal, dus zal de operator per definitie de voor het publiek toegankelijke ruimte of andere obstakels vermijden. Bovendien is de veldsterkte buiten de gebundelde straal verwaarloosbaar. Voor het doel van het register (het informeren van burgers over relevante milieubelasting in zijn/haar omgeving) is deze antennesoort oninteressant. Een vergelijkbaar voorbeeld betreft de uplink-schotelantennes voor de verbinding naar satellieten in de ruimte.

Het derde lid van dit artikel beoogt duidelijkheid te geven aan eenieder, welke antennes precies in het register opgenomen worden: een limitatieve lijst van soorten antennes bij een ministeriële regeling zal die duidelijkheid bieden. Voor zover iets niet op deze lijst voorkomt, hoeven de antennes dus niet in het register. Personen en instanties, die op grond van dit besluit menen, dat iets ten onrechte niet in de lijst is opgenomen, kunnen de

minister hierop attenderen, waarna ofwel de omissie wordt hersteld, ofwel gemotiveerd wordt aangegeven, waarom hiervoor is gekozen.

Art 20b

Waar het voor de hand ligt, dat houders van frequentievergunningen worden aangesproken op het leveren van informatie, zijn daarnaast ook andere personen en instanties denkbaar. Niet alle frequenties vereisen een vergunning, terwijl de antennes voor die frequenties toch in het register kunnen thuishoren. Er zijn ook partijen, die bij voorrang frequenties toegewezen hebben gekregen, die gegevens moeten leveren. En ook is het denkbaar, dat niet de vergunninghouder maar een andere partij als operator optreedt, zoals bij omroep regelmatig voorkomt. Vanwege de efficiency van de gegevensverstrekking kan het zijn, dat de operator een logischer partij is om de gegevens te leveren. Ingevolge het eerste lid zal derhalve bij ministeriële regeling worden aangegeven, welke personen en instanties worden aangesproken op de levering van specifieke gegevens.

Het tweede en derde lid geeft de termijn aan, waarbinnen de gegevens in eerste aanleg respectievelijk wijziging van de gegevens moeten worden geleverd. De termijn van een maand is gekozen om, aansluitend bij het doel van het register om de burger zo goed mogelijk te informeren, het register actueel te houden. Met name op momenten van werkzaamheden aan de antenne zullen de omwonenden naar deze informatie gaan zoeken.

Het vierde lid geeft aan, welke aanvullende regels gesteld kunnen worden in een ministeriële regeling. De soort gegevens (onderdeel a) betreft onder meer de exacte locatie van de betreffende antenne(s), het frequentiegebied, de zendrichting, het vermogen, en dergelijke. Door vooraf deze gegevens in een ministeriële regeling te definiëren is het voor gegevensverstrekkers duidelijk wat van hen wordt verwacht. Bovendien kan hierop een standaard verstrekkingformulier worden gemaakt, dat behulpzaam kan zijn voor de gegevensverstrekkers.

Onderdeel b van het vierde lid heeft betrekking op volledigheid en juistheid. Gegevens moeten niet ongeveer kloppen, maar dienen te kloppen binnen de in de ministeriële regeling geformuleerde eisen. Ook is het niet acceptabel, dat een deel van de gegevens niet wordt geleverd.

Onderdeel c heeft betrekking op de vorm, waarin gegevens worden aangeleverd. Voor veel partijen zal het handig zijn om gegevens langs elektronische weg aan te leveren (bijvoorbeeld via een website) – het is alsdan handig om de gegevens automatisch in systemen te kunnen inlezen. Het moet echter ook mogelijk zijn om gegevens op papier of via fax te leveren. Om een snelle verwerking mogelijk te maken kunnen nadere aanwijzingen in een ministeriële regeling gewenst zijn.

Het vijfde lid regelt tenslotte de mogelijkheid om in een ministeriële regeling sancties te benoemen, die worden getroffen, wanneer personen en/of instellingen zich onttrekken aan de gestelde eisen.

Art 20c

Het doel van het antenneregister is het informeren van burgers over antennes in zijn of haar omgeving. Om die reden dient de toegang tot deze informatie zo laagdrempelig mogelijk te zijn. Gelet op het grote aantal mensen in Nederland, dat toegang heeft tot internet, is gekozen voor een gratis te benaderen website. Dit is overigens ook in andere landen in Europa (Engeland, Frankrijk, Zwitserland) het geval.

Voor de mensen, die niet in de gelegenheid zijn de website te bezoeken, is het mogelijk deze informatie schriftelijk of telefonisch op te vragen. Indien een dergelijk verzoek proportioneel is, wordt die informatie ook gratis verstrekt. De opgave van een postcode gebied is in overeenstemming met de beoogde proportionaliteit. In het geval informatie over meerdere postcodegebieden wordt gevraagd of een bijzondere zoekfunctie vergt, zou hiervoor een vergoeding kunnen worden gevraagd. Hierbij dient men wel het eerdergenoemde principe omtrent de privacy bescherming in ogenschouw te nemen.

De Minister van Economische Zaken,



doc 4

Datum
8 juli 2005

Ons kenmerk
2005-0000128724

Onderdeel
PDC2000

Inlichtingen

Uw kenmerk
TP/MO 6032375

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Ministerie van Economische Zaken

Postbus 20101
2500 EC 's Gravenhage

Onderwerp

Antwoordbrief verzoek antenneregister mei 2005

Naar aanleiding van uw brief van 31 mei 2005 met als kenmerk TP/MO 5032375, wil ik u graag de volgende reactie geven.

BZK onderschrijft het doel van het antenneregister om op transparante wijze bewoners en andere belanghebbenden objectief te informeren over de vast opgestelde antennes in hun omgeving. In verband met de specifieke aard en bijzonderheid van het C2000 netwerk vraag ik een aantal waarborgen voor de uitvoering. Dit opdat het doel en opzet van C2000 niet geschaad wordt door de informatie uit het antenneregister. Van belang is te vermelden dat de hierna beschreven invulling voor C2000 de maximale speelruimte aangeeft en geen onderwerp van onderhandeling is.

C2000 is het landelijke netwerk ten behoeve van mobiele communicatie voor alle diensten van de sector Openbare Orde en Veiligheid. Het altijd en gegarandeerd kunnen communiceren is één van de belangrijkste randvoorwaarden voor de hulpverlening. Om deze reden is het C2000 netwerk ook tot een vitaal netwerk verklaard.

Staatsveiligheid en de veiligheid van de hulpverleningsdiensten, die gebruik maken van het netwerk, staan voorop.

Het openbaar maken van de specifieke antennelocaties van dit netwerk kan gevolgen hebben voor deze garanties. Aan de andere kant hebben de C2000 antennes een vrij specifieke vorm en hoogte, waardoor deze relatief goed van andere opstelpunten zijn te onderscheiden. Bij de bouw van een opstelpunt wordt dit ook vooraf bekendgemaakt. Een eventuele verzoeker met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur kan waarschijnlijk ook inzage afdwingen in de gegevens.

Deze feiten en het belang van C2000 voor vitale communicatie en de staatsveiligheid in ogenschouw nemend, verzoek ik u tot het nemen van de volgende stappen voor de uitvoering van het antenneregister:

Datum
8 Juli 2006

Ons kenmerk
2005-0000128724

Onderdeel
PDC2000

Blad
2 van 2

- Alle antennelocaties waaronder de specifieke antennelocaties van C2000 dienen niet door middel van "stippen op de kaart" zichtbaar aangegeven te worden in het antenregister, maar op gebiedsniveau, bijvoorbeeld door op postcode-niveau aan te geven dat er een mast staat. Overigens is dit alleen interessant als dit voor alle netwerken geldt. De bedoeling is dat de C2000 masten niet herkenbaar zijn, tussen de andere masten.
- Zorgdragen voor het feit dat in het antenregister alleen genoemd wordt dat in een bepaald gebied zich een opstelpunt bevindt, zonder te benoemen voor welk netwerk hij dient. Overigens door mede-gebruik zijn masten ook niet meer uitsluitend toe te wijzen aan één enkele provider.
- Zorgdragen voor het feit dat bovengenoemde informatie alleen genoemd wordt op het moment dat een bezoeker van de antenregistersite inzoomt op het betreffende gebied. Er dient dus geen overallview mogelijk te zijn.
- Zorgdragen voor een goede calicentre functie door de vragen van personen over nadere informatie van de C2000 opstelpunten op te vangen, uit te zetten en vervolgens te beantwoorden, zonder bekendmaking van het betreffende netwerk. Rechtsreeks contact met de beheerorganisatie van C2000, Directie Mobiele Diensten, is hierdoor niet mogelijk.

Voorafgaand aan de inrichting van het antenregister verzoek ik u om een audit te laten uitvoeren door een daartoe geëigende organisatie zoals de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst over het verstrekken van informatie van C2000 via het antenregister. Doel van deze audit is het geven van aanbevelingen over het risico dat deze vorm van Informatieverstrekking meebrengt voor C2000 en haar gebruikers en aanbevelingen te geven over de mogelijkheden van het vastleggen van gegevens van informatievragers.

Ten slotte verzoek ik u om bij uw publiekelijke berichtgeving over de consultatie de in deze brief gevraagde stappen niet te benoemen.

Vanuit mijn ministerie kunt u mevrouw Heijboer benaderen voor eventuele nadere toelichting of vervolgvragen.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de directeur Projectdirectie C2000



doc 6

Datum
6 juli 2005
Onderwerp

Ons kenmerk
KPNMTH/M.J/05xx

Contactpersoon

Telefoon

E-mail

Ministerie van Economische Zaken,
Directie Markt & Ordening
Postbus 20101,
2500 EC Den Haag.

Geachte mevrouw [REDACTED],

KPN Mobile the Netherlands (hierna te noemen KPN), heeft met belangstelling kennis genomen van de Consultatiedocumenten inzake de wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit in verband met het instellen van een antenregister.

Krachtens de aan KPN verleende vergunningen¹ voor mobiele telefonie/communicatie rapporteert KPN driemaandelijks haar frequentie-inzet voor GSM 900, GSM 1800, UMTS; tevens wordt gerapporteerd over Traxys en analoge/ digitale semafoon.

KPN ondersteunt de voorgestelde wijzigingen waardoor niet alleen de veilige afstanden tot antennes voor mobiele communicatie in het voor het publiek toegankelijke Antenregister worden opgenomen, maar tevens die van andere zoals radio-amateurs, C2000, wireless acces, radarsystemen, omroep etc.

KPN heeft de volgende opmerkingen over de voorgestelde wijzigingen:

1. In het "Besluit van..." wordt (in artikel 20a, lid 1a) aangegeven dat in het antenregister gegevens worden opgenomen van antennes op een vaste locatie die een effectief uitgangsvermogen (van) meer dan 10 Watt ERP genereren.
Het ERP-vermogen is een schijnbaar vermogen omdat er een omrekening plaatsvindt naar een di-pool. Een schijnbare (of omgerekende) vermogen is ons inziens een onjuiste maat voor veiligheid.
KPN pleit ervoor om voor opname in het antenregister uit te gaan van het werkelijk vermogen op de antenneklemmen en derhalve uit te gaan van (meer dan) 250 mW AP.
Hierbij kan worden verwezen naar de productstandaard prEN50401 onder stemming waarin een generieke uitsluitel wordt gegeven voor een assessment waarbij andere zenders in overweging worden genomen.

¹ Aangevuld met aan te leveren extra gegevens in het kader van het zgn. Antenneconvenant.

2. KPN ondersteunt de gehanteerde redenering om laagvermogende frequentietoepassingen, veelal vergunningsvrij in gebruik, niet op te nemen in het Antenneregister. Dit geldt eveneens voor straalverbindingen die (zoals aangegeven in de Nota van Toelichting (NvT) van "Besluit van...") *"naar de aard van hun gebruik een nauwelijks waarneembare veldsterkte produceren buiten de sterk gebundelde straalrichting (die bovendien zichtvrij moet zijn om storingen te voorkomen)"* in de voor publiek toegankelijke ruimte.
3. Tevens ondersteunt KPN het gestelde omtrent het niet opnemen in het antenneregister van mobiele antennes (op schepen, in taxi's e.d.); KPN ziet daarin een analogie met bijvoorbeeld antennes van carkits. Indien schepen, taxi's e.d. communiceren met een vast opgestelde antenne(s), en derhalve onderdeel uitmaken van een openbaar of besloten communicatiesysteem, dan dient de vaste antenne(s) wél in het antenneregister te worden opgenomen, mits onderhevig aan de onder opmerking 1 gestelde condities.
4. Door de voorgenomen wijzigingen ontstaat een uitbreiding naar een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar woonomgeving. Zoals aangegeven ondersteunt KPN een dergelijke uitbreiding van het antenneregister, maar is van mening dat hiertoe eveneens alle overige overheidsantennes dienen te worden opgenomen. Burgers zullen niet begrijpen dat zij een antenne zien, zonder dat zij in het Antenneregister de veilige afstand kunnen nagaan. Een eventueel 'staatsveiligheidskarakter' kan worden verhuld door de notatie ervan in het Antenneregister.
5. De thans voor consultatie beschikbare documenten zijn niet volledig. In het "Besluit van ..." wordt verwezen naar ministeriële regelingen die thans niet beschikbaar zijn. Omdat in genoemde ministeriële regelingen belangrijke onderwerpen worden opgenomen (genoemd worden in de NvT een limitatieve lijst van systemen, de te verstrekken gegevens, de wijze van aanlevering, de frequentie van aanlevering, de administratieve kosten etc) gaat KPN ervan uit dat de markt hierbij in de toekomst betrokken zal worden.
6. In de NvT bij het "Besluit van ..." wordt aangegeven (hoofdstuk 2):

"In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwarende last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren".

In de NvT bij het "Besluit van ..." wordt aangegeven (hoofdstuk 3)

"Een termijn van maandelijkse aanleveren van GSM- en UMTS- gegevens wordt wenselijk geacht, waarbij het gaat om geplaatste antennes en niet om het moment van inwerkingzetting"

en

"In veel gevallen zal evenwel sprake zijn van incidentele wijzigingen in de gegevens. Hiervoor is het de bedoeling dat via internet een standaard invulformulier (of invulbestand) beschikbaar komt."

Over deze citaten zij het volgende opgemerkt:

- a. KPN begrijp niet goed waarom in het tweede aangehaalde tekstblokje een specificatie wordt aangegeven voor GSM- en UMTS gegevens. Hiermee wordt de onterechte suggestie gewekt dat deze antennes een groter risico opleveren dan andere antennes. KPN erkent dat er thans maatschappelijke onrust bestaat over UMTS-antennes, maar deze onrust stoelt niet op wetenschappelijk onderzoek zoals vastgesteld door de Gezondheidsraad en zoals aangegeven door de Minister van EZ in brieven aan de Tweede Kamer. Ook het Zwitserse onderzoek richt zich op welbevinden; niet op gezondheid. KPN verzoekt derhalve de specifieke verwijzing naar GSM en UMTS antennes te schrappen uit de regelgeving die zich richt op instelling (uitbreiding) van het antenneregister, met name in de tekst van de NvT bij het "Besluit van ..." en de (op te stellen) ministeriële regelingen.
- b. Mobiele operators rapporteren thans éénmaal per drie maanden over hun frequentie-inzet. Deze rapportage bevat alle bestaande frequentie-inzet én nieuwe in gebruik genomen frequenties behorende tot de diverse vergunningen. Een maandelijks rapportage betekent een verdrievoudiging van de huidige rapportage cyclus en betekent weldegelijk een forse verhoging van de administratieve last voor ons bedrijf. KPN pleit voor handhaving van de huidige rapportagefrequentie van eens per drie maanden; deze periode is ingesleten en is zelden onderwerp van discussie met burgers geweest. Overigens is KPN altijd bereid (geweest), al dan niet via het Antennebureau, specifieke informatie te verschaffen over specifieke antennes op verzoek van burgers.
- c. KPN verzoekt DGTP het gestelde: "*waarbij het gaat om geplaatste antennes en niet om het moment van inwerkingzetting*" te schrappen. De aan KPN verstekte vergunningen hebben betrekking op het gebruik van frequenties, niet op de bouw van antennes. De voorgestelde wijzigingen van de Telecommunicatiewet en het daaraan gekoppelde Besluit/ministeriële regelingen betreffen een uitbreiding van het antenneregister, op grond van frequentiegebruik. Opname in het Antenneregister is derhalve relevant indien een antenne in gebruik is genomen door de daadwerkelijke inzet van frequenties.
- d. Met name het verstrekken van gegevens van wijzigingen, naast de periodieke rapportage, betekent voor KPN een buitengewoon extra administratieve last, die voor de burger niet-functioneel is. Zoals bekend kan het bijplaatsen van één GSM-opstelpunt tot gevolg hebben dat in een groot gebied kanalen dienen te worden heringezet, hetgeen kan resulteren in enige tientallen wijzigingsopgaven voor KPN. Extra opstelpunten resulteren veelal in lagere zendvermogens van opstelpunten en derhalve in kleinere veilige afstanden tot een antenne. Voor de burger betekent dit dat hij, tussen twee rapportage in, correcte of iets te hoge veilige afstanden waarneemt in het antenneregister, die daarbij te allen tijde onder de veilige ICNIRP-normen zullen zijn. KPN verzoekt deze passage te schrappen.

7. De NvT van het "Besluit van ..." meldt in Hoofdstuk 2 : "*De kosten van het bijhouden van het frequentieregister kunnen in rekening gebracht worden bij vergunninghouders van frequenties*"

KPN rapporteert driemaandelijks over haar frequentie-inzet op grond van haar opgelegde vergunningsverplichtingen, aangevuld met extra gegevens op grond van het Antenneconvenant, Bijlage 6.

Naast deze administratieve last, bevat het "Besluit van ..." extra administratieve lasten waarop bovengaand is ingegaan.

Daarbij betaalt KPN toezichtkosten groot € xxxxx I (bedrijfsvertrouwelijk, zie Bijlage 1).

Gezien de administratieve lasten, opgelegd door de overheid, is KPN van mening dat de grens al meer dan bereikt is.

Mede gezien de belanghebbenden van het antenneregister, te weten burgers, gemeenten en de overheid in de vorm van beleidsinformatie, worden de kosten van het bijhouden van het frequentieregister te makkelijk bij de vergunninghouder, zoals KPN, gelegd.

KPN verzoekt derhalve om overleg met u teneinde de huidige administratieve last gelijkblijvend te houden, bijvoorbeeld door herschikkingen van de huidige afdrachten aan het Agentschap Telecom.

Met vriendelijke groet,

A redacted signature consisting of two thick, horizontal black bars.

VERON

VERON HOOFDBESTUUR

[REDACTED]
Algemeen secretaris
Burg. Dalenbergstraat 11
1486 MT West Grafdijk
[REDACTED]

Aan DGTP - Directie Markt en Ordening
[REDACTED]
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Onze ref.: 0507-JH-8527

West Grafdijk, 20 juli 2005

Onderwerp: Consultatiedocument "Het instellen van een Antenneregister"

Geachte mevrouw [REDACTED]

Naar aanleiding van het verschijnen van het bovengenoemde consultatiedocument wil ik namens onze vereniging VERON (Vereniging voor Experimenteel Radio Onderzoek Nederland) hierop reageren. Onze vereniging behartigt de belangen van de Nederlandse radiozendamateurs. Hiervoor voeren wij regelmatig overleg met het Agentschap Telecom. Internationaal worden de belangen van de Amateurdienst en de Amateursatellietdienst behartigd door de IARU (International Amateur Radio Union) waarbij de VERON is aangesloten.

We willen u de volgende opmerkingen en vragen doen toekomen.

HOOFDSTUK 4A. Antenneregister

Artikel 20a

1. a) en b).

Er wordt gesteld dat in het register worden opgenomen antennes die op een vaste locatie een effectief uitgangsvermogen van meer dan 10 watt¹ ERP genereren.

Tijdens een kort gesprek hierover tijdens het onlangs gehouden NFO werd ons meegedeeld dat de duur van de uitzending hier niet van belang zou zijn. Ook wordt niet vermeld voor welke frequentiegebied dit geldt. Dat op zich is al zeer vreemd.

Voor zover ons bekend kunnen hoogfrequente velden, opgewekt door een zender, het menselijk lichaam opwarmen. Er moet dan echter wel sprake zijn van vrij langdurige blootstelling aan zo'n veld. Daarnaast is de mate van opwarming ook sterk afhankelijk van de frequente waarop wordt uitgezonden. Het zomaar, zonder enige theoretische onderbouwing, vaststellen van een grenswaarde van 10 watt, ongeacht duur en frequentie van de uitzending, komt neer op een niet-professionele stellingname. Zonder dat daar enige technische onderbouwing aan ten grondslag ligt. Dit zal naar onze mening leiden tot een onoverzichtelijke en niet handhaafbare rijstebrij van oncontroleerbare gegevens.

3. Hier wordt aangegeven dat de minister zal vaststellen welke soorten antennes in het antenneregister worden opgenomen. Als wij spreken over soorten antennes spreken we bijvoorbeeld over dipool-antennes, yagi-antennes, schotel-antennes, etc. Het lijkt ons dat de minister het zo niet heeft bedoeld....



¹ Watt moet hier volgens ons met kleine letters: 10 watt of 10 W.

Artikel 20c

1. Hier wordt aangegeven dat het antenneregister voor een ieder kosteloos te raadplegen is door middel van het internet. Niet wordt aangegeven is wat er precies zal worden getoond. Zie verder bij de NOTA VAN TOELICHTING punt 3.

NOTA VAN TOELICHTING**I. ALGEMEEN DEEL**

In de derde alinea wordt gesteld "Ook is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, is er een groep van mensen"

Hierin wordt er ten onrechte van uit gegaan dat de "milieubelasting", wat dat dan ook zijn moge, wordt veroorzaakt door een antenne. Een antenne is over het algemeen niets anders een verzameling van metalen en kunststof delen. De hier bedoelde "milieubelasting" zal vermoedelijk ontstaan door de uitgezonden hoogfrequente energie, het elektromagnetische veld, dat wordt opgewekt door een eventueel via een voedingslijn aangesloten zender en alleen zolang de zender is ingeschakeld. Niet iedere antenne kan daarom worden aangemerkt mogelijke bron voor "milieubelasting".

3. Soorten antennes in het register

T.a.v. het woord "Soorten" zie artikel 20a. 3.

1e alinea

Er wordt gesteld "Veel laagvermogende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeuropeaners, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar."

Valt de werking van andere dan de hiervoor opsomde frequentietoepassingen, nu plotseling niet te verwaarlozen op gebied milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening? De gebruikte formulering wekt - ten onrechte en is in strijd met de uitgangspunten - de indruk dat dit het geval zal zijn.

Waarom "ruimte ordening" hier plotseling naar voren komt is ons niet duidelijk. Heeft het Ministerie van VROM hierover eisen gesteld? Naar onze mening is de plaatsing van antennes (bouwvergunningsvrij en (licht) bouwvergunningplichtig) goed geregeld in de onlangs nog gewijzigde wetgeving van VROM op dit terrein (o.a. Besluit op de Ruimtelijke Ordening en Woningwet).

4e alinea

Hier wordt gesteld "Ook kan worden gedacht aan schotelantennes voor de uplink naar satellieten of aan antennes op particulier terrein; deze leveren buiten dat terrein een nauwelijks waarneembare veldsterkte op."

Terwijl het hele stuk gaat over door de antenne uitgezonden hoogfrequente energie (10 watt ERP) wordt hier de waarneembare veldsterkte terecht als het belangrijkste criterium voor het al dan niet opnemen van de antenne in het register aangemerkt.

10e alinea

Er wordt gesteld "In principe worden geen gegevens verstrekt, die herleidbaar zijn tot personen en instellingen. Voor het doel van het register zijn deze gegevens niet nodig."

Om het de bezorgde burger niet al te moeilijk te maken zal de informatie duidelijk moeten zijn. Er zal daarvoor tenminste een adres (straat en huisnummer, of postcode en huisnummer) moeten worden vermeld, of in ieder geval zodanige informatie dat de opstelplaats van de antenne moet

kunnen worden gevonden. In een dorp met alleen laagbouw en eengezinswoningen is een antenne dan wel heel gemakkelijk fysiek terug te vinden en vast te stellen op welk adres deze is opgesteld. Als zou worden vastgesteld dat de registratieplicht ook moet gaan gelden voor de categorie radiozendamateurs, dan ontstaat de absurde situatie dat via het antenneregister de (persoons)gegevens van de radiozendamateurs kunnen worden opgespoord. En ook de persoonsgegevens van de zendamateurs die aan het Agentschap Telecom geen expliciete toestemming hebben gegeven voor het bekendmaken van hun naam-adres-woonplaats-gegevens aan de verenigingen voor radiozendamateurs voor het produceren van de z.g. Roepnamenlijst Radiozendamateurs.

We hebben hierover correspondentie gehad met het College Bescherming Persoonsgegevens. In hun brief d.d. 22 maart 2005 (kenmerk Z2005-0249) wordt ons meegedeeld dat het Agentschap Telecom juist handelt als zij ons op grond van wet Wbp zelfs niet de "kale" roepletters van de zendamateurs (dus zelfs nog zonder woonplaats of andere aanvullende gegevens) beschikbaar wil stellen. Dit omdat alleen al deze roepletters kunnen leiden tot identificatie van de persoon. Hoeveel simpeler is het niet om met in het register opgenomen gegevens de opstelplaats van de antenne te vinden en daarmee de bijbehorende persoon terug te vinden.

Of het opnemen van de gegevens in een antenneregister is in strijd met de wet Wpb, of het Agentschap Telecom onthoudt ons ten onrechte, onder verwijzing naar de wet Wbp, de gegevens die wij tot nu toe altijd (sinds de 30'er jaren van de vorige eeuw) hebben gekregen en gebruikt voor het samenstellen van de Roepnamenlijst, die binnen de doelgroep wordt gebruikt. Wij verzoeken u vriendelijk doch zeer nadrukkelijk dit goed uit te zoeken. Een kopie van de brief van het College Bescherming Persoonsgegevens sluit ik bij.

Algemeen

Naar ons oordeel moet er geen verplichting komen voor het opnemen van de antennes van de stations behorende tot de Amateurdienst en de Amateursatellietdienst in een antenneregister. Hiervoor geldt een aantal argumenten.

Blijkens de Memorie van Toelichting op het Frequentiebesluit (sub 3) wordt voor antennes waarvan de werking op milieu etc. valt te verwaarlozen registratie niet nodig geacht en kunnen er ook andere praktische redenen zijn om van de genoemde vuistregel af te wijken.

- Amateur-antennes worden over het algemeen slechts zeer korte perioden voor zenden gebruikt. Als een zendamateur zijn zender gemiddeld een kwartier per week zal hebben ingeschakeld en we daarbij uit gaan van een ERP vermogen van 100 watt, dan komt dit voor wat betreft de "milieubelasting" neer op een gemiddeld uitgestraald ERP vermogen van $(0,25 / 24 \times 7) \times 200 = 0,15$ watt. Alleen in uitzonderlijke gevallen zal een gemiddeld vermogen van 10 watt ERP bereikt worden. Daarbij nog moet worden vermeld dat in dergelijke gevallen gebruik zal worden gemaakt van een zo hoog mogelijk opgestelde draaibare antenne, zodat het vermogen over de tijd gezien ook nog over verschillende richtingen wordt verdeeld.

- De zendamateur heeft een vergunning voor het gebruik van het aan de Amateurdienst toegewezen frequentiespectrum voor het doen van onderzoeken. Tot de onderzoeken behoort het experimenteren met zend- en ontvangapparatuur en de daarbij gebruikte antenne(s). Deze antennes worden vaak door de amateur zelf gebouwd en veranderd, hetgeen veelvuldige wijzigingen - en daarmee vele mutaties in het register - met zich mee kan brengen. Ook de opstelhoogte en de uitzendrichting is aan veranderingen onderhevig. Het uitgezonden vermogen is instelbaar en vaak afhankelijk van de propagatie (gebruik van maximaal toegestaan zendvermogen, of beduidend minder).

- De antennes van radiozendamateurs zijn over het algemeen opgesteld op (eigen) particulier terrein. Dit is overigens geheel in overeenstemming met het gestelde in de Nota van Toelichting (sub 3, vierde alinea). Buiten dit terrein zal de veldsterkte beneden de internationaal gangbare veiligheidsnormen liggen

- Amateurradio is geen nieuwe toepassing. Vergunningen worden door de overheid al sinds 1929 uitgegeven. Uit voorgaande overwegingen moge blijken dat na meer dan 75 jaar geen noodzaak aanwezig is om gegevens in het antenneregister te vermelden. Van enige verontrusting bij het publiek omtrent de activiteiten van radiozendamateurs is ook nimmer gebleken. Opname in het register zou averechts kunnen werken, waarmee dus afbreuk zou worden gedaan aan het beoogde doel.

Hopende u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groeten,

Namens het Hoofdbestuur van de VERON,



Algemeen secretaris

Bijlage: Brief College Bescherming Persoonsgegevens d.d. 22 maart 2005, kenmerk Z2005-0249

doc P

t.b.v. dossier
Antennebeleid

Ref.: Hvs 056202-KM/wj-BNT
02/08/2005
Bladzijde: 1 van 4

Nr.:	5049407	A/M
Ingekomen	react	voor
04 AUG. 2005		
Kl.:		
Actro.		Hilversum, 2 augustus 2005



Hilversum, 2 augustus 2005

De minister van Economische Zaken,
De heer mr L.J. Brinkhorst
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

*Maak
goed reactie
kennelijk op
18 sep 05
As/b/r*

*Reactie op
11/8*

Per post & fax: 070 379 61 36

Geachte heer Brinkhorst,

afgehandeld

Betreft: Publieke consultatie wijziging Telecommunicatiewet en Frequentiebesluit met het oog op de wettelijke verankering van het antenneregister

Broadcast Partners (hierna: BP) heeft kennis genomen van het bovengenoemde wetsvoorstel en dat geeft haar aanleiding tot de volgende opmerkingen en suggesties.

BP is een voorstander van een transparante en begrijpelijke verstrekking van informatie aan burgers en andere belanghebbenden. Het is dan ook vaste praktijk dat BP omwonenden en andere belanghebbenden informeert over hun vragen en zorgen, storingsonderzoek doet en de klachten oplost. Het spreekt daarom vanzelf, dat BP geen bezwaar heeft tegen een wettelijke regeling, die bijdraagt aan die transparante informatieverstrekking, voor zover die regeling inderdaad de doelstellingen van het Antennebeleid dient en evenredig is en dus geen evidente nadelen oproept. Of deze regeling daaraan voldoet, daarvan is BP niet zonder meer overtuigd.

Doelstellingen van het wetsvoorstel zijn niet duidelijk; kaders van het Nationaal Antennebeleid

Zoals de Memorie van Toelichting bij de voorgestelde wijziging van de Telecommunicatiewet vermeldt, maakt het antenneregister deel uit van het Nationaal Antennebeleid. De kaders en doelen van dat beleid worden gevormd door de Nota Antennebeleid (Kamerstukken II, 2000/01, 27561, nrs. 1 en 2) en zijn, kortweg, de volksgezondheid, het leefmilieu en de veiligheid. De logische invulling van de wettelijke regeling is derhalve, dat de wetstekst ook die doelstellingen benoemt als redenen waarom informatie verstrekt moet worden en ten minste een kader geeft die de doelstellingen van die informatieverstrekking beschrijft. De wet noemt echter geen enkel zodanig kader: de overheid en burgers zouden van marktpartijen dus een onbegrensde stroom (algemene, maar ook bedrijfsgevoelige en zelfs bedrijfsvertrouwelijke!) informatie kunnen vragen, onder verwijzing naar de wet en met bedoelingen die niet stroken met de oorspronkelijke bedoelingen van de regeling en het Nationaal Antennebeleid.

Broadcast NewCo Two B.V.

Axelsestraat 58, 4537 AL Terneuzen - Telefoon (0115) 68 35 55, Telefax (0115) 63 12 85
Ruitersweg 35-37, 1211 KT Hilversum - Telefoon (035) 625 44 44, Telefax (035) 625 44 45
E-mail: info@broadcastpartners.nl - www.broadcastpartners.nl - KvK Terneuzen 21019972



Evenmin wordt uit de wetstekst of de Memorie duidelijk welke gegevens precies verstrekt zullen moeten worden ten behoeve van het antenregister. De Memorie verwijst immers naar een toekomstige, nog op te stellen ministeriële regeling, maar geeft niet aan welke doelstellingen die regeling heeft of krijgt. Deze problemen worden o.i. constructief opgelost als de oorspronkelijke doelstellingen, waarvoor de informatie verstrekt zou moeten worden, in de wetstekst worden opgenomen. Dit zou te verwezenlijken zijn door de tekst van de wet zo aan te passen, dat de drie genoemde kaders van het antennebeleid (volksgezondheid, leefmilieu en veiligheid) expliciet als belang en doel in de wetstekst worden opgenomen.

Kring van vragende partijen is onbegrensd; gang van de informatie is onduidelijk

Evenmin stelt de regeling grenzen aan het belang om informatie te verzamelen en laat de regeling toe, dat die door AT verkregen informatie vervolgens zonder beperking en aan een ieder beschikbaar gesteld kan worden. De kring van (belanghebbende) ontvangers van informatie is dus onbeperkt en ongepreciseerd. Dit zet de deur open voor het gebruik van de informatie voor andere doeleinden, dan welke waarvoor de regeling bedoeld is (het informeren van burgers ten behoeve van de voornoemde doelen) en kan zelfs leiden tot strijd met artikel 3:3 Awb. Dat is niet acceptabel in de wetenschap, dat de te verstrekken informatie bedrijfsgevoelige, maar soms zelfs ook bedrijfsvertrouwelijke informatie behelst. Het spreekt vanzelf, dat die gegevens niet voor iedereen bestemd kunnen of mogen zijn, noch dat *een ieder* belang heeft bij het *onbeperkt* opvragen van *alle* informatie, die hem of haar interesseert.

Ter illustratie: een inwoner van Maastricht heeft geen enkel belang bij informatie rondom een mast in Groningen, maar kan daar wel om verzoeken en veroorzaakt zo onredelijk veel werk en hoge administratieve lasten voor zowel de overheid als de eigenaar van de zendinstallatie/mast. Dat geldt ook voor de vele personen die zich, blijkens de praktijk, uit hobbymatige overwegingen (bijvoorbeeld zendamateurs of radioliefhebbers) interesseren in de specificaties van de zendinstallatie met toebehoren, maar daar niets mee van doen hebben, gezien vanuit de doelstellingen van het Antennebeleid.

Volgens BP is dan ook vereist, dat een duidelijk kader wordt gesteld met betrekking tot de personen en partijen, aan wie de informatie verstrekt mag worden en welke van de drie genoemde doelstellingen van het Nationaal Antennebeleid hiermee wordt, of worden gediend. Kern en doel van de regeling is, dat aan personen en organisaties informatie beschikbaar wordt gesteld over antennes in hun omgeving, zodat zij zich een beeld kunnen vormen van mogelijke gezondheidsrisico's. Het ligt daarom voor de hand, dat voor het bepalen van de kring van personen wordt aangesloten bij het begrip 'belanghebbende' uit het bestuursrecht. Met betrekking tot de omvang van de gevraagde informatie zou daarnaast aansluiting moeten worden gezocht bij de Wet openbaarheid van bestuur, op grond waarvan informatie kan worden geweigerd, als die verband houdt met de bedrijfsvoering en/of de kring van afnemers en leveranciers van een private partij, zoals een omroepzenderoperator.

Op dit punt constateert BP verder, dat het Agentschap Telecom verstrekte gegevens naar eigen inzicht kan aanwenden of verspreiden en dat dus niet hoeft te beperken tot zaken betreffende de gezondheid of de informatie van omwonenden. Evenmin heeft BP nog enige grip op de interpretatie en status van

de gegevens. Dat kan niet de bedoeling zijn, gelet op het bedrijfsgevoelige karakter van de gegevens. Ook op dit punt dient dus aansluiting te worden gezocht bij de systematiek van de Wet openbaarheid van bestuur, die er op neerkomt, dat bepaalde informatie zonder problemen verstrekt kan worden, bepaalde informatie in het geheel niet aan de overheid en / of burgers verstrekt kan worden en bepaalde delen niet zonder voorafgaande toestemming van de eigenaar van die informatie (de exploitant van de zendinstallatie) kunnen worden gedeeld. Verwezen mag worden naar de praktijk die onder meer het AT en het ministerie van EZ hanteren bij uitvoering van de Wob; BP ziet geen reden waarom de overheid marktpartijen anders zou (kunnen) behandelen.

Bedrijfsvertrouwelijke gegevens kunnen per definitie niet verstrekt worden

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel staat: *“Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.”* De toegevoegde waarde van de regeling op dit punt, ontgaat BP. De zendkarakteristieken blijken immers al uit de zendvergunning, die eveneens het maximale antennediagram toont. Het duiden van de locaties ligt in de rede; dat van de soort antennes niet, want dit is irrelevant voor het doel van de zaak. Met de wel relevante gegevens en een door de operator te verstrekken lijst met opstelplaatsen kan AT dus alle ‘nadere vragen’, die ertoe doen, beantwoorden. Waar dat niet het geval is, dan zal AT in de praktijk altijd contact moeten opnemen met de exploitant van de zendinstallatie, omdat dan kennelijk sprake is van zo’n bijzondere vraag, dat die geen ongebreidelde mogelijkheid tot het vragen van aanvullende informatie rechtvaardigt.

Voorzover met het “soort antenne” en de “zendkarakteristieken” bedoeld zou worden op het merk antenne, resp. het gerealiseerde antennediagram, kan van verstrekking van die gegevens aan derden in elk geval geen sprake zijn, wegens het bedrijfsvertrouwelijke karakter van die gegevens. Ook is niet helder welk belang de overheid in die gegevens stelt, vanuit het Nationaal Antennebeleid. Zolang dat belang niet helder is en wordt beschreven als middel om “aanvullende vragen” te beantwoorden, acht BP het nodig, noch gewenst om deze gegevens te verstrekken.

De bescherming, die het ministerie ziet in het weglaten van de naam van de eigenaar van de antennes, biedt in de praktijk geen werkelijke waarborg. Omroepinstallaties zijn immers van zodanige aard, dat de identiteit van de exploitant vrijwel altijd uit openbare bronnen (vergunningen e.d.) bekend is.

Administratieve lasten nemen wel degelijk toe; een redelijke vergoeding is geboden

De Memorie van Toelichting veronderstelt, dat invoering van de regeling geen toename van de administratieve lasten voor de categorie omroep zou veroorzaken, omdat omroepoperators de relevante gegevens al verstrekken. Dat lijkt BP een ernstige misvatting, die ook geen steun vindt in de praktijk.

Allereerst moet opgemerkt worden, dat in de praktijk veel minder gegevens aan AT worden verstrekt, ten behoeve van het Antenneregister of anderszins. Tot op heden heeft éénmaal informatieverstrekking



van een overigens veel minder verstrekkende soort plaatsgevonden op verzoek van het AT, maar de regeling zou een aanzienlijke hoeveelheid extra werk met zich meebrengen, zeker als bedacht wordt, dat ook elke wijziging in mastconfiguratie of antenne-installatie direct moet worden aangebracht. Dat veroorzaakt zeer forse interne bedrijfskosten, zowel van technische als administratieve aard die voor vergoeding in aanmerking komen.

Vooraf het ontbreken van nadere kaders in de regeling met betrekking tot welke gegevens gevraagd mogen worden en het ontbreken van een duidelijke kring van belanghebbenden maakt helder, dat een ieder om alle informatie kan vragen, die hem of haar interessant lijkt. Daaruit volgt automatisch, dat het aantal verzoeken om informatie feitelijk onbeperkt is en in de praktijk zal het dan ook zo werken. Het is te verwachten dat burgers en AT, alsmede andere bedrijven in de branche en aanpalende branches "aanvullende vragen" zullen stellen, welke niet alleen de informatieverstrekker, maar ook AT en andere delen van de overheid voor hoofdbrekens zullen stellen. Het spreekt vanzelf, dat dit een van de belangrijke elementen is die de interne kosten van BP zou doen stijgen en dus terdege (hogere) administratieve lasten veroorzaakt, die dus ook een redelijke vergoeding rechtvaardigen.

De oplossing voor dit punt ligt, althans deels, in de al toepassingsystematiek volgens de Wet openbaarheid van bestuur op basis waarvan gegevens verkregen kunnen worden tegen betaling van de daarmee gemoeide kosten. Dat is ook vaste praktijk, bijvoorbeeld bij het opvragen van informatie van het Agentschap Telecom, waarvoor kopiekosten en archiefkosten in rekening gebracht worden. Niet valt in te zien waarom het bedrijfsleven door de overheid in dezen anders behandeld zou moeten worden, dan de wijze waarop de overheid zichzelf behandelt.

Resumé

Samengevat, vindt BP de regeling in beginsel een goede ontwikkeling, maar zijn de doelen van het wetsvoorstel niet (voldoende) helder en benoemd, is de kring van belanghebbenden niet gekaderd, ontstaat het risico, dat bedrijfsgevoelige en -vertrouwelijke informatie op straat komt te liggen en veroorzaakt het een forse stijging van de administratieve lasten, zonder dat daar een redelijke en non-discriminatoire vergoeding tegenover staat. Die punten verlangen dan ook zeker aanpassing.

Zoals al telefonisch besproken met de heer Deinum van uw departement hecht BP, mede gezien de (onbedoelde) onduidelijkheden en risico's die zij hierboven adresseerde, aan overleg met uw ministerie over dit wetsvoorstel. Dat bleek helaas niet mogelijk voor het sluiten van de consultatietermijn (4 augustus 2005). Bedoeld overleg staat daarom nu gepland voor 9 augustus a.s., waarbij is afgesproken dat het ministerie eventueel gewijzigde, of aangepaste standpunten van BP nog zal meenemen. Tenslotte gaat BP er vanuit, dat de ministeriële regeling die uw ministerie aankondigt, eveneens aan BP voorgelegd zal worden.

Met vriendelijke groet

Broadcast NewCo Two B.V.

Aan
 College Bescherming Persoonsgegevens
 Postbus 93374
 2509 AJ Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
05 OKT. 2005		TP/MO 5063304	conceptwetsvoorstel antenneregister
Onderwerp	Verzoek advies inzake Antenneregister		

Geachte mevrouw, mijnheer,

Deze zomer heeft een publieke consultatie plaatsgevonden van het voornemen tot wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit met het oogmerk een wettelijke status te verlenen aan het antenneregister. Bijgevoegd treft u de geconsulteerde versie van de voorgenoemde wijziging van wet en besluit aan.

Doel van het openbare antenneregister is om burgers zo volledig mogelijk te informeren over de locaties van antenne-opstelpunten en antennes en hen daarmee te informeren over de milieubelasting (zendvermogen) van antennes in hun directe leefomgeving. Via het antenneregister (www.antenneregister.nl) kunnen burgers informatie over de antennes, die ze in hun omgeving waarnemen, - via het invoeren van een postcode - opzoeken. Het Agentschap Telecom beheert het antenneregister.

De wettelijke verankering maakt het mogelijk om eisen te stellen aan de volledigheid en betrouwbaarheid van gegevens, waarmee het register wordt gevuld en om ook andere antennes op te nemen dan de momenteel in het register opgenomen antennes voor omroep en mobiele telefonie (GSM en UMTS).

Naar aanleiding van de reacties op de publieke consultatie zou ik het op prijs stellen, wanneer het College Bescherming Persoonsgegevens mij kan adviseren over de wijze, waarop gegevens in het register opgenomen kunnen worden. Met name van de zijde van radio zendamateurs is gevraagd om zorgvuldig om te gaan met gegevens in het antenneregister, daar dergelijke gegevens mogelijk eenvoudig te linken zijn met adresgegevens.

Bezoekadres

Doorkiesnummer

Telefax

Hoofdkantoor
 Bezuidenhoutseweg 30
 Postbus 20101
 2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
 Telefax (070) 347 40 81
 Email ezpost@minez.nl
 Website www.minez.nl

Behandeld door

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Nu kan op grond van wet en besluit nog weinig worden gezegd over de wijze, waarop dergelijke gegevens in het register beschikbaar komen. De huidige gedachte is, dat slechts een stip op de kaart (zie antenregister) aanduidt, waar een radio zendamateur een antenne heeft gebouwd – persoonsgegevens (de naam van de eigenaar van de antenne en adresgegevens) worden daarbij niet vermeld. Het kaartniveau zal een mate van detailniveau krijgen, waarbij het wel duidelijk maakt in welk blok huizen de antenne zich moet bevinden. In de praktijk zijn de antennes van radio zendamateurs goed zichtbaar en herkenbaar voor burens en soms ook vanaf de straat.

Naar de aard van het zendvermogen horen deze antennes te worden opgenomen in het register. Voor een definitieve beslissing (niveau van nog op te stellen ministeriële regeling) om de antennes van zend amateurs op te nemen in het register is uw advies van belang.

Graag ontvang ik uw advies in de loop van dit najaar. Mocht u vragen hebben over de werking van het register (inclusief back office), dan verzoek ik u contact op te nemen met de heer B. (Bram) Bogaard van het Agentschap Telecom (050 – 5877499).

Met vriendelijke groet,



plv Directeur Markt & Ordening



consultatiedocument

Besluit vantot wijziging van het Frequentiebesluit in verband met het instellen van een antenneregister

(30-5-05)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van, nr. WJZ; Gelet op artikel 3.14 van de Telecommunicatiewet; De Raad van State gehoord (advies van, nr. W); Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van, nr.WJZ/;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Frequentiebesluit wordt als volgt gewijzigd:

Na Hoofdstuk 4 wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd, luidende:

**HOOFDSTUK 4A
Antenneregister**

Artikel 20a

1. In het antenneregister, bedoeld in artikel 3.14 van de wet, kunnen gegevens worden opgenomen van:

a) antennes op een vaste locatie die een effectief uitgangsvermogen meer dan 10 Watt ERP genereren;

b) alle antennes op een vaste locatie behorend tot een netwerk, indien een significant aantal antennes van hetzelfde netwerk een effectief uitgangsvermogen meer dan 10 Watt ERP genereert.

2. Onze Minister kan in bijzondere gevallen van het gestelde in het eerste lid afwijken.

3. Ter uitvoering van het bepaalde in het eerste lid wordt bij ministeriële regeling de soorten antennes vastgesteld, welke in het antenneregister worden opgenomen.

Artikel 20b

1. Bij ministeriële regeling worden personen en instellingen aangewezen, die verplicht worden gegevens aan te leveren, welke in of ten behoeve van een goede vulling van het antenneregister worden gebruikt.

2. Binnen een maand na plaatsing van een antenne als bedoeld in artikel 20a, worden de gegevens als bedoeld in het eerste lid verstrekt ten behoeve van het antenneregister.

3. Binnen een maand na wijziging van aangeleverde gegevens als bedoeld in het eerste lid wordt deze wijziging doorgegeven ten behoeve van het antenneregister.

4. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld met betrekking tot:

a. de soorten gegevens die in het register worden opgenomen;

b. de volledigheid en juistheid van aanlevering van gegevens in eerste aanleg danwel wijziging van eerder aangeleverde gegevens;

c. de vorm waarin de gegevens aangeleverd worden.

5. Bij ministeriële regeling worden regels gesteld terzake van overtreding van het gestelde bij of krachtens het eerste tot en met vierde lid.

Artikel 20c

1. Het antenneregister is voor eenieder kosteloos te raadplegen door middel van het internet.

2. Personen en instellingen die niet over een internetaansluiting beschikken, kunnen onder opgave van het postcode gebied schriftelijk of telefonisch een verzoek om levering van gegevens indienen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Economische Zaken,

NOTA VAN TOELICHTING

I. ALGEMEEN DEEL

De toevoeging van drie artikelen aan het Frequentiebesluit heeft ten doel om een openbaar antenneregister in te stellen, waarin gegevens worden opgenomen van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Het antenneregister zal onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken worden ingericht en bijgehouden.

In de kabinetsnota Nationaal Antennebeleid van december 2000 is het antenneregister (pag 53) aangekondigd als één van de instrumenten van het antennebeleid. Het antenneregister in de huidige vorm is tot stand gekomen na de ondertekening van het convenant tussen de ministers van Verkeer & Waterstaat en VROM; de VNG en de vijf mobiele operators over het vergunningvrij plaatsen van antennes met een hoogte minder dan vijf meter (GSM en UMTS). In de bijlage van dat convenant is opgenomen, welke gegevens de operators hiertoe aanleveren aan het Antennebureau.

In een algemeen overleg met de Tweede Kamer op 7 december 2004 over UMTS-antennes is de wens geuit en kamerbreed gesteund, dat het register verbeterd wordt: informatiever en bij voorkeur vergelijkbaar met Sitefinder in Engeland.

Inmiddels is de wens van een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar leefomgeving groter geworden. In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 7 december 2004 is gebleken, dat er behoefte bestaat aan betrouwbare openbare informatie over antennes en antennelocaties. Ook al is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, er is een groep mensen die zich daar zorgen over maakt, en daarom is het belangrijk dat men vrijelijk toegang tot deze informatie heeft. Deze wens sluit goed aan bij de verschillende internationale en Europese ontwikkelingen omtrent het informeren van burgers over de milieubelasting in zijn of haar omgeving. In dit verband wordt verwezen naar het Verdrag van Aarhus (Trb. 2001, nr 73) en de relevante EG-richtlijnen terzake (....).

Artikel 3.14 van de Telecommunicatiewet (voorstel tot wijziging) biedt de wettelijke basis voor een antenneregister. In voorgestelde aanvullende artikelen in het Frequentiebesluit wordt deze wettelijke basis verder uitgewerkt inzake het soort gegevens in het register worden opgenomen en de informatieverplichting, die aan frequentiegebruikers kunnen worden opgelegd. Op grond van deze artikelen zal in een ministeriële regeling concreet worden aangegeven voor welke systemen de verplichtingen zullen gelden en op welke wijze de gegevens aangeleverd dienen te worden.

Bij een informatieplicht hoort ook toezicht en de mogelijkheden sancties te treffen, indien een partij in gebreke blijft.

1. Overleg- en adviesverplichtingen

PM

2. Uitvoeringslasten en financiële gevolgen

In formele zin leidt dit wetsvoorstel tot een vergroting van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Het betreft evenwel gegevens, die logischerwijs in de eigen administratie bekend moeten zijn en het streven is om middels elektronische weg de last zo gering mogelijk te houden.

Momenteel wordt het register gevuld met gegevens, die op vrijwillige basis zijn aangeleverd of reeds uit hoofde van de uitvoeringstaken van het Agentschap Telecom beschikbaar zijn.

In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwaring van de last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren.

Voor aanvullende categorieën van frequentiegebruik kan een verzwaring van de administratieve last optreden voor zover het gaat om gegevens, die niet reeds op grond van andere uitvoeringstaken van het Agentschap Telecom beschikbaar zijn.

De kosten van het bijhouden van het antenneregister kunnen in rekening worden gebracht bij de vergunninghouders van frequenties.

pm ACTAL/BET

3. Soort antennes in het register

Draadloze telecommunicatie via radiofrequenties vergt het gebruik van antennes. De groei van het aantal antennes in Nederland roept bij personen en instanties vragen op omtrent de zendkarakteristieken van deze antennes en mogelijke effecten op de gezondheid. Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.

Niet voor alle antennes is het nodig om deze in het register op te nemen. Voor mobiele antennes (op schepen, in taxi's, e.d.) ligt registratie niet voor de hand, omdat deze antennes niet aan een geografisch vaste plaats gebonden zijn. Veel laagvermogende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeuropeners, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar. Tenslotte kunnen er zwaarwegende overwegingen van staatsveiligheid een argument vormen om bepaalde antennes niet openbaar bekend te maken.

Op praktische gronden is ervoor gekozen een grenswaarde van 10 Watt ERP aan te houden voor de soort antennes. Deze grens ligt in de buurt van hetgeen GSM- en UMTS antennes aan vermogen uitzenden.

Het kan voorkomen dat van een systeem bepaalde antennes meer en andere antennes minder vermogen produceren dan deze grenswaarde. In dat geval is de vuistregel, dat alle antennes van zo'n systeem in het register opgenomen dienen te worden. Onze minister kan van deze vuistregel afwijken op praktische gronden bijvoorbeeld wanneer het zeer uitzonderlijk is dat antennes in zo'n systeem boven de hierboven aangegeven grenswaarde uitkomen. Het Frequentiebesluit biedt de mogelijkheid van maatwerk: indien de situatie daarom vraagt, kan onze minister besluiten, dat een antenne hoger of lager geplaatst moet worden met een hoger of lager vermogen – dit komt weliswaar niet zo heel vaak voor, maar het kan aanleiding zijn voor een uitzondering op de algemene karakteristieken van een systeem.

Er kunnen ook andere praktische redenen zijn om bepaalde systemen uit te sluiten van opname in het register. Indien het zeer onwaarschijnlijk is, dat systemen in de voor het publiek toegankelijke ruimte een milieu-effect hebben, kan worden besloten zo'n systeem niet op te nemen in het register. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan straalverbindingen, die naar de aard van hun gebruik een nauwelijks waarneembare veldsterkte produceren buiten de sterk gebundelde straalrichting (die bovendien zichtvrij moet zijn om storingen te voorkomen). Ook kan worden gedacht aan schotelantennes voor de uplink naar satellieten of aan antennes op particulier terrein; deze leveren buiten dat terrein een nauwelijks waarneembare veldsterkte op.

In een ministeriële regeling zal een limitatieve lijst van systemen worden opgenomen, waarvan alle antennes in het antenneregister weergegeven dienen te worden. Eigenaren van dergelijke antennes, operators danwel vergunninghouders kunnen op grond van deze limitatieve lijst verplicht worden de daartoe benodigde gegevens te verstrekken. In de ministeriële regeling zal voorts worden aangegeven, welke informatie over antennes, antennesystemen en antenne-opstelpunten wordt verlangd. Het ligt voor de hand om de locatiegegevens en de gegevens over zendrichting, het vermogen en andere karakteristieken op te vragen; deze hebben iets te maken met het doel om burgers zo goed mogelijk te informeren.

Een deel van de gegevens kan nodig zijn om telefonische, elektronische of schriftelijke vragen van burgers adequaat te kunnen beantwoorden. Het kan dus zijn, dat gegevens worden gevraagd over frequentiebanden, zendrichtingen en vermogens, die niet één op één in het register worden opgenomen.

Vaak zal de vergunninghouder worden aangesproken op het leveren van gegevens. Voor systemen, die geen vergunning vereisen, zal de eigenaar van de antenne doorgaans worden aangesproken. Er zijn evenwel ook situaties denkbaar (zoals bijvoorbeeld bij

omroep), dat de antenne operator iemand anders is dan de vergunninghouder, of dat de gebruiker van antennes niet zelf eigenaar hoeft te zijn van de antenne. Om in voorkomende gevallen zo efficiënt mogelijk om te gaan met de verstrekking van de gegevens, kan onze minister in de ministeriële regeling dus (ook) andere partijen aanwijzen voor de informatieverplichting.

Om burgers adequaat te informeren zal het register up to date moeten zijn. Hierbij moet rekening worden gehouden met een aanlevertermijn en een verwerkingstijd alvorens de gegevens online zichtbaar zijn voor het publiek. Een termijn van maandelijks aanleveren van GSM- en UMTS-gegevens wordt wenselijk geacht, waarbij het gaat om geplaatste antennes en niet om het moment van inwerkingzetting. Antennes kunnen derhalve in het register worden opgenomen, voordat ze 'aangezet' worden. (NB aan een antenne is niet te zien of te horen of deze daadwerkelijk op dat moment zendt) Met deze termijn voor de mobiele operators is het niet meer dan logisch om een termijn van een maand te hanteren voor alle systemen: binnen een maand na plaatsing of wijziging van de situatie zal hiervan melding gemaakt moeten worden.

Voor systemen met een regelmatige update van gegevens is elektronische aanlevering gewenst (bijv UMTS). Alle vijf mobiele operators hebben inmiddels een systeem, dat het voor hen eenvoudig maakt om via elektronische weg de gegevens aan te vullen. In veel gevallen zal er evenwel sprake zijn van incidentele wijziging in de gegevens. Hiervoor is het de bedoeling, dat via internet een standaard invulformulier (cq invulbestand) beschikbaar komt.

Bij een verplichting om gegevens te leveren hoort ook toezicht en de mogelijkheid om met sancties in te grijpen. Steekproefsgewijs of op basis van klachten en meldingen zal worden nagegaan of de geleverde gegevens in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. Eisen omtrent volledigheid, juistheid en actualiteit zullen helder en eenduidig uitlegbaar moeten zijn. Indien geconstateerd wordt, dat iemand moedwillig gegevens achterhoudt of onjuiste gegevens verstrekt, is een sanctie op zijn plaats.

Voorts wordt ten aanzien van de openbaarheid van het antenneregister gewezen op de wettelijke bepalingen uit de Wet openbaarheid bestuur (Wob) en de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Er is geen reden om in afwijking van deze wettelijke bepalingen te handelen. Verzoeken om aanvullende informatie, die niet via telefoon of email worden gehonoreerd, zullen met een verwijzing naar en volgens de regels van de Wob aan de minister voorgelegd dienen te worden.

In principe worden geen gegevens verstrekt, die herleidbaar zijn tot personen en instellingen. Voor het doel van het register zijn deze gegevens niet nodig. In geval vragenstellers contact willen opnemen met de eigenaars van bepaalde antennes, kan dit verzoek namens de minister worden doorgeleid aan betreffende partij, die ofwel

rechtstreeks met vragensteller contact kan opnemen, ofwel via de namens de minister uitvoerende instantie kan laten antwoorden.

4. Consultatie

In juni 2005 is deze wijziging van het Frequentiebesluit publiek geconsulteerd.

In juni 2005 is aan het Agentschap Telecom gevraagd deze wijziging van het Frequentiebesluit te beoordelen op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

In juni 2005 is deze wijziging van het Frequentiebesluit aan ACTAL voorgelegd voor een toets op de administratieve lasten.

De Raad van State heeft in advies uitgebracht over deze wijziging van het Frequentiebesluit.

II Artikelen

Art 20a

In principe wordt de grens van meer dan 10 Watt ERP gehanteerd waarboven antennes in het register opgenomen dienen te worden. Het gaat dan om antennes op een vaste locatie. Antennes in auto's, aan boord van schepen of anderszins voor mobiel gebruik (handhelds) kunnen naar hun aard niet met stippen op een kaart worden weergegeven in een antenneregister (lid 1, onder a).

In de praktijk komt het voor, dat sommige antennes behorend tot een samenhangend netwerk (bijvoorbeeld GSM en UMTS) wel en andere net niet boven deze grens uitkomen. In die gevallen worden alle antennes van het netwerk in het register opgenomen (lid 1, onder b).

Voorts kan de minister ingevolge het tweede lid in bijzondere gevallen van het gestelde in het eerste lid afwijken. Toepassing van dit artikellid zal veelal worden ingegeven vanuit praktische overwegingen. Voorbeeld hiervan betreft de antennes voor straalverbindingen (*point to point*): tussen deze antennes dient vrij zicht te zijn voor de sterk gebundelde straal, dus zal de operator per definitie de voor het publiek toegankelijke ruimte of andere obstakels vermijden. Bovendien is de veldsterkte buiten de gebundelde straal verwaarloosbaar. Voor het doel van het register (het informeren van burgers over relevante milieubelasting in zijn/haar omgeving) is deze antennesoort oninteressant. Een vergelijkbaar voorbeeld betreft de uplink-schotelantennes voor de verbinding naar satellieten in de ruimte.

Het derde lid van dit artikel beoogt duidelijkheid te geven aan eenieder, welke antennes precies in het register opgenomen worden: een limitatieve lijst van soorten antennes bij een ministeriële regeling zal die duidelijkheid bieden. Voor zover iets niet op deze lijst voorkomt, hoeven de antennes dus niet in het register. Personen en instanties, die op grond van dit besluit menen, dat iets ten onrechte niet in de lijst is opgenomen, kunnen de

minister hierop attenderen, waarna ofwel de omissie wordt hersteld, ofwel gemotiveerd wordt aangegeven, waarom hiervoor is gekozen.

Art 20b

Waar het voor de hand ligt, dat houders van frequentievergunningen worden aangesproken op het leveren van informatie, zijn daarnaast ook andere personen en instanties denkbaar. Niet alle frequenties vereisen een vergunning, terwijl de antennes voor die frequenties toch in het register kunnen thuishoren. Er zijn ook partijen, die bij voorrang frequenties toegewezen hebben gekregen, die gegevens moeten leveren. En ook is het denkbaar, dat niet de vergunninghouder maar een andere partij als operator optreedt, zoals bij omroep regelmatig voorkomt. Vanwege de efficiency van de gegevensverstrekking kan het zijn, dat de operator een logischer partij is om de gegevens te leveren. Ingevolge het eerste lid zal derhalve bij ministeriële regeling worden aangegeven, welke personen en instanties worden aangesproken op de levering van specifieke gegevens.

Het tweede en derde lid geeft de termijn aan, waarbinnen de gegevens in eerste aanleg respectievelijk wijziging van de gegevens moeten worden geleverd. De termijn van een maand is gekozen om, aansluitend bij het doel van het register om de burger zo goed mogelijk te informeren, het register actueel te houden. Met name op momenten van werkzaamheden aan de antenne zullen de omwonenden naar deze informatie gaan zoeken.

Het vierde lid geeft aan, welke aanvullende regels gesteld kunnen worden in een ministeriële regeling. De soort gegevens (onderdeel a) betreft onder meer de exacte locatie van de betreffende antenne(s), het frequentiegebied, de zendrichting, het vermogen, en dergelijke. Door vooraf deze gegevens in een ministeriële regeling te definiëren is het voor gegevensverstrekkers duidelijk wat van hen wordt verwacht. Bovendien kan hierop een standaard verstrekkingformulier worden gemaakt, dat behulpzaam kan zijn voor de gegevensverstrekkers.

Onderdeel b van het vierde lid heeft betrekking op volledigheid en juistheid. Gegevens moeten niet ongeveer kloppen, maar dienen te kloppen binnen de in de ministeriële regeling geformuleerde eisen. Ook is het niet acceptabel, dat een deel van de gegevens niet wordt geleverd.

Onderdeel c heeft betrekking op de vorm, waarin gegevens worden aangeleverd. Voor veel partijen zal het handig zijn om gegevens langs elektronische weg aan te leveren (bijvoorbeeld via een website) – het is alsdan handig om de gegevens automatisch in systemen te kunnen inlezen. Het moet echter ook mogelijk zijn om gegevens op papier of via fax te leveren. Om een snelle verwerking mogelijk te maken kunnen nadere aanwijzingen in een ministeriële regeling gewenst zijn.

Het vijfde lid regelt tenslotte de mogelijkheid om in een ministeriële regeling sancties te benoemen, die worden getroffen, wanneer personen en/of instellingen zich onttrekken aan de gestelde eisen.

Art 20c

Het doel van het antenregister is het informeren van burgers over antennes in zijn of haar omgeving. Om die reden dient de toegang tot deze informatie zo laagdrempelig mogelijk te zijn. Gelet op het grote aantal mensen in Nederland, dat toegang heeft tot internet, is gekozen voor een gratis te benaderen website. Dit is overigens ook in andere landen in Europa (Engeland, Frankrijk, Zwitserland) het geval.

Voor de mensen, die niet in de gelegenheid zijn de website te bezoeken, is het mogelijk deze informatie schriftelijk of telefonisch op te vragen. Indien een dergelijk verzoek proportioneel is, wordt die informatie ook gratis verstrekt. De opgave van een postcode gebied is in overeenstemming met de beoogde proportionaliteit. In het geval informatie over meerdere postcodegebieden wordt gevraagd of een bijzondere zoekfunctie vergt, zou hiervoor een vergoeding kunnen worden gevraagd. Hierbij dient men wel het eerdergenoemde principe omtrent de privacy bescherming in ogenschouw te nemen.

De Minister van Economische Zaken,

Wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met de instelling van een antenneregister

Wij Batrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is om een antenneregister in te stellen;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedgevonden en verstaan bij deze:

Artikel I

De Telecommunicatiewet wordt als volgt gewijzigd:

Na artikel 3.13 wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 3.14

1. Onze Minister houdt een openbaar register met gegevens betreffende antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld omtrent het register en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen.

Artikel II

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te

De Minister van Economische Zaken,

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. ALGEMEEN

1.1 Doel en aanleiding voor het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel heeft ten doel om een openbaar antenneregister in te stellen, waarin gegevens worden opgenomen van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Het antenneregister zal onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Economische Zaken worden ingericht en bijgehouden. Voorts wordt voorgesteld om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen omtrent het antenneregister en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen. Op 12 december 2000 is aan de Tweede Kamer de nota Nationaal Antennebeleid aangeboden (Kamerstukken II, 2000/01, 27 561, nrs. 1-2). In deze nota wordt het doel van het Nationaal Antennebeleid (NAB) geformuleerd als het binnen duidelijke kaders van volksgezondheid, leefmilieu en veiligheid stimuleren en faciliteren van voldoende ruimte voor antenne-opstelpunten. Ter uitvoering van het NAB is een nationaal antenneregister aangekondigd. In de nota NAB is de nadruk gelegd op een register, dat zich dient te richten op het adviseren en assisteren van de mede-overheden bij het bewaken en handhaven van de blootstellingslimieten in gebieden waarin antennes zijn geplaatst (gezondheidsbescherming) en het bewaken en bevorderen van een zoveel mogelijk gemeenschappelijk gebruik van antenne-opstelpunten (site sharing). Voorts kan het register goede diensten bewijzen bij het vervaardigen van beleidsinformatie en het uitvoeren van statistische onderzoeken ter evaluatie van het antennebeleid. Het register kan te zijntijd bovendien een bron van informatie zijn bij het zoeken naar geschikte opstelpunten. Ten behoeve van de genoemde maatschappelijke doelen zullen de in het register aanwezige gegevens primair worden gebruikt door de rijksoverheid zelf. Secundair kunnen de gegevens in beperkte mate ook aan derde partijen beschikbaar worden gesteld. Het dagelijks beheer van het register vindt plaats door het Nationaal Antennebureau, onderdeel van het Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken.

Bij convenant is de eerste aanzet gegeven tot de instelling en inrichting van een antenneregister (Convenant in het kader van het nationaal beleid inzake vergunningvrije antenne-installaties voor mobiele telecommunicatie van 27 juni 2002). Op basis van dit convenant hebben de vergunninghouders voor mobiele telecommunicatie welke partij zijn bij het convenant, zich verbonden om per kwartaal gegevens aan te leveren van de door hen gebruikte antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes. Voor wat betreft de toegankelijkheid van de gegevens, is in het convenant vastgelegd dat de geleverde gegevens in bewerkte vorm voor eenieder beschikbaar zijn via het internet.

Inmiddels is de wens van een compleet en actueel antenneregister voor het informeren van burgers omtrent de antennes in zijn of haar leefomgeving groter geworden. In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 7 december 2004 is gebleken, dat er behoefte bestaat aan betrouwbare openbare informatie over antennes en antennelocaties. Ook al is het algemene inzicht dat antennes geen nadelig effect hebben op de gezondheid, er is een groep mensen die zich daar zorgen over maakt, en daarom is het belangrijk dat men vrijelijk toegang tot deze informatie heeft. Deze wens sluit goed aan bij de verschillende internationale en Europese ontwikkelingen omtrent het informeren van burgers over de milieubelasting in zijn of haar omgeving. Om te beginnen is er het op 30 oktober 2001 in werking getreden Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden (Trb. 2001, nr. 73; Verdrag van Aarhus). In de tweede plaats is op 28 januari 2003 een EG-richtlijn vastgesteld waarmee de communautaire regelgeving met de zogenaamde eerste pijler van het Verdrag van Aarhus in overeenstemming wordt gebracht (Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad; PbEG L 41). Gelet op de relatieve beperktheid van de convenantsafspraken, is het inmiddels noodzakelijk om het antenneregister wettelijk te verankeren. In dat kader zal dit wetsvoorstel aan de Minister van Economische Zaken de bevoegdheid geven om zowel de benodigde gegevens te kunnen opvragen ten behoeve van de vulling van het openbaar antenneregister als aanvullende eisen te stellen aan de juistheid, volledigheid en actualiteit van de verstrekte gegevens. Het voordeel van de wettelijke verankering boven de huidige op (convenants)afspraken gebaseerde registratie en openbaarmaking is

voorts, dat naast de antennes voor mobiele telecommunicatie ook andere antennes in het register opgenomen kunnen worden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan antennes voor omroep en C2000.

Ook andere Europese landen hebben vergelijkbare antennerregisters. In Duitsland zijn de vergunninghouders voor het gebruik van frequenties verplicht om gegevens ten behoeve van het antennerregister aan te leveren. De locaties van de antennes worden vervolgens zichtbaar gemaakt op een internetsite. De Duitse overheid verricht daarenboven vele honderden veldsterktemetingen per jaar rondom basisstations; ook deze meetlocaties zijn zichtbaar op dezelfde internetsite. Daarnaast kunnen er per meetlocatie detailgegevens opgevraagd worden. In Frankrijk en Zwitserland wordt op vergelijkbare wijze een antennerregister bijgehouden. Engeland heeft een antennerregister met uitsluitend GSM- en UMTS-locaties.

1.2 Overleg- en adviesverplichtingen

Het ontwerp-voorstel van wet is openbaar geconsulteerd in de periode Resultaten hiervan...
Het ontwerp-voorstel van wet is voor een uitvoerings- en haudhaafbaarheidstoets voorgelegd aan het Agentschap Telecom
Het ontwerp-voorstel van wet is op voorgelegd aan de Raad van State
Het ontwerp-voorstel van wet is aangeboden aan de Europese Commissie

1.3 Uitvoeringslasten en financiële gevolgen

In formele zin leidt dit wetsvoorstel tot een vergroting van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Momenteel wordt het register immers gevuld met gegevens, die op vrijwillige basis zijn aangeleverd of reeds uit hoofde van de taken van het Agentschap Telecom aanwezig zijn. Bovendien kunnen de kosten van het antennerregister in rekening worden gebracht bij vergunninghouders van frequenties.

In de praktijk zal het voor de categorie omroep en mobiele operators geen verzwaring van de last zijn, omdat zij reeds op vrijwillige basis gegevens aanleveren. Ook voor andere toepassingen, waarbij de planning van antenne-opstelpunten bij de vergunningverlening bekend moet zijn, zal het de facto geen verzwaring van de administratieve last betekenen, omdat de benodigde gegevens reeds uit hoofde van bestaande taken van het Agentschap Telecom aanwezig zijn. Voor aanvullende categorieën van frequentiegebruik, waar pas na vergunningverlening een planning van opstelpunten wordt gemaakt, zal het een verzwaring van de administratieve last betekenen. Het betreft evenwel gegevens, die logischerwijs in de eigen administratie bekend moeten zijn en het streven is om middels elektronische weg de last zo gering mogelijk te houden.

pm ACTAL/BET

2. Antennerregister

Draadloze telecommunicatie via radiofrequenties vergt het gebruik van antennes. De groei van het aantal antennes in Nederland roept bij personen en instanties vragen op omtrent de zendkarakteristieken van deze antennes en mogelijke effecten op de gezondheid. Het bieden van feitelijke informatie over het soort antennes, hun zendkarakteristieken en de locatie is een eerste vereiste om aanvullende vragen te kunnen beantwoorden. Die informatie moet volledig, juist en actueel zijn.

Niet voor alle antennes is het nodig om deze in het register op te nemen. Voor mobiele antennes (op schepen, in taxi's, e.d.) ligt registratie niet voor de hand, omdat deze antennes niet locatiegebonden zijn. Veel laagvermogenende frequentietoepassingen, die ook veelal vergunningvrij gebruikt kunnen worden, zoals garagedeopeners, WiFi en bluetooth, hoeven ook niet geregistreerd te worden. De werking van deze antennes op milieu, gezondheid en ruimtelijke ordening valt te verwaarlozen en handhaving van een registratieverplichting is praktisch onuitvoerbaar. Tenslotte kunnen er zwaarwegende overwegingen van staatsveiligheid een argument vormen om bepaalde antennes niet openbaar bekend te maken.

Het primaire doel van het antenneregister is om voor personen en instanties informatie beschikbaar te stellen over de antennes in hun omgeving. In het Algemeen Overleg van 7 december 2004 is aan de orde gekomen, dat er behoefte bestaat aan locatiegegevens. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan hieraan invulling worden gegeven. Het vermelden van de eigenaar van betreffende antenne draagt niet bij aan het primaire doel van het register en hoeft niet actief openbaar gemaakt te worden. Deze gegevens zijn uiteraard wel bij het ministerie van Economische Zaken bekend en kunnen onder bepaalde voorwaarden op verzoek worden verstrekt. Bij de afweging om aanvullende gegevens te verstrekken zal gekeken moeten worden naar de mate, waarin bedrijfsvertrouwelijke of privacygevoelige gegevens aan de orde zijn. Zo zal een vraag naar 'alle antennes van een bepaalde operator' niet worden beantwoord en zal de vragsteller zich met naam en adres bekend moeten maken.

In aanvulling op het register zal ook algemene informatie over de zendkarakteristieken van antennes beschikbaar komen om personen en instellingen te informeren. Telefonisch en langs elektronische weg kunnen aanvullende vragen worden gesteld aan het ministerie van Economische Zaken.

II Artikelsgewijs

Artikel 3.14, eerste lid

In het eerste lid van dit artikel wordt de wettelijke basis gelegd voor het antenneregister. De Minister van Economische Zaken houdt een openbaar register met gegevens ten aanzien van antenne-opstelpunten, antennesystemen en antennes.

Artikel 3.14, tweede lid

Ingevolge het tweede lid worden bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels gesteld omtrent het register en de wijze waarop van de gegevens daarin kan worden kennis genomen. Allereerst zal geregeld moeten worden, welke antennes wel en niet in het register opgenomen worden. Gedacht wordt aan een algemene bepaling in het Frequentiebesluit op grond van technische parameters en een limitatieve lijst van antennes in een ministeriële regeling. De ontwikkeling van nieuwe draadloze technieken gaat dermate snel, dat een flexibel inspelen op deze technologieën wenselijk is. Ook antennes voor vergunningvrije toepassingen kunnen registratieplichtig zijn, als deze voldoen aan de criteria én als deze van maatschappelijk belang worden geacht. In het frequentiebeleid kan maatwerk worden geleverd door op grond van artikel 3.6.2 TW aanvullende eisen te stellen als daar lokale aanleiding voor bestaat. Soms kan bewust worden gekozen voor een hoger geplaatste antenne met een aangepast uitgestraald vermogen als lokale omstandigheden daarom vragen – dan worden dergelijke eisen in de vergunning opgenomen. Bij vergunningvrije toepassingen komt dit uiteraard niet voor, maar in sommige gevallen is het wel wenselijk om te weten, waar antennes staan die voor vergunningvrije frequenties worden gebruikt.

De inrichting van het register en de soorten op te nemen gegevens houden verband met elkaar. Het register is via internet gratis te raadplegen. Personen en instellingen, die niet over een internetaansluiting beschikken kunnen op telefonische aanvraag gegevens toegezonden krijgen via de post. De inrichting van het register moet aansluiten bij de doelstelling van transparante informatievoorziening en de eisen van privacy, bedrijfsvertrouwelijkheid en staatsveiligheid. Daarom ligt de nadruk op bevraging op grond van het postcodegebied. Bewust wordt een drempel ingebouwd om op eenvoudige wijze een heel netwerk in kaart te brengen. Locatiegegevens op een kaartje van het postcodegebied dragen bij aan de transparantie en de informatiebehoefte.

Uit hoofde van bestaande taken kan onze minister informatie vragen aan frequentiegebruikers; dit is limitatief beschreven in het Frequentiebesluit. Voor zover ten behoeve van het register aanvullende informatie nodig is, zal hiervoor wederom in het Frequentiebesluit nadere regels opgenomen worden. Er bestaat onderscheid tussen de informatiebehoefte voor het toezicht op frequentiegebruik en hetgeen van deze informatie in het register openbaar wordt gemaakt. Hetgeen in het openbare register wordt opgenomen zal rechtstreeks verband houden met het informatieve doel en de transparantie.

Personen en instellingen, die verplicht worden om gegevens te leveren zullen vooral frequentiegebruikers zijn en vaak een vergunning hebben voor het gebruik van frequenties. Het gaat dan om de gebruikers van toepassingen van eerder genoemde soorten van antennes, die voor registratie in aanmerking komen. Het kunnen ook gebruikers ten behoeve van vitale overheidstaken zijn of instellingen die ten behoeve van vergunninghouders de technische ondersteuning bieden (zoals bijvoorbeeld bij omroep). Ook kan een verplichting tot het leveren van gegevens worden overgedragen aan een zendermaatschappij.

De soorten gegevens, die deze partijen moeten aanleveren en de vorm waarin, dienen aan te sluiten bij de doelstelling en de inrichting van het register. Waar mogelijk kan elektronische levering van gegevens in een voorgeschreven format ertoe bijdragen, dat hiermee snel efficiënt en met zo min mogelijk administratieve belasting voldaan kan worden aan de verplichting. De afspraken hieromtrent in en bij het antenneconvenant met de mobiele operators blijken in de praktijk goed werkbaar en strekken hiervoor als voorbeeld.

Om de betrouwbaarheid van het register te kunnen waarborgen zijn aanvullende regels over actualiteit, volledigheid en juistheid van gegevenslevering gewenst. Op basis van deze regels kan steekproefsgewijs toezicht worden gehouden en kunnen maatregelen danwel sancties worden getroffen bij in gebreke stelling.

De in het register openbaar gemaakte gegevens kunnen aanvullende vragen of opmerkingen oproepen. Dergelijke vragen zullen binnen een redelijke termijn worden beantwoord. Naar de aard van de vragen kan het zijn, dat hiervoor de operator in kwestie geraadpleegd moet worden. Teneinde misbruik van deze openbaarheid te voorkomen zal niet elke vraag zonder meer worden beantwoord. De vragensteller wordt verzocht zich met naam en adres bekend te maken en het belang van transparantie moet worden afgewogen tegen de basisbeginselen van privacy en bedrijfsvertrouwelijkheid. Het ministerie van Economische Zaken kan derhalve weigeren om bepaalde vragen te beantwoorden. In die gevallen kan een formeel verzoek met onderbouwing worden ingediend bij de minister van Economische Zaken, waarop deze kan besluiten inzake het verstrekken van gevraagde informatie.

De Minister van Economische Zaken,



Aan
Ministerie van Defensie
directeur Militaire Inlichtingen en
Veiligheidsdienst
[redacted]
postbus 20701
2500 ES DEN HAAG

Datum 29 SEP 2005 Uw kenmerk Ons kenmerk TP/MO/5061985 Bijlage(n)

Onderwerp
Verzoek advies inzake antenneregister

Geachte heer [redacted]

Onlangs heeft een publieke consultatie plaatsgevonden van een voorgenomen wijziging van de Telecommunicatiewet en het Frequentiebesluit met het oogmerk een wettelijke status te geven aan het antenneregister. Nadere informatie over deze consultatie en de voorgenomen wijziging van wet en besluit kunt u aantreffen op www.frequenties.ez.nl.

Doel van het openbare antenneregister is om burgers zo volledig mogelijk informeren over de locaties van antenne-opstelpunten en antennes en hen daarmee te informeren over de milieubelasting (zendvermogen) van antennes in hun directe leefomgeving. Via het antenneregister (www.antenneregister.nl) kunnen burgers informatie over de antennes, die ze in hun omgeving waarnemen, opzoeken.

De redenen om tot een wettelijke verankering van het register te komen zijn:

- het biedt de mogelijkheid om eisen te stellen aan juistheid en volledigheid van gegevens van in het register opgenomen antennes (nu omroep en mobiele telefonie)
- het biedt de mogelijkheid ook andere antennes dan de huidige op te nemen in het register.

Naar de aard van het zendvermogen ligt het voor de hand om antennes ten behoeve van Defensie systemen op te nemen in het register, voor zover deze een significante veldsterkte genereren in de voor het publiek toegankelijke ruimte. Vanuit het Ministerie van Defensie is hier terughoudend op gereageerd, mede ingegeven vanuit staatsveiligheid.

Bezoekadres
Prinses Beatrixlaan 5 - 7 Den Haag

Doorkiesnummer Telefax

Hoofdkantoor Telefoon (070) 379 89 11
Bezuidenhoutseweg 30 Telefax (070) 347 40 81
Postbus 20101 Email ezpost@minez.nl
2500 EC 's-Gravenhage Website www.minez.nl

Behandeld door [redacted]

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

In de huidige gedachte over het opnemen van antennes voor Defensiesystemen wordt uitgegaan van een paar criteria:

- er kan aanleiding zijn om geheime systemen (bijv raketgeleidingssystemen) niet op te nemen
- antennes op niet voor het publiek toegankelijke plaatsen en zonder significante veldsterkte in voor het publieke toegankelijke ruimte, hoeven niet opgenomen te worden
- radarsystemen, die omhoog gericht staan en straalverbindingen, die naar hun aard geen significante veldsterkte in de voor het publiek toegankelijke ruimte veroorzaken, hoeven niet in het register opgenomen te worden.

De vraag is vervolgens, welke systemen en antennes resteren en of er voor die systemen ontoelaatbare veiligheidsrisico's verbonden zijn aan het opnemen van deze antennes in het register. Daarbij dient tevens in overweging genomen te worden, dat commerciële partijen in hun reactie op de publieke consultatie hebben aangegeven, dat de overheid ook zelf het goede voorbeeld moet geven met het register (bijv C2000). Bovendien, om de burger zo goed mogelijk te informeren, dient het register zo volledig mogelijk te zijn.

Of en zo ja hoe antennegegevens van Defensiesystemen in het register worden opgenomen, wordt nog nader uitgewerkt in een op te stellen ministeriële regeling. Het is denkbaar om in plaats van stippen op de kaart, waarmee de exacte locatie van een antenne-opstelpunt wordt aangegeven, te volstaan met een mededeling, dat zich in het postcode gebied een opstelpunt bevindt. Uiteraard zal met het ministerie van Defensie worden afgestemd, welke aanvullende algemene informatie hieraan wordt toegevoegd.

Ik verzoek u mij te adviseren omtrent de antennes van Defensie, die volgens u wel respectievelijk niet in het antenneregister opgenomen kunnen worden en daarbij in algemene zin uw overwegingen bij te geven. Voor nadere informatie over de werking (en de backoffice) van het register verzoek ik u contact op te nemen met de heer B. (Bram) Bogaard van het Agentschap Telecom (050 - 5877499).

Ik hoop uw advies komend najaar te mogen ontvangen.

Hoogachtend,



plv Directeur Markt & Ordening

COLLEGE BESCHERMING PERSOONSgegevens

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Prins Clauslaan 20
 TEL 070 - 381 13 00 FAX 070 - 381 13 01 E-MAIL info@cbpweb.nl INTERNET www:cbpweb.nl

doc 13 5718594

TP/MO	
Nr	5718594
Ingekomen	Retro voor
23 NOV 2005	16 DEC 2005
Retro	

AAN Ministerie van Economische Zaken

[REDACTED]
 plv Directeur Markt & Ordening
 Postbus 20101
 2500 EC 's-Gravenhage

DATUM 21 november 2005

ONS KENMERK 22005-1170

CONTACTPERSOON [REDACTED]

UW BRIEF VAN 5 oktober 2005

UW KENMERK TP/MO 5063304

ONDERWERP Advies Antenneregister

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij brief van 5 oktober jl. heeft u het CBP verzocht advies uit te brengen over de wijze waarop gegevens omtrent antennes van zendamateurs kunnen worden opgenomen in het openbare antenneregister. Het doel van dat openbare register is om burgers zo volledig mogelijk te informeren over de locaties van antenne-opstelpunten en antennes in verband met de milieubelasting (zendvermogen) in hun directe leefomgeving. Via het internet kan het antenneregister worden geraadpleegd via het invoeren van een postcode. Momenteel zijn antennes voor omroep en mobiele telefonie (GSM en UMTS) opgenomen in het register. Na het ingeven van een postcode toont de website een plattegrond waarop de locaties zijn aangegeven van de genoemde antennes. Van iedere antenne kan vervolgens nadere informatie worden opgevraagd omtrent het zendvermogen. De eigenaar van de betreffende antennes is niet via het openbare register opvraagbaar. Het Agentschap Telecom beheert het antenneregister.

Naar u stelt, horen ook de antennes van zendamateurs naar de aard van het zendvermogen te worden opgenomen in het register. De wijze waarop dergelijke gegevens voor het publiek beschikbaar komen staat nog niet vast. Uw huidige gedachte is dat de antenne van een radio zendamateur via een stip op de kaart wordt aangeduid, waaruit blijkt in welk blok huizen deze zich bevindt. De naam van de eigenaar van de antenne en de adresgegevens worden niet in het register vermeldt. In de praktijk zijn de antennes van zendamateurs goed zichtbaar en herkenbaar voor burens en soms ook vanaf de straat. Tijdens de publieke consultatie is van de zijde van de zendamateurs gevraagd om zorgvuldig om te gaan met gegevens in het antenneregister, daar dergelijke gegevens mogelijk eenvoudig te linken zijn met adresgegevens.

Het CBP adviseert u hierover als volgt. Uit de beantwoording van Kamervragen van het kamerlid Van Dam (2004-2005, nr 107) leidt het CBP af dat niet het hele antenneregister openbaar is, maar dat een deel benaderbaar is gemaakt via de internetsite. Namen van onder meer eigenaars van mobiele zenders kunnen telefonisch worden opgevraagd, waarbij verzoeker zich moet laten registreren. Het CBP stelt evenwel vast dat het openbare deel van het Antenneregister zoals dat thans operationeel is geen persoonsgegevens bevat.

Het is de vraag of dat anders is, wanneer gevolg zou worden gegeven aan uw voornemen ook de antennes van radio zendamateurs benaderbaar te maken via de internetsite, op de wijze door u geschetst. Wanneer de overheid burgers informeert over de milieubelasting van amateurzenders in hun directe leefomgeving en daarbij aangeeft waar deze zich bevinden, kan worden aangenomen dat die burgers zich vervolgens direct tot de eigenaars van die zenders zullen wenden met vragen. Zoals u stelt zullen die eigenaren althans voor burens en omwonenden

DATUM 21 november 2005
ONS KENMERK z2005-1170

eenvoudig kunnen worden geïdentificeerd, door de gegevens op de door u te openbaren plattegronden te combineren met eigen waarnemingen. Het CBP neemt derhalve aan dat door het opnemen van gegevens van radiozendamateurs de website van het Antenneregister wel persoonsgegevens zal gaan bevatten en dat derhalve daarvoor de Wet Bescherming Persoonsgegevens van toepassing zal zijn. Het niet vermelden van naam- en woonplaatsgegevens van de eigenaren van die zenders op de website doet daaraan niet af.

Ingevolge artikel 11, eerste lid WBP mogen persoonsgegevens slechts worden verwerkt voor zover zij, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn. De website heeft kennelijk niet als doel om het publiek in contact te brengen met de eigenaren van zenders. Hoewel het CBP niet deskundig is op het gebied van milieubelasting van zendinstallaties voor omwonenden, heeft het CBP de stellige indruk dat klachten in verband met straling vooral betrekking hebben op omroepzenders en installaties voor mobiele telefonie. Het opnemen van antennes van radio zendamateurs kan als effect hebben dat omwonenden zich ook bewust worden van de milieubelasting daarvan, terwijl juist de zendamateurs veelal wel direct benaderbaar zullen worden voor personen die zich zorgen maken. Mocht dat niet in uw bedoeling liggen, dan zou het vermelden van de zenders van radiozendamateurs mogelijk in strijd komen met artikel 11 WBP.

Het CBP ziet het belang om ook de antennes van radio zendamateurs gelet op de aard van het zendvermogen op te nemen in het antenneregister. Het beschikbaar stellen van informatie over die antennes aan het publiek daarentegen zou, gelet op het voorgaande, bij voorkeur op een wijze moeten plaatsvinden dat geen persoonsgegevens van individuele radio zendamateurs worden verstrekt. Het belang daarvan is dat radio zendamateurs zoveel mogelijk verschoond kunnen blijven van klachten van omwonenden, terwijl de milieubelasting van hun zendinstallaties mogelijk niet noemenswaardig is. Het CBP geeft u in overweging bijvoorbeeld per postcodegebied alleen het aantal zendamateurs dat daarin actief is weer te geven met aanvullende gegevens over de door hen gehanteerde zendvermogens en bijbehorende grenswaarden voor de gezondheid. In dat geval is de WBP niet van toepassing voor de internetsite en zijn mogelijke bezwaren uit de WBP ondervangen.

Mocht dit voor u geen begaanbare weg zijn, dan is het CBP graag bereid een nader advies uit te brengen omtrent de toepassing van de WBP. Het CBP gaat er vooralsnog vanuit dat dit niet nodig is.

Hoogachtend,

senior beleidsmedewerker