

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
RWS 2014/10234/144257

Uw kenmerk
2014Z03604

Datum 19 maart 2014
Onderwerp Vragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) over de invoering
van de maximumsnelheid van 100 km/u op de A1/A35 nabij
Borne en Hengelo.

Geachte voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op bovengenoemde vragen die gesteld zijn op
26 februari 2014.

Vraag 1

Bent u bekend met de reacties, binnengekomen op het meldpunt van Twentsche
Courant Tubantia, waarin melding gemaakt wordt van een toenemend aantal
(bijna) ongelukken op het traject van de A1/A35 vanaf knooppunt Azelo tot de
afslag Deurningen/Hengelo-Oost (A1), respectievelijk afslag Delden (A35) ¹? Zo
ja, hoe beoordeelt u dit?

Antwoord 1

Ja, daarmee ben ik bekend. Op verzoek van de vaste commissie voor
Infrastructuur en Milieu van 19 februari 2014 zal ik voor het algemeen overleg
MIRT d.d. 18 juni 2014 een schriftelijke reactie over de uitkomst van het meldpunt
A35 naar de Kamer zenden.

Vraag 2

Wat vindt u ervan dat genoemd traject op een korte afstand vier op- en afritten
kent, waarvan drie binnen vier kilometer? Deelt u de mening dat dit niet ten
goede komt aan de verkeersveiligheid?

Antwoord 2

Het is rond grote plaatsen gebruikelijk dat er meerdere aansluitingen op korte
afstand van elkaar liggen. Het traject voldoet aan de ontwerprichtlijnen en gelet
op de aard van de ongevallen is er geen reden om te veronderstellen dat de op-
en afritten op het traject een negatief effect hebben op de verkeersveiligheid.

¹) <http://www.tubantia.nl/extra/datajournalistiek/initiatief-meldpunt-a35-heeft-flinke-vlucht-genomen-1.4217113>

Vraag 3

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat dit traject door een bewonersconcentratie loopt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u daartegen doen?

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
RWS 2014/10234/144257

Antwoord 3

Op ca. 3 Km van het betreffende wegvak wordt deze geflankeerd door woonwijken. Deze situatie is het gevolg van diverse ontwikkelingen uit het verleden, waarbij de weg is ingepast in de omgeving en waar nodig diverse geluidsvoorzieningen zijn aangebracht. Langs de weg wordt voldaan aan normen voor luchtkwaliteit en geluid waardoor ik u mening niet deel.

Vraag 4

Bent u op de hoogte van de schadelijke effecten op de volksgezondheid ten gevolge van fijnstof en geluidsoverlast, die beide exponentieel toenemen bij hogere snelheden? Zo ja, wat vindt u daarvan?

Antwoord 4

De wettelijke normen voor luchtkwaliteit zijn in Europees verband vastgesteld op basis van een afweging van verschillende belangen, waaronder het effect ervan op de gezondheid. Deze normen zijn voor mij het uitgangspunt, en daaraan wordt voldaan. Overigens neemt de uitstoot van fijnstof en geluidsoverlast niet exponentieel toe bij hogere snelheden.

Vraag 5

Bent u van mening dat een lagere maximumsnelheid leidt tot minder filevorming op dit traject en daarmee tot minder vertraging in de spits, wat vervolgens leidt tot minder uitstoot van onder meer NO₂ en fijnstof? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Files op het wegvak Azelo – Buren worden voornamelijk veroorzaakt door terugslag van files op het wegvak Hengelo-West – Hengelo-Zuid. Hier is in de ochtendspits sprake van een lokaal doorstromingsknelpunt. Een lagere snelheid op het traject Azelo – Buren zal daarom geen effect hebben op de filevorming.

Vraag 6

Deelt u de mening dat het tijdverlies op dit traject van ongeveer tien kilometer bij het omlaag brengen van de maximumsnelheid van 130 respectievelijk 120 km/u naar 100 km/u uiterst gering is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6

Zoals aangegeven in mijn antwoord op vraag 5 heeft een snelheidsverlaging geen effect op de doorstroming. Ook wordt voldaan aan de normen op het gebied van luchtkwaliteit en geluidsoverlast. Gelet op bovenstaande zie ik geen reden om de snelheid op dit traject te verlagen.

Vraag 7

Bent u bereid om de maximumsnelheid op dit traject op 100 kilometer per uur vast te stellen en hiervoor op korte termijn de benodigde maatregelen te nemen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, per wanneer kan de Kamer hierover informatie verwachten?

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
RWS 2014/10234/144257

Antwoord 7

Zie mijn antwoord op vraag 6.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen