



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

[Redacted]

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water  
Ruimtelijke Ontwikkeling  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20904  
2500 EX Den Haag**

**Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/68746**

**Bijlage(n)  
10**

Datum 19 MAART 2014  
Betreft Antwoord Wob-verzoek

Geachte heer/mevrouw [Redacted]

Op 21 januari 2014, door mij ontvangen op 23 januari 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over correspondentie tussen het (voormalige) ministerie van VROM en de voormalige gemeente Moordrecht aangaande de totstandkoming en uitvoering van het door de (toenmalige) minister Dekker en haar opvolgers voorgestelde beleid inzake permanente bewoning van recreatieparken. Specifiek heeft u hierbij gevraagd naar de reactie van de gemeente Moordrecht op een brief van de VROM-inspectie van 20 januari 2006.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 januari 2014. Bij brief van 13 februari 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 maart 2014.

#### **Wettelijk kader**

U heeft in uw verzoek een beroep gedaan op de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

#### **Beoordeling van uw verzoek**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### **Zienswijzen**

Twee op het verzoek betrekking hebbende documenten bevatten gegevens die van derden afkomstig zijn. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, zijn de betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. Ik heb de ontvangen zienswijzen in mijn beoordeling en afweging betrokken.

#### **Overwegingen**

Het document met nummer 5 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te

zijn verwijs ik u naar de vindplaats:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/29800-XI/kst-29800-XI-101-b5?resultIndex=85&sorttype=1&sortorder=4>

Het document met de nummer 7 maak ik in zijn geheel openbaar.

Voor de overige documenten geldt dat ik deze openbaar maak met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water  
Ruimtelijke Ontwikkeling

Ons kenmerk  
IENM/BSK-2014/68746

*Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In documenten zijn vaak gegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren indien zij besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen met de ondertekening naar buiten komen.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In de inventarislijst opgenomen documenten met de nummers 1, 2, 3, 4, 6, 8 en 9 waarin persoonsgegevens voorkomen, zijn deze verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. U treft daar geen motivering per document over aan.

**Besluit**

Gelet op bovenstaande heb ik besloten het documenten met nummer 7 in zijn geheel openbaar te maken. De overige documenten maak ik openbaar met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Conform artikel 7 treft u hierbij een afschrift aan van de documenten zoals ik die met dit besluit openbaar maak. De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Infrastructuur en Milieu,  
namens deze,

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Ruimtelijke Ontwikkeling

**Ons kenmerk**  
IENM/BSK-2014/68746



drs. P.R. Høj  
DIRECTEUR-GENERAAL RUIMTE EN WATER

**Directoraat-Generaal  
Ruimte en Water**  
Ruimtelijke Ontwikkeling

**Ons kenmerk**  
IENM/BSK-2014/68746

### **Mededeling**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien

- het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Bijlage 2****Inventarisatielijst WOB verzoek correspondentie over permanente bewoning recreatiewoningen met de gemeente Moordrecht**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Openbaar</b>	<b>Motivatie</b>
1	Brief: Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen	Ja	
2	Brief: Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen	Ja	
3	Antwoorden Gemeente Moordrecht	Ja	
4	Factsheet Moordrecht	Ja	
5	Brief: Nadere verduidelijking beleid recreatiewoningen inclusief bijlagen	Reeds openbaar	Bijlage bij Kamerstuk 29800-XI nr. 101
6	Brief: Bewijslast permanente bewoning recreatiewoningen:Belastingdienstgegevens inclusief bijlagen	Ja	
7	Brief: Tussenrapportage onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen	Ja	
8	Brief: Legalisering permanente bewoning recreatiewoningen	Ja	
9	Brief: Onrechtmatige bewoning recreatiewoningen	Ja	

Het college van burgemeester en wethouders

### Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen

Datum	Kenmerk
3 juli 2008	2008041596

Geacht college,

Onlangs heeft de Tweede Kamer inzake de onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen met ruime meerderheid de motie Neppérus/Vermeij (Kamerstukken II, 2007-2008, 31200 XI, nr. 105) aangenomen. Die motie 'verzoekt de regering om gemeenten die pas na 31 oktober 2003 zijn gaan handhaven, op te roepen om voor 1 januari 2010 de betrokken recreatiebewoners van voor 31 oktober 2003 in die gemeenten alsnog een persoonsgebonden beschikking te geven'. Door middel van deze brief geef ik uitvoering aan die motie.

#### Huidig beleid onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen

Mijn ambtsvoorgangster heeft najaar 2003 voor u de mogelijkheden verruimd om (eindelijk) duidelijkheid te realiseren voor de probleemsituaties - die op 31 oktober 2003 en sindsdien bestaan - van reeds jarenlang feitelijk gedoogde onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen.

Ook heeft zij het Besluit op de Ruimtelijke Ordening gewijzigd, ter uitvoering van de motie Veenendaal uit april 2005. Uitgangspunt van motie en wijziging is, dat gemeenten die op 31 oktober 2003 geen actief handhavingsbeleid voerden, een verzoek van een bewoner-van-vóór-31-oktober-2003 (en sindsdien) om een persoonsgebonden vrijstelling eigenlijk niet zouden mogen afwijzen. Ik zal die regeling voortzetten in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening - dat per 1 juli 2008 in werking treedt - waarbij een vergelijkbaar uitgangspunt geldt.

Op 20 maart jl. heb ik u verzocht om vóór 1 januari 2010 duidelijkheid te geven aan de betrokken bewoners. Zij moeten dan definitief weten uit welke van de verruimde mogelijkheden u ten aanzien van hen kiest. Zet u de bestemming van hun recreatiewoning om van 'recreatie' in 'wonen', of geeft u hun een persoonsgebonden beschikking, of handhaaft u het bestemmingsplanverbod om te wonen in een recreatiewoning.

Tevens meldde ik u dat ik hierover aan een wettelijke regeling werk. Die zal er op neer komen dat wanneer die duidelijkheid er op die datum niet is, u aan de betrokkenen een persoonsgebonden ontheffing van het bestemmingsplanverbod zult moeten geven.

#### Oproep

Naar aanleiding van de motie Neppérus/Vermeij roep ik u op om vóór 1 januari 2010 de betrokkenen alsnog een persoonsgebonden beschikking te verlenen, indien u pas na 31 oktober 2003 daadwerkelijk uitvoering bent gaan geven aan uw handhavingsbeleid of nog van plan bent om dat te gaan doen.





Daarmee zal worden voldaan aan de kamerbreed gevoelde behoefte om die groep van onrechtmatige bewoners met een langdurig 'feitelijk gedoogverleden' (verder) te vrijwaren van onlangs daadwerkelijk ten aanzien van hen gestarte of nog te starten handhavingsacties.

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Tweede Kamer.

Hoogachtend,

de minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



dr. Jacqueline Cramer

[Redacted]

[Redacted]

**Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen**

Datum  
10 oktober 2005

Kenmerk  
2005186066-LHE



Geacht College,

In haar brief van 11 november 2003 heeft de Minister van VROM het rijksbeleid voor de aanpak van onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen bekend gemaakt. Uitgangspunt van dit beleid is een verruiming, waaraan door gemeenten en provincies uitwerking moet worden gegeven. Op een zo kort mogelijke termijn moest dit leiden tot duidelijkheid voor de op 31 oktober 2003 voorkomende situaties van onrechtmatige bewoning. Van gemeenten werd verwacht dat uiterlijk 31 december 2004 uitsluitend werd geboden voor concrete situaties van onrechtmatige bewoning door het formuleren van een eigen beleidskader. De VROM-Inspectie heeft bij alle gemeenten geïnventariseerd in hoeverre deze doelstelling was behaald. De Minister heeft hierover in februari 2005 aan de Tweede Kamer gerapporteerd.

Het daadwerkelijk effectueren van het beleid vergt meer tijd. Gezien de wettelijke termijnen die onder meer gelden voor bestemmingsplanprocedures, acht de Minister het mogelijk dat op 31 december 2005 alle procedurele voorzieningen – wellicht nog niet allemaal onherroepelijk – getroffen zijn. Vanaf dat moment dient het gebruik van (voormalige) recreatieterreinen en -woningen geheel in lijn te zijn met de alsdan vigerende bestemming, behoudens in de gevallen van een persoonsgebonden beschikking. Voorts dienen gemeenten de strikte handhaving ervan op dat moment aantoonbaar geëffectueerd te hebben.

Tijdens het overleg met de Tweede Kamer op 19 april jl. over onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen heeft de Minister toegezegd in het eerste kwartaal van 2006 te zullen rapporteren over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het gemeentelijke beleid. De VROM-Inspectie zal hiertoe een onderzoek verrichten. Bij het onderzoek worden alle gemeenten betrokken waar recreatiewoningen en/of -verblijven staan. In uw gemeente is dat het geval en ik verzoek u daarom uw medewerking aan dit onderzoek te verlenen.

Het onderzoek zal in de vorm van een digitale enquête via e-mail en internet worden gehouden. In het onderzoek zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van de informatie die de Inspectie bij de inventarisatie van 2005 al heeft verzameld. Ook zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van dezelfde contactpersonen.

De gegevens van de contactpersoon in uw gemeente zijn incompleet. Wij beschikken over de volgende gegevens: [Redacted]. Ik verzoek u deze voor uiterlijk 25 oktober aan te vullen, door de Inspectie zowel een naam, als een telefoonnummer en een e-mailadres door te geven. U kunt hiervoor gebruik maken van het volgende e-mailadres: [Redacted]

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



Het beperken van de tijd die is gemoeid met het invullen van de enquête, is een belangrijke randvoorwaarde geweest bij het opzetten van dit onderzoek. Het invullen zal dan ook niet meer dan 15 minuten kosten. In november zal uw contactpersoon per e-mail worden uitgenodigd de enquête op internet in te vullen. Daarvoor zijn 4 weken beschikbaar. In het eerste kwartaal van 2006 zullen de resultaten van de enquête in een rapport worden verwerkt. Dit rapport wordt vervolgens aan de Tweede Kamer gestuurd.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Aanvullende informatie kunt u verkrijgen bij de projectleider voor dit onderwerp bij de VROM-Inspectie, 

Hoogachtend,  
de inspecteur-generaal,

  
mr. G.J.R. Wolters

# Antwoorden

Periode 1  
 Vragenlijst: Recreatiewoningen  
 Doelgroep: Gemeente  
 Organisatie: Gemeentehuis Moordrecht  
 CBS code: 563  
 Status: Verzonden

<b>RW-0</b>	<b>Onrechtmatige bewoning</b>	
RW-0a	Aantal recreatieverblijven in de gemeente	320
RW-0aa	Aantal recreatiewoningen	200
RW-0M	Algemene toelichtende tekst tabellen	
RW-0R01	Lege cel tbv uitlijning	
RW-0R01	Aantal recreatieverblijven in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R01	Aantal onrechtmatig bewoond in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R01	Bestemmingswijziging tot wonen - voornemen - in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R01	Bestemming tot wonen - plan vastgesteld in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R01	Persoonsgebonden beschikking - voornemen - in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R01	Persoonsgebonden beschikking - afgegeven - in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R01	Handhaven als recreatiewoning in niet-kwetsbaar gebied	0
RW-0R02	Lege cel tbv uitlijning	
RW-0R02	Aantal recreatieverblijven in kwetsbaar gebied	0
RW-0R02	Aantal onrechtmatig bewoond in kwetsbaar gebied	0
RW-0R02	Bestemmingswijziging tot wonen - voornemen - in kwetsbaar gebied	
RW-0R02	Bestemming tot wonen plan vastgesteld - in kwetsbaar gebied	
RW-0R02	Persoonsgebonden beschikking - voornemen - in kwetsbaar gebied	0
RW-0R02	Persoonsgebonden beschikking - afgegeven - in kwetsbaar gebied	0
RW-0R02	Handhaven als recreatieverblijf in kwetsbaar gebied	0
RW-0R03	Complex 1 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R03	Complex 1 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	0
RW-0R03	Complex 1 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	0
RW-0R03	Complex 1 persoonsgebonden beschikking - voornemen	0
RW-0R03	Complex 1 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	4
RW-0R03	Complex 1 handhaven als recreatieverblijf	107
RW-0R03	Complex 1 geheel in aanmerking voor woonbestemming	Nee
RW-0R03	Complex 1 aantal recreatieverblijven	107
RW-0R03	NAW Complex 1, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	Recreatiepark IJsseldreef, Oosteinde 15, 2841 AA Moordrecht
RW-0R04	Complex 2 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R04	Complex 2 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	0
RW-0R04	Complex 2 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	0
RW-0R04	Complex 2 persoonsgebonden beschikking - voornemen	0
RW-0R04	Complex 2 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	3
RW-0R04	Complex 2 handhaven als recreatieverblijf	51
RW-0R04	Complex 2 geheel in aanmerking voor woonbestemming	Nee
RW-0R04	NAW Complex 2, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	Bungalowpark Klein Moordrecht, Oosteinde 7, 2841 AA Moordrecht
RW-0R04	Complex 2 aantal recreatieverblijven	51
RW-0R05	Complex 3 aantal onrechtmatig bewoond	

RW-0R05	Complex 3 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	0
RW-0R05	Complex 3 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	0
RW-0R05	Complex 3 persoonsgebonden beschikking - voornemen	0
RW-0R05	Complex 3 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	19
RW-0R05	Complex 3 handhaven als recreatieverblijf	97
RW-0R05	Complex 3 geheel in aanmerking voor woonbestemming	Nee
RW-0R05	NAW Complex 3, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	De Poldertuin, Oosteinde 11, 2841 AA Moordrecht
RW-0R05	Complex 3 aantal recreatieverblijven	97
RW-0R06	Complex 4 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R06	Complex 4 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	0
RW-0R06	Complex 4 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	0
RW-0R06	Complex 4 persoonsgebonden beschikking - voornemen	0
RW-0R06	Complex 4 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	14
RW-0R06	Complex 4 handhaven als recreatieverblijf	65
RW-0R06	Complex 4 geheel in aanmerking voor woonbestemming	Nee
RW-0R06	NAW Complex 4, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	't Vissertje, Oosteinde 3, 2841 AA Moordrecht
RW-0R06	Complex 4 aantal recreatieverblijven	65
RW-0R07	Complex 5 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R07	Complex 5 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	
RW-0R07	Complex 5 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	
RW-0R07	Complex 5 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-0R07	Complex 5 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-0R07	Complex 5 handhaven als recreatieverblijf	
RW-0R07	Complex 5 geheel in aanmerking voor woonbestemming	
RW-0R07	NAW Complex 5, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	
RW-0R07	Complex 5 aantal recreatieverblijven	
RW-0R08	NAW Complex 6, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	
RW-0R08	Complex 6 aantal recreatieverblijven	
RW-0R09	NAW Complex 7, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	
RW-0R09	Complex 7 aantal recreatieverblijven	
RW-0R10	NAW Complex 8, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	
RW-0R10	Complex 8 aantal recreatieverblijven	
RW-0R11	NAW Complex 9, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	
RW-0R11	Complex 9 aantal recreatieverblijven	
RW-0R12	NAW Complex 10, gelegen in niet-kwetsbaar gebied	
RW-0R12	Complex 10 aantal recreatieverblijven	
RW-0R08	Complex 6 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R08	Complex 6 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	
RW-0R08	Complex 6 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	
RW-0R08	Complex 6 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-0R08	Complex 6 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-0R08	Complex 6 handhaven als recreatieverblijf	
RW-0R08	Complex 6 geheel in aanmerking voor woonbestemming	
RW-0R09	Complex 7 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R09	Complex 7 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	
RW-0R09	Complex 7 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	
RW-0R09	Complex 7 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-0R09	Complex 7 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-0R09	Complex 7 handhaven als recreatieverblijf	
RW-0R09	Complex 7 geheel in aanmerking voor woonbestemming	
RW-0R10	Complex 8 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-0R10	Complex 8 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	
RW-0R10	Complex 8 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	

RW-OR10	Complex 8 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR10	Complex 8 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR10	Complex 8 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR10	Complex 8 geheel in aanmerking voor woonbestemming	
RW-OR11	Complex 9 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR11	Complex 9 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	
RW-OR11	Complex 9 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	
RW-OR12	Complex 10 bestemmingswijziging tot wonen - plan vastgesteld	
RW-OR11	Complex 9 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR11	Complex 9 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR11	Complex 9 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR11	Complex 9 geheel in aanmerking voor woonbestemming	
RW-OR12	Complex 10 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR12	Complex 10 bestemmingswijziging tot wonen - voornemen	
RW-OR12	Complex 10 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR12	Complex 10 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR12	Complex 10 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR12	Complex 10 geheel in aanmerking voor woonbestemming	
RW-OR13	NAW Complex 1, gelegen in kwetsbaar gebied	geen
RW-OR13	Complex 1 aantal recreatieverblijven	
RW-OR13	Complex 1 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR13	Complex 1 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR13	Complex 1 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR13	Complex 1 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR14	NAW Complex 2, gelegen in kwetsbaar gebied	
RW-OR14	Complex 2 aantal recreatieverblijven	
RW-OR14	Complex 2 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR14	Complex 2 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR14	Complex 2 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR14	Complex 2 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR15	NAW Complex 3, gelegen in kwetsbaar gebied	
RW-OR15	Complex 3 aantal recreatieverblijven	
RW-OR15	Complex 3 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR15	Complex 3 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR15	Complex 3 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR15	Complex 3 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR16	NAW Complex 4, gelegen in kwetsbaar gebied	
RW-OR16	Complex 4 aantal recreatieverblijven	
RW-OR16	Complex 4 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR16	Complex 4 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR16	Complex 4 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR16	Complex 4 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR18	NAW Complex 6, gelegen in kwetsbaar gebied	
RW-OR18	Complex 6 aantal recreatieverblijven	
RW-OR18	Complex 6 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR18	Complex 6 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR18	Complex 6 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR18	Complex 6 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR17	NAW Complex 5, gelegen in kwetsbaar gebied	
RW-OR17	Complex 5 aantal recreatieverblijven	
RW-OR17	Complex 5 aantal onrechtmatig bewoond	
RW-OR17	Complex 5 persoonsgebonden beschikking - voornemen	
RW-OR17	Complex 5 persoonsgebonden beschikking - afgegeven	
RW-OR17	Complex 5 handhaven als recreatieverblijf	
RW-OR19	NAW Complex 7, gelegen in kwetsbaar gebied	

RW-0R19 Complex 7 aantal recreatieverblijven  
 RW-0R19 Complex 7 aantal onrechtmatig bewoond  
 RW-0R19 Complex 7 persoonsgebonden beschikking - voornemen  
 RW-0R19 Complex 7 persoonsgebonden beschikking - afgegeven  
 RW-0R19 Complex 7 handhaven als recreatieverblijf  
 RW-0R20 NAW Complex 8, gelegen in kwetsbaar gebied  
 RW-0R20 Complex 8 aantal recreatieverblijven  
 RW-0R20 Complex 8 aantal onrechtmatig bewoond  
 RW-0R20 Complex 8 persoonsgebonden beschikking - voornemen  
 RW-0R20 Complex 8 persoonsgebonden beschikking - afgegeven  
 RW-0R20 Complex 8 handhaven als recreatieverblijf  
 RW-0R21 NAW Complex 9, gelegen in kwetsbaar gebied  
 RW-0R21 Complex 9 aantal recreatieverblijven  
 RW-0R21 Complex 9 aantal onrechtmatig bewoond  
 RW-0R21 Complex 9 persoonsgebonden beschikking - voornemen  
 RW-0R21 Complex 9 persoonsgebonden beschikking - afgegeven  
 RW-0R21 Complex 9 handhaven als recreatieverblijf  
 RW-0R22 NAW Complex 10, gelegen in kwetsbaar gebied  
 RW-0R22 Complex 10 aantal recreatieverblijven  
 RW-0R22 Complex 10 aantal onrechtmatig bewoond  
 RW-0R22 Complex 10 persoonsgebonden beschikking - voornemen  
 RW-0R22 Complex 10 persoonsgebonden beschikking - afgegeven  
 RW-0R22 Complex 10 handhaven als recreatieverblijf  
 RW-0b Het beleid ten aanzien van onrechtmatige bewoning

Sinds 1994 geldt in Moordrecht een zogenaamd uitsterfbeleid ten aanzien van onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven. Als peildatum wordt 1994 gehanteerd. In 1995 is op de plankaart van het bestemmingsplan, waarin alle vier parken zijn opgenomen, aangegeven welke verblijven permanent mochten worden bewoond. Na vertrek van de bewoners geldt dat er niet meer permanent mag worden bewoond. Onrechtmatige bewoning wordt niet geduld; er wordt op gehandhaafd. De inspectie is hierover in juni 2004 schriftelijk geïnformeerd.

RW-0c      Beleid vastgesteld d.d.

In 1994 is dit beleid vastgesteld; in april 1995 is dit beleid vertaald in het bestemmingsplan en aangegeven op plankaart. De gemeenteraad van Moordrecht heeft op 7 december 2004 besloten vast te houden aan het bestaande beleid. Daarnaast heeft de raad zich positief uitgesproken over een te plegen onderzoek naar het eventueel omzetten van de bestemming recreatie naar woondoeleinden, dit in combinatie met de noodzakelijke 10 jaarlijkse herziening van het bestemmingsplan. Het onderzoek gaat in 2005 van start.

Weet niet

RW-0d      Wordt actief toezicht gehouden?  
RW-0e      Opmerkingen  
RW-0f      Ideeën/suggesties voor vereenvoudiging van toezicht en handhaving  
RW-0g      Contactpersoon van de gemeente

[REDACTED]

RW-0h      E-mail adres

RW-0i      Uitleg knoppen  
RW-0R01    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R02    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R13    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R14    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R15    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R16    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R17    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R18    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R19    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R20    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R21    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R22    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R13    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R14    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R15    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R16    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R17    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R18    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R19    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R20    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R21    Lege cel tbv uitlijning  
RW-0R22    Lege cel tbv uitlijning

10-1-2005





<b>Algemene gegevens</b>				
Gemeente: Moordrecht Provincie: Zuid-Holland				
Contactpersoon: [REDACTED]				
Beleid gemeente sinds 1994				
O Legaliseren   O Gedogen <b>X Handhaven (lopend onderzoek naar legaliseringsmogelijkheden)</b>				
<b>Statistiek</b>				
Aantal recreatiewoningen: 197 335 Aantal permanent bewoond: 100 ongeveer 300				
Laatst ontvangen gegevens: Klopt niet Deze gegevens hebben wij niet verstrekt				
	<b>Legalisering</b>	<b>Gedogen</b>	<b>Handhaven</b>	<b>Totaal</b>
<b>Niet gestart</b>				
<b>In procedure</b>			4	4
<b>Afgerond</b>				
<b>Totaal</b>			4	4
Stand per 1 juni 2007: ZIE ONDER OVERIGE INFORMATIE				
	<b>Legalisering</b>	<b>Gedogen</b>	<b>Handhaven</b>	<b>Totaal</b>
<b>Niet gestart</b>				
<b>In procedure</b>				
<b>Afgerond</b>				
<b>Totaal</b>				
<b>1. Vragen Legalisering</b>				
a. Is de procedure tot legalisering gestart. Zo nee, waarom niet? Er is nog een onderzoek gaande naar legaliseringsmogelijkheden.				
b. Op welke wijze wordt legalisering planologisch vormgegeven?				
c. Zijn er knelpunten tijdens de procedure ontstaan? Zo ja welke en hoe is hiermee omgegaan?				
d. Is de procedure afgerond? Zo nee, op welke termijn wordt de afrondende besluitvorming van de procedure voorzien?				
<b>2. Vragen gedogen</b>				
a. Is de procedure om persoonsgebonden gedoogbesluiten/-beschikkingen af te geven gestart? Zo nee, waarom niet?				
b. Stimuleert de gemeente gebruik te maken van het gewijzigde art.20 BRO? Zo nee, waarom niet?				
c. Zijn er knelpunten? Zo ja welke en hoe pakt uw gemeente die aan?				
d. Als de procedures nog niet zijn afgerond, op welke termijn verwacht uw gemeente dit te kunnen doen?				

### 3. Vragen handhaven

a. Is gestart met het handhaven van permanent bewoonde recreatiewoningen? Zo nee, waarom niet?

b. Welke handhavingsinstrumenten worden toegepast?

c. Zijn er knelpunten? Zo ja welke en hoe wordt daarmee omgegaan?

d. Betreft de gemeente de exploitant bij het uitvoeren van de handhaving? Zo nee, waarom niet?

e. Als de aanpak succesvol is, welke factoren dragen daar dan voornamelijk toe bij?

f. Op welke termijn wordt verwacht dat bestaande situaties van permanente bewoning zijn opgelost?

g. Welke maatregelen neemt de gemeente om nieuwe permanente bewoning te voorkomen?

### 4. Overige informatie

Moordrecht heeft sinds 1994 een uitsterfbeleid. Aan een aantal bewoners is destijds een gedoogbeschikking afgegeven. Zie onze brief van 2 juni 2004, de ingevulde vragenlijst van 16-12-2004, de brief van VROM van 31 augustus 2006 aan de Vereniging De Poldertuin/'t Vissertje, emailverkeer van 17 en 23 oktober 2006 met inspectie VROM [REDACTED]. Momenteel wordt legalisatie onderzocht; in afwachting van de uitkomsten geldt het uitsterfbeleid.



Directoraat-Generaal Ruimte  
Directie Nationaal en Internationaal Beleid  
Cluster Water, Groen & Economie

Rijnstraat 8  
Postbus 30940  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 361

www.vrom.nl

*Origineel door CDC*

*Verzonden.*

*R*

**Bewijslast permanente bewoning recreatiewoningen: Belastingdienstgegevens**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
19 januari 2004	M 7	1. Brief Gegevensuitwisseling met de Belastingdienst om permanente bewoning van recreatieverblijven tegen te gaan (23 juli 2002); 2. Formulier Verzoek om gegevens inzake bewoning recreatieverblijven; 3. Procedurebeschrijving ten behoeve van de gemeenten.

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heb ik u een afschrift gezonden van mijn brief aan de Tweede Kamer (14 november 2003, kenmerk M 207) over het beleid dat ik voorsta m.b.t. de aanpak van de problematiek van de permanente bewoning van recreatiewoningen. Op 11 december 2003 heb ik met de Tweede Kamer over mijn voornemens gesproken en heb ik de steun gekregen voor mijn aanpak. Met de Tweede Kamer is afgesproken dat ik nog in overleg zal treden met het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging Nederlandse Gemeenten met als doel de in bovengenoemde brief geplande termijnen te doen realiseren. Ik ga er van uit dat u uw belangrijke aandeel in de gewenste acties nu voortvarend op kunt pakken.

Op het terrein van de handhaving wil ik u, mede op verzoek van de Belastingdienst, wijzen op het volgende. Sinds medio 2002 bestaat de mogelijkheid gegevens uit te wisselen met de Belastingdienst omtrent de bewijslast voor permanente bewoning van recreatiewoningen. In een brief van 23 juli 2002 heeft de toenmalige Minister Pronk u geïnformeerd over deze vorm van bewijslast. De brief is als bijlage bijgevoegd.

Bij een tussentijdse evaluatie is gebleken dat deze vorm van bewijslast zeer effectief is. Echter, niet alle gemeenten zijn van deze mogelijkheid op de hoogte. Met deze brief wil ik u dan ook nogmaals op deze mogelijkheid wijzen.

Twee maal per jaar, te weten in januari en juni, kunt u als gemeente met behulp van een speciaal formulier verzoeken indienen bij de Centrale Administratie van de Belastingdienst. Een voorbeeld van een formulier waarmee u uw verzoek kunt indienen is bijgevoegd als bijlage. Tevens vindt u in een bijlage een procedurebeschrijving, waarin u o.a. leest waar de formulieren te verkrijgen zijn. Ik wil u erop attent maken

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot



dat de gegevens alleen mogen worden gebruikt om permanente bewoning van recreatiewoningen tegen te gaan. Enig ander gebruik is niet toegestaan.

Wilt u gebruik maken van de mogelijkheid Belastinggegevens op te vragen dan verzoek ik u uw aanvraag vóór 30 januari, dan wel 30 juni aan de Belastingdienst te sturen. Aanvragen die na deze data binnen komen worden teruggestuurd en niet in behandeling genomen.

Als u vragen heeft over de procedure van de in deze brief beschreven gegevensuitwisseling, kunt u contact opnemen met:

De Belastingdienst / Servicedesk Elektronische Berichtenverkeer (B/SEB)

Antwoordnummer 1230

7300 VB APELDOORN

Tel. 0800-022 70 65 op werkdagen van 08.00 tot 17.00 uur.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Sybilla M. Dekker



Rijksplanologische Dienst  
Uitvoering en Coördinatie Ruimtelijk Beleid  
Landelijke Gebieden

De Colleges van Burgemeester en Wethouders  
van de Nederlandse gemeenten

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
		M 173	23 juli 2002
Onderwerp			

Gegevensuitwisseling met de Belastingdienst om permanente bewoning van recreatieverblijven tegen te gaan

Geacht College,

Op 10 oktober 2001 heb ik een brief over instrumentarium om permanente bewoning van recreatieverblijven tegen te gaan aan u gezonden. Een van de instrumenten die in de brief werd besproken is controle van gegevens door de Belastingdienst.

Met deze brief wil ik u informeren over de mogelijkheid van gegevensuitwisseling met de Belastingdienst om permanente bewoning van recreatieverblijven te voorkomen of ongedaan te maken.

In overleg met het Ministerie van Financiën, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de Belastingdienst en de gemeenten Apeldoorn en Barneveld is de afgelopen maanden de toezegging die aan de Tweede Kamer is gedaan verder uitgewerkt. De toezegging houdt in dat de Belastingdienst bereid is gegevens van gemeenten over permanente bewoning van recreatieverblijven te vergelijken met de aangifte inkomstenbelasting.

#### *Indienen van het verzoek*

Twee maal per jaar, te weten in juni en in januari, kunnen de gemeenten verzoeken indienen bij de Centrale Administratie van de Belastingdienst (B/CA), conform het bijgevoegde formulier en de procedurebeschrijving. Voor dit jaar wordt, gezien de late verzending van deze brief, nog de mogelijkheid geboden dit verzoek uiterlijk 15 augustus te verzenden.

Voor een snelle en adequate afhandeling van de aanvraag is het belangrijk dat het sofi-nummer van de vermoedelijke bewoner is vermeld.

- Bijlagen:
1. Formulier Verzoek om gegevens inzake bewoning recreatieverblijf
  2. Procedurebeschrijving ten behoeve van de gemeenten

De B/CA draagt er zorg voor dat deze formulieren worden doorgezonden naar de competente belastingeenheid.

#### *Vergelijking van de gegevens*

De competente eenheid vergelijkt de gegevens uit het verzoek met de gegevens van het onderdeel "eigen woning" uit de meest recente aangifte. Voor de verzoeken die in 2002 en in januari 2003 worden ingediend, is dit de aangifte 2001. Een aangifte over een eerder jaar wordt niet meegenomen in de beoordeling omdat dit te ver afwijkt van de huidige situatie.

Ten aanzien van de vergelijking wordt opgemerkt dat in de aangifte niet wordt gevraagd naar het adres van de eigen woning. De Belastingdienst beschikt over voldoende informatie waaruit het adres eigen woning kan worden opgemaakt. In de aangifte wordt aan de belastingplichtige daarom alleen gevraagd de WOZ-waarde van de eigen woning in te vullen. De Belastingdienst kijkt vervolgens of die WOZ-waarde overeenkomt met bij de Belastingdienst bekende WOZ-gegevens van die belastingplichtige. De relevante gegevens van dat object worden vervolgens door de Belastingdienst op het verzoek bijgeschreven.

De Belastingdienst streeft ernaar om de verzoeken uiterlijk in juli, respectievelijk februari volgende op de maand van aanvraag af te handelen en via de B/CA aan de gemeenten retour te zenden. De Belastingdienst brengt voor deze werkzaamheden geen kosten in rekening.

#### *Waarde van de verstrekte gegevens*

Wellicht ten overvloede wijs ik u erop dat het fiscale begrip eigen woning niet altijd overeenkomt met het begrip permanente bewoning volgens gemeentelijke bestemmingsplannen. Het vergt derhalve nader onderzoek door de gemeente om vast te stellen of er sprake is van permanente bewoning. Hetzelfde geldt omgekeerd voor de Belastingdienst. Het feit dat iemand beweert voor de gemeente permanent elders te wonen, betekent niet zonder meer dat de recreatiewoning voor de inkomstenbelasting ten onrechte als hoofdverblijf wordt opgegeven. Hiervoor is nader onderzoek door de Belastingdienst nodig.

#### *Aantallen*

Onderzoek door de VNG heeft uitgewezen dat in totaal sprake is van 18.000 mogelijk illegaal bewoonde recreatieverblijven. Afgesproken is per jaar ongeveer 1000 verzoeken aan de Belastingdienst voor te leggen. Daarvoor is het noodzakelijk dat de gemeenten uitsluitend verzoeken doen voor de verdenkingen waarin zij verwachten binnen de termijn tot aan de volgende opvraag gerechtelijke stappen te zullen ondernemen.



### *Geheimhouding*

Op medewerkers van de Belastingdienst rust een geheimhoudingsplicht met betrekking tot de gegevens waarover zij in de uitoefening van hun functie kunnen beschikken. Deze geheimhouding dient met betrekking tot de verstrekte gegevens ook door de medewerkers van de gemeente in acht te worden genomen.

### *Doel*


De gemeente dient de verstrekte gegevens slechts te gebruiken voor het aangegeven doel. Enig ander gebruik is niet toegestaan.

### *Evaluatie*

De toezegging voor gegevensuitwisseling met de Belastingdienst geldt in beginsel voor onbepaalde tijd. Na verloop van tijd kan echter blijken dat de gegevensuitwisseling niet meer aan het gewenste resultaat bijdraagt of dat op andere wijze aan de bewijsvoering kan worden voldaan.

In verband hiermee is tussen de deelnemende partijen afgesproken op initiatief van het Ministerie van VROM de procedure medio maart 2003 te evalueren of zoveel eerder als daar aanleiding toe bestaat.


### *Contactpersoon*

Voor de Belastingdienst worden de activiteiten in het kader van de gegevensuitwisseling uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van de directie Particulieren te Utrecht. Contactpersoon bij deze directie is  Voor praktische vragen over de gegevensuitwisseling kunnen gemeenten zich richten tot het adres zoals in de bijgaande procedurebeschrijving is opgenomen.

Ik hoop u hiermee een extra instrument aan te reiken om permanente bewoning van recreatieverblijven tegen te gaan.

Hoogachtend,  
de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.P. Pronk





# Verzoek om gegevens inzake bewoning recreatieverblijven

In het kader van voorkoming en bestrijding van permanente bewoning van recreatieverblijven.

Versie: 15 april 2002

Dit verzoek is afkomstig van:

Gemeente   
Contactpersoon   
Postadres   
Postcode/plaats   
Tel.nr.

En bestemd voor:

Belastingdienst / Centrale Administratie (CBI), Afdeling  
Persoonsgebonden Informatie (PGI)  
Postbus 9040  
7300 GA Apeldoorn

Volgnr.	<input type="text"/>
Bel. Dienst	<input type="text"/>

Gegevens van de competente eenheid: <i>Dit deel wordt ingevuld door de Belastingdienst.</i>	
Belastingeenheid	<input type="text"/>
Postbus	<input type="text"/>
Postcode	<input type="text"/>
Plaats	<input type="text"/>

Geachte heer/mevrouw,

Conform de afspraken die zijn gemaakt tussen de Ministeries van VROM en Financiën verzoek ik u hierbij aan te geven of het betreffende recreatieverblijf door de vermoedelijke bewoner als hoofdverblijf wordt opgegeven.

De gegevens van de vermoedelijke bewoner en het recreatieverblijf zijn:

Gegevens vermoedelijke bewoner:

Sofnummer   
Naam   
1e voornaam volutt   
GBA-adres   
Postcode/plaats   
Ingevuld door:  
Naam:

Gegevens recreatieverblijf:

Straatnaam   
Huisnummer  Toevoeging   
Postcode  Plaats   
Valuta soort        
WOZ-waarde  Perldatum   
Datum:  Paraaf:

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder staan de bevindingen van de Belastingdienst uit de aangifte inkomstenbelasting over het jaar:

Hetgeen voor uw aanvraag van toepassing is, wordt middels kruisjes aangegeven bij de vermoedelijke bewoner (bel.pl) en indien van toepassing bij zijn/haar fiscale partner.

Ik verwacht u hiermede voldoende van dienst te zijn geweest.

Na invulling het formulier terugzenden naar:

Belastingdienst / Centrale  
Administratie (CBI), Afdeling  
Pers.gebonden Informatie (PGI)  
Postbus 9040  
7300 GM Apeldoorn

Bewo- Fisc.  
ner Part.

- De opgegeven persoon en/of zijn/haar fiscale partner is niet aangifteplichtig en heeft ook géén T-bijlet ingediend.
- De opgegeven persoon en/of zijn/haar fiscale partner is aangifteplichtig, maar er is nog geen aangifte gedaan. Gelieve bij de volgende gelegenheid het verzoek opnieuw in te dienen.
- Voor de opgegeven persoon en/of zijn/haar fiscale partner is een aangifte binnen. De opgegeven personen/of zijn/haar fiscale partner is in de aangifte de rubriek "Eigen woning" niet ingevuld.
- Voor de opgegeven persoon en/of zijn/haar fiscale partner is een aangifte binnen. Tevens is de rubriek "Eigen woning" ingevuld. De in de aangifte opgegeven WOZ-waarde correspondeert echter niet met de waarde van een bij de Belastingdienst bekend WOZ-object. Daardoor kan niet met voldoende zekerheid worden vastgesteld of het door de gemeenten opgegeven adres correspondeert met de eigen woning volgens de belastingaangifte.
- Voor de opgegeven persoon en/of zijn/haar fiscale partner is een aangifte binnen. Tevens is de rubriek "Eigen woning" ingevuld. De in de aangifte opgegeven WOZ-waarde correspondeert met de waarde van een bij de Belastingdienst bekend WOZ-object. De gegevens van dit WOZ-object zijn hieronder weergegeven. In theorie kan dit meer dan één woning zijn, als belastingplichtige en/of zijn/haar fiscale partner meer dan één woning met WOZ-waarden in diens bezit heeft.

	Postcode	Huisnr.	Toevoeging	Periode		f	€	WOZ-waarde
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> t/m <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> t/m <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> t/m <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Bijzonderheden:

Verwerkt door:

Naam:

Datum:

Paraaf:

## **Procedurebeschrijving ten behoeve van de gemeenten**

Twee maal per jaar, te weten in juni en in januari, kunnen de gemeenten op papier verzoeken indienen bij de Centrale Administratie van de Belastingdienst (B/CA) conform bijgevoegd formulier. De B/CA draagt er zorg voor dat deze formulieren worden doorgezonden naar de competente belastingeenheid. De Belastingdienst streeft ernaar om de verzoeken uiterlijk in juli, respectievelijk februari volgende op de maand van aanvraag af te handelen en aan de gemeenten retour te zenden.

U wordt dringend verzocht gebruik te maken van het formulier dat voor deze uitwisseling is opgesteld zodat uw verzoek snel kan worden afgehandeld. Het formulier is beschikbaar als Excel-bestand via het telefoonnummer dat is genoemd aan het einde van deze beschrijving. Als u een eigen formulier wilt gebruiken, dient dit nagenoeg gelijk te zijn aan het bijgevoegde model.

De gele vakjes zijn bestemd om te worden ingevuld door de Belastingdienst. De andere vakjes worden gevuld door de gemeenten. Het is belangrijk dat bij de aanvraag in zo veel mogelijk gevallen het sofi-nummer van de vermoedelijke bewoner wordt vermeld.

### **Het verzoek**

De gemeente vult in het bovenste (gele) deel van het formulier de adresgegevens in van de gemeente en de aanvrager. Tevens wordt in dit deel de plaats, datum en handtekening van de aanvrager ingevuld. De gemeenten wordt verzocht het aantal verzoeken te beperken tot die welke binnen een half jaar zullen worden gevolgd door gerechtelijke stappen.

Bij "Gegevens vermoedelijke bewoner" vult u in:

het sofinummer,

de achternaam (bij gehuwde vrouwen: hun geboortenaam),

de 1<sup>e</sup> voornaam voluit en de voorletters van de volgende voornamen.

Tevens geeft u het adres op waarop de bewoner is ingeschreven in de GBA. Tot slot vermeldt u de relevante gegevens van de recreatiewoning, waaronder de WOZ-waarde. Uw aanvraag is nu compleet.

De Belastingdienst beschikt niet over relevante gegevens als sprake is van een door de vermoedelijke bewoner gehuurd verblijf. Een verzoek kan dan achterwege blijven.

### **Vragen?**

Als u vragen heeft over deze gegevensuitwisseling, kunt u contact op nemen met:  
de Belastingdienst / Servicedesk Elektronisch Berichtenverkeer (B/SEB)

t.a.v. XXXXXXXXXX

Antwoordnummer 1230

7300 VB Apeldoorn

Tel. 0800-022 70 65 op werkdagen van 08.00 tot 17.00 uur.



Directoraat-Generaal Ruimte  
Directie Nationaal en Internationaal Beleid  
Cluster Water, Groen & Economie

Rijnstraat 8  
Postbus 30940  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 361

www.vrom.nl

Tussenrapportage onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen

Datum Kenmerk

Geacht College,

De VROM Inspecteur in uw regio zond u d.d. 27 april 2004 het verzoek voor 24 mei 2004 informatie te verstrekken over recreatiewoningen in uw gemeente en de onrechtmatige bewoning daarvan. Dit ten behoeve van de tussenrapportage medio 2004 en de eindrapportage eind 2004, zoals ik die heb toegezegd aan de Tweede Kamer. Van u is een reactie ontvangen. Ik dank u voor uw bijdrage op grond waarvan ik direct na het zomerreces de Tweede Kamer zal informeren over de stand van zaken.

Het is echter gebleken dat veel gemeenten nog niet definitief of volledig konden zijn in de beantwoording van de vragen. Bovendien is gevraagd naar uw informatie betreffende de recreatiewoningen, maar is mede uit de informatiebijeenkomsten die in het land zijn georganiseerd gebleken dat veel gemeenten situaties ontmoeten van onrechtmatige bewoning van andere *verblijven* dan recreatiewoningen zoals chalets en stacaravans.

Zoals de Inspecteur al verzocht in zijn brief verzoek ik u nogmaals de geleverde informatie ten behoeve van de eindrapportage begin 2005, zo spoedig mogelijk te actualiseren, doch in ieder geval er zorg voor te dragen dat de definitieve informatie uiterlijk 31 december 2004 aan de VROM-Inspectie is verstrekt. U kunt dit opnieuw doen via de database die toegankelijk is op het internet: [www.VROM.nl/recreatiewoningen](http://www.VROM.nl/recreatiewoningen) met gebruikmaking van dezelfde gebruikersnaam en bijbehorend wachtwoord als waarvan u eerder gebruik heeft gemaakt. Mocht u problemen ondervinden bij het invoeren van de gegevens, dan verzoek ik u contact op te nemen met de contactpersoon van de VROM-Inspectie in uw regio. De telefoonnummers van hen treft u aan op genoemde internet pagina onder "Inspectie recreatiewoningen; meer info"

Natuurlijk is het aan mij verstrekken van informatie betreffende de onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven geen doel op zichzelf. Voor mij is het echter belangrijk tijdig te kunnen vaststellen of mijn doel, de betrokken burgers voor het einde van het jaar duidelijkheid te laten geven over uw opstelling ten aanzien van concrete situaties van onrechtmatige bewoning, gerealiseerd zal worden. Ik ga er hierbij van uit dat u heeft geïnventariseerd waar onrechtmatige bewoning (mogelijk) voorkomt in uw gemeente en dat u beleid met betrekking tot de aanpak van de onrechtmatige bewoning heeft vastgesteld en bekend heeft gemaakt.



Voorts ga ik er van uit dat u de voorkomende situaties van onrechtmatige bewoning daadwerkelijk zal beëindigen. Hierbij kunt u gebruik maken van de verruiming van het rijksbeleid zoals ik heb weergegeven in mijn brief aan de Tweede Kamer d.d. 11 november 2003. Inmiddels is dit verruimde rijksbeleid ook opgenomen in de Nota Ruimte.

Ik dank u voor uw medewerking.

Hoogachtend,  
de Minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Sybilla M. Dekker





Regio Zuid-West

Groothandelsgebouw  
Weena 723, ingang C, 1e etage  
Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
www.vrom.nl

**Onrechtmatige bewoning recreatiewoningen**

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
	2008016293	Contactpersonen VROM-inspectie dossier Recreatiewoningen

Geacht college,

Hierbij informeer ik u over de brief van 27 december 2007 van het Kabinet aan de Tweede Kamer (31200 XI, nr. 83), over de verdere aanpak van de onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen van voor 31 oktober 2003. Aanleiding voor deze brief was het Algemeen Overleg dat ik op 17 oktober jl. met de Vaste Kamercommissie van VROM heb gevoerd. Daarbij kwam uitdrukkelijk de wens naar voren om dit al lang lopende dossier tot een afronding te brengen, door aan de desbetreffende bewoners van recreatiewoningen duidelijkheid te verschaffen of de permanente bewoning al dan niet mag worden voortgezet. Daarbij is uitdrukkelijk stilgestaan bij de uitvoeringsknelpunten in gemeenten die de recreatieve bestemming wensen te handhaven.

De aanpak van het Kabinet is door de Tweede Kamer met instemming ontvangen (Algemeen Overleg over handhaving op 23 januari jl.). Uitgangspunt hierbij is de decentrale bevoegdheid van provinciale en lokale overheden om te kiezen tussen legaliseren, handhaven of persoonsgebonden gedogen, conform de Nota Ruimte en de beleidsbrief van 11 november 2003. Sinds 1 juni 2007 bestaat ook de mogelijkheid om een persoonsgebonden vrijstelling te verlenen.

Om bij te dragen aan de beoogde afronding treft het rijk de volgende twee maatregelen:

**De mogelijkheid voor gemeenten om te kiezen voor het verlenen van een persoonsgebonden vrijstelling wordt verruimd.** Dit gebeurt door de huidige mogelijkheid voor onrechtmatige bewoners-van-vóór-31-oktober-2003 om een vrijstelling aan te vragen van het verbod op bewoning van een recreatiewoning, ononderbroken te laten voortduren. Omdat die mogelijkheid eigenlijk zou vervallen bij de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (naar verwachting per 1 juli 2008) zal die mogelijkheid ook in dat nieuwe Besluit worden opgenomen (de nieuwe wetgeving hanteert het begrip 'onthefing' in plaats van 'vrijstelling').

Daarbij zal het huidige artikellid (20.5 Bro) worden geschrapt waarin staat dat vrijstelling *moet* worden geweigerd indien de gemeente op 31 oktober 2003 beschikte over 'gevoerd handhavingsbeleid'. Er is





onduidelijkheid rond dat laatste begrip, in combinatie met de verplichting om een vrijstelling te weigeren. Hoofdlijn van beleid is de bestaande *bevoegdheid* van B&W om *al dan niet* ontheffing te verlenen van het bestemmingsplan, bij een wijziging in het gebruik van een recreatiewoning voor bewoning. Bij het aanvragen van een ontheffing moet worden voldaan aan de bestaande voorwaarden, waaronder bewoning op 31 oktober 2003. Daarbij past het volgende uitgangspunt. Een gemeente die zelf niet binnen redelijke termijn na aanvang van een onrechtmatige bewoning aantoonbaar uitvoering heeft gegeven aan haar handhavingsbeleid kan formeel nog wel een ontheffing weigeren aan de desbetreffende aanvrager-bewoner-van-voor-31-oktober-2003, maar zij zal dat extra goed moeten motiveren. Dat geldt zeker indien het gaat om langdurig bestaande en feitelijk gedoogde onrechtmatige situaties. De aanvrager kan immers die afwijzende beslissing aan de rechter voorleggen, die tot de conclusie kan komen dat een dergelijke weigering in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Aldus wordt tegemoetgekomen aan de intentie dat dergelijke bewoners binnen dergelijke gemeenten een ontheffing zullen kunnen krijgen.

**Om deze problematiek definitief op te lossen binnen een nauw omschreven termijn zal aan gemeenten een uiterste termijn worden gesteld.** Binnen deze termijn moet definitieve duidelijkheid aan de betrokken onrechtmatige bewoners-van-vóór-31-oktober-2003 zijn gegeven. In het geval van handhaving, moet tenminste sprake zijn van een beschikking tot oplegging van een last onder dwangsom of tot toepassing van bestuursdwang. Doen deze gemeenten dat niet binnen die termijn, dan moeten betreffende bewoners op hun aanvraag daartoe een (persoonsgebonden) ontheffing krijgen van het verbod op bewoning van een recreatiewoning, mits wordt voldaan aan de geldende criteria. Hiervoor is een wettelijke regeling noodzakelijk, waarvan de totstandkoming minimaal een jaar zal vergen. Op korte termijn zal ik de procedure starten voor de beoogde wettelijke regeling. In het wetsvoorstel zal ik de bovengenoemde verplichting voor gemeenten tot ontheffingverlening opnemen, welke zal gelden met ingang van de inwerkingtreding van de wet. Dat tijdstip zal dus het einde zijn van de termijn waarop gemeenten uiterlijk de aangegeven duidelijkheid moeten hebben verschaft. Die datum zal nader bij Koninklijk Besluit worden bepaald. Het is mijn intentie om die te stellen op 1 januari 2010. Uiteraard is het aan het parlement om hieraan instemming te geven.

**Ik roep u dan ook op om -indien van toepassing- feitelijk uitvoering te geven aan het voor uw gemeente geldende beleid voor de aanpak van onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen, danwel de uitvoering hiervan te versnellen, zodanig dat tot op persoonsniveau duidelijkheid wordt verschaft aan betrokkenen.**

De VROM-Inspectie zal, in goed overleg met de VNG en de Recron, waar nodig en mogelijk gemeenten ondersteunen bij het oplossen van knelpunten in de uitvoering van de handhaving. Een voorbeeld hiervan is de handreiking "Onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen" die medio 2007 beschikbaar is gesteld. Ondersteuning zal verder plaatsvinden door kennis en ervaringen uit te wisselen of door specifieke advisering over de uitvoering aan individuele gemeenten, met in achtneming van de primaire verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. De contactpersonen bij de VROM-Inspectie treft u in de bijlage aan.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Dr. Jacqueline Cramer



Bijlage:

**Contactpersonen VROM-Inspectie dossier Recreatiewoningen**

Regiokantoor	Contactpersoon	Bereikbaar
Noord	[Redacted]	[Redacted] [Redacted] [Redacted]
Oost	[Redacted]	[Redacted] [Redacted] [Redacted]
Noord-West	[Redacted]	[Redacted] [Redacted] [Redacted]
Zuid-West	[Redacted]	[Redacted] [Redacted] [Redacted]
Zuid	[Redacted]	[Redacted] [Redacted] [Redacted]