



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal Agro**  
Directie Dierlijke Agroketens en  
Dierenwelzijn

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/ez

**Behandeld door**

Datum - 24 MAART 2014 -  
Betreft Wob verzoek

Geachte

Bij brief en email van 6 februari 2014 heeft u bij het Ministerie van Economische Zaken (EZ) een verzoek ingediend op grond van de Wet Openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Hierin heeft u verzocht om de aan de heer gestuurde brief d.d. 4 april 2003 met kenmerk [ ] en alle andere documenten die betrekking hebben op vermelde brief en ook documenten die betrekking hebben op alle aspecten die te maken hebben met het leewieken van knobbelzwanen die het ministerie en uitvoerende diensten hebben verstrekt aan zwanendrifters en de communicatie hierover.

**Ons kenmerk**  
DGA-DAD / 14031563

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**  
3

De ontvangst van uw verzoek is op 12 februari 2014 bevestigd met brief nr. 14024453. Per brief met nr. 14034952 is u gemeld dat het niet mogelijk is om binnen 4 weken op uw verzoek te beslissen. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Op grond van artikel 6 van de Wob is de afdoeningstermijn dan ook verlengd met vier weken.

Bij email van 11 maart 2014 heeft u een tweede verzoek ingediend op grond van de WOB. Hierin verzoekt u om alle documenten die gaan over of betrekking hebben op mogelijke aanvragen tot het nemen van besluiten inzake het zwanendriften die de Staatssecretaris heeft ontvangen vanaf 8 oktober 2013.

#### Wettelijk kader

Beide verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar <http://wetten.overheid.nl/BWBR0005252>.

Op basis van uw verzoek van 6 februari zijn 16 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Op basis van uw verzoek van 11 maart zijn twee documenten aangetroffen. Deze documenten maken al deel uit van de hiervoor genoemde 16 documenten. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### Zienswijzen

Drie belanghebbenden hebben de mogelijkheid gekregen bedenkingen in te dienen inzake het openbaar maken van de documenten met nummers 6, 6b, 9 tot en met



15. Van twee belanghebbenden zijn geen bedenkingen ontvangen. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

#### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan beide verzoeken tegemoet te komen en de informatie waarom u hebt verzocht, opgenomen in de documenten met nrs. 6, 6b, 9 tot en met 15 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

De documenten met nummers 1 tot en met 5, 7 en 8 zijn reeds openbaar op grond van eerdere Wob verzoeken. Deze vallen daardoor niet onder de reikwijdte van de Wob. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten zoals zij eerder openbaar zijn gemaakt.

Aan uw verzoek aangaande de door u gevraagde brief met kenmerk 02.01.0240/NH van 4 april 2003 met daarin de door u gemaakte passage inzake het moeten leewieken van jonge knobbelzwanen kan ik helaas niet voldoen omdat ik niet meer beschik over dit document. Deze brief betreft het niet verlenen van een ontheffing op grond van artikel 102 van de Gezondheids - en welzijnswet voor dieren (Gwwd). In antwoord op de door de belanghebbende hiertegen gevoerde beroepsprocedure heeft de rechtbank geoordeeld dat het beroep tegen het besluit gegrond is en heeft de verweerder opgedragen een nieuw besluit te nemen. Middels deze uitspraak kan aan de inhoud van de brief met kenmerk 02.01.0240/NH geen rechten meer worden verleend. Hierop is het besluit met kenmerk 02.01.0240/NH herschreven en op 8 januari 2004 opnieuw verzonden met kenmerk 02.01.0240. De oorspronkelijke versie is niet bewaard gebleven.

#### **Overwegingen**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Belanghebbende geeft in zijn zienswijze aan dat hij bezwaren heeft tegen openbaarmaking van de documenten met nummers 6, 6b, 10 en 11 op grond van genoemd artikel 10, tweede lid onder e.

In de documenten met nummers 6, 6b, 9 tot en met 15 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Zo ook in documenten met nrs. 6, 6b, 10 en 11. Op grond van genoemd artikel kan ik echter niet zoals de belanghebbende aangeeft dit gehele document weigeren aangezien de andere gegevens in deze documenten niet de persoonlijke levenssfeer betreffen.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De openbaar te maken documenten met nummers 6, 6b, 9 tot en met 15 stuur ik u hierbij toe.

De documenten met nrs. 1 tot en met 5, 7 en 8 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten gelijktijdig met de nog niet openbaar zijnde documenten.

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel "Overwegingen" van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van 6, 6b, 9 tot en met 15 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Economische Zaken en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

#### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Economische Zaken,  
namens deze,

secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Economische Zaken, t.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage.

## Bijlage 1

1. brief met kenmerk afw.ff.2002.099.JO met ontheffing
2. Uitspraak Rechtbank van 23 oktober 2003
3. brief met kenmerk 02.1.0240 van 8 januari 2004
4. brief van 22 februari 2007 met kenmerk CorresFFW2006/109
5. brief van 4 juni 2008 met kenmerk TRCDR/2008/3298 inzake ontheffing met nr FF75/2008/031
6. brief van 19 september 2008 inzake beslissing op bezwaarschrift Flora – en faunawet met kenmerk DRR&R/2008/5927
- 6 b. ontheffing van de minister van LNV ogv de Ffw FF/75/2008/031A
7. brief van 21 december 2010 met kenmerk 466-3540 inzake ontheffing FF/75/2008/031a
8. brief van 5 januari 2011 inzake aanpassing ontheffing art 75 Flora – en faunawet en de hierbij behorende ontheffing FF/75/2008/031b
9. brief van 8 oktober 2013 betreffende beslissing aanvraag art 75 Flora – en faunawet en ontheffing FF/75/2013/009
10. brief van 15 oktober 2013 betreffende handhaving ingrepenbesluit met kenmerk TRCWA/2013/10060
11. brief van 4 december 2013 inzake brief NVWA handhaving ingrepenbesluit
12. brief van 13 november 2003 betreffende ontheffing ringplicht tamme knobbelzwanen met kenmerk Toek.FF2003A.174.jo
13. brief van 6 mei 2008 betreffende ontheffing art 75 van de Flora – en faunawet met kenmerk FF/75/2008/032
14. brief van 8 oktober 2013 betreffende beslissing aanvraag art 75 Flora – en faunawet met kenmerk FF/75/13/2013/009
15. brief van 21 oktober 2013 betreffende handhaving ingrepenbesluit met kenmerk TRCVWA/2013/10061