



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted address information]

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
504003

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 9 april 2014
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Geachte heer [Redacted]

In uw e-mailbericht van 28 januari 2014 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over juridische bijstand aan een ambtenaar van het ministerie van Veiligheid en Justitie en om informatie over interne en externe communicatie die betrekking heeft op een publicatie in de Volkskrant van 20 juni 2013. Bij brief van 7 februari 2014 heb ik u meegedeeld dat ik dit verzoek niet in behandeling kon nemen omdat de elektronische weg niet is opengesteld voor het verzenden van verzoeken op grond van de Wob naar mijn ministerie en heb ik u verzocht uw verzoek ook per post naar mijn ministerie te zenden.

Uw verzoek is per post ontvangen op 13 februari 2014. De ontvangst is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 februari 2014, kenmerk 485582. In de brief van 5 maart 2014, kenmerk 491849, is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U vraagt om overlegging van alle documenten welke betrekking hebben op:

1. de (vergoeding van) juridische bijstand van een ambtenaar van mijn ministerie waaronder alle afschriften van facturen inzake juridische kosten die op naam zijn gezet van, c.q. geadresseerd zijn aan of vergoed worden door (enig orgaan en/of functionaris van) het Ministerie van Veiligheid en Justitie en welke betrekking hebben op aan deze ambtenaar verleende rechtsbijstand;
2. alle interne en externe communicatie (waaronder maar niet beperkt tot interne memo's c.q. e-mails en gespreksverslagen) die betrekking heeft op de publicatie in de Volkskrant d.d. 20 juni 2013 met de titel "Nieuwe getuigenissen in zaak-Demmink".

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst instelling of bedrijf. Een dergelijk verzoek wordt ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden en beperkingen die zijn opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, van de Wob blijft het verstrekken van informatie onder meer achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt

tegen het belang van:

- e. eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder b, van de Wob wordt onder bestuurlijke aangelegenheid verstaan een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorganen daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering daarvan.

Besluit

Ik wijs uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Ad 1

Dit onderdeel van uw verzoek heeft betrekking op een mogelijke vergoeding van kosten van rechtsbijstand van een op mijn ministerie werkzame ambtenaar. Vergoeding van kosten van rechtsbijstand vindt in individuele gevallen plaats en vloeit voort uit een beslissing in de rechtspositionele sfeer. Een dergelijke beslissing is bestuurlijk niet relevant maar alleen van betekenis in de relatie tussen werkgever en ambtenaar. Dat geldt in ieder geval bij ambtenaren die niet direct of relevant zijn betrokken bij de vorming en uitvoering van beleid. Dat is het geval bij ambtenaren zoals deze. Deze ambtenaren dragen anders dan bestuurders en hoge ambtenaren geen publieke verantwoordelijkheid. Rechtspositionele beslissingen ten aanzien van dergelijke ambtenaren vormen geen bestuurlijke aangelegenheid. Om die reden valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de reikwijdte van de Wob.

Voor zover wel sprake zou zijn van een bestuurlijke aangelegenheid is overigens van belang dat bij een rechtspositioneel besluit de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar nadrukkelijk in het geding is. Nu uw verzoek ziet op informatie over de rechtspositie van een met naam genoemde ambtenaar is anonimisering niet mogelijk. Waar het hun eigen rechtspositie betreft kunnen ambtenaren aanspraak maken op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar is bepaald zwaarder dan het algemene belang dat informatie over de individuele rechtspositionele aangelegenheid openbaar wordt gemaakt. Dat betekent dat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zich tegen openbaarmaking van informatie verzet. Ik verstrek u hierover dan ook geen informatie.

Ad 2

U verzoekt voorts om openbaarmaking van Interne en externe communicatie die betrekking heeft op de publicatie in de Volkskrant van 20 juni 2013. Of er documenten bestaan laat ik in het midden. Voor zover die documenten zouden bestaan geldt het volgende. Indien zoals in casu in een publicatie gesuggereerd wordt dat een ambtenaar betrokken zou kunnen zijn geweest bij een strafbaar feit ligt het voor de hand dat daarover informatie wordt vergaard bij betrokkene en/of anderen. Een dergelijke Informatievergaring moet in vrijheid kunnen plaatsvinden en het is van belang dat door een ieder daaraan volledig medewerking wordt

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Datum
9 april 2014

Ons kenmerk
504003

verleend. Bij de verlening van medewerking mag men ervan uitgaan dat de informatie die wordt verstrekt vertrouwelijk wordt behandeld en uitsluitend wordt gebruikt binnen mijn ministerie. Indien die informatie openbaar wordt gemaakt zou dat er toe kunnen leiden dat betrokkenen zich in hun informatieverstrekking minder vrij zullen voelen en zich terughoudend zullen opstellen, dan wel schriftelijk slechts op hoofdlijnen of te zeer mondeling zullen communiceren. Dit zou het goed functioneren van mijn ministerie onevenredig benadelen. Ik ben van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling te voorkomen zwaarder is dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder g, verstrek ik u geen informatie over de interne en externe communicatie met betrekking tot de publicatie in de Volkskrant van 20 juni 2013. Dat is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 20 april 2011, 201010133/1/H3).

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken

Datum
9 april 2014

Ons kenmerk
504003

Aangezien het in een geval als dit grotendeels om persoonsgegevens gaat zoals naam en gegevens die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene is ook de privacy van betrokkene in het geding. Het belang om de persoonlijke levenssfeer van betrokkene te eerbiedigen is zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Ook in gevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob kan ik geen informatie verstrekken.

Hiermee vertrouw ik u naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze.



G.N. Roes
directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.