



[Faint, illegible text block]

[Faint, illegible text block]

[Faint, illegible text block]

[Faint, illegible text block]

zke

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Concept-advies klankbordgroep handhaving  
**Bijlagen:** Advies klankbordgroep handhaving\_ versie 24 10 2013 [REDACTED].doc

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 17:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Concept-advies klankbordgroep handhaving

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verder proces:

- Graag aanpassen, hopelijk lukt dat vanavond?
- Daarna toezenden aan [REDACTED] en aan [REDACTED] voor laatste check
- Morgen in de loop van de dag verzenden aan de KBG

Ik zal [REDACTED] attenderen op de komst van dit stuk.

Met groeten  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 11:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Concept-advies klankbordgroep handhaving  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de eerste opzet voor het advies. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] als je het handiger vindt om eea nog even mondeling door te spreken. Ik ben vandaag de hele dag in Utrecht.

Gr,  
[REDACTED]

Intern  
beraad

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 14:42  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Concept-advies klankbordgroep handhaving

ZSE

Tbv wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

**T** 088 - 669 [Redacted]  
**M** 06 - [Redacted]  
[Redacted]@owinsp.nl

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 22:54  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted] [Redacted] [Redacted]  
**Onderwerp:** Re: Concept-advies klankbordgroep handhaving

Beste collega's,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 24 okt. 2013 om 20:59 heeft "[REDACTED] [REDACTED]@owinsp.nl" het volgende geschreven:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met groeten

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Thursday, October 24, 2013 07:32 PM  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Concept-advies klankbordgroep handhaving

Allen,

Hierbij het concept-advies met daarin verwerkt de opmerkingen van [REDACTED]

[REDACTED] ik heb naar aanleiding van jouw wijzigingen nog wat details gewijzigd. Misschien zou jij dus ook nog even naar het document kunnen kijken? Daarnaast heb ik in het document op een aantal opmerkingen gereageerd.

[REDACTED] en [REDACTED] zouden jullie ook een blik op het document willen werpen en op- en aanmerkingen willen mailen?



- Morgen in de loop van de dag verzenden aan de KBG

Ik zal [REDACTED] attenderen op de komst van dit stuk.

Met groeten

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 11:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Concept-advies klankbordgroep handhaving  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de eerste opzet voor het advies. [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] als je het handiger vindt om eea nog even mondeling door te spreken. Ik ben vandaag de hele dag in Utrecht.

Gr,





intern  
beraad

[redacted]  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:03  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Concept-advies klankbordgroep handhaving  
**Bijlagen:** Advies klankbordgroep handhaving\_ versie 2 24 oktober.doc

26e

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 23:30  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept-advies klankbordgroep handhaving

Beste mensen

[redacted]  
Hierbij mijn opmerkingen in de tekst.

[redacted]  
Ik zie de volgende versie wel weer langs komen.

Groet  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 22:54  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Concept-advies klankbordgroep handhaving

Beste collega's,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Hartelijke groet,

[Redacted]

Op 24 okt. 2013 om 20:59 heeft "[Redacted] [Redacted]@owinsp.nl" het volgende geschreven:

[Redacted]

Met groeten

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** Thursday, October 24, 2013 07:32 PM  
**Aan:** [Redacted]  
**Cc:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept-advies klankbordgroep handhaving

Allen,

Hierbij het concept-advies met daarin verwerkt de opmerkingen van [Redacted]

█ ik heb naar aanleiding van jouw wijzigingen nog wat details gewijzigd. Misschien zou jij dus ook nog even naar het document kunnen kijken? Daarnaast heb ik in het document op een aantal opmerkingen gereageerd.

█ en █ zouden jullie ook een blik op het document willen werpen en op- en aanmerkingen willen maken?

█ mocht jij nog opmerkingen hebben nav de laatste wijzigingen, hoor ik het wel.

Ik zal morgen het document dan naar de klankbordgroep sturen.

Met vriendelijke groet,

█  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 █

M 06 - █  
█

---

**Van:** █  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 17:54  
**Aan:** █ █  
**CC:** █  
**Onderwerp:** RE: Concept-advies klankbordgroep handhaving

█

[REDACTED]

[REDACTED]

Verder proces:

- Graag aanpassen, hopelijk lukt dat vanavond?
- Daarna toezenden aan [REDACTED] [REDACTED] en aan [REDACTED] voor laatste check
- Morgen in de loop van de dag verzenden aan de KBG

Ik zal [REDACTED] attenderen op de komst van dit stuk.

Met groeten

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 oktober 2013 11:36  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Concept-advies klankbordgroep handhaving  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de eerste opzet voor het advies. [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] 27e

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Advies klankbordgroep handhaving  
**Bijlagen:** Advies klankbordgroep handhaving\_ versie 4

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 14:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Advies klankbordgroep handhaving

Nog paar details. En reacties op opmerkingen in de kantlijn

[REDACTED]

Kan verzonden worden !

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 13:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Advies klankbordgroep handhaving  
**Urgentie:** Hoog

Allen,

Hierbij de versie van het concept met daarin zoveel mogelijk jullie opmerkingen verwerkt. Graag voor 15.00 uur hoor ik of jullie nog opmerkingen hebben. Daarna zal ik het stuk doorsturen naar de leden van de klankbordgroep.

Groet,

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 16:37  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Klankbordgroep Handhavingsbeleid

T.k.  
[Redacted] en SG hebben deze mail ook van mij doorgestuurd gekregen.  
Maandag m.i. verder overleg.  
[Redacted]

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 15:29

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Klankbordgroep Handhavingsbeleid

Allen,

Hierbij stuur ik jullie het advies door ten behoeve van de klankbordgroep Handhavingsbeleid op dinsdag 29 oktober a.s.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Advies

klankbordgroep ...

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 22 oktober 2013 11:38

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** Klankbordgroep Handhavingsbeleid

**Tijd:** dinsdag 29 oktober 2013 12:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** video conference (IvhO in C1.15)

Dag allemaal,

Hierbij de uitnodiging voor de Klankbordgroep handhavingsbeleid.  
De notitie ontvangen jullie vrijdag.

Groet

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



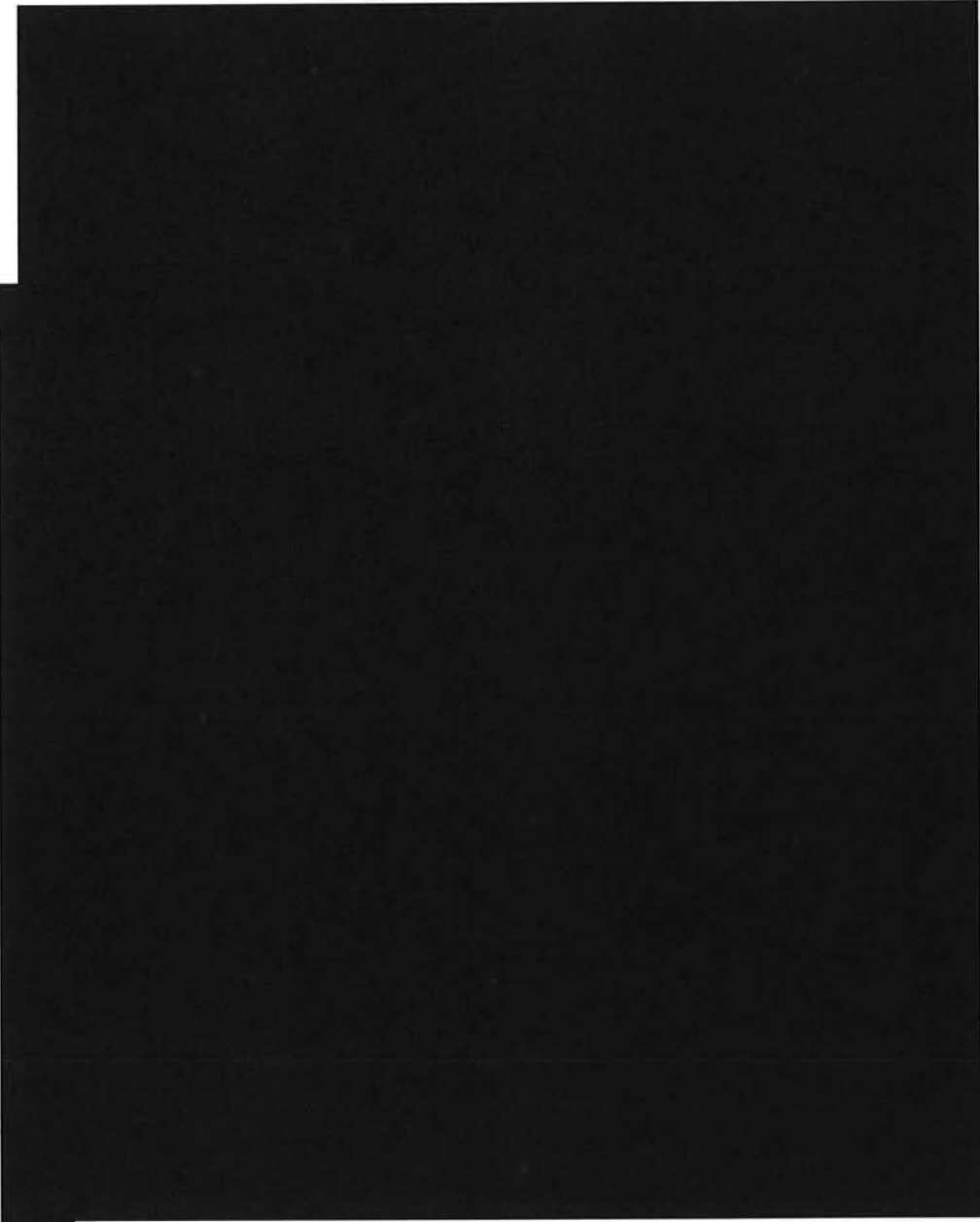
# ADVIES

Aan: Klankbordgroep Handhavingsbeleid

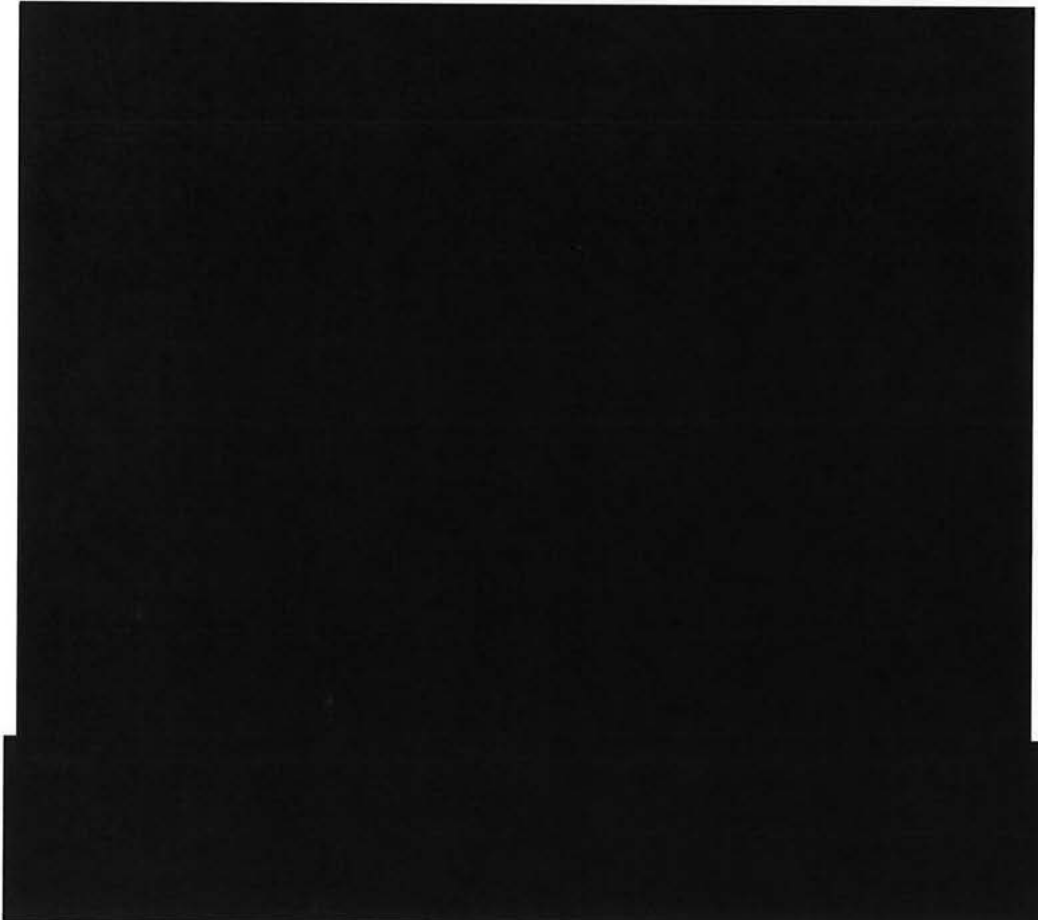
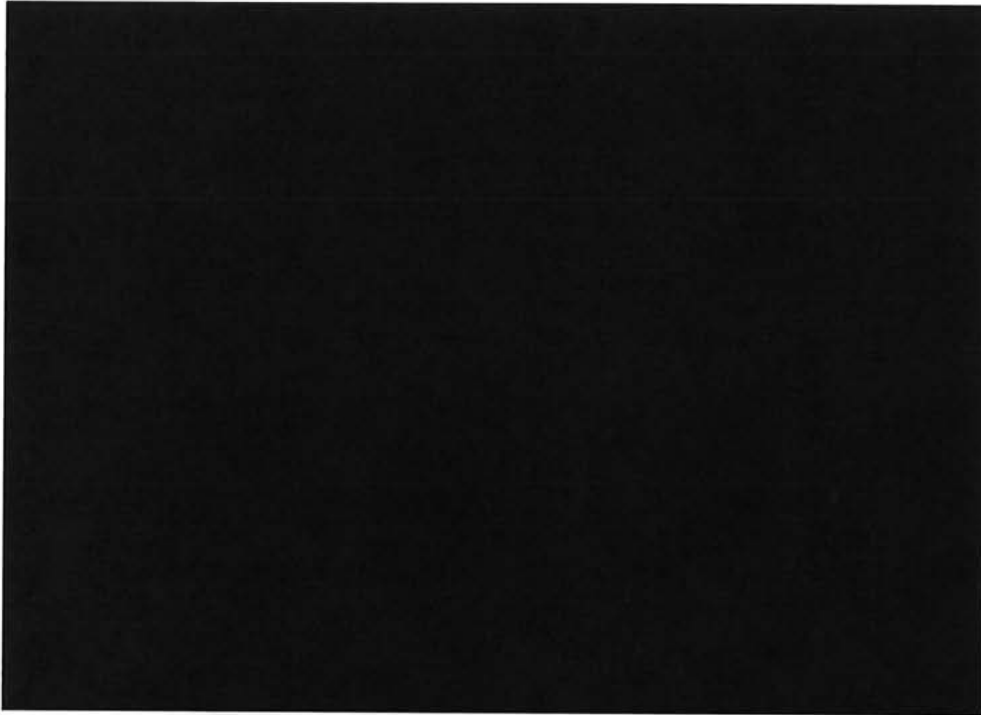
Van: Werkgroep sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten<sup>1</sup>

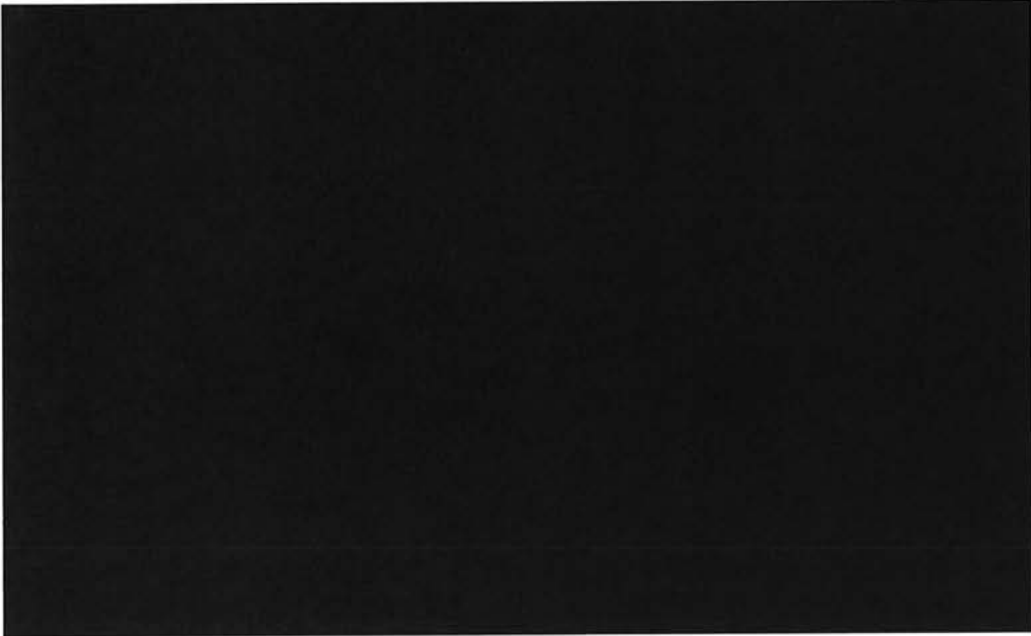
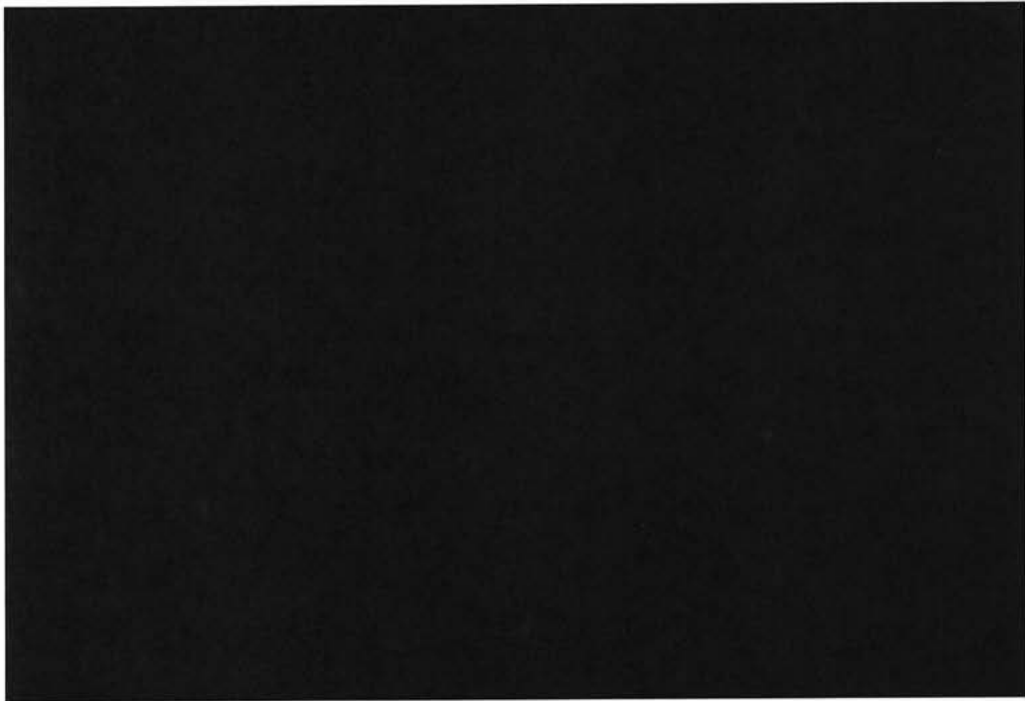
## Inleiding

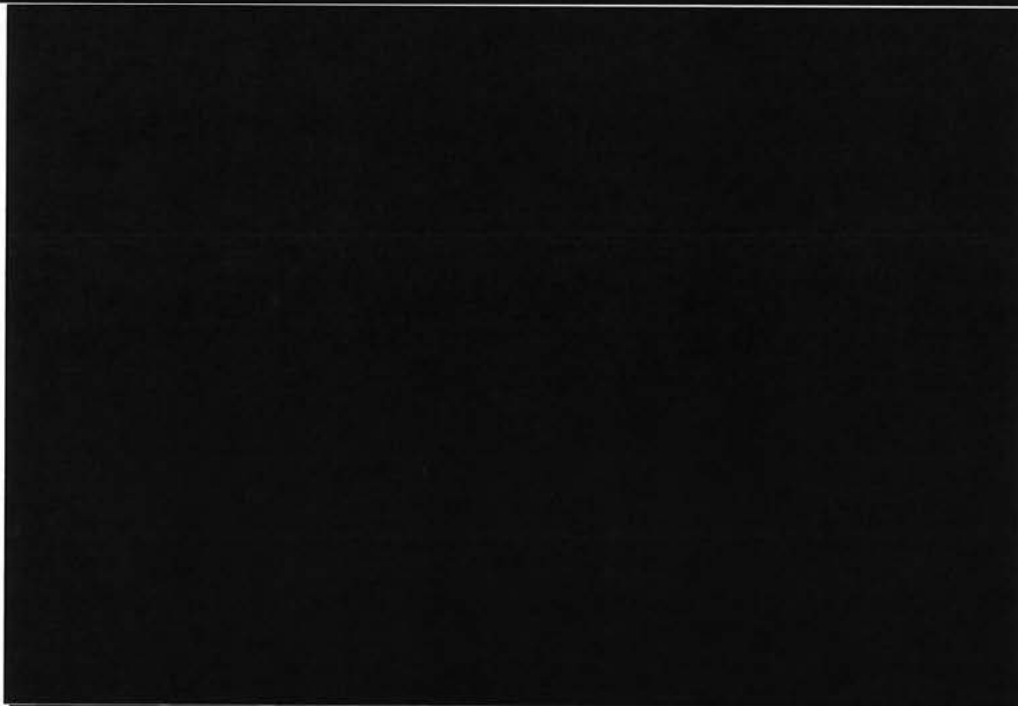
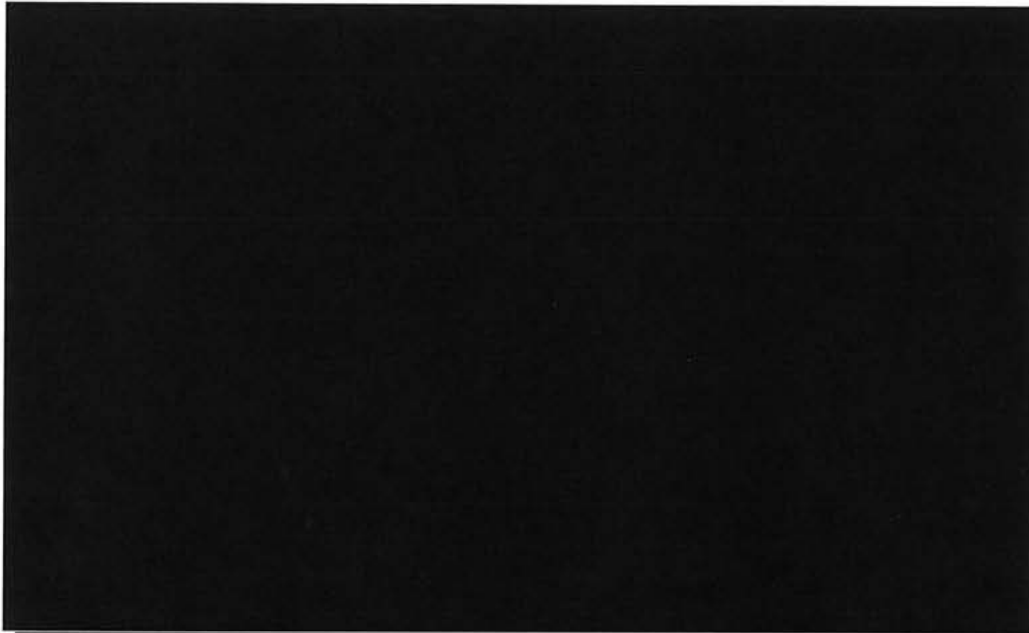
Hierbij ontvangt u het advies van de werkgroep sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten. Deze werkgroep heeft zich gebogen over de vraag of en zo ja, welk sanctietraject tot terugvordering van bekostiging passend is gelet op de resultaten van de onderzoeken bij (tot nu toe) vijf instellingen naar bekostigde bedrijfsgerichte trajecten<sup>2</sup>. De werkgroep heeft hierbij advies gevraagd van de Landsadvocaat.





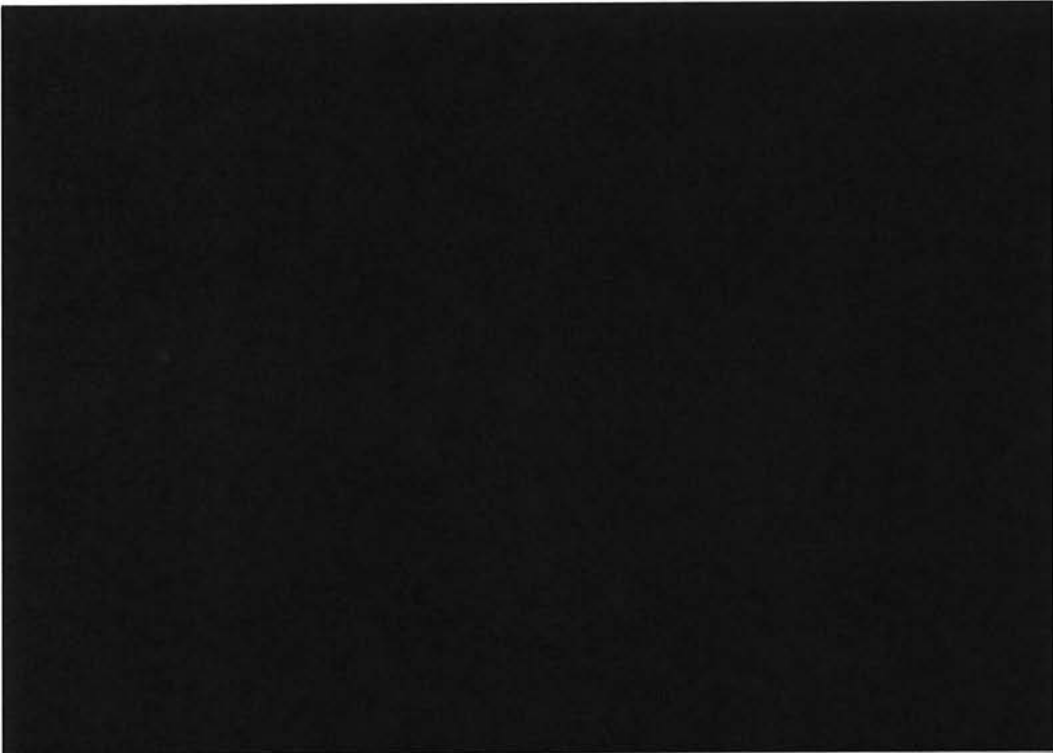


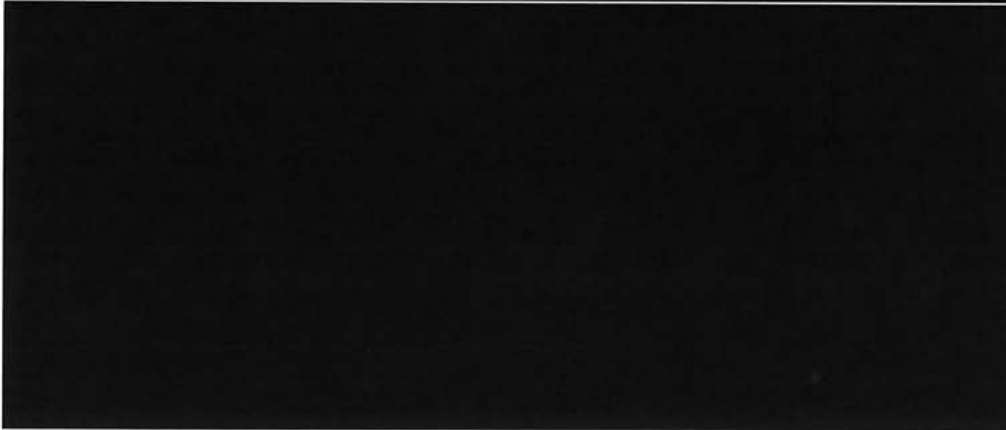
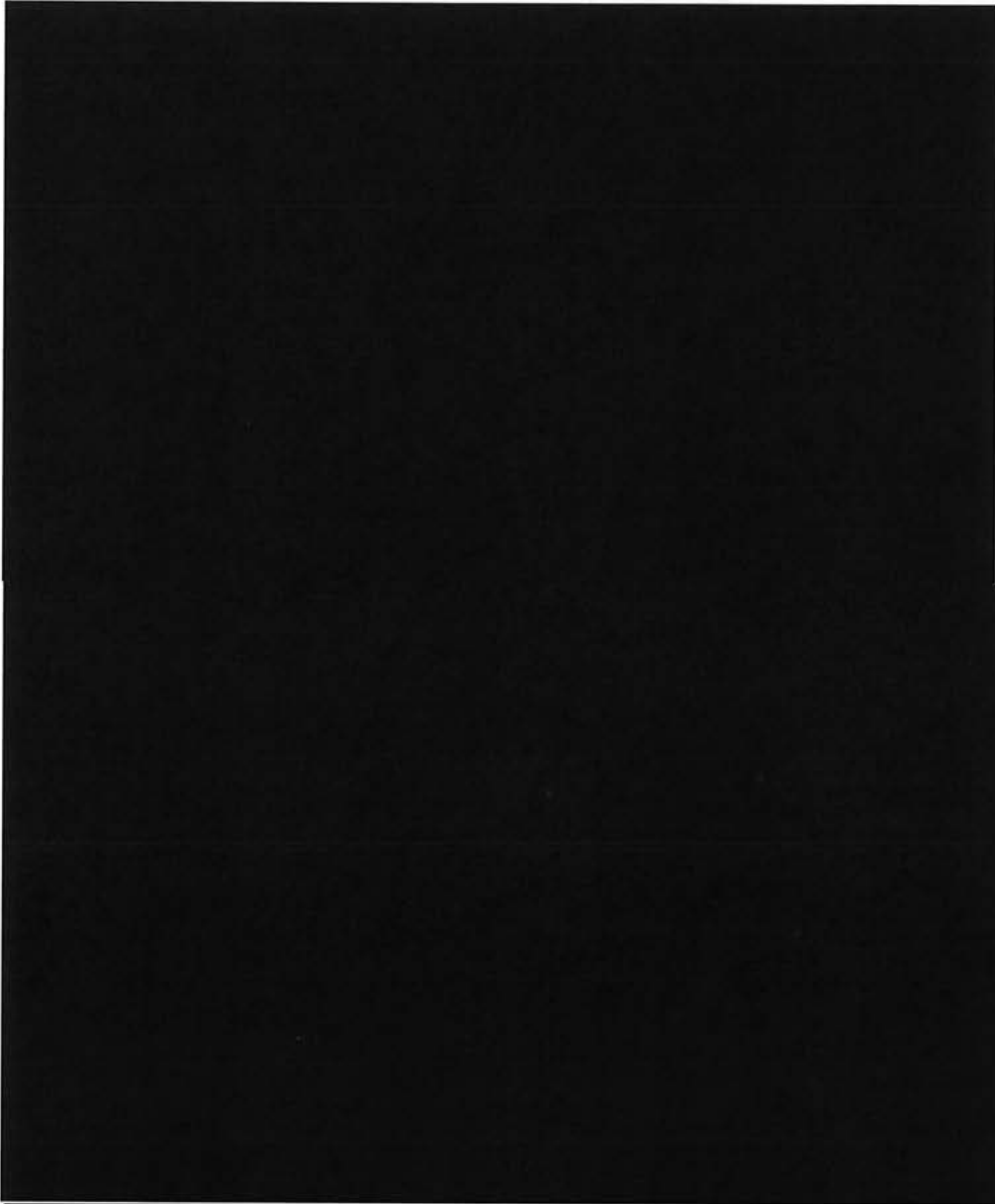


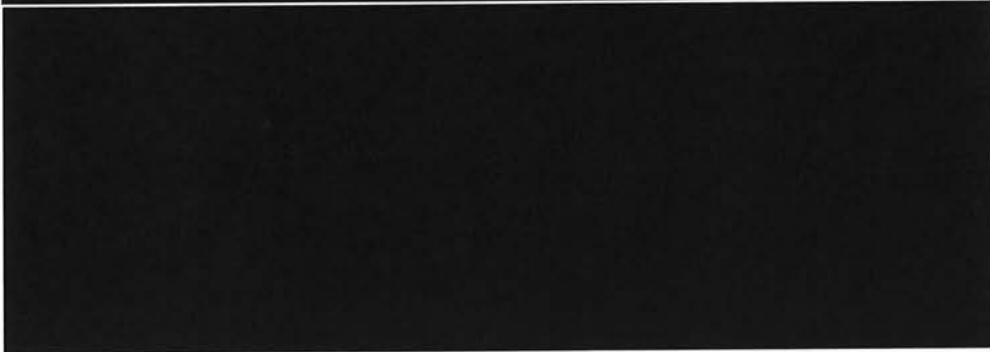
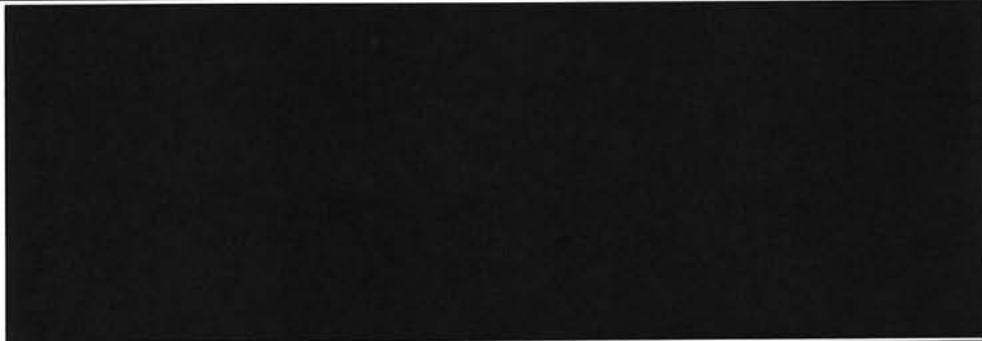
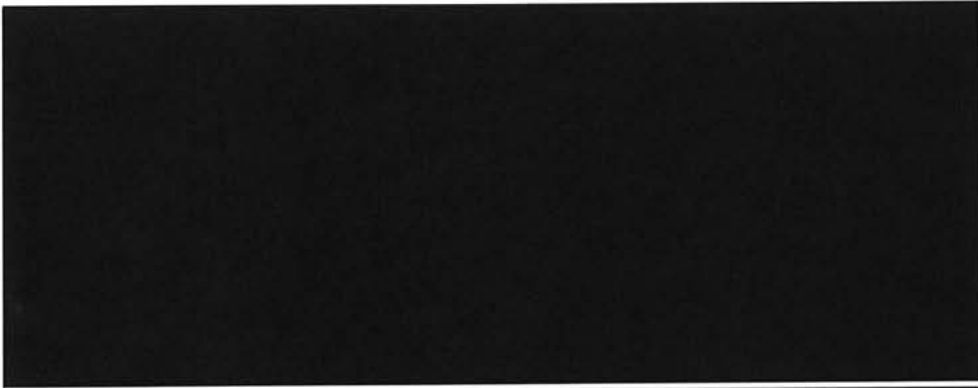


---









## **Bijlage 1 Wet- en regelgeving**

### **Artikel 4:49 Awb**

1. Het bestuursorgaan kan de subsidievaststelling intrekken of ten nadele van de ontvanger wijzigen:
  - a. op grond van feiten of omstandigheden waarvan het bij de subsidievaststelling redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en op grond waarvan de subsidie lager dan overeenkomstig de subsidieverlening zou zijn vastgesteld;
  - b. indien de subsidievaststelling onjuist was en de subsidie-ontvanger dit wist of behoorde te weten, of
  - c. indien de subsidie-ontvanger na de subsidievaststelling niet heeft voldaan aan aan de subsidie verbonden verplichtingen.
2. De intrekking of wijziging werkt terug tot en met het tijdstip waarop de subsidie is vastgesteld, tenzij bij de intrekking of wijziging anders is bepaald.
3. De subsidievaststelling kan niet meer worden ingetrokken of ten nadele van de ontvanger worden gewijzigd indien vijf jaren zijn verstreken sedert de dag waarop zij is bekendgemaakt dan wel, in het geval, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, sedert de dag waarop de handeling in strijd met de verplichting is verricht of de dag waarop aan de verplichting had moeten zijn voldaan.

### **Artikel 4:57 Awb**

1. Het bestuursorgaan kan onverschuldigd betaalde subsidiebedragen terugvorderen.
2. Het bestuursorgaan kan het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen.
3. Het bestuursorgaan kan het terug te vorderen bedrag verrekenen met een aan dezelfde subsidie-ontvanger voor dezelfde activiteiten verstrekte subsidie voor een ander tijdvak.
4. Terugvordering van een subsidiebedrag of een voorschot vindt niet plaats voor zover na de dag waarop de subsidie is vastgesteld, dan wel de handeling, bedoeld in artikel 4:49, eerste lid, onderdeel c, heeft plaatsgevonden, vijf jaren zijn verstreken.

### **Artikel 1.1.3. WEB**

2. De bepalingen vastgesteld bij of krachtens de artikelen 1.3.6, 1.3.8, 1.3.9, 1.7.1, 2.1.9, 2.8.1 tot en met 2.8.3, 3.2.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.1.4, 4.1.5, eerste lid, 4.1.6 tot en met 4.2.5, 6.4.1 tot en met 6.4.4, hoofdstuk 7, met uitzondering van artikel 7.4.7 en met uitzondering van titel 6, de artikelen 8.1.1, 8.1.1a, 8.1.2, eerste lid, 8.1.3 tot en met 8.2.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 9.1.1, 9.1.3, eerste lid, 9.1.4, 9.1.7 en 9.1.8, alsmede de bepalingen vastgesteld in hoofdstuk 8a voor zover zij de instellingen betreffen, zijn voorwaarden voor bekostiging voor bijzondere instellingen voor educatie en beroepsonderwijs.

### **Artikel 1.2.1. WEB**

1. Educatie is gericht op bevordering van de zelfredzaamheid van volwassenen en sluit waar mogelijk aan op het ingangsniveau van het beroepsonderwijs. Educatie omvat activiteiten op het niveau van het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. Opleidingen voortgezet algemeen volwassenenonderwijs zijn gericht op het behalen van een diploma van onderwijs als bedoeld in de artikelen 7 tot en met 9 van de Wet op het voortgezet onderwijs.
2. Beroepsonderwijs is gericht op de theoretische en praktische voorbereiding voor de uitoefening van beroepen, waarvoor een beroepskwalificerende opleiding is vereist of dienstig kan zijn. Het beroepsonderwijs bevordert tevens de algemene

vorming en de persoonlijke ontplooiing van de deelnemers en draagt bij tot het maatschappelijk functioneren. Beroepsonderwijs sluit aan op het voorbereidend beroepsonderwijs en het algemeen voortgezet onderwijs. Beroepsonderwijs omvat niet het hoger onderwijs.

#### Artikel 6.1.4. WEB

1. Onze Minister kan besluiten dat ten aanzien van een beroepsopleiding die de instelling verzorgt, de rechten, genoemd in artikel 1.3.1, gedurende twee jaar worden ontnomen indien:
  - a. gebleken is dat de kwaliteit van die opleiding langer dan één jaar onvoldoende is geweest, of
  - b. niet of niet meer wordt voldaan aan hetgeen bij of krachtens deze wet is bepaald ten aanzien van de kwaliteitszorg, het onderwijs of de examens, dan wel
  - c. niet of niet meer wordt voldaan aan de zorgplicht, bedoeld in artikel 6.1.3.

#### Artikel 6.1.5. WEB

1. Voordat Onze Minister een beschikking neemt op grond van artikel 6.1.4, eerste lid, onder a, geeft hij aan het bevoegd gezag een waarschuwing op grond van zijn bevindingen ten aanzien van de kwaliteit van de opleiding. Onze Minister geeft eerst toepassing aan artikel 6.1.4, eerste lid, onder a, nadat
  - a. na de waarschuwing ten minste een jaar verstreken is, en
  - b. Onze Minister aan de hand van een nader onderzoek tot het oordeel is gekomen dat niet of niet in voldoende mate gevolg is gegeven aan de waarschuwing.
2. Voordat Onze Minister een beschikking neemt op grond van artikel 6.1.4, eerste lid, onder b, geeft hij aan het bevoegd gezag een waarschuwing, onder bepaling van een termijn waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet zijn gegeven en desgewenst overleg met hem dienaangaande plaats kan vinden. De termijn waarbinnen aan de waarschuwing gevolg moet zijn gegeven bedraagt ten minste drie maanden.
3. Onze Minister maakt de waarschuwingen, bedoeld in dit artikel, openbaar.

#### Artikel 7.1.2. WEB

1. De instelling biedt het onderwijs aan in de vorm van beroepsopleidingen of opleidingen educatie. Een beroepsopleiding wordt door de instelling in het maatschappelijk verkeer aangeduid met de naam van de kwalificatie waarop zij is gericht of voorzover het gaat om deelnemers die ingeschreven zijn of zullen worden voor een opleidingsdomein of kwalificatiedossier, de naam van dat opleidingsdomein of dat kwalificatiedossier.
2. Een beroepsopleiding is een onderwijstraject dat voor een deelnemer is ingericht overeenkomstig de eisen van hoofdstuk 7, titel 2, en dat is gericht op het behalen van een kwalificatie in het beroepsonderwijs, ten bewijze waarvan een diploma wordt uitgereikt.
3. Een opleiding educatie is een samenhangend geheel van onderwijseenheden, gericht op de verwezenlijking van eindtermen of het behalen van een diploma, gelijkwaardig aan een diploma van scholen, bedoeld in de artikelen 7 tot en met 9 van de Wet op het voortgezet onderwijs, of onderdelen van een dergelijk diploma.
4. Beroepsopleidingen worden afgesloten met een examen. Opleidingen educatie kunnen worden afgesloten met een examen.

#### Artikel 7.2.7. WEB

1. Het bevoegd gezag draagt er zorg voor dat beroepsopleidingen zodanig zijn ingericht dat deelnemers, ongeacht of zij eerst worden ingeschreven voor een



opleidingsdomein of voor een kwalificatiedossier, de kwalificatie binnen de vastgestelde studieduur kunnen bereiken.

2. Beroepsopleidingen zijn voltijds of deeltijds dan wel zowel voltijds als deeltijds ingericht.

3. Voltijdse beroepsopleidingen zijn opleidingen in de beroepsopleidende leerweg waarvan elk volledig studiejaar een studielast van 1600 uren of meer heeft, en waarvoor het bevoegd gezag voor de deelnemer in instellingstijd een onderwijsprogramma verzorgt dat ten minste 850 uren per volledig studiejaar omvat. Indien de door Onze Minister vastgestelde studielast ertoe leidt dat in het laatste studiejaar de duur van de opleiding gerekend vanaf 1 september en naar boven afgerond op hele maanden minder is dan 10 maanden, dan wordt de norm van 850 uren in dat jaar evenredig verlaagd.

4. Het in instellingstijd verzorgde onderwijsprogramma, bedoeld in het derde lid, omvat alle onderwijsactiviteiten, gericht op het bereiken van de onderwijs- en vormingsdoelen van de opleiding, waaraan door de deelnemer wordt deelgenomen onder verantwoordelijkheid en toezicht van het bevoegd gezag.

5. Beroepsopleidingen die niet zijn ingericht volgens het derde lid, zijn deeltijdse beroepsopleidingen

#### Artikel 7.2.8. WEB

1. Van elke beroepsopleiding maakt onderricht in de praktijk van het beroep deel uit. De beroepspraktijkvorming kan voor een deel plaatsvinden in de periode waarin de deelnemer is ingeschreven voor een opleidingsdomein of een kwalificatiedossier.

2. De beroepspraktijkvorming wordt verzorgd op grondslag van een overeenkomst, gesloten door de in artikel 7.2.9 genoemde partijen. De overeenkomst regelt de rechten en verplichtingen van partijen en omvat met inachtneming van het dienaangaande bij of krachtens deze wet bepaalde, ten minste bepalingen over:

- a. de aanvangsdatum en einddatum van de beroepspraktijkvorming, alsmede het aantal te volgen praktijkkuren per kalenderjaar,
- b. de begeleiding van de deelnemer,
- c. dat deel van de kwalificatie dat de deelnemer tijdens de beroepspraktijkvorming dient te behalen, en de beoordeling daarvan, en
- d. de gevallen waarin en de wijze waarop de overeenkomst voortijdig kan worden ontbonden.

3. Het bedrijf dat of de organisatie die de beroepspraktijkvorming verzorgt, draagt zorg voor de begeleiding van de deelnemers binnen het bedrijf. Het bevoegd gezag beoordeelt of de deelnemer het in het tweede lid, onder c, bedoelde deel van de kwalificatie heeft behaald. Het bevoegd gezag betreft bij die beoordeling het oordeel van het bedrijf onderscheidenlijk de organisatie, met inachtneming van de desbetreffende in de onderwijs- en examenregeling op te nemen regels.

#### Artikel 7.2.9. WEB

1. Het bevoegd gezag van de instelling draagt zorg voor de totstandkoming van de in artikel 7.2.8 bedoelde overeenkomst. De overeenkomst wordt gesloten door de instelling, de deelnemer en het bedrijf dat of de organisatie die de beroepspraktijkvorming verzorgt. De overeenkomst wordt voor zover het de beroepsbegeleidende leerweg betreft, mede ondertekend door het bestuur van het desbetreffende kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven, dat daarmee verklaart:

- a. dat het een bedrijf of organisatie betreft met een gunstige beoordeling als bedoeld in artikel 7.2.10, en

b. dat de gronden voor deze gunstige beoordeling nog steeds aanwezig zijn.

2. Indien het bevoegd gezag en het betrokken kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven na het sluiten van de in artikel 7.2.8 bedoelde overeenkomst vaststellen dat de praktijkplaats niet of niet volledig beschikbaar is, de begeleiding tekortschiet of ontbreekt, het bedrijf of de organisatie niet langer beschikt over een gunstige beoordeling als bedoeld in het eerste lid, of sprake is van andere omstandigheden die maken dat de beroepspraktijkvorming niet naar behoren zal kunnen plaatsvinden, bevordert het bevoegd gezag, na overleg met het bestuur van het betrokken kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven, dat een toereikende vervangende voorziening beschikbaar wordt gesteld.

#### Artikel 7.4.3. WEB

Het examen van een beroepsopleiding is eerst dan met goed gevolg afgesloten wanneer zowel de beroepspraktijkvorming als het overige deel van de beroepsopleiding met goed gevolg is afgesloten.

#### Artikel 7.4.6. WEB

1. Ten bewijze dat een examen met goed gevolg is afgelegd, reikt de examencommissie een diploma uit.

2. Bij ministeriële regeling worden modellen en technische veiligheidseisen voor het diploma en de resultatenlijst van een beroepsopleiding vastgesteld.

#### Artikel 8.1.3. Onderwijsovereenkomst

1. Aan de inschrijving ligt een overeenkomst tussen het bevoegd gezag en de deelnemer ten grondslag.

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 februari 2014 5:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Klankbordgroep Handhavingsbeleid - advies

ZDP

Bij deze

Groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 23:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Klankbordgroep Handhavingsbeleid - advies

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Goed weekend

Groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 15:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Klankbordgroep Handhavingsbeleid - advies

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het zojuist verzonden advies (bijlage staat in de mail).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

---

**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [redacted]  
M 06 - [redacted]@owinsp.nl

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 oktober 2013 15:29  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Klankbordgroep Handhavingsbeleid

Allen,

Hierbij stuur ik jullie het advies door ten behoeve van de klankbordgroep Handhavingsbeleid op dinsdag 29 oktober a.s.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [redacted]  
M 06 - [redacted]@owinsp.nl

<< Bestand: Advies klankbordgroep handhavingsbeleid\_sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten.doc >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 22 oktober 2013 11:38  
**Aan:** [redacted]; [redacted], [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Klankbordgroep Handhavingsbeleid  
**Tijd:** dinsdag 29 oktober 2013 12:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** video conference (IvhO in C1.15)

Dag allemaal,

Hierbij de uitnodiging voor de Klankbordgroep handhavingsbeleid.  
De notitie ontvangen jullie vrijdag.

Groet [redacted]

[redacted]  
secretaris van de inspecteur-generaal  
Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 | 3544AC Utrecht  
Postbus 2730 | 3500GS Utrecht  
088-669 [REDACTED]  
06- [REDACTED]

zge

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** zondag 27 oktober 2013 13:06  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Handhaving bedrijfsgerichte trajecten

-----  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** zondag 27 oktober 2013 13:06:11  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Re: Handhaving bedrijfsgerichte trajecten Automatisch doorgezonden volgens een regel

Dag [Redacted]

Welkom terug. [Redacted]

[Redacted] kondigt in onderstaande mail aan dat je voorstel handhaving bedrijfsgerichte trajecten tbv klankbordgroep via mij krijgt. Je hebt het echter vrijdag al van [Redacted] ontvangen.

[Redacted]

Hartelijke groet en tot morgen,  
[Redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** Friday, October 25, 2013 08:22 AM  
**Aan:** [Redacted]  
**Cc:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Handhaving bedrijfsgerichte trajecten

Beste [Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Voorstel voor KBG ontvang je van [REDACTED].

Hg, [REDACTED]

Intern  
beraad.

[Redacted]  
**Van:** [Redacted] 30e  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:05  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Concept-reactie nav mail [Redacted] - graag voor eind middag evt opm doorgeven  
**Urgentie:** Hoog

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 28 oktober 2013 14:55  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Concept-reactie nav mail [Redacted] - graag voor eind middag evt opm doorgeven  
**Urgentie:** Hoog

Beste [Redacted],

Hierbij het concept-antwoord richting [Redacted]. Zouden jullie eventuele opmerkingen willen mailen naar (in ieder geval) [Redacted]. Hij zal eind van de middag onze reactie aan [Redacted] verzenden.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 28 oktober 2013 17:42  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Klankbordgroep Handhavingsbeleid

Beste [Redacted]

Dank voor jouw reactie op ons advies.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Hierbij stuur ik jullie het advies door ten behoeve van de klankbordgroep Handhavingsbeleid op dinsdag 29 oktober a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**

Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht

Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 22 oktober 2013 11:38

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Klankbordgroep Handhavingsbeleid

**Tijd:** dinsdag 29 oktober 2013 12:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** video conference (IvhO in C1.15)

Dag allemaal,

Hierbij de uitnodiging voor de Klankbordgroep handhavingsbeleid.

De notitie ontvangen jullie vrijdag.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]  
secretaris van de inspecteur-generaal

Inspectie van het Onderwijs

Park Voorn 4 | 3544AC Utrecht

Postbus 2730 | 3500GS Utrecht

088-669 [REDACTED]

06-[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 oktober 2013 10:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: sanctietrajecten bve  
**Bijlagen:** Beleidslijn sanctiemaatregelen CvdM.doc

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 oktober 2013 16:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: sanctietrajecten bve

[REDACTED]

Ter info hierbij [REDACTED]  
Relevante passages, waaronder de boeteverhogende en boeteverlagende omstandigheden zijn door mij met geel gearceerd.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 oktober 2013 10:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** sanctietrajecten bve

Ik heb om 12.00 overlegje met bve over o.a.. mijn notitie tbv klankbordgroep.  
Wie van jullie kan bij dit gesprek zijn?

[REDACTED]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 29 oktober 2013 22:42  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Re:

Tkn

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [Redacted]  
**Datum:** 29 oktober 2013 22:35:22 CET  
**Aan:** [Redacted]  
**Kopie:** [Redacted]

**Onderwerp: Antw.:**

[Redacted]

Op 29 okt. 2013 om 22:10 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Dag [Redacted]

We hebben donderdag een afspraak staan. Vandaag is er door [Redacted] en BVE met inspectie overleg geweest over sanctiebeleid. Dat vergt nog even, wordt donderdag toegelicht.

[Redacted]

Hgr [Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 okt. 2013 om 19:16 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Beste [Redacted]

Voor het herfstreces hadden we een aantal afspraken gemaakt over inspectie onderzoeken maatwerk ([Redacted])

[redacted] bepaling boete regime). Ik hoop dat dat een dezer dagen komt, maandag 4 nov zal volgens planning inspectie rapport op hun site zetten, dus moet wel morgen of overmorgen denk ik zo,

Groet [redacted]

Intern 32a  
beraad

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:05  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: advies klankbordgroep 60%  
**Bijlagen:** Advies II klankbordgroep handhavingsbeleid\_ sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten\_ vs1.doc

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 30 oktober 2013 22:22  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Fw: advies klankbordgroep [Redacted]

Beste allen

Even via een omweg (ben mijn wachtwoord van mijn computer kwijt! Dus lig er even uit.) [Redacted]

Zie wel weer hoe verder.

Groet  
[Redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [Redacted] [mailto:[Redacted]]  
**Verzonden:** Wednesday, October 30, 2013 10:02 PM  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** advies klankbordgroep [Redacted]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 10:25  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Sancties

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [Redacted]  
**Datum:** 1 november 2013 10:01:19 GMT+01:00  
**Aan:** [Redacted]  
**Kopie:** [Redacted]  
**Onderwerp: Sancties**

Collega's ,

Vanochtend een gesprek gehad met SGO over sancties en sanctiebeleid. [Redacted]

[Redacted]

De SG heeft 2 ROC's uit het onderhavige lijstje op de hoogte gesteld dat het sanctietraject meer tijd nodig heeft.

Met hartelijke groet,  
[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad



[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 15:21  
**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Bijlagen:** Advies II klankbordgroep handhavingsbeleid\_ sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten\_def.doc

**Urgentie:** Hoog

t.k.

Prettig weekend,

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [Redacted]

[Redacted] Daartoe heb ik een klankbordgroep Handhaving belegd. [Redacted]

Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,

[Redacted]



# ADVIES

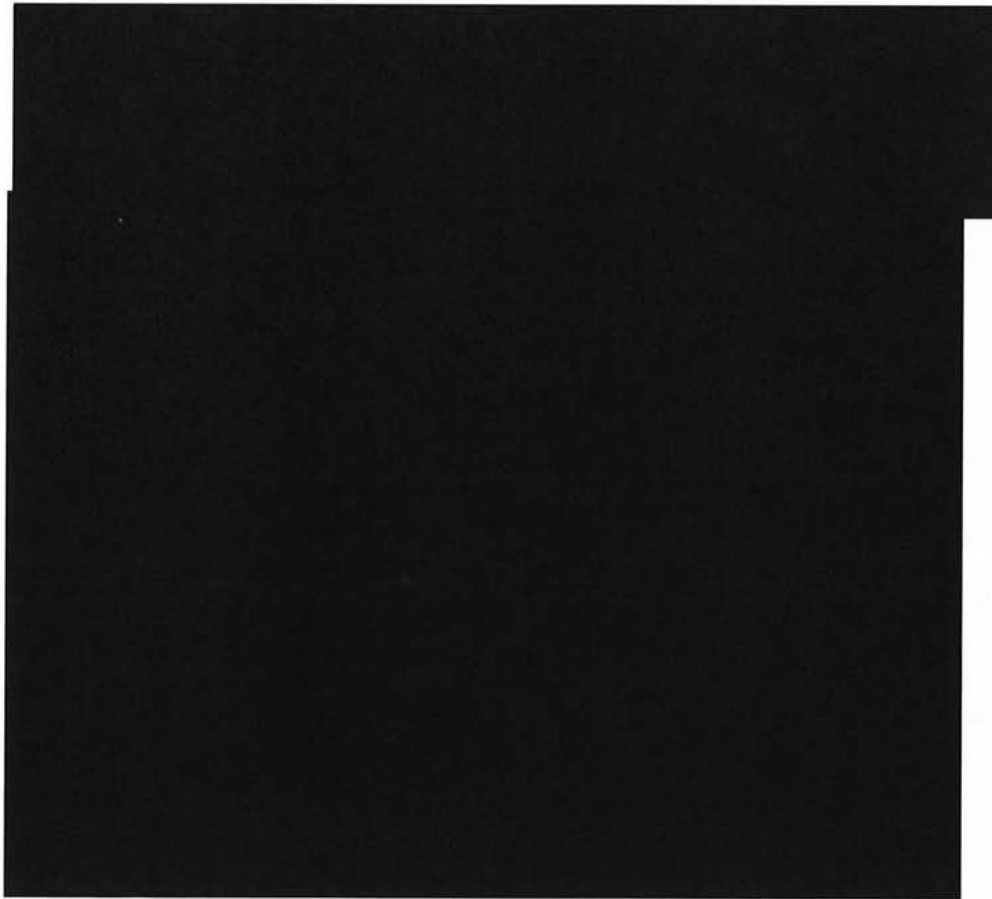
Aan: Klankbordgroep Handhavingsbeleid

Van: Werkgroep sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten<sup>1</sup>

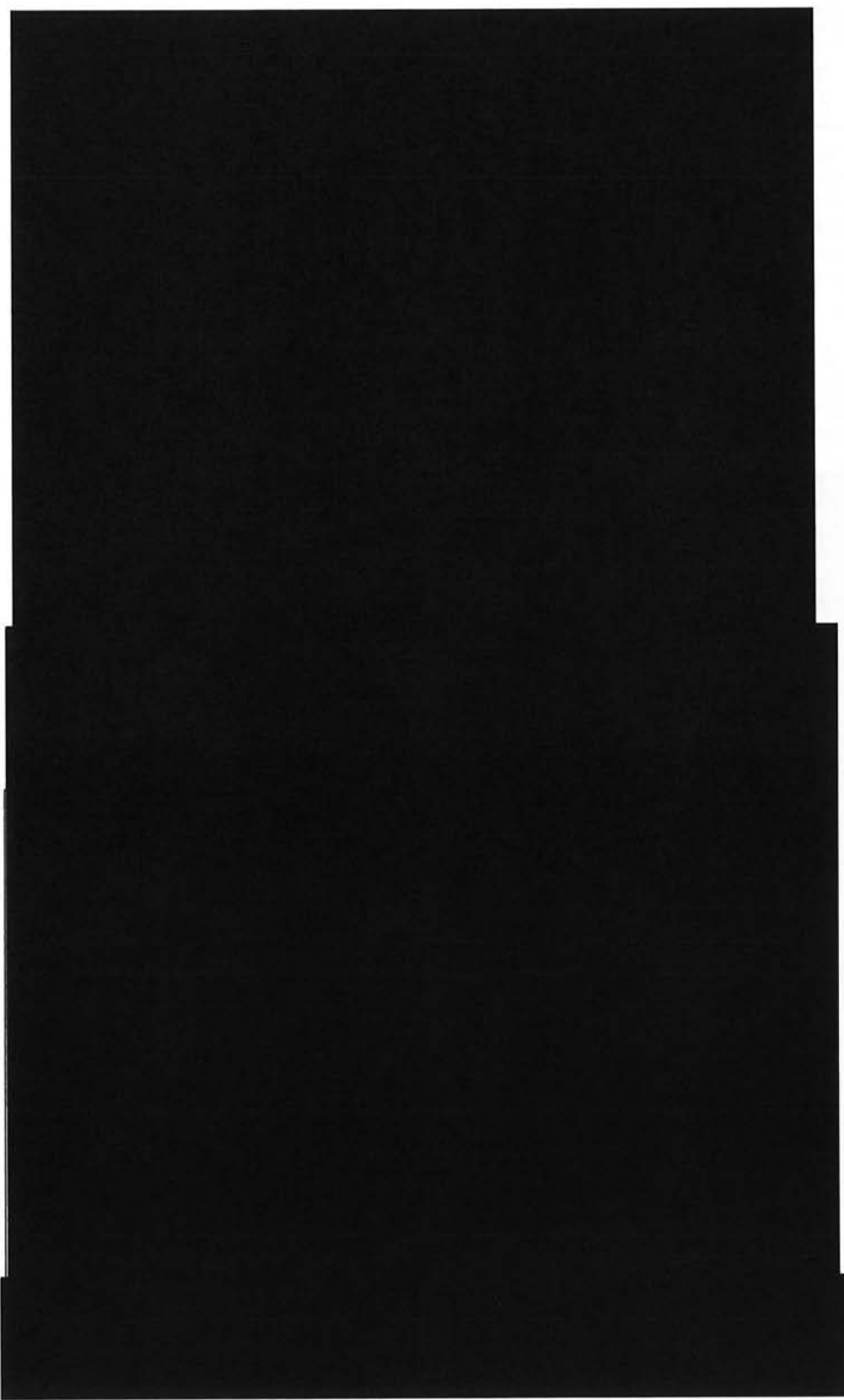
## 1. Inleiding

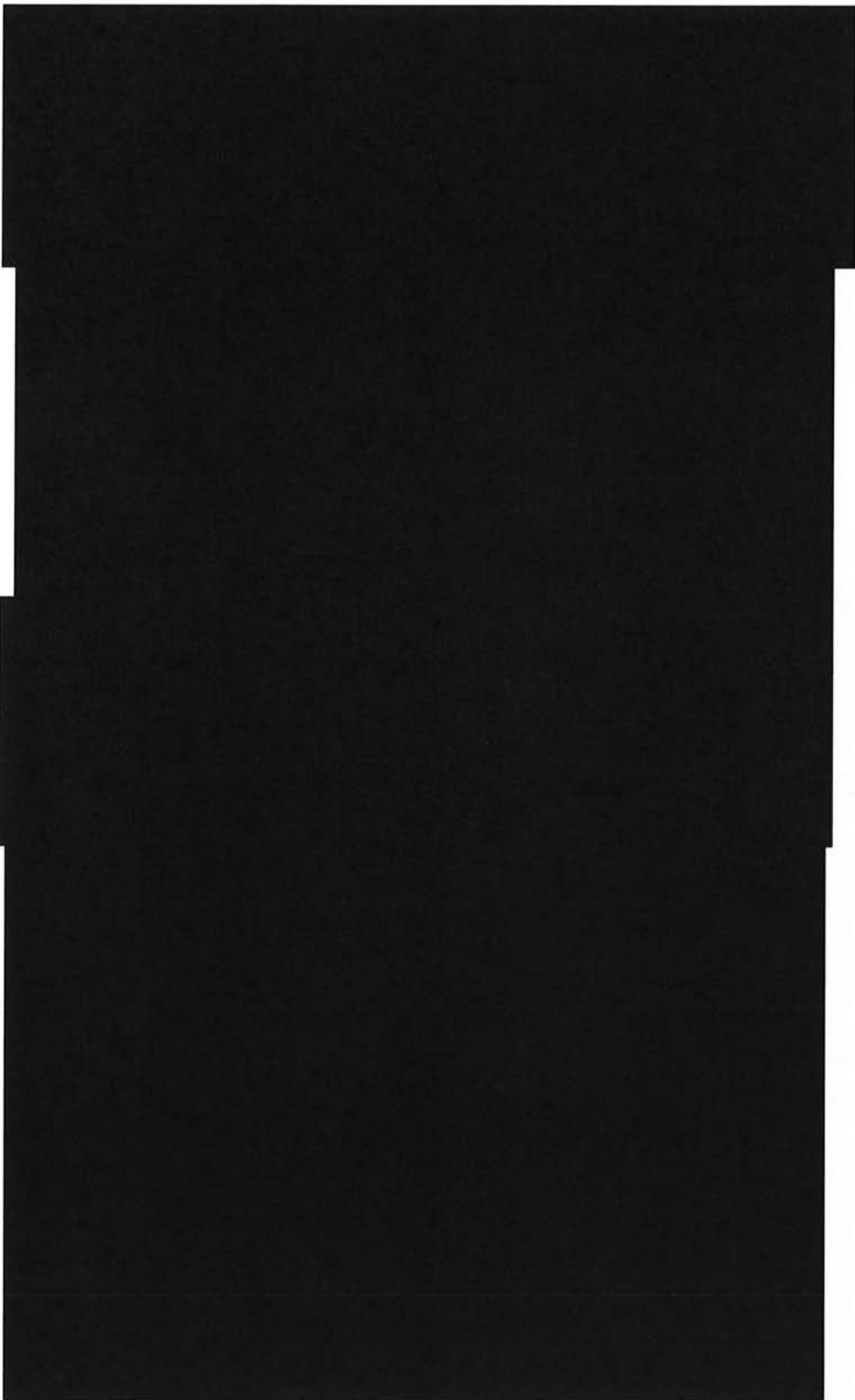
Hierbij ontvangt u het advies van de werkgroep sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten. Deze werkgroep heeft zich gebogen over de vraag of en zo ja, welk sanctietraject tot terugvordering van bekostiging passend is gelet op de resultaten van de onderzoeken bij [REDACTED] naar bekostigde bedrijfsgerichte trajecten<sup>2</sup>. De werkgroep heeft hierbij advies gevraagd van de Landsadvocaat.

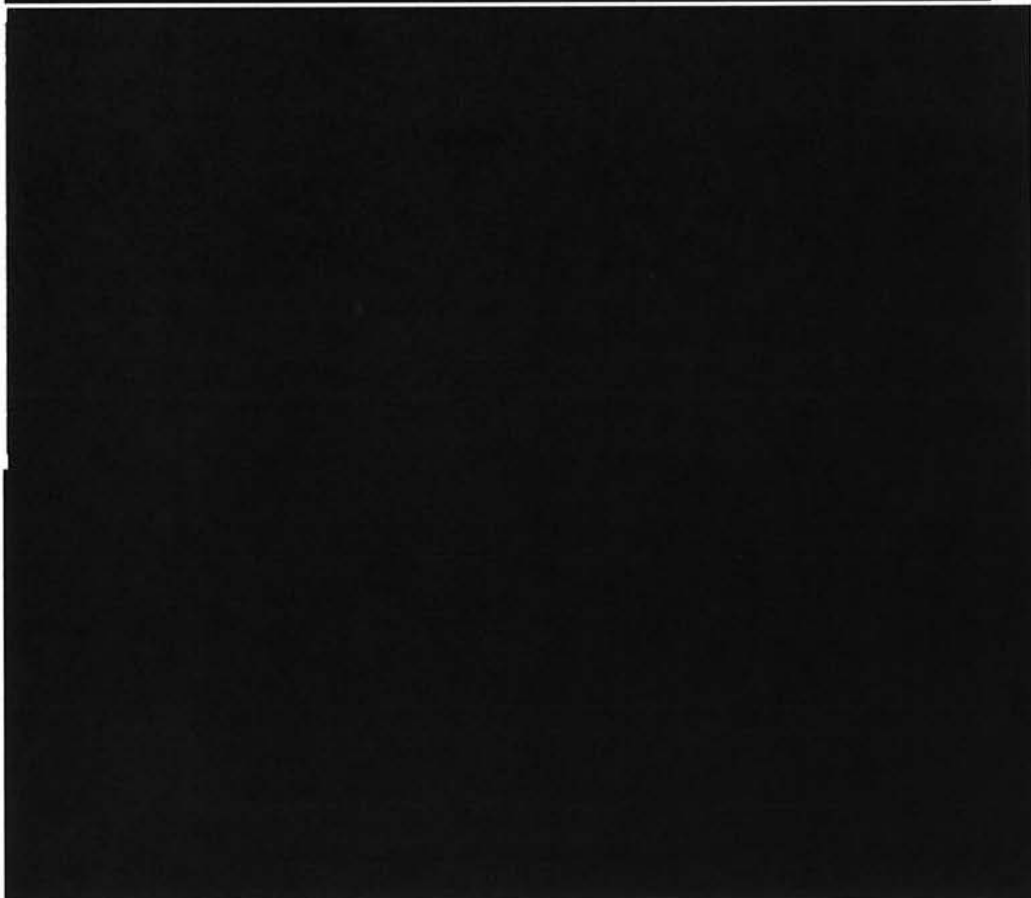
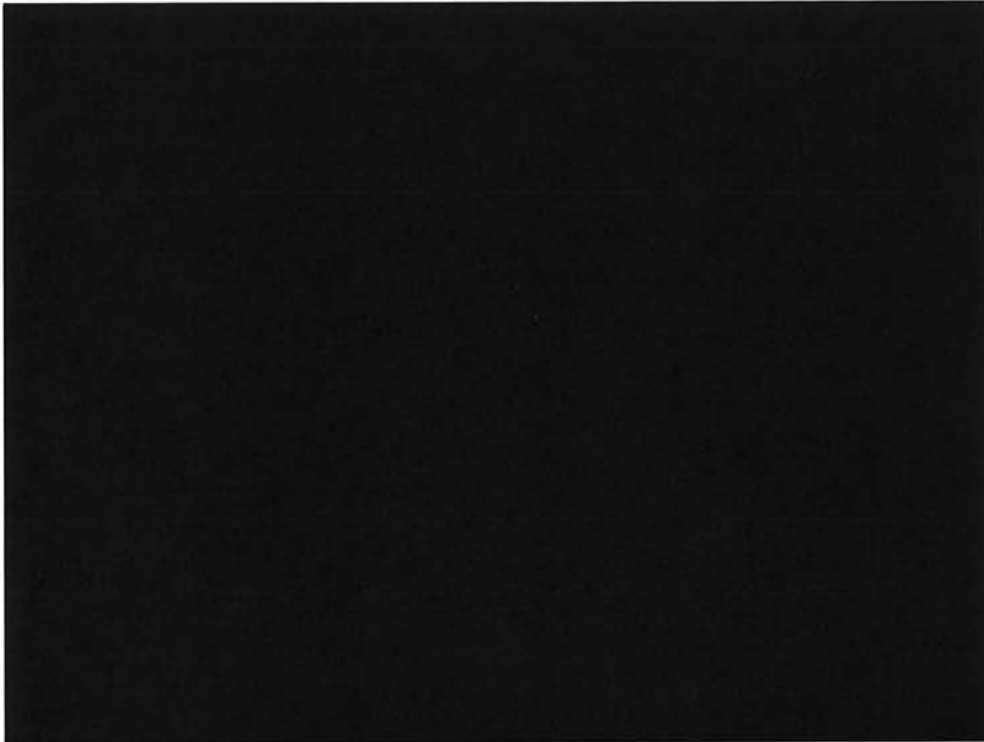
Op 29 oktober jl. is een eerste versie van het advies besproken door de klankbordgroep. Drie leden van de werkgroep waren bij dit overleg aanwezig. Naar aanleiding van dit overleg is de eerste versie van het advies aangepast en is het voor u liggende advies tot stand gekomen.

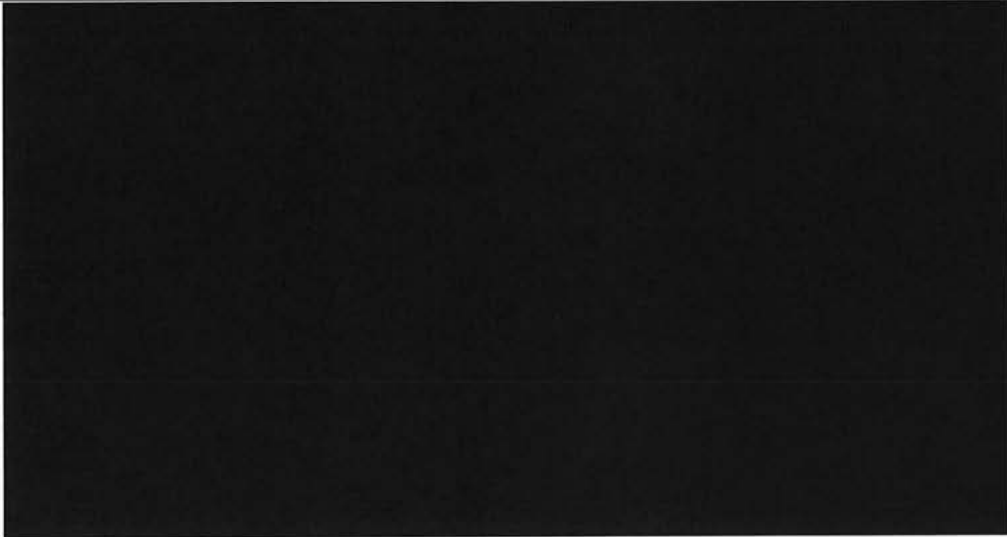
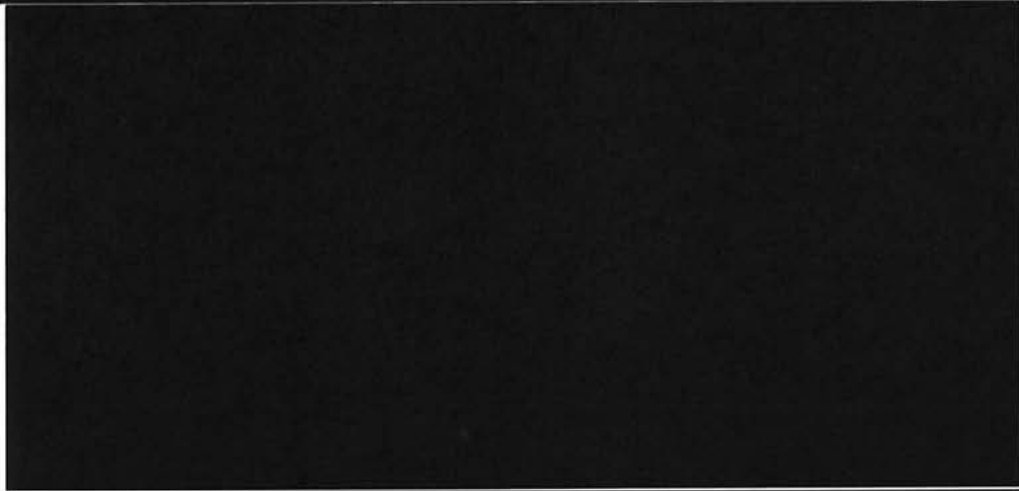
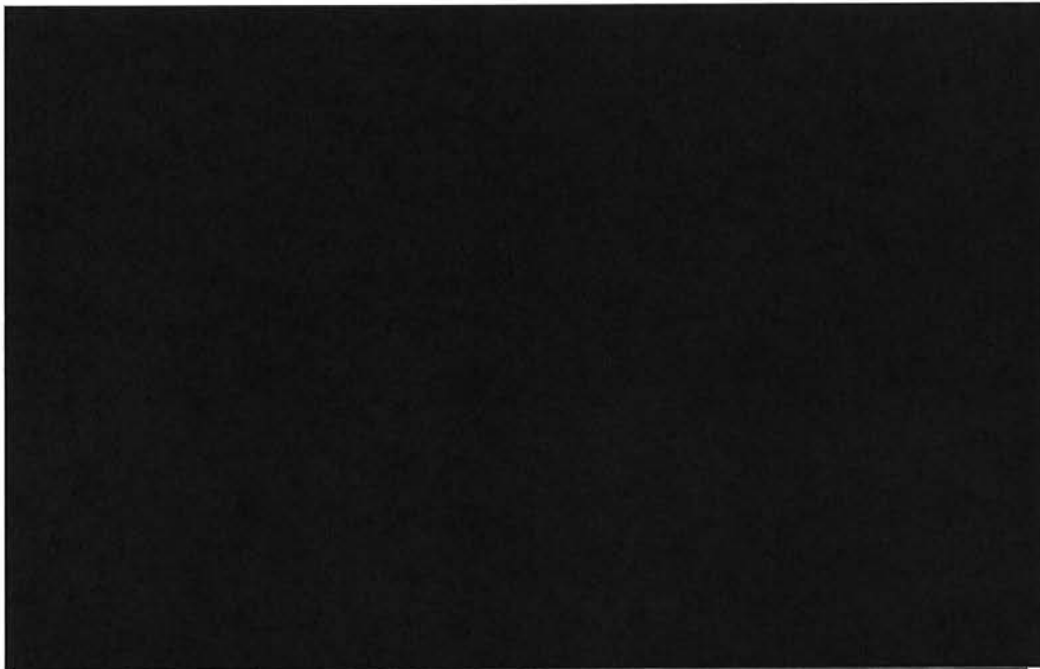


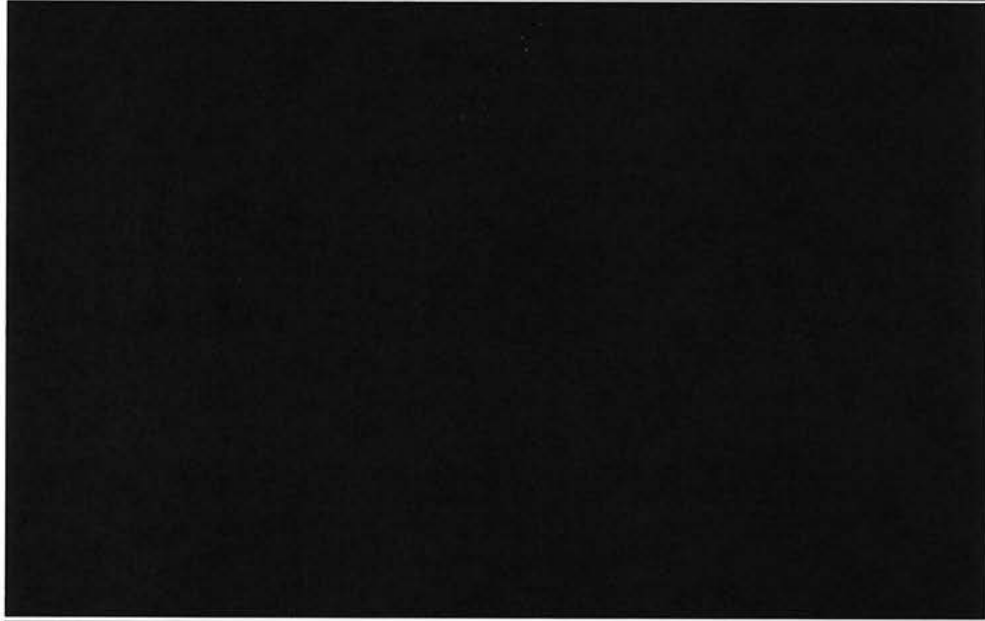
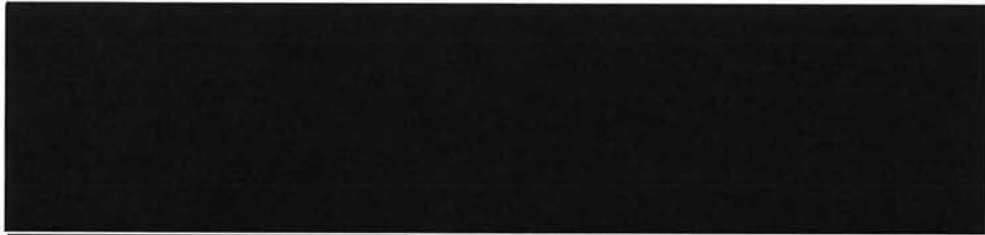
<sup>2</sup> Een bedrijfsgericht traject bestaat uit een opleiding waarbij de deelnemers door het bedrijf in een groep zijn aangeboden en de inrichting van de opleiding is aangepast aan het bedrijf.











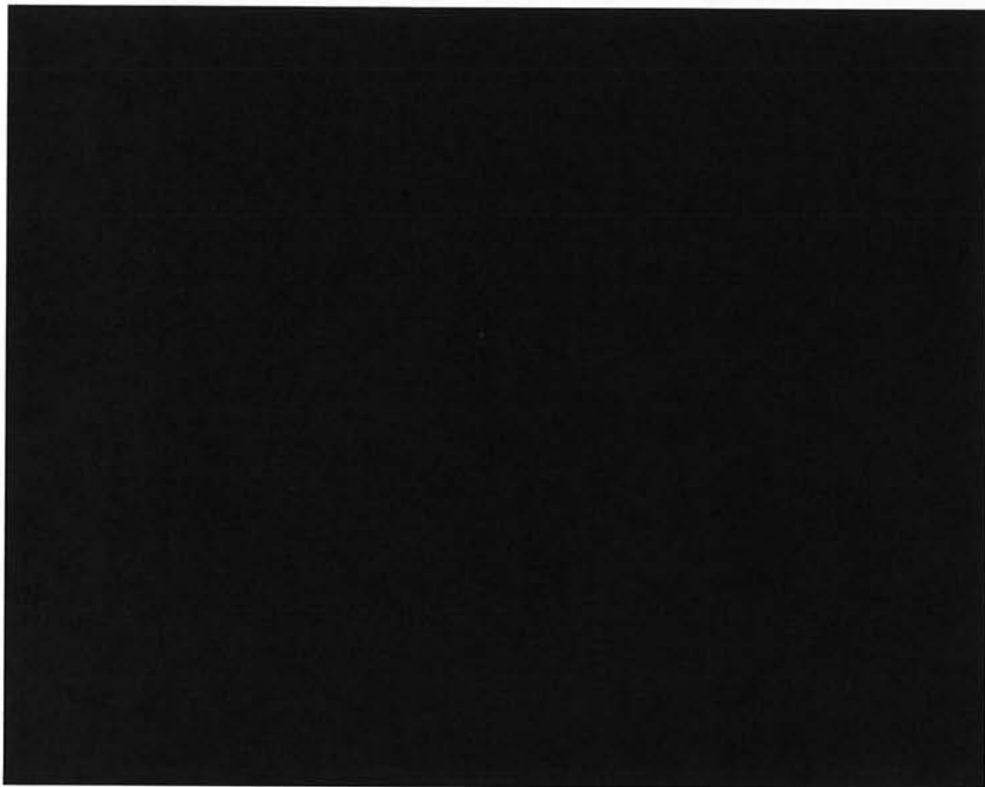
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





## **Bijlage 1 Wet- en regelgeving**

### **Artikel 4:49 Awb**

1. Het bestuursorgaan kan de subsidievaststelling intrekken of ten nadele van de ontvanger wijzigen:
  - a. op grond van feiten of omstandigheden waarvan het bij de subsidievaststelling redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en op grond waarvan de subsidie lager dan overeenkomstig de subsidieverlening zou zijn vastgesteld;
  - b. indien de subsidievaststelling onjuist was en de subsidie-ontvanger dit wist of behoorde te weten, of
  - c. indien de subsidie-ontvanger na de subsidievaststelling niet heeft voldaan aan aan de subsidie verbonden verplichtingen.
2. De intrekking of wijziging werkt terug tot en met het tijdstip waarop de subsidie is vastgesteld, tenzij bij de intrekking of wijziging anders is bepaald.
3. De subsidievaststelling kan niet meer worden ingetrokken of ten nadele van de ontvanger worden gewijzigd indien vijf jaren zijn verstreken sedert de dag waarop zij is bekendgemaakt dan wel, in het geval, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, sedert de dag waarop de handeling in strijd met de verplichting is verricht of de dag waarop aan de verplichting had moeten zijn voldaan.

### **Artikel 4:57 Awb**

1. Het bestuursorgaan kan onverschuldigd betaalde subsidiebedragen terugvorderen.
2. Het bestuursorgaan kan het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen.
3. Het bestuursorgaan kan het terug te vorderen bedrag verrekenen met een aan dezelfde subsidie-ontvanger voor dezelfde activiteiten verstrekte subsidie voor een ander tijdvak.
4. Terugvordering van een subsidiebedrag of een voorschot vindt niet plaats voor zover na de dag waarop de subsidie is vastgesteld, dan wel de handeling, bedoeld in artikel 4:49, eerste lid, onderdeel c, heeft plaatsgevonden, vijf jaren zijn verstreken.

### **Artikel 1.1.3. WEB**

2. De bepalingen vastgesteld bij of krachtens de artikelen 1.3.6, 1.3.8, 1.3.9, 1.7.1, 2.1.9, 2.8.1 tot en met 2.8.3, 3.2.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.1.4, 4.1.5, eerste lid, 4.1.6 tot en met 4.2.5, 6.4.1 tot en met 6.4.4, hoofdstuk 7, met uitzondering van artikel 7.4.7 en met uitzondering van titel 6, de artikelen 8.1.1, 8.1.1a, 8.1.2, eerste lid, 8.1.3 tot en met 8.2.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 9.1.1, 9.1.3, eerste lid, 9.1.4, 9.1.7 en 9.1.8, alsmede de bepalingen vastgesteld in hoofdstuk 8a voor zover zij de instellingen betreffen, zijn voorwaarden voor bekostiging voor bijzondere instellingen voor educatie en beroepsonderwijs.

### **Artikel 1.2.1. WEB**

1. Educatie is gericht op bevordering van de zelfredzaamheid van volwassenen en sluit waar mogelijk aan op het ingangsniveau van het beroepsonderwijs. Educatie omvat activiteiten op het niveau van het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. Opleidingen voortgezet algemeen volwassenenonderwijs zijn gericht op het behalen van een diploma van onderwijs als bedoeld in de artikelen 7 tot en met 9 van de Wet op het voortgezet onderwijs.
2. Beroepsonderwijs is gericht op de theoretische en praktische voorbereiding voor de uitoefening van beroepen, waarvoor een beroepskwalificerende opleiding is vereist of dienstig kan zijn. Het beroepsonderwijs bevordert tevens de algemene

vorming en de persoonlijke ontplooiing van de deelnemers en draagt bij tot het maatschappelijk functioneren. Beroepsonderwijs sluit aan op het voorbereidend beroepsonderwijs en het algemeen voortgezet onderwijs. Beroepsonderwijs omvat niet het hoger onderwijs.

#### Artikel 6.1.4. WEB

1. Onze Minister kan besluiten dat ten aanzien van een beroepsopleiding die de instelling verzorgt, de rechten, genoemd in artikel 1.3.1, gedurende twee jaar worden ontnomen indien:
  - a. gebleken is dat de kwaliteit van die opleiding langer dan één jaar onvoldoende is geweest, of
  - b. niet of niet meer wordt voldaan aan hetgeen bij of krachtens deze wet is bepaald ten aanzien van de kwaliteitszorg, het onderwijs of de examens, dan wel
  - c. niet of niet meer wordt voldaan aan de zorgplicht, bedoeld in artikel 6.1.3.

#### Artikel 6.1.5. WEB

1. Voordat Onze Minister een beschikking neemt op grond van artikel 6.1.4, eerste lid, onder a, geeft hij aan het bevoegd gezag een waarschuwing op grond van zijn bevindingen ten aanzien van de kwaliteit van de opleiding. Onze Minister geeft eerst toepassing aan artikel 6.1.4, eerste lid, onder a, nadat
  - a. na de waarschuwing ten minste een jaar verstreken is, en
  - b. Onze Minister aan de hand van een nader onderzoek tot het oordeel is gekomen dat niet of niet in voldoende mate gevolg is gegeven aan de waarschuwing.
2. Voordat Onze Minister een beschikking neemt op grond van artikel 6.1.4, eerste lid, onder b, geeft hij aan het bevoegd gezag een waarschuwing, onder bepaling van een termijn waarbinnen aan die waarschuwing gevolg moet zijn gegeven en desgewenst overleg met hem dienaangaande plaats kan vinden. De termijn waarbinnen aan de waarschuwing gevolg moet zijn gegeven bedraagt ten minste drie maanden.
3. Onze Minister maakt de waarschuwingen, bedoeld in dit artikel, openbaar.

#### Artikel 7.1.2. WEB

1. De instelling biedt het onderwijs aan in de vorm van beroepsopleidingen of opleidingen educatie. Een beroepsopleiding wordt door de instelling in het maatschappelijk verkeer aangeduid met de naam van de kwalificatie waarop zij is gericht of voorzover het gaat om deelnemers die ingeschreven zijn of zullen worden voor een opleidingsdomein of kwalificatiedossier, de naam van dat opleidingsdomein of dat kwalificatiedossier.
2. Een beroepsopleiding is een onderwijstraject dat voor een deelnemer is ingericht overeenkomstig de eisen van hoofdstuk 7, titel 2, en dat is gericht op het behalen van een kwalificatie in het beroepsonderwijs, ten bewijze waarvan een diploma wordt uitgereikt.
3. Een opleiding educatie is een samenhangend geheel van onderwijseenheden, gericht op de verwezenlijking van eindtermen of het behalen van een diploma, gelijkwaardig aan een diploma van scholen, bedoeld in de artikelen 7 tot en met 9 van de Wet op het voortgezet onderwijs, of onderdelen van een dergelijk diploma.
4. Beroepsopleidingen worden afgesloten met een examen. Opleidingen educatie kunnen worden afgesloten met een examen.

#### Artikel 7.2.7. WEB

1. Het bevoegd gezag draagt er zorg voor dat beroepsopleidingen zodanig zijn ingericht dat deelnemers, ongeacht of zij eerst worden ingeschreven voor een

opleidingsdomein of voor een kwalificatiedossier, de kwalificatie binnen de vastgestelde studieduur kunnen bereiken.

2. Beroepsopleidingen zijn voltijds of deeltijds dan wel zowel voltijds als deeltijds ingericht.

3. Voltijdse beroepsopleidingen zijn opleidingen in de beroepsopleidende leerweg waarvan elk volledig studiejaar een studielast van 1600 uren of meer heeft, en waarvoor het bevoegd gezag voor de deelnemer in instellingstijd een onderwijsprogramma verzorgt dat ten minste 850 uren per volledig studiejaar omvat. Indien de door Onze Minister vastgestelde studielast ertoe leidt dat in het laatste studiejaar de duur van de opleiding gerekend vanaf 1 september en naar boven afgerond op hele maanden minder is dan 10 maanden, dan wordt de norm van 850 uren in dat jaar evenredig verlaagd.

4. Het in instellingstijd verzorgde onderwijsprogramma, bedoeld in het derde lid, omvat alle onderwijsactiviteiten, gericht op het bereiken van de onderwijs- en vormingsdoelen van de opleiding, waaraan door de deelnemer wordt deelgenomen onder verantwoordelijkheid en toezicht van het bevoegd gezag.

5. Beroepsopleidingen die niet zijn ingericht volgens het derde lid, zijn deeltijdse beroepsopleidingen

#### Artikel 7.2.8. WEB

1. Van elke beroepsopleiding maakt onderricht in de praktijk van het beroep deel uit. De beroepspraktijkvorming kan voor een deel plaatsvinden in de periode waarin de deelnemer is ingeschreven voor een opleidingsdomein of een kwalificatiedossier.

2. De beroepspraktijkvorming wordt verzorgd op grondslag van een overeenkomst, gesloten door de in artikel 7.2.9 genoemde partijen. De overeenkomst regelt de rechten en verplichtingen van partijen en omvat met inachtneming van het dienaangaande bij of krachtens deze wet bepaalde, ten minste bepalingen over:

- a. de aanvangsdatum en einddatum van de beroepspraktijkvorming, alsmede het aantal te volgen praktijkkuren per kalenderjaar,
- b. de begeleiding van de deelnemer,
- c. dat deel van de kwalificatie dat de deelnemer tijdens de beroepspraktijkvorming dient te behalen, en de beoordeling daarvan, en
- d. de gevallen waarin en de wijze waarop de overeenkomst voortijdig kan worden ontbonden.

3. Het bedrijf dat of de organisatie die de beroepspraktijkvorming verzorgt, draagt zorg voor de begeleiding van de deelnemers binnen het bedrijf. Het bevoegd gezag beoordeelt of de deelnemer het in het tweede lid, onder c, bedoelde deel van de kwalificatie heeft behaald. Het bevoegd gezag betreft bij die beoordeling het oordeel van het bedrijf onderscheidenlijk de organisatie, met inachtneming van de desbetreffende in de onderwijs- en examenregeling op te nemen regels.

#### Artikel 7.2.9. WEB

1. Het bevoegd gezag van de instelling draagt zorg voor de totstandkoming van de in artikel 7.2.8 bedoelde overeenkomst. De overeenkomst wordt gesloten door de instelling, de deelnemer en het bedrijf dat of de organisatie die de beroepspraktijkvorming verzorgt. De overeenkomst wordt voor zover het de beroepsbegeleidende leerweg betreft, mede ondertekend door het bestuur van het desbetreffende kenniscentrum beroepsoponderwijs bedrijfsleven, dat daarmee verklaart:

- a. dat het een bedrijf of organisatie betreft met een gunstige beoordeling als bedoeld in artikel 7.2.10, en

b. dat de gronden voor deze gunstige beoordeling nog steeds aanwezig zijn.

2. Indien het bevoegd gezag en het betrokken kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven na het sluiten van de in artikel 7.2.8 bedoelde overeenkomst vaststellen dat de praktijkplaats niet of niet volledig beschikbaar is, de begeleiding tekortschiet of ontbreekt, het bedrijf of de organisatie niet langer beschikt over een gunstige beoordeling als bedoeld in het eerste lid, of sprake is van andere omstandigheden die maken dat de beroepspraktijkvorming niet naar behoren zal kunnen plaatsvinden, bevordert het bevoegd gezag, na overleg met het bestuur van het betrokken kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven, dat een toereikende vervangende voorziening beschikbaar wordt gesteld.

#### Artikel 7.4.3. WEB

Het examen van een beroepsopleiding is eerst dan met goed gevolg afgesloten wanneer zowel de beroepspraktijkvorming als het overige deel van de beroepsopleiding met goed gevolg is afgesloten.

#### Artikel 7.4.6. WEB

1. Ten bewijze dat een examen met goed gevolg is afgelegd, reikt de examencommissie een diploma uit.
2. Bij ministeriële regeling worden modellen en technische veiligheidseisen voor het diploma en de resultatenlijst van een beroepsopleiding vastgesteld.

#### Artikel 8.1.3. Onderwijsovereenkomst

1. Aan de inschrijving ligt een overeenkomst tussen het bevoegd gezag en de deelnemer ten grondslag.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 10:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Sancties

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 1 november 2013 10:01:19 GMT+01:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Kopie:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sancties

Collega's ,

Vanochtend een gesprek gehad met SGO over sancties en sanctiebeleid. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De SG heeft 2 ROC's uit het onderhavige lijstje op de hoogte gesteld dat het sanctietraject meer tijd nodig heeft.

Met hartelijke groet,  
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

intern  
beraad

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Sancties

35e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 15:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sancties

Ik heb [REDACTED] zojuist nog aan de lijn gehad.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met groeten  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 1 november 2013 14:49

Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Sancties

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
Inspectie van het Onderwijs  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 1 november 2013 14:42  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Sancties

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 1 november 2013 13:17  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Sancties

Dag [REDACTED]

Ik zag vanochtend het mailtje van [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
Inspectie van het Onderwijs  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 1 november 2013 10:20  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: RE: Sancties

[REDACTED]

Dank voor de informatie.

[REDACTED]

Met groeten

-----Oorspronkelijk bericht-----  
Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 1 november 2013 10:01  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: Sancties

Collega's ,

Vanochtend een gesprek gehad met SGO over sancties en sanctiebeleid. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

intern  
beraad

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 februari 2014 5:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

33e

Hierbij weer een exemplaar

Groet

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 21:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Groet

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 15:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Ter informatie

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED] Namens [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Zoals je al in een eerdere mail las, wijken we af van het voornemen om op zeer korte termijn sancties uit te doen gaan naar de maatwerktrajecten. M wil graag kennisnemen van het sanctiebeleid. Daartoe heb ik een klankbordgroep Handhaving belegd. Daarin zullen we het door [REDACTED] opgestelde handhavings - en

sanctiebeleid koppelen aan de elementen in bijgaande notitie zodat M kan kennisnemen en ook haar verantwoordelijkheid kan nemen inzake dit beleid.

Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,

██████████



35e

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 februari 2014 10:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0 1.doc  
**Bijlagen:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0 1.doc

Voor wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2013 19:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0 1.doc

Zie mijn opmerkingen in de tekst.

■

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 februari 2014 5:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0.2.doc  
**Bijlagen:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0 2.doc

Hierbij nog een mail.

Groet

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 11:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0.2.doc

Zie mijn opmerkingen in de tekst.

Groet

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 11:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v0.2.doc

Allen,

Hierbij de versie die ik rond 12u richting [REDACTED] wil versturen. Mochten jullie nog opmerkingen hebben, hoor ik het graag voor 11.45u.

Gr,

36e

37e



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:07  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Bijlagen:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v2.0.doc

Intern  
Geraad

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 12:22  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [redacted]

Hierbij stuur ik je het document waarin elementen uit de eerdere notitie zijn gekoppeld aan het Handhavingsbeleid 2012 en de escalatieladder zoals weergegeven in de bijlage van de Aprilbrief. [redacted]

[redacted] Ik zie je reactie op het document graag tegemoet.  
Het zou prettig zijn als dit voor de Klankbordgroep lukt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [redacted]  
M 06 - [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2013 16:56  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [redacted]

[redacted]

Groeten,

[redacted]



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2013 15:38  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

Ten behoeve van de Klankbordgroep a.s. woensdag heeft [redacted] ons (WJZ en JZ) verzocht in de voorbereiding daarvan te kijken wat en hoeveel tijd er nodig is om het sanctiebeleid aan M voor te leggen. [redacted] wil in de Klankbordgroep het Handhavingsbeleid 2012 koppelen aan de elementen van de eerdere notitie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Tulist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [redacted]  
M 06 - [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

**Van:** [redacted] **Namens** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

[redacted] Daartoe heb ik  
een klankbordgroep Handhaving belegd.

Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,

[redacted]

[Redacted]

[Redacted] Intern

beraad

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 25 februari 2014 10:30  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Voor wob-verzoek

30PE

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [Redacted]  
M 06 - [Redacted]  
[Redacted]@owinsp.nl

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 6 november 2013 10:40  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [Redacted]

Helaas wat laat nog een reactie. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groeten,

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 12:22  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het document waarin elementen uit de eerdere notitie zijn gekoppeld aan het Handhavingsbeleid 2012 en de escalatieladder zoals weergegeven in de bijlage van de Aprilbrief. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**

Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 4 november 2013 16:56

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [REDACTED]

[REDACTED]  
Groeten,

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 4 november 2013 15:38

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Ten behoeve van de Klankbordgroep a.s. woensdag heeft [REDACTED] ons (WJZ en JZ) verzocht in de voorbereiding daarvan te kijken wat en hoeveel tijd er nodig is om het sanctiebeleid aan M voor te leggen. [REDACTED] wil in de Klankbordgroep het Handhavingsbeleid 2012 koppelen aan de elementen van de eerdere notitie.

[REDACTED]  
Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [Redacted]  
M 06 - [Redacted]  
[Redacted]@owinsp.nl

**Van:** [Redacted] Namens [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted] [Redacted]  
**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [Redacted]

[Redacted] Daartoe heb ik  
een klankbordgroep Handhaving belegd.  
[Redacted]

Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,  
[Redacted]



Contactpersoon

Datum  
5 november 2013

Onze referentie

# agenda

Omschrijving                      Periodiek overleg DBVE en inspectie  
Vergaderdatum en -tijd        7 november 2013, 11.00 – 12.30 uur  
Vergaderplaats                    Hoftoren Den Haag , vergaderzaal 10<sup>e</sup> verdieping  
Kopie aan

## Vergaderpunten:



## 4. Bedrijfsgerichte maatwerktrajecten.





**Contactpersoon**

**Datum**  
4 november 2013

**Onze referentie**  
4201205

**Auteur verslag**

# verslag

periodiek overleg D BVE en inspectie

Omschrijving  
Vergaderdatum en -tijd  
Vergaderplaats  
Aanwezig

12 september 2013  
Utrecht

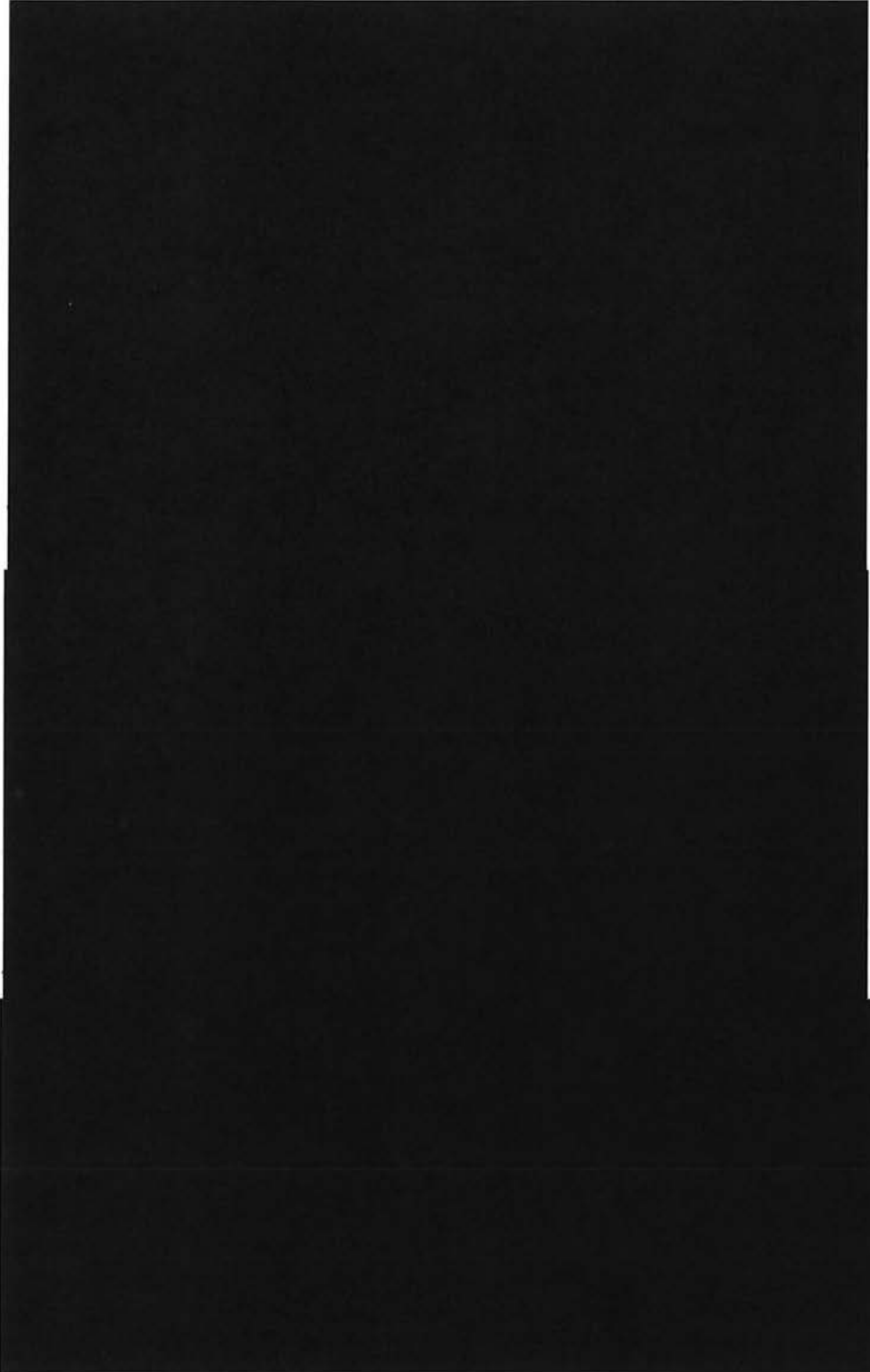
DBVE: [redacted]  
Inspectie: [redacted]

Afwezig  
Kopie aan



**Datum**  
4 november 2013

**Onze referentie**  
4201205



**Datum**  
4 november 2013

**Onze referentie**  
4201205

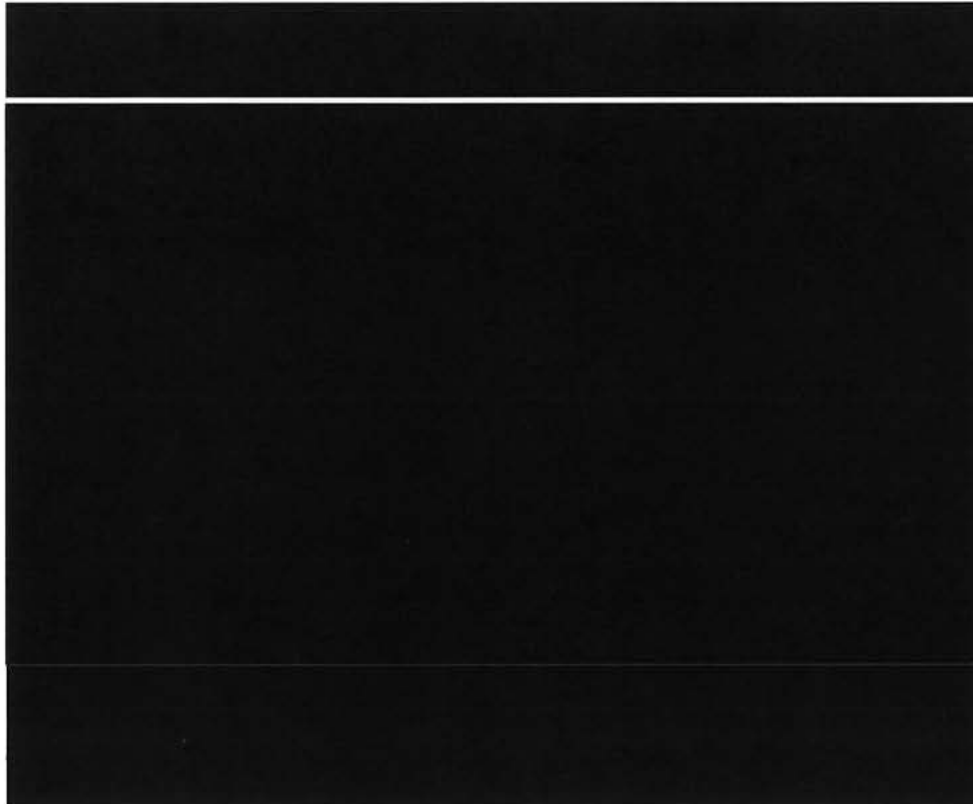


#### **4 Bedrijfgerichte trajecten**

##### **4.1 agenda bespreken overleg BD, OCW en inspectie d.d. 26 september 2013**



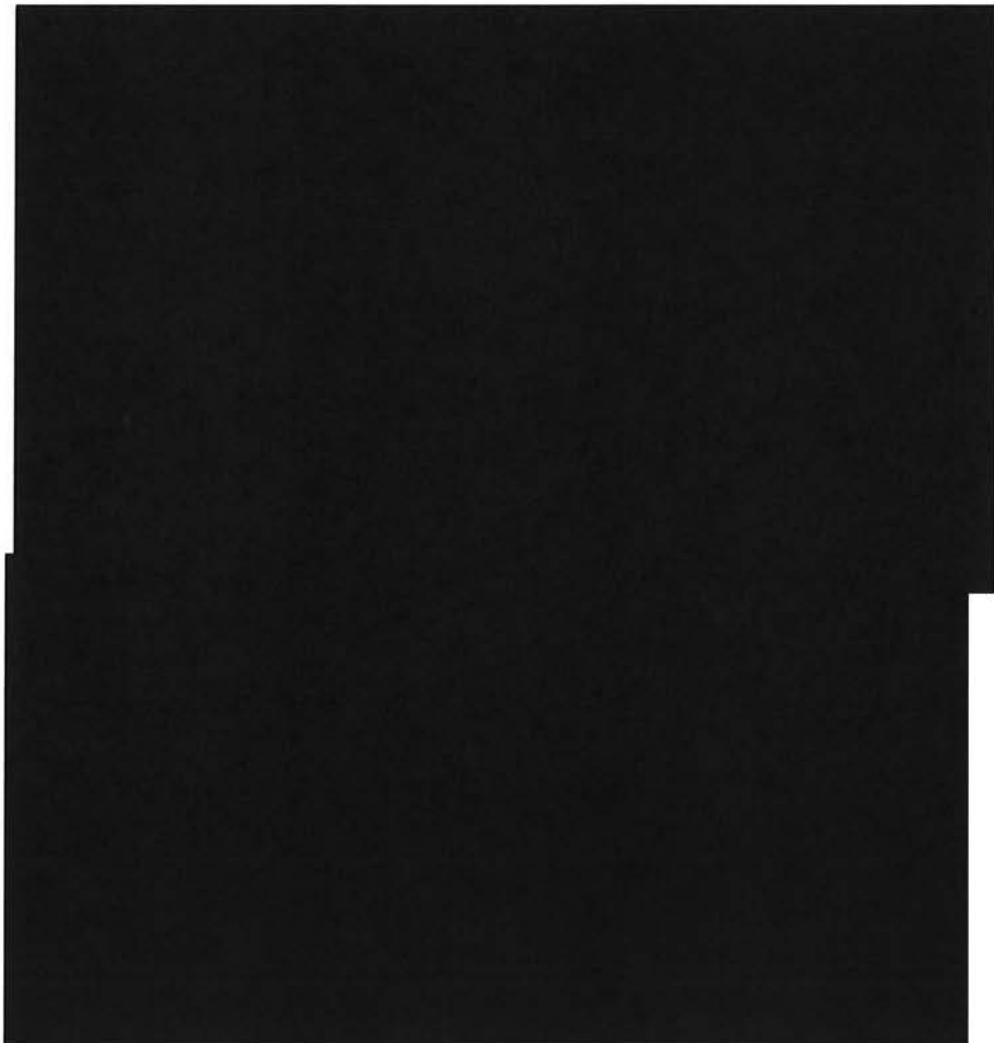
##### **4.2. Terugvordering BBL-trajecten**





**Datum**  
4 november 2013

**Onze referentie**  
4201205



zie AP 4 v 97



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

Contactpersoon

Datum  
10 november 2013

Onze referentie

Auteur verslag

# verslag

periodiek overleg D MBO en inspectie

Omschrijving

Vergaderdatum en -tijd

7 november 2013

Vergaderplaats

Den Haag

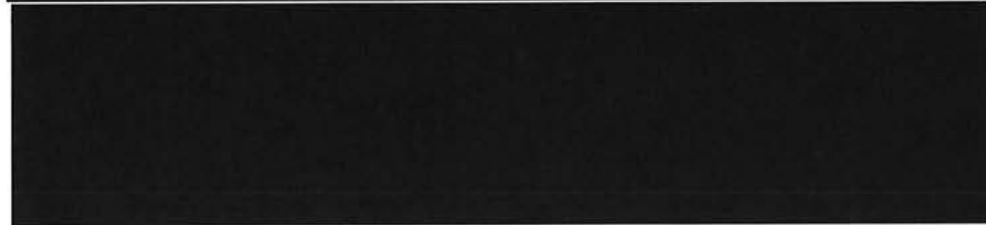
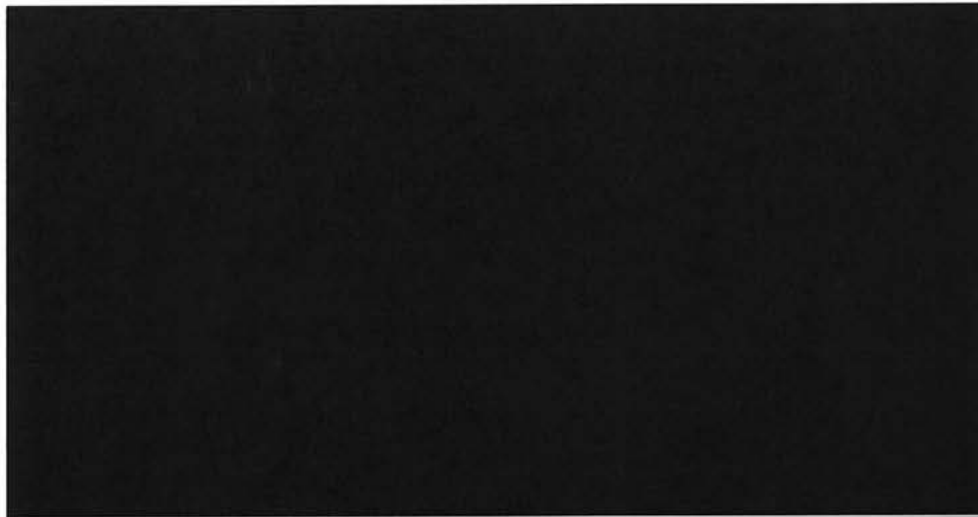
Aanwezig

DBVE:

Inspectie:

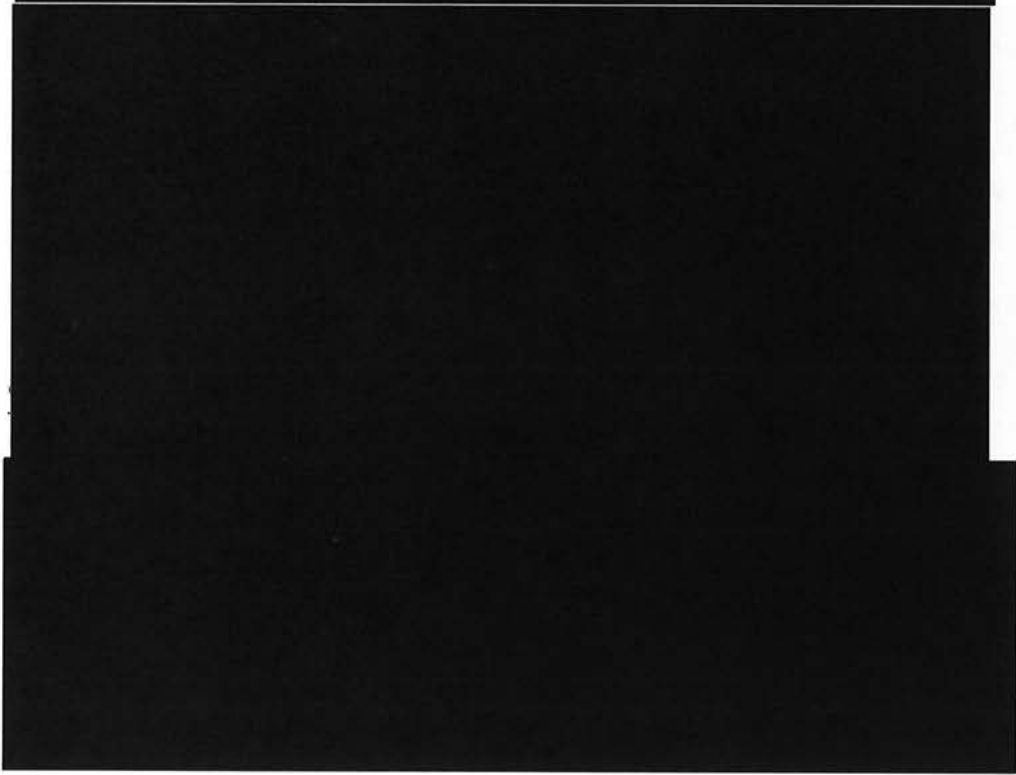
Afwezig

Kopie aan



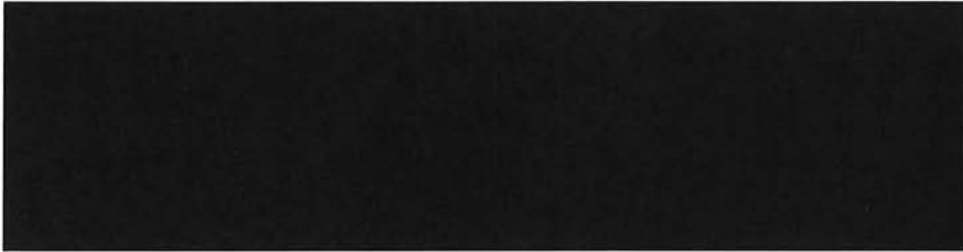
**Datum**  
10 november 2013

**Onze referentie**



**Datum**  
10 november 2013

**Onze referentie**



**4 Bedrijfsgerichte maatwerktrajecten**

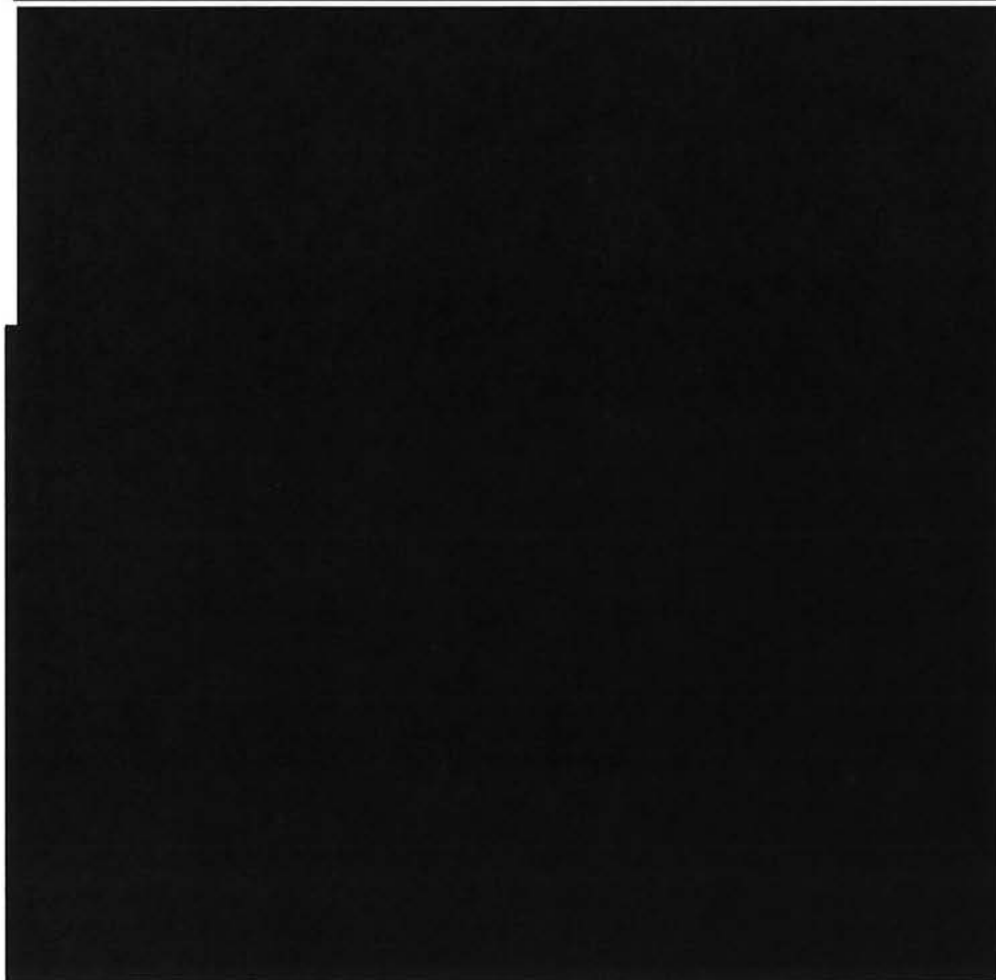


De inspectie en OCW werken aan het sanctiebeleid



**Datum**  
10 november 2013

**Onze referentie**



**Datum**  
10 november 2013

**Onze referentie**



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 13:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fw: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Bijlagen:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v2.0.doc; ATT00001.htm

Ik heb [REDACTED] net ingesproken dat ik voorstel dat we dit even samen bespreken

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 12:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED]  
**Datum:** 5 november 2013 12:22:19 GMT+01:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Kopie:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Antw.: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik je het document [REDACTED]

Ik zie je reactie op het document graag tegemoet. Het zou prettig zijn als dit voor de Klankbordgroep lukt.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2013 16:56  
**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [redacted]

Dat lijkt me een prima procedure.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2013 15:38  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

Ten behoeve van de Klankbordgroep a.s. woensdag heeft [redacted] ons (WJZ en JZ) verzocht in de voorbereiding daarvan te kijken [redacted]

[redacted]

[redacted] Ik hoor graag of jij je kan vinden in dit voorstel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

[redacted]



Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 14:33  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)  
**Bijlagen:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v2.0.doc; ATT00001.htm

Hoi [Redacted]

Ziehier. Morgen is gesprek [Redacted] (dat heet 'de klankbordgroep'), [Redacted] schuiven aan. Ik ben dit nu aan het bekijken en stel [Redacted] voor om van tevoren even overleg te voeren.

[Large redacted block]

Voldoende aangesloten?

Groet,  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 12:32  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [Redacted]  
**Datum:** 5 november 2013 12:22:19 GMT+01:00  
**Aan:** [Redacted]  
**Kopie:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Antw.: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [Redacted]

Hierbij stuur ik je het document waarin elementen uit de eerdere notitie zijn gekoppeld aan het Handhavingsbeleid 2012 en de escalatieladder zoals weergegeven in de bijlage van de Aprilbrief. Er is gekozen voor een structuur die overeenkomt met hoofdstuk 4

van het Handhavingsbeleid 2012 [REDACTED]

Ik zie je reactie op het document graag tegemoet. Het zou prettig zijn als dit voor de Klankbordgroep lukt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 4 november 2013 16:56

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 4 november 2013 15:38

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Ten behoeve van de Klankbordgroep a.s. woensdag heeft [REDACTED] ons (WJZ en JZ) verzocht in de voorbereiding daarvan te kijken wat en hoeveel tijd er nodig is om het sanctiebeleid aan M voor te leggen.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Daartoe heb ik een klankbordgroep Handhaving belegd.

[REDACTED]

Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Onderwerp:** Sanctieregime tbv maatwerktrajecten/klankbordgroep  
**Locatie:** bij [REDACTED]

**Begin:** wo 6-11-2013 9:30  
**Einde:** wo 6-11-2013 10:00

**Terugkeerpatroon:** (geen)

**Vergaderingsstatus:** Organisator van vergadering

**Organisator:** [REDACTED]  
**Verplichte deelnemers:** [REDACTED]



[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 6 november 2013 10:40  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [Redacted]

[Redacted]

Groeten,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 5 november 2013 12:22  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [Redacted]

Hierbij stuur ik je het document waarin elementen uit de eerdere notitie zijn gekoppeld aan het Handhavingsbeleid 2012 en de escalatieladder zoals weergegeven in de bijlage van de Aprilbrief. Er is gekozen voor een structuur die overeenkomt met hoofdstuk 4 van het Handhavingsbeleid 2012 [Redacted] Ik zie je reactie op het document graag tegemoet. Het zou prettig zijn als dit voor de Klankbordgroep lukt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 november 2013 16:56  
**Aan:** [Redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

Beste [redacted]

[redacted]

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 4 november 2013 15:38

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 1 november 2013 14:53

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Aangepast advies aan Klankbordgroep (sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten)

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

[redacted]

Toch stuur ik je ons concept-advies incl. sancties, dan ben je aangesloten.

Hartelijke groet,



Q

Q

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 november 2013 17:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: stand van zaken maatwerk na overleg wjz-igo

[REDACTED] Dank voor terugkoppeling!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Wednesday, November 06, 2013 04:43 PM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** stand van zaken maatwerk na overleg wjz-igo

Hoi [REDACTED] en maatwerk-helden en -heldinnen ☺

Vanochtend hadden [REDACTED] overleg met [REDACTED] en vervolgens samen met [REDACTED] met de IGO plus inspecteurs (een zogenaamde 'klankbordgroep'). Hierbij een terugkoppeling.

Er lag een document voor (zie bijlage) met uitwerking sanctiebeleid specifiek in het geval van bedrijfsgerichte trajecten. [REDACTED]

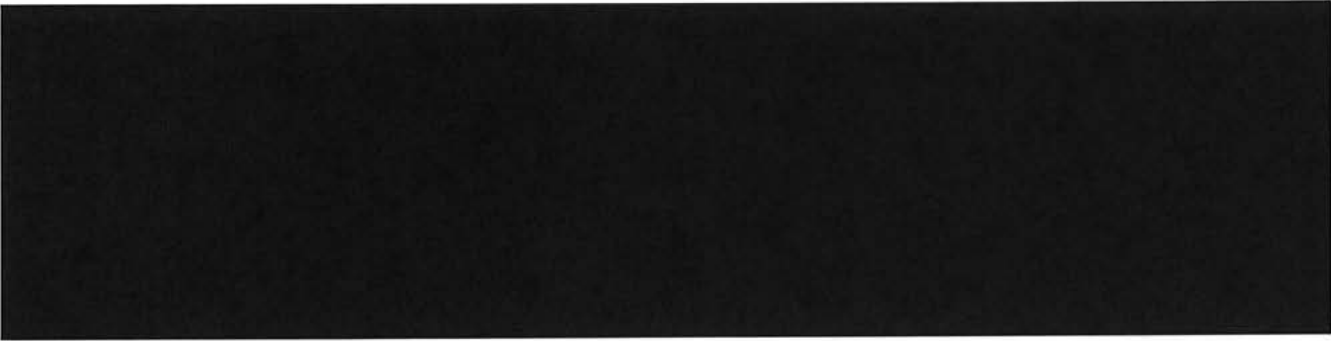
Vrijdag heeft de IGO met SG gesproken. [REDACTED]

Vrijdag gaat het aangepaste stuk naar de minister. [REDACTED]

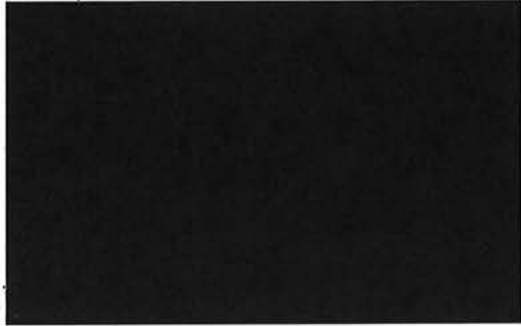
MBO-raad heeft gevraagd aan [REDACTED] om een rapport over de maatwerktrajecten [REDACTED]

IGO zou het gisteravond krijgen maar had het vanmiddag nog niet., [REDACTED]

[REDACTED] IO gaat ook landsadvocaat nog om advies vragen. [REDACTED]



Groet,



Intern 392  
beraad

[REDACTED]  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 februari 2014 10:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Nieuw concept Handhavingsbeleid bedrijfsgerichte trajecten

Voor wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 november 2013 13:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuw concept Handhavingsbeleid bedrijfsgerichte trajecten

Dag [REDACTED]

Ik heb de stukken bekeken en in algemene zin ook al met [REDACTED] besproken. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 november 2013 16:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Nieuw concept Handhavingsbeleid bedrijfsgerichte trajecten

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij stuur ik jullie 2 concept-versies toe.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

**T** 088 - 669 [REDACTED]  
**M** 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

intern  
beraad

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2014 10:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Nieuw concept Handhavingsbeleid bedrijfsgerichte trajecten  
**Bijlagen:** Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_v3 0 [REDACTED].doc

Soe

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 november 2013 17:17  
**Aan:** [REDACTED] Verkroost, Jos  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuw concept Handhavingsbeleid bedrijfsgerichte trajecten

Hierbij mijn opmerkingen.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met groeten

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 november 2013 16:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Nieuw concept Handhavingsbeleid bedrijfsgerichte trajecten

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij stuur ik jullie 2 concept-versies toe.

*Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten:* In dit document staat de escalatieladder in het 'algemene' deel (het deel dat voor alle sectoren van toepassing is). Daarna wordt als voorbeeld de bedrijfsgerichte trajecten genoemd. [REDACTED]



*Handhavingsbeleid voor alle sectoren: zowel de escalatieladder als het optreden bij een terugvorderingssanctie gelden voor alle sectoren.*

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Jurist

.....

**Inspectie van het Onderwijs**

Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....

T 088 - 669 [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]

[REDACTED]@owinsp.nl

intern 412  
beraad.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 25 februari 2014 13:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: VERTROUWELIJK - Definitief advies opleiding [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 9:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: VERTROUWELIJK - Definitief advies opleiding

In 2012 is het Toezichtkader gewijzigd, een aantal artikelen uit de Web gewijzigd en is de Regeling standaarden 2012 in werking getreden.

[REDACTED]

Ik zal de LA vragen een reactie op te stellen nav het advies.

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [Redacted]  
M 06 - [Redacted]  
[Redacted]@owinsp.nl

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 8:04  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Re: VERTROUWELIJK - Definitief advies opleiding [Redacted]

Ha [Redacted]

[Redacted]

Ik zie straks SG , die het ook toegestuurd heeft gekregen. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ik zie zo de minister. [Redacted]  
Hgr, [Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2013 om 07:47 heeft "[Redacted]@owinsp.nl" het volgende geschreven:

Beste [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....  
T 088 - 669 [Redacted]

M 06 - [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 7 november 2013 19:36  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: VERTROUWELIJK - Definitief advies opleiding [redacted]

Ik had het al aan [redacted] ([redacted]) doorgestuurd, heb het nog niet kunnen lezen. Graag je bevindingen. Dank alvast.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted] [redacted]@owinsp.nl">  
**Aan:** "[redacted] [redacted]@owinsp.nl">  
**Onderwerp:** Doorst.: VERTROUWELIJK - Definitief advies opleiding [redacted]

binnen gekomen! Nog niet gelezen!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@mboraad.nl<mailto:[redacted]@mboraad.nl>>>  
**Aan:** "[redacted] [redacted]@owinsp.nl<[redacted]@owinsp.nl>>," [redacted] [redacted]t@minocw.nl<mailto:[redacted]@minocw.nl>>>  
**Onderwerp:** VERTROUWELIJK - Definitief advies opleiding [redacted]

Geachte [redacted],

Namens de heer [redacted] stuur ik u bijgaand het definitief advies opleiding [redacted]. De heer [redacted] gaat er vanuit met u hierover op korte termijn contact te hebben.

Vooralsnog zal de MBO Raad het rapport nog niet openbaar maken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[www.mboraad.nl](http://www.mboraad.nl)<<http://www.mboraad.nl>><<http://www.mboraad.nl/>>

re

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 11:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Notitie voor M - sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten  
**Bijlagen:** HANDHAVINGSBELEID2012\_incl hoofdstuk 5.doc; Advies II klankbordgroep handhavingsbeleid\_sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten\_def.doc

Excuus! Hierbij de laatste emailwisselingen (incl. ons 'oude' advies). Ik zet je er vanaf nu weer in!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 11:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Notitie voor M - sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten

Hierbij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 10:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Notitie voor M - sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 nov. 2013 om 10:41 heeft '[REDACTED]@owinsp.nl' het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED]

Hierbij stuur ik jullie het stuk toe dat is aangepast naar aanleiding van de laatste klankbordgroep. In dit stuk is de escalatieladder opgenomen zoals van toepassing in het geval van niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden (geldend voor alle sectoren). De stap 'bekostigingssanctie' is enkel uitgewerkt voor bedrijfsgerichte trajecten.

Ook stuur ik jullie onze eerdere notitie voor de klankbordgroep toe. In deze notitie staat voor de vijf bedrijfsgerichte trajecten beschreven hoe het sanctietraject volgens ons zou moeten verlopen.

[REDACTED]

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [REDACTED]

M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

<Handhavingsbeleid\_bedrijfsgerichte trajecten\_8\_11\_2013.doc>

<Advies II klankbordgroep handhavingsbeleid\_sanctietraject bedrijfsgerichte trajecten\_def.doc>

43e

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 14:51  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Handhavingsbeleid t.a.v. bedrijfsgerichte trajecten  
**Bijlagen:** 131108 HANDHAVINGSBELEID2012\_incl hoofdstuk 5.doc

Geachte [Redacted]

Hierbij stuur ik u namens [Redacted] de notitie *Handhavingsbeleid 2012 en verder*.

Dit document bevat (in paragraaf 2) de algemene uitgangspunten voor handhaving. Verder gaat het (in paragraaf 3) over de organisatie van de handhaving, onder meer in de relatie met het beleidsdepartement, en geeft het (in paragraaf 4) een beschrijving van de handhavingstappen aan de hand van het voorbeeld onderwijstijd. Dit deel is ongewijzigd.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Er moet nog berekend worden om welke bedragen het precies gaat. Daarvoor is informatie van DUO nodig.

Het handhavingsbeleid inzake de bedrijfsgerichte trajecten en de richting die wij daarin kiezen, hebben wij inhoudelijk besproken met de directie WJZ in de Klankbordgroep Handhavingsbeleid. *Finetuning* daarvan vindt nog plaats, met WJZ en eventueel de landsadvocaat.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
088-669 [Redacted]  
06- [Redacted]



[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 12:39  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: handhavingsbeleid maatwerktrajecten

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 12:34  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** handhavingsbeleid maatwerktrajecten

[Redacted]  
Ik heb de opmerkingen van M bij sanctiebeleid doorgegeven aan [Redacted]

Groet,

log

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 14:16  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: handhavingsbeleid maatwerktrajecten

Ter info

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 12:34  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** handhavingsbeleid maatwerktrajecten

[Redacted]

Ik heb de opmerkingen van M bij sanctiebeleid doorgegeven aan [Redacted]

[Redacted]

Groet,

[Redacted]

95e

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 november 2013 10:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Advies LA bedrijfsgerichte trajecten

Hallo [REDACTED]

Voor wat betreft het tijdsplan:

- [REDACTED]
- Na het versturen van het voornemen hebben de instellingen 4 weken de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.
- De instellingen mogen hun zienswijze mondeling toelichten. Indien zij dat willen kost dit snel zo'n drie-vier weken (plannen, zienswijzezitting, opstellen verslag).
- [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [REDACTED]  
M 06 - [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 november 2013 10:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Advies LA bedrijfsgerichte trajecten

Hallo [REDACTED]

[REDACTED]

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 nov. 2013 om 10:00 heeft '[redacted]@owinsp.nl' het volgende geschreven:

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [redacted]  
M 06 - [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 13 november 2013 8:38  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Advies LA [redacted] trajecten

[redacted]

Misschien is er morgen tijd. Anders ben ik vanmiddag om 1 u op kantoor en maak dan wel tijd.  
Mooie dag,

Hgr, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 nov. 2013 om 08:25 heeft '[REDACTED]' [REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Beste allemaal,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 nov. 2013 om 22:44 heeft '[REDACTED]' [REDACTED]@owinsp.nl> het volgende geschreven:

Beste Allen

Heb het advies van [REDACTED] gelezen.

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Groet

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 21:03

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Advies LA [REDACTED] trajecten

Ook even bekeken.

[REDACTED]

Met groeten  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 19:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Advies LA [REDACTED] trajecten  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het advies van de LA.

Ik heb het advies kort bekeken. [REDACTED]

Ik ben vanavond niet in de gelegenheid om het advies te bekijken maar zal morgenochtend het advies van de LA goed bekijken en [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

**T 088 - 669** [REDACTED]  
**M 06 -** [REDACTED]  
[REDACTED]@owinsp.nl

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2013 19:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Verzoek om advies

Beste [redacted]

Zoals wij vrijdag bespraken, tref je hierbij onze eerste reactie op het advies van [redacted] aan, waarbij ik me op de conclusies van het advies heb geconcentreerd. [redacted]

[redacted] Ik heb de reactie nog concept gelaten. Kun jij hier zo mee vooruit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted] advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. |  
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
t +31 (0)70 515 [redacted] | f +31 (0)70 515 3314 | [redacted]@pelsrijcken.nl |  
www.pelsrijcken.nl  
Printen, echt nodig?

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@owinsp.nl]

**Verzonden:** vrijdag 8 november 2013 10:50

**Aan:** [redacted], [redacted]  
**CC:** [redacted], [redacted], [redacted]

**Onderwerp:** Verzoek om advies

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted] en [redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

**T 088 - 669** [redacted]  
**M 06 -** [redacted]@owinsp.nl

---  
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

<BPV - eisen voor de bpv - def 22 oktober 2013 - OCW.doc>

<overzicht beleidsontwikkeling rond bpv 3 okt 2013.docx>



[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 14 november 2013 22:12  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Re: maatwerk: terugkoppeling m, [Redacted] om, inspectie en wie niet ook

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** Thursday, November 14, 2013 01:49 PM  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** maatwerk: terugkoppeling m, [Redacted] om, inspectie en wie niet ook

Hoi collega's,

We waren even uit de 'loop' dus heb met [Redacted] gebeld over de laatste stand. Bij deze aan jullie.

[Large redacted block]

Zo, weer bij.

Groet!

[Redacted signature]

intern  
beraad

46e

Van: [redacted]  
Verzonden: dinsdag 25 februari 2014 10:58  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: FW: concept voorgenomen besluiten bedrijfsgerichte trajecten

Voor wob-verzoek

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht  
.....

T 088 - 669 [redacted]  
M 06 - [redacted]  
[redacted]@owinsp.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl]  
Verzonden: woensdag 27 november 2013 12:36  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: concept voorgenomen besluiten bedrijfsgerichte trajecten



Beste [redacted]

Ik heb graag naar de concept voorgenomen besluiten gekeken [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[redacted] Ik bel je zo om een en ander nog kort door te spreken. Bel of mail vooral als er onduidelijkheden of vragen zijn, of als ik jullie nog ergens anders mee kan helpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
T +31 (0)70 515 [redacted] | F +31 (0)70 515 3314 | [redacted]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl  
Printen, echt nodig?

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]]  
**Verzonden:** vrijdag 22 november 2013 11:40  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** concept voorgenomen besluiten [redacted] trajecten

Beste [redacted]

Hierbij stuur ik je 3 concept voorgenomen besluiten toe. Uit elke 'categorie' 1 besluit.  
Zoals je zal zien, dienen een aantal feiten nog ingevuld te worden.

[redacted]

[redacted]

Is het mogelijk om volgende week dinsdag of woensdagmorgen een reactie van jou te ontvangen?  
Volgende week donderdag zitten we namelijk met de minister [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist

.....  
**Inspectie van het Onderwijs**  
Park Voorn 4 | 3544 AC | Utrecht  
Postbus 2730 | 3500 GS | Utrecht

.....  
T 088 - 669 [redacted]

47e

## 5 VOORBEELD VAN HANDHAVINGSSTAPPEN BIJ NIET VOLDOEN AAN BEKOSTIGINGSVOORWAARDEN

Het onderstaande schema laat de mogelijke escalatiestappen zien voor de sector bve indien niet wordt voldaan aan bekostigingsvoorwaarden<sup>12</sup>.

Voorafgaand aan de toepassing van onderstaande stappen dient de algemene communicatiestrategie rond de handhaving in de praktijk zijn gebracht.

Indien hierna, bij onderzoek in de school, wettelijke tekortkomingen worden vastgesteld, is het onderstaande schema van toepassing. Dit schema is gebaseerd op de escalatieladder zoals weergegeven in bijlage bij de brief 'Versterking bestuurskracht onderwijs' die op 19 april 2013 aan de TK is verzonden (referentie 505977). Deze escalatieladder betreft een herziene versie van de escalatieladder zoals weergegeven in het Handhavingsbeleid 2012.

<b>E. Aangepast toezicht als bij D waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overdracht aan M met advies ten aanzien van interventie(s)</li> <li>- Interventie M (voortouw ligt na overdracht door inspectie bij DG)</li> </ul>
<b>D. Aangepast toezicht als bij C waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formele waarschuwing/ vooraankondiging overdracht aan M.</li> <li>- Formele (waarschuwing) intrekking diverse licenties</li> </ul> <p>Overige interventiemogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestuursgesprek</li> <li>- Gesprek en beoordeling rol interne toezichthouder</li> </ul>
<b>C. Aangepast toezicht vanwege "sanctietraject naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving)</li> <li>- Bestuursgesprek en prestatie/verbeterafspraken</li> <li>- Bekostigingssanctie (bij niet naleving) volgens beleidsregel</li> <li>- Formele waarschuwing intrekken licentie.</li> <li>- Indien van toepassing (eventueel direct) escalatie naar niveau D.</li> </ul>
<b>B. Aangepast toezicht vanwege "tekortkomingen naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving);</li> <li>- Herstelplan door bestuur/school</li> <li>- Hersteltijd afhankelijk van tekortkoming volgens toezichtkader (in het algemeen 3 maanden bij niet naleven)</li> <li>- Indien van toepassing (eventueel direct, bijv. indien herstel van het traject niet meer mogelijk is) escalatie naar niveau C.</li> </ul>
<b>A. (Kleine) formaliteiten</b>
<p>Afspraak tot onmiddellijk herstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attendering en waarschuwing</li> <li>- Geen publicatie op toezichtkaart</li> <li>- Indien niet voldaan, over naar stap B</li> </ul>

De hierboven weergegeven escalatieladder is geen tijdsvolgorde schema, maar een schema van oplopende ernst (en zwaarte van interventie). Toepassing van de ladder is altijd maatwerk. Interventies op verschillende niveaus kunnen gelijktijdig plaatsvinden.

<sup>12</sup> In de andere sectoren verloopt een en ander op vergelijkbare wijze.

### Toepassing bij bedrijfsgerichte trajecten

De algemene communicatiestrategie rondom de handhaving is in de praktijk gebracht. De minister heeft het veld meerdere malen per brief geïnformeerd over bedrijfsgerichte trajecten<sup>13</sup>.

In het geval van sancties op grond van bedrijfsgerichte trajecten is sprake van instap op trede C. Instap op de treden A en B is niet (meer) aan de orde aangezien het niet gaat om kleine formaliteiten (de tekortkomingen zijn dermate dat herstel niet aan de orde is of op korte termijn niet altijd mogelijk is) en de trajecten veelal zijn afgerond en derhalve niet meer kunnen worden hersteld. Dit leidt tot een herstelsanctie onder C. Hierbij gelden de onderstaande overwegingen.

Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden wordt (in beginsel) op grond van artikel 3 van de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde instellingen (hierna: de Beleidsregel) de verkregen bekostiging volledig teruggevorderd. Indien strikte toepassing van dit artikel zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard, kan de minister terugvordering achterwege laten of het bedrag van de terugvordering matigen. Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden is het derhalve ook mogelijk om de bekostiging *deels* terug te vorderen.

De hoogte van de bekostigingsmaatregel dient proportioneel te zijn en zal afhankelijk zijn van de ernst en de mate waarin de instelling de nalevingsvoorwaarden heeft geschonden. Schematisch ziet dit er als volgt uit:

Ernst van de overtreding	Percentage terugvordering	Verlichtende omstandigheden
1. Geen beroepsopleiding	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB	40 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen

#### 1. Geen beroepsopleiding

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat er **geen sprake is van een beroepsopleiding**, omdat de opleiding bijv. is gericht op het verzorgen van Nederlands als Tweede Taal, zal er – in overeenstemming met de Beleidsregel – 100% van de voor die opleiding ontvangen bekostiging worden teruggevorderd.

#### 2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar dat **twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **volledig ontbreken dan wel volstrekt ontoereikend zijn ingericht**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in “zeer ernstige mate” niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden.

Essentiële onderdelen van een beroepsopleiding zijn onder meer:

- een adequaat ingerichte beroepspraktijkvorming;

<sup>13</sup> Brief mei 2008 (ref. BVE/dir-2008/20161), brief augustus 2008 (ref. BVE/Stelsel/41750), brief februari 2009 (ref. BVE/Stelsel/104878), brief mei 2010 (ref. BVE/lenl/202074), brief juli 2012 (ref. 424771).

- de beoordeling van de beroepspraktijkvorming als voorwaarde voor het afgeven van een diploma;
- heldere samenhang tussen het verzorgde onderwijsprogramma en het kwalificatiedossier;
- er wordt onderwijs en examinering verzorgd in de generieke vakken taal, rekenen, moderne vreemde taal en loopbaan en burgerschap<sup>14</sup>, zoals voortvloeit uit de drievoudige kwalificatie artikel 1.2.1. van de WEB;
- de opleiding is aantoonbaar gericht op diplomering;
- er wordt voldaan aan de wettelijke eisen op het punt van (1) de onderwijsovereenkomst, (2) de praktijkovereenkomst, én (3) de inzet van bevoegd personeel.

Als de opleiding in zeer ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 60% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

### **3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB**

Indien de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar **één essentieel onderdeel volledig ontbreekt, dan wel aan twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **niet op de juiste wijze invulling is gegeven**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. Een aantal belangrijke essentiële onderdelen van een beroepsopleiding is onder B benoemd.

Als de opleiding in ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 40% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

Indien verlichtende of verzwarende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag verder worden gematigd dan wel worden verhoogd. Hetgeen hiervoor ten aanzien van verlichtende en verzwarende omstandigheden is overwogen, is hier eveneens van toepassing.

Opleidingen die niet aan alle bekostigingsvoorwaarden voldoen, maar niet onder de categorieën A tot en met C vallen, zullen voor wat betreft een bekostigings sanctie per geval beoordeeld worden.

#### **Verlichtende omstandigheden**

Indien verlichtende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag in geval van scenario 2 en 3 verder worden gematigd. Er is in ieder geval sprake van een verlichtende omstandigheid als:

- het is de eerste keer dat de inspectie constateert dat een door de instelling verzorgd bedrijfsgericht traject niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, én;
- het bevoegd gezag bereid is om per direct de opleiding dusdanig te verbeteren dat voor nieuwe cohorten alsnog wordt voldaan aan de bekostigingsvoorwaarden, of;
- de tekortkoming is in meer of mindere mate niet te wijten aan het gedrag van de instelling, of;
- het risico op herhaling zeer klein is.

#### **Verdere matiging en/of betalingsregeling**

Nadat het voornemen dat er bekostiging wordt teruggevorderd aan de instellingen is bekend gemaakt, kunnen de instellingen in hun zienswijze op het voornemen argumenten aandragen waarom de terug te vorderen bekostiging (verder) zou moeten worden gematigd. Argumenten die de instelling naar

<sup>14</sup> Voor Loopbaan en Burgerschap is geen examinering vereist.

voren brengt zullen vervolgens worden afgewogen tegen het belang dat gemoeid is met de lagere vaststelling en terugvordering van de bekostiging. Zo zou het onderbouwde standpunt van een instelling dat de terugvordering er toe zal leiden dat de instelling in ernstige financiële moeilijkheden komt en voortzetting van de onderwijsinstelling in het geding komt, ertoe kunnen leiden dat het terug te vorderen bedrag alsnog of (verder) wordt gematigd, dan wel dat er een betalingsregeling wordt afgesproken.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2013 8:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: overleg 7 januari 11.30 maatwerktrajecten

Ha [REDACTED]

Dank voor je opmerkingen, we gaan ermee aan de slag.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 9 december 2013 17:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** overleg 7 januari 11.30 maatwerktrajecten

Beste [REDACTED]

Dank voor het inplannen van deze afspraak. Zou het nuttig zijn als Inspectie evt via videoscherm aanschuift?

[REDACTED]

Groet,  
[REDACTED]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 12 december 2013 12:10  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: [Redacted] + maatwerktrajecten

Hoi [Redacted]

[Redacted]

met vriendelijke groet,

[Redacted]

**an:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 12 december 2013 11:58  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** [Redacted] + maatwerktrajecten

Hoi [Redacted]

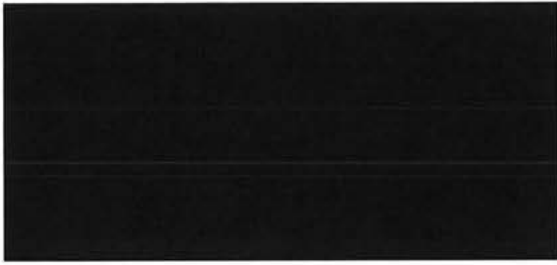
[Redacted]

En dan nog maatwerktrajecten. [Redacted] neemt mijn taken waar de komende weken. [Redacted] is overal 100% op aangehaakt. Er gaan paar dingen gebeuren komende weken:

- Sanctiebeleid wordt formeel afgetikt [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

Groet,  
[Redacted]





M, d.t.v. SG

**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345

**Telefoon**  
[Redacted]

**E-mailadres**  
[Redacted]

**Bijlagen**

1

**c.c.**  
[Redacted]

nota

Voortgang bedrijfsgerichte trajecten BVE

**Datum ontwerp**  
8 januari 2014

**Aanwijzing voor  
registratie/archivering:**

- **Afgedaan**
- **Deponeren**

Paraaf (ontwerper)

Paraaf (1)

Paraaf (2)

Paraaf (3)

Paraaf (4)

Paraaf (eind)

**Samenvatting van voorstel of informatie**



Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

#### *Sanctiebeleid*

Samengevat houdt het sanctiebeleid het volgende in. Per onderzochte opleiding wordt beoordeeld of sprake is van één van de onderstaande categorieën. Categorie 1 omschrijft de meest ernstige situatie, categorie 2 is al wat minder ernstig etc. Per categorie is vastgesteld welk percentage van de door de instelling ontvangen bekostiging voor de opleiding, zal worden teruggevorderd.

**Categorie 1.** Indien **geen sprake is van een beroepsopleiding**, omdat de opleiding bijv. is gericht op het verzorgen van Nederlands als Tweede Taal, zal er 100% van de voor die opleiding ontvangen bekostiging worden teruggevorderd.

**Categorie 2.** Indien (ook maar enigszins) sprake is van een beroepsopleiding, maar **twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **volledig ontbreken dan wel volstrekt ontoereikend zijn ingericht**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "zeer ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. 60% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding zal worden teruggevorderd. Dit percentage kan naar beneden worden bijgesteld als sprake is van zogenaamde verlichtende omstandigheden (o.a. first offender, bereidheid tot verbetering).

**Categorie 3.** Indien (ook maar enigszins) sprake is van een beroepsopleiding, maar **één essentieel onderdeel volledig ontbreekt, dan wel aan twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **niet op de juiste wijze invulling is gegeven**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. 40% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding zal worden teruggevorderd. Dit percentage kan naar beneden worden bijgesteld als sprake is van zogenaamde verlichtende

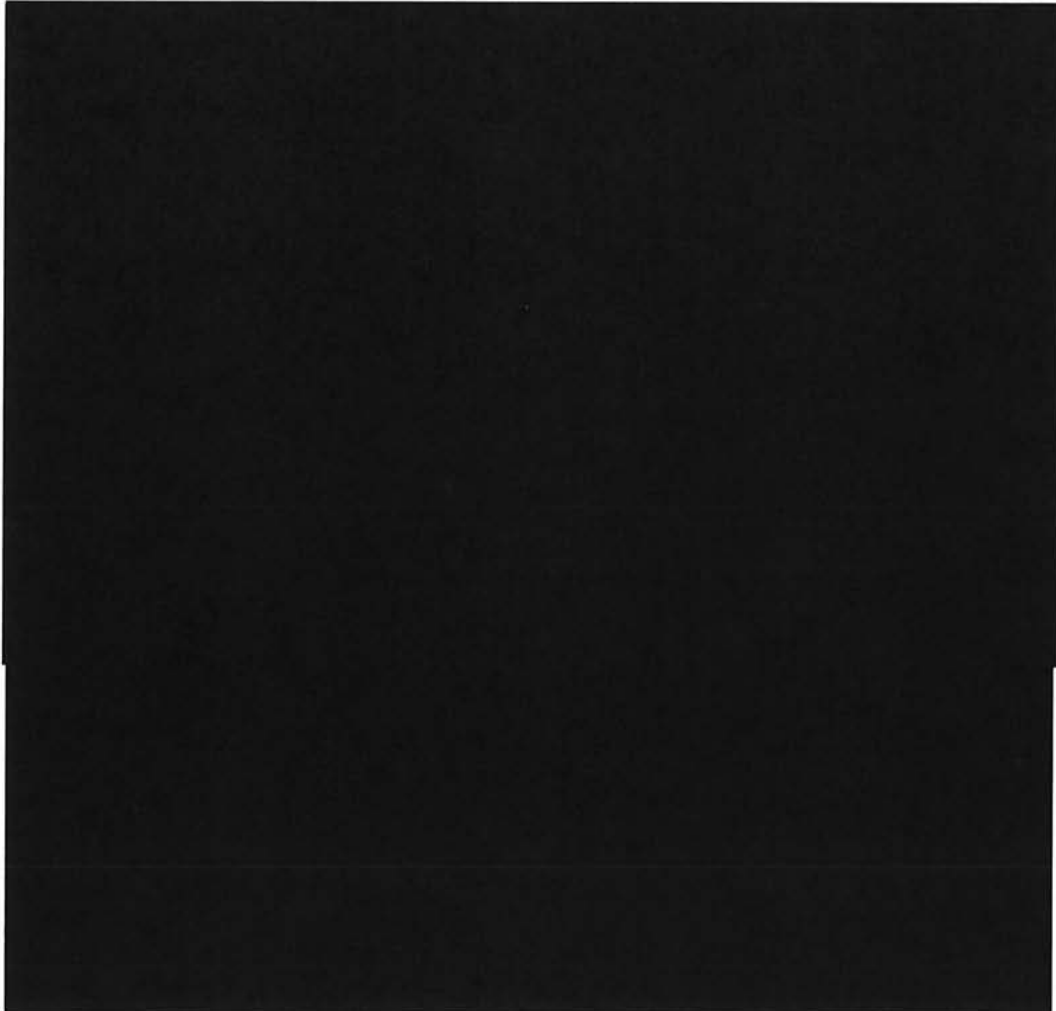
Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

omstandigheden (o.a. first offender, bereidheid tot verbetering).

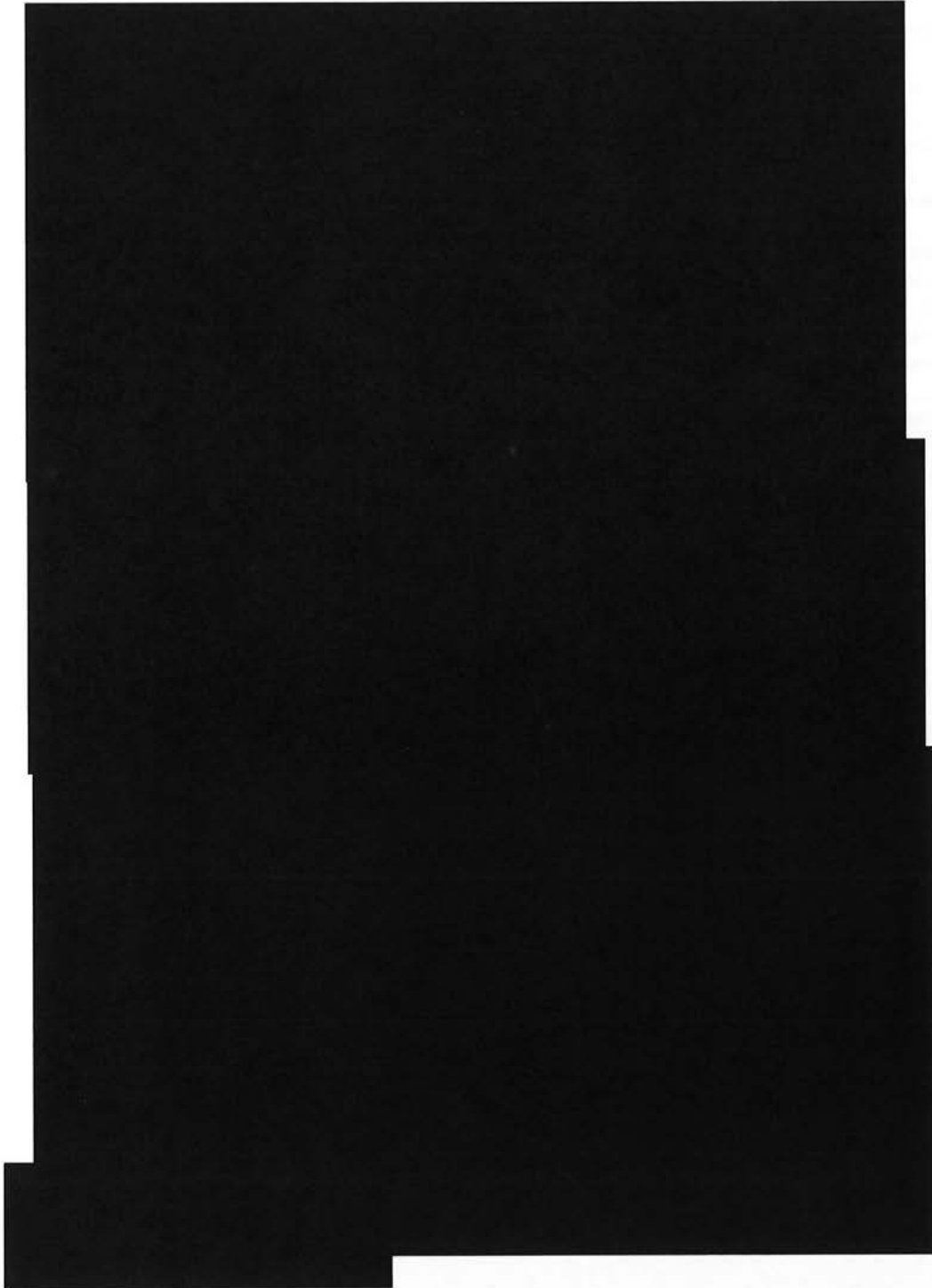
Schematisch ziet het beleid er als volgt uit:

<b>Ernst van de overtreding</b>	<b>Percentage terugvordering</b>	<b>Verlichtende omstandigheden</b>
<b>1. Geen beroepsopleiding</b>	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
<b>2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
<b>3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	40 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen



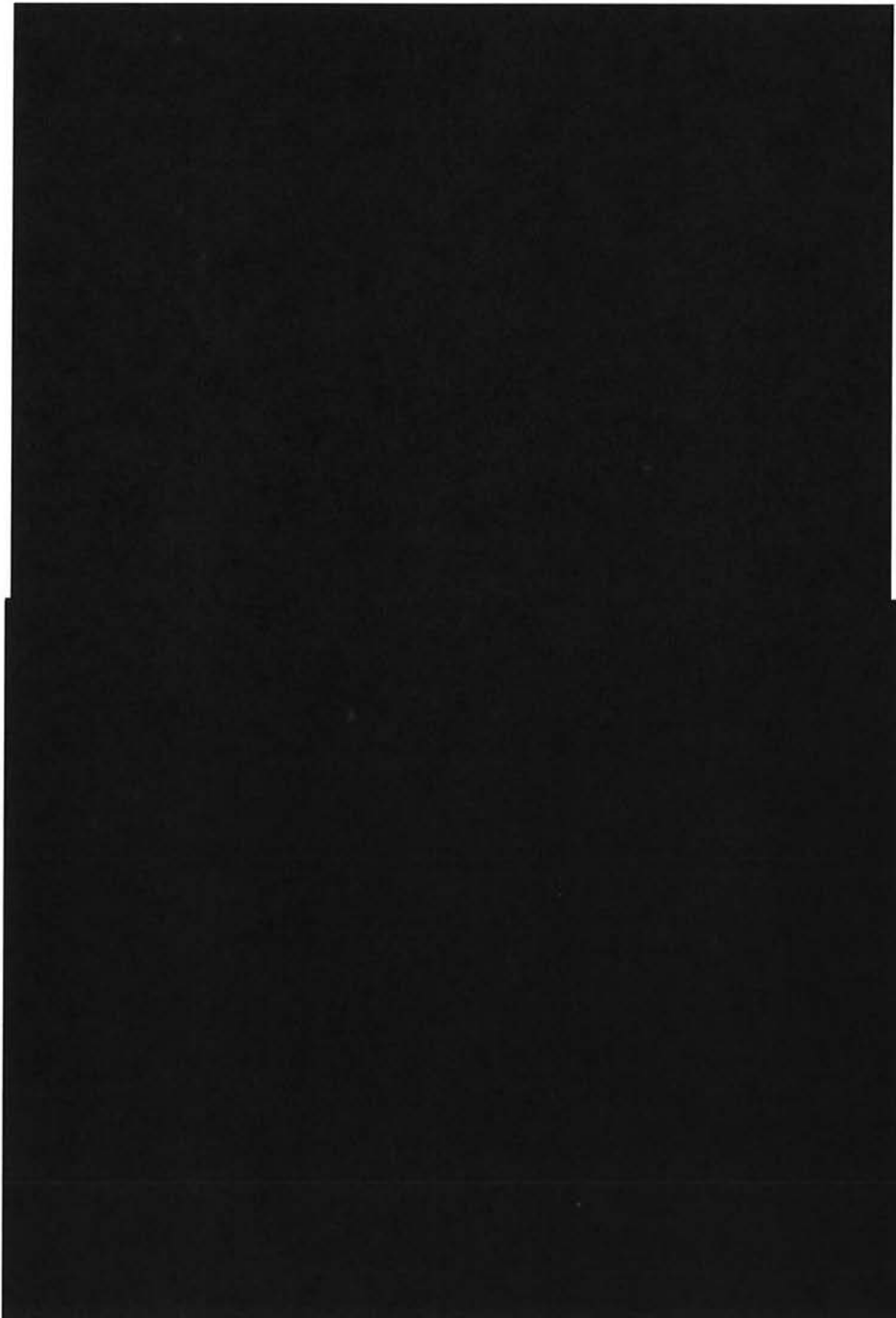
**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345



**Verzenddatum**

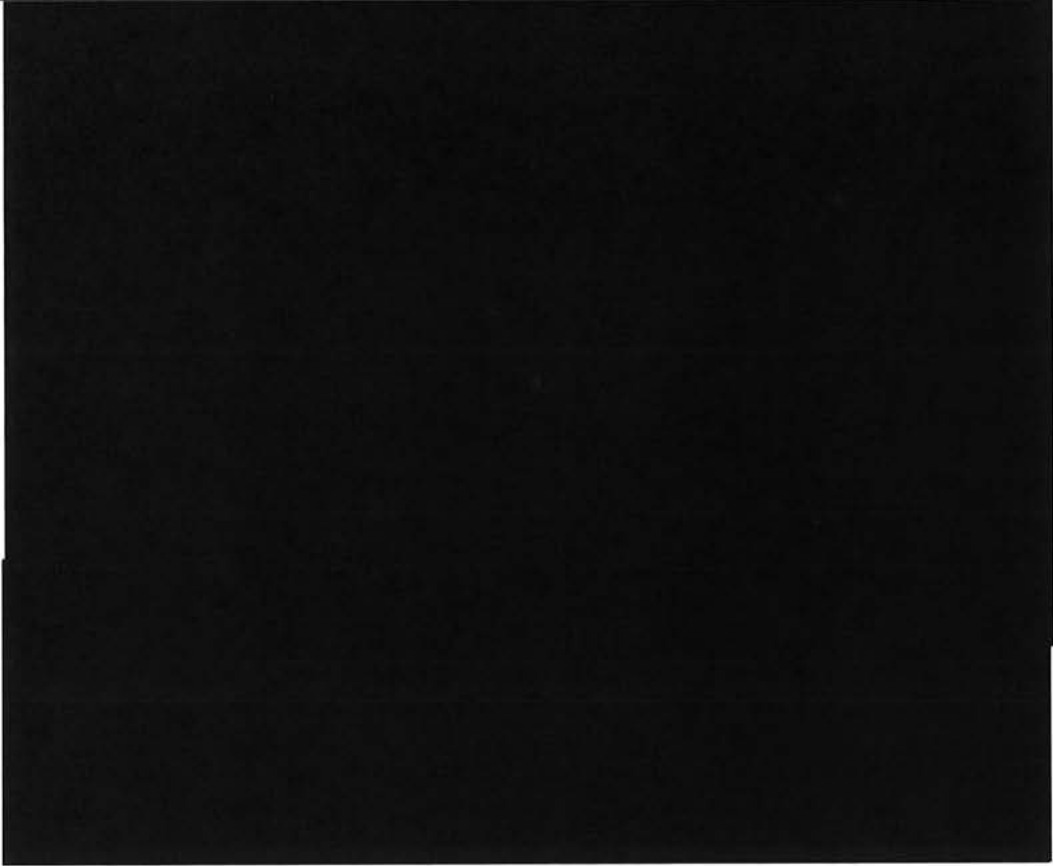
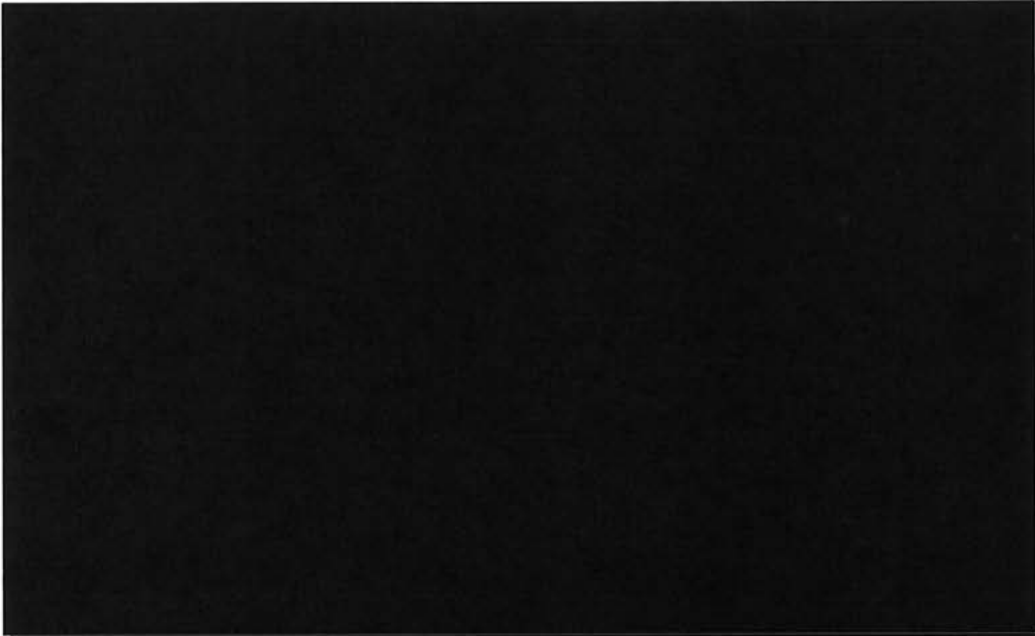
**Onze referentie**  
4235345

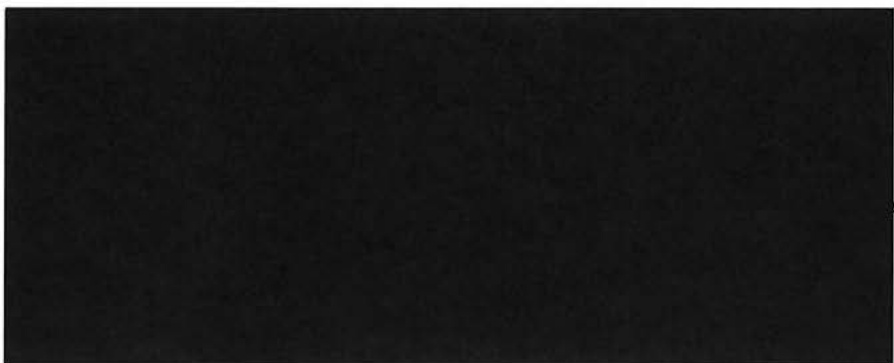




**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345





**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345

**Ondertekening**  
de inspecteur-generaal van het Onderwijs,



Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

## Bijlage 1

### Hoofdstuk 5 uit "Notitie handhavingsbeleid inspectie" (4 april 2012)

#### VOORBEELD VAN HANDHAVINGSSTAPPEN BIJ NIET VOLDOEN AAN BEKOSTIGINGSVOORWAARDEN

Het onderstaande schema laat de mogelijke escalatiestappen zien voor de sector bve indien niet wordt voldaan aan bekostigingsvoorwaarden<sup>1</sup>.

Voorafgaand aan de toepassing van onderstaande stappen dient de algemene communicatiestrategie rond de handhaving in de praktijk zijn gebracht.

Indien hierna, bij onderzoek in de school, wettelijke tekortkomingen worden vastgesteld, is het onderstaande schema van toepassing. Dit schema is gebaseerd op de escalatieladder zoals weergegeven in bijlage bij de brief 'Versterking bestuurskracht onderwijs' die op 19 april 2013 aan de TK is verzonden (referentie 505977). Deze escalatieladder betreft een herziene versie van de escalatieladder zoals weergegeven in het Handhavingsbeleid 2012.

<b>E. Aangepast toezicht als bij D waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Overdracht aan M met advies ten aanzien van interventie(s)</li><li>- Interventie M (voortouw ligt na overdracht door inspectie bij DG)</li></ul>
<b>D. Aangepast toezicht als bij C waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Formele waarschuwing/ vooraankondiging overdracht aan M.</li><li>- Formele (waarschuwing) intrekking diverse licenties</li></ul>
Overige interventiemogelijkheden:
<ul style="list-style-type: none"><li>- Bestuursgesprek</li><li>- Gesprek en beoordeling rol interne toezichthouder</li></ul>
<b>C. Aangepast toezicht vanwege "sanctietraject naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving)</li><li>- Bestuursgesprek en prestatie/verbeterafspraken</li><li>- Bekostigingssanctie (bij niet naleving) volgens beleidsregel</li><li>- Formele waarschuwing intrekken licentie.</li><li>- Indien van toepassing (eventueel direct) escalatie naar niveau D.</li></ul>
<b>B. Aangepast toezicht vanwege "tekortkomingen naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving);</li><li>- Herstelplan door bestuur/school</li><li>- Hersteltijd afhankelijk van tekortkoming volgens toezichtkader (in het algemeen 3 maanden bij niet naleven)</li><li>- Indien van toepassing (eventueel direct, bijv. indien herstel van het traject niet meer mogelijk is) escalatie naar niveau C.</li></ul>
<b>A. (Kleine) formaliteiten</b>
Afspraak tot onmiddellijk herstel

<sup>1</sup> In de andere sectoren verloopt een en ander op vergelijkbare wijze.

Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

- Attendering en waarschuwing
- Geen publicatie op toezichtkaart
- Indien niet voldaan, over naar stap B

De hierboven weergegeven escalatieladder is geen tijdsvolgordelijk schema, maar een schema van oplopende ernst (en zwaarte van interventie). Toepassing van de ladder is altijd maatwerk. Interventies op verschillende niveaus kunnen gelijktijdig plaatsvinden.

#### **Toepassing bij bedrijfsgerichte trajecten**

De algemene communicatiestrategie rondom de handhaving is in de praktijk gebracht. De minister heeft het veld meerdere malen per brief geïnformeerd over bedrijfsgerichte trajecten<sup>2</sup>.

In het geval van sancties op grond van bedrijfsgerichte trajecten is sprake van instap op trede C. Instap op de treden A en B is niet (meer) aan de orde aangezien het niet gaat om kleine formaliteiten (de tekortkomingen zijn dermate dat herstel niet aan de orde is of op korte termijn niet altijd mogelijk is) en de trajecten veelal zijn afgerond en derhalve niet meer kunnen worden hersteld. Dit leidt tot een herstelsanctie onder C. Hierbij gelden de onderstaande overwegingen.

Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden wordt (in beginsel) op grond van artikel 3 van de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde instellingen (hierna: de Beleidsregel) de verkregen bekostiging volledig teruggevorderd. Indien strikte toepassing van dit artikel zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard, kan de minister terugvordering achterwege laten of het bedrag van de terugvordering matigen. Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden is het derhalve ook mogelijk om de bekostiging *deels* terug te vorderen.

De hoogte van de bekostigingsmaatregel dient proportioneel te zijn en zal afhankelijk zijn van de ernst en de mate waarin de instelling de nalevingsvoorwaarden heeft geschonden. Schematisch ziet dit er als volgt uit:

Ernst van de overtreding	Percentage terugvordering	Verlichtende omstandigheden
<b>1. Geen beroepsopleiding</b>	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
<b>2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
<b>3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige</b>	40 % van de voor de opleiding ontvangen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen

<sup>2</sup> Brief mei 2008 (ref. BVE/dir-2008/20161), brief augustus 2008 (ref. BVE/Stelsel/41750), brief februari 2009 (ref. BVE/Stelsel/104878), brief mei 2010 (ref. BVE/IenI/202074), brief juli 2012 (ref. 424771).

Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

<b>mate niet aan de eisen in de WEB</b>	bekostiging terugvorderen	bekostiging terugvorderen
---	---------------------------	---------------------------

### 1. Geen beroepsopleiding

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat er **geen sprake is van een beroepsopleiding**, omdat de opleiding bijv. is gericht op het verzorgen van Nederlands als Tweede Taal, zal er – in overeenstemming met de Beleidsregel – 100% van de voor die opleiding ontvangen bekostiging worden teruggevorderd.

### 2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar dat **twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **volledig ontbreken dan wel volstrekt ontoereikend zijn ingericht**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "zeer ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden.

Essentiële onderdelen van een beroepsopleiding zijn onder meer:

- een adequaat ingerichte beroepspraktijkvorming;
- de beoordeling van de beroepspraktijkvorming als voorwaarde voor het afgeven van een diploma;
- heldere samenhang tussen het verzorgde onderwijsprogramma en het kwalificatiedossier;
- er wordt onderwijs en examinering verzorgd in de generieke vakken taal, rekenen, moderne vreemde taal en loopbaan en burgerschap<sup>3</sup>, zoals voortvloeit uit de drievoudige kwalificatie artikel 1.2.1. van de WEB;
- de opleiding is aantoonbaar gericht op diplomering;
- er wordt voldaan aan de wettelijke eisen op het punt van (1) de onderwijsovereenkomst, (2) de praktijkovereenkomst, én (3) de inzet van bevoegd personeel.

Als de opleiding in zeer ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 60% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

### 3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar **één essentieel onderdeel volledig ontbreekt, dan wel aan twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **niet op de juiste wijze invulling is gegeven**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. Een aantal belangrijke essentiële onderdelen van een beroepsopleiding is onder B benoemd.

Als de opleiding in ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 40% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

<sup>3</sup> Voor Loopbaan en Burgerschap is geen examinering vereist.

**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345

Indien verlichtende of verzwarende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag verder worden gematigd dan wel worden verhoogd. Hetgeen hiervoor ten aanzien van verlichtende en verzwarende omstandigheden is overwogen, is hier eveneens van toepassing.

Opleidingen die niet aan alle bekostigingsvoorwaarden voldoen, maar niet onder de categorieën A tot en met C vallen, zullen voor wat betreft een bekostigingssanctie per geval beoordeeld worden.

#### **Verlichtende omstandigheden**

Indien verlichtende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag in geval van scenario 2 en 3 verder worden gematigd. Er is in ieder geval sprake van een verlichtende omstandigheid als:

- het is de eerste keer dat de inspectie constateert dat een door de instelling verzorgd bedrijfsgericht traject niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, en;
- het bevoegd gezag bereid is om per direct de opleiding dusdanig te verbeteren dat voor nieuwe cohorten alsnog wordt voldaan aan de bekostigingsvoorwaarden, of;
- de tekortkoming is in meer of mindere mate niet te wijten aan het gedrag van de instelling, of;
- het risico op herhaling zeer klein is.

#### **Verdere matiging en/of betalingsregeling**

Nadat het voornemen dat er bekostiging wordt teruggevorderd aan de instellingen is bekend gemaakt, kunnen de instellingen in hun zienswijze op het voornemen argumenten aandragen waarom de terug te vorderen bekostiging (verder) zou moeten worden gematigd. Argumenten die de instelling naar voren brengt zullen vervolgens worden afgewogen tegen het belang dat gemoeid is met de lagere vaststelling en terugvordering van de bekostiging. Zo zou het onderbouwde standpunt van een instelling dat de terugvordering er toe zal leiden dat de instelling in ernstige financiële moeilijkheden komt en voortzetting van de onderwijsinstelling in het geding komt, ertoe kunnen leiden dat het terug te vorderen bedrag alsnog of (verder) wordt gematigd, dan wel dat er een betalingsregeling wordt afgesproken.

Was niet open? 125



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER-INFORMATIE **BESLUITVORMING**  
Aan: M  
*alsh, JB*

Middelbaar Beroeps  
Onderwijs  
Van

**Datum**  
14 januari 2014

**Referentie**  
586851

**Bijlagen**  
nota van de onderwijsinspectie

**Kopie voor**

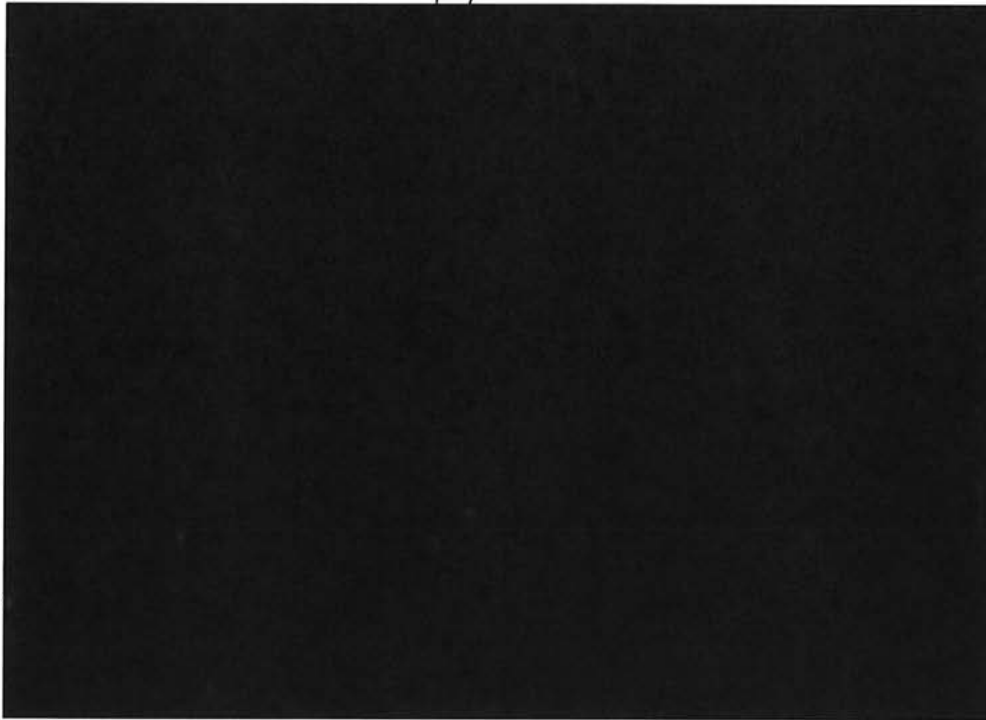
**Reeds afgestemd met**  
WJZ

**Aantal pagina's**  
1  
*TA*

**nota** voortgang bedrijfsgerichte trajecten BVE

Paraaf MBO  
Datum *M*

Paraaf SG  
Datum *M*



↓



Ministerie van OCW	
E-dec Nr.	
Datum Reg.	13 JAN. 2014
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	



Verzenddatum  
9 - JAN. 2014

Onze referentie  
4235345

Telefoon  
088 6696242

E-mailadres

Bijlagen  
1

c.c.

Datum ontwerp  
8 januari 2014

Aanwijzing voor  
registratie/archivering:

- Afgedaan
- Deponeren

M, d.t.v. SG

nota

Voortgang bedrijfsgerichte trajecten BVE

Paraaf (ontwerper)

Paraaf (1)

Paraaf (2)

Paraaf (3)

Paraaf (4)

Paraaf (eind)

**Samenvatting van voorstel of informatie**





WORLD WIDE PHOTOGRAPHY

MAR 2011

Verzend datum

Onze referentie  
4235345

#### *Sanctiebeleid*

Samengevat houdt het sanctiebeleid het volgende in. Per onderzochte opleiding wordt beoordeeld of sprake is van één van de onderstaande categorieën.

Categorie 1 omschrijft de meest ernstige situatie, categorie 2 is al wat minder ernstig etc. Per categorie is vastgesteld welk percentage van de door de instelling ontvangen bekostiging voor de opleiding, zal worden teruggevorderd.

**Categorie 1.** Indien **geen sprake is van een beroepsopleiding**, omdat de opleiding bijv. is gericht op het verzorgen van Nederlands als Tweede Taal, zal er 100% van de voor die opleiding ontvangen bekostiging worden teruggevorderd.

**Categorie 2.** Indien (ook maar enigszins) sprake is van een beroepsopleiding, maar **twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **volledig ontbreken dan wel volstrekt ontoereikend zijn ingericht**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "zeer ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. 60% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding zal worden teruggevorderd. Dit percentage kan naar beneden worden bijgesteld als sprake is van zogenaamde verlichtende omstandigheden (o.a. first offender, bereidheid tot verbetering).

**Categorie 3.** Indien (ook maar enigszins) sprake is van een beroepsopleiding, maar **één essentieel onderdeel volledig ontbreekt, dan wel aan twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **niet op de juiste wijze invulling is gegeven**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. 40% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding zal worden teruggevorderd. Dit percentage kan naar beneden worden bijgesteld als sprake is van zogenaamde verlichtende

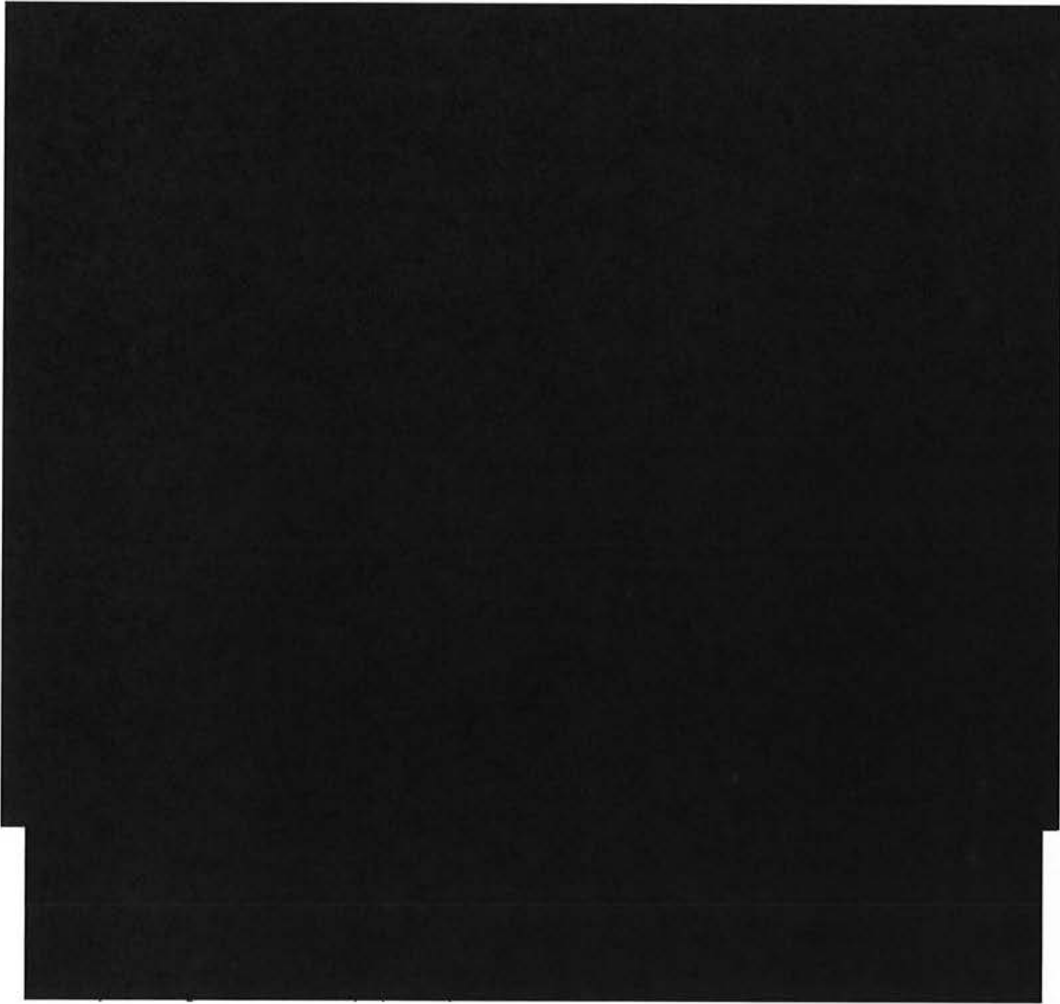
Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

omstandigheden (o.a. first offender, bereidheid tot verbetering).

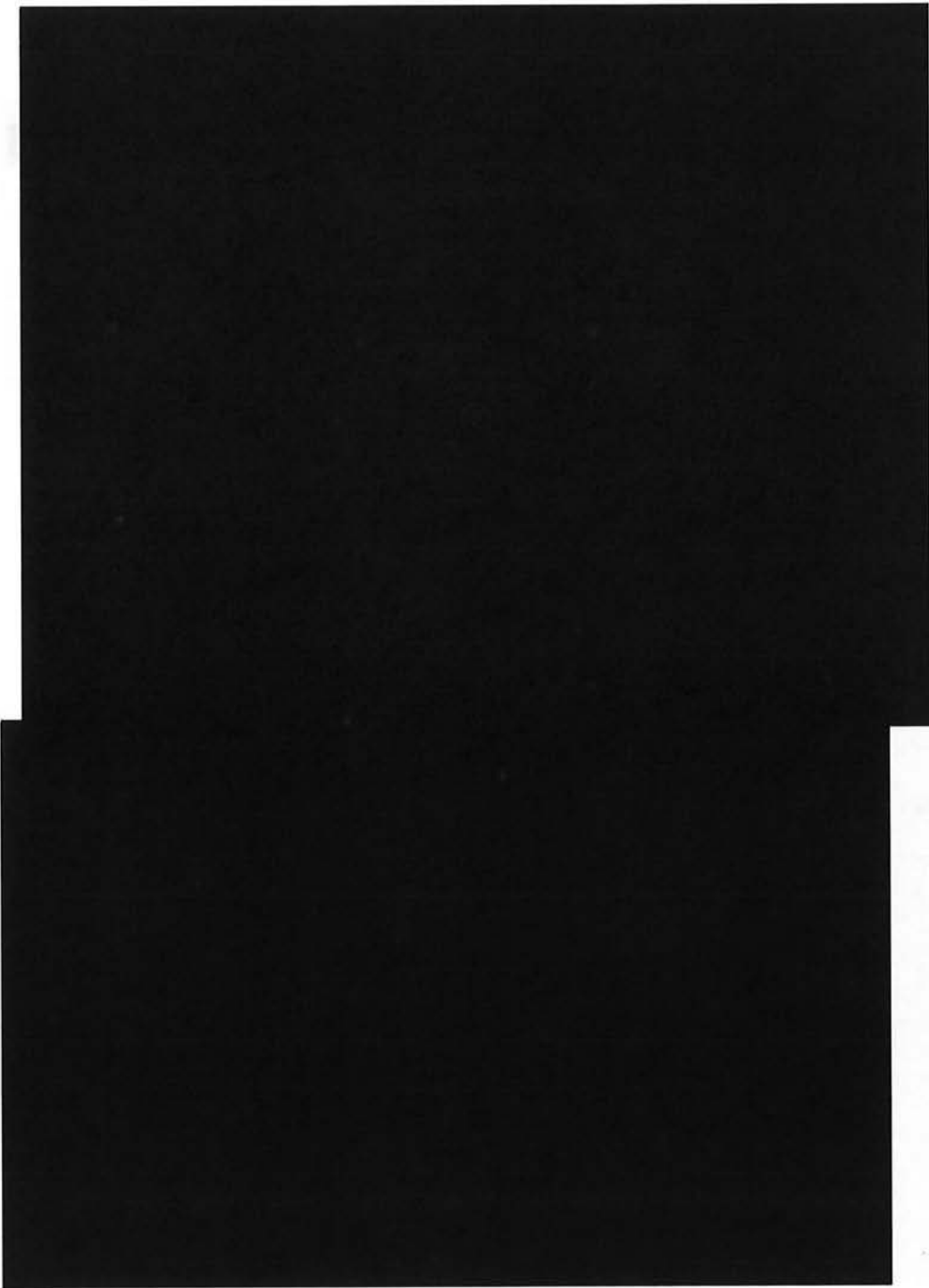
Schematisch ziet het beleid er als volgt uit:

Ernst van de overtreding	Percentage terugvordering	Verlichtende omstandigheden
<b>1. Geen beroepsopleiding</b>	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
<b>2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
<b>3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	40 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen



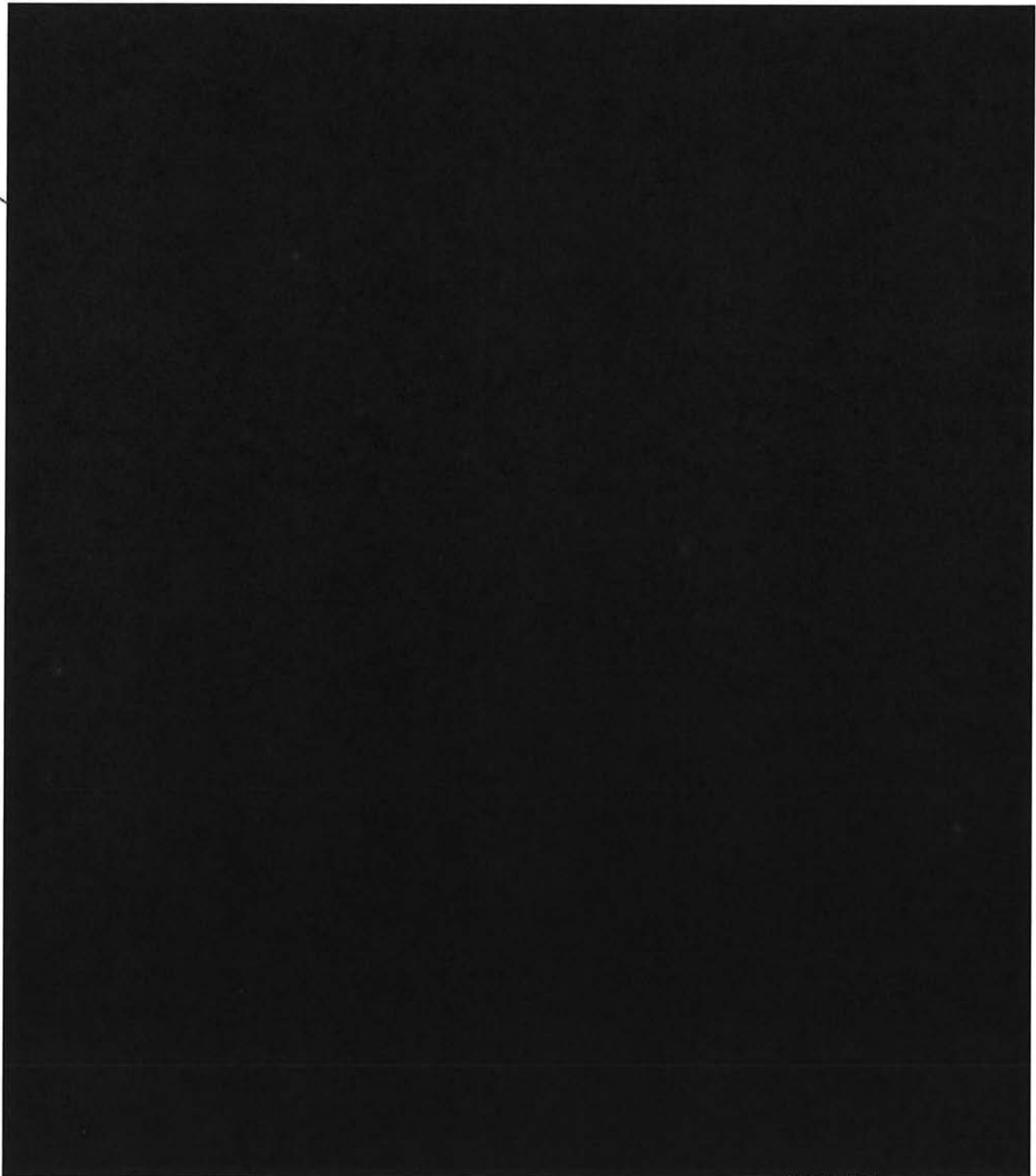
**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345



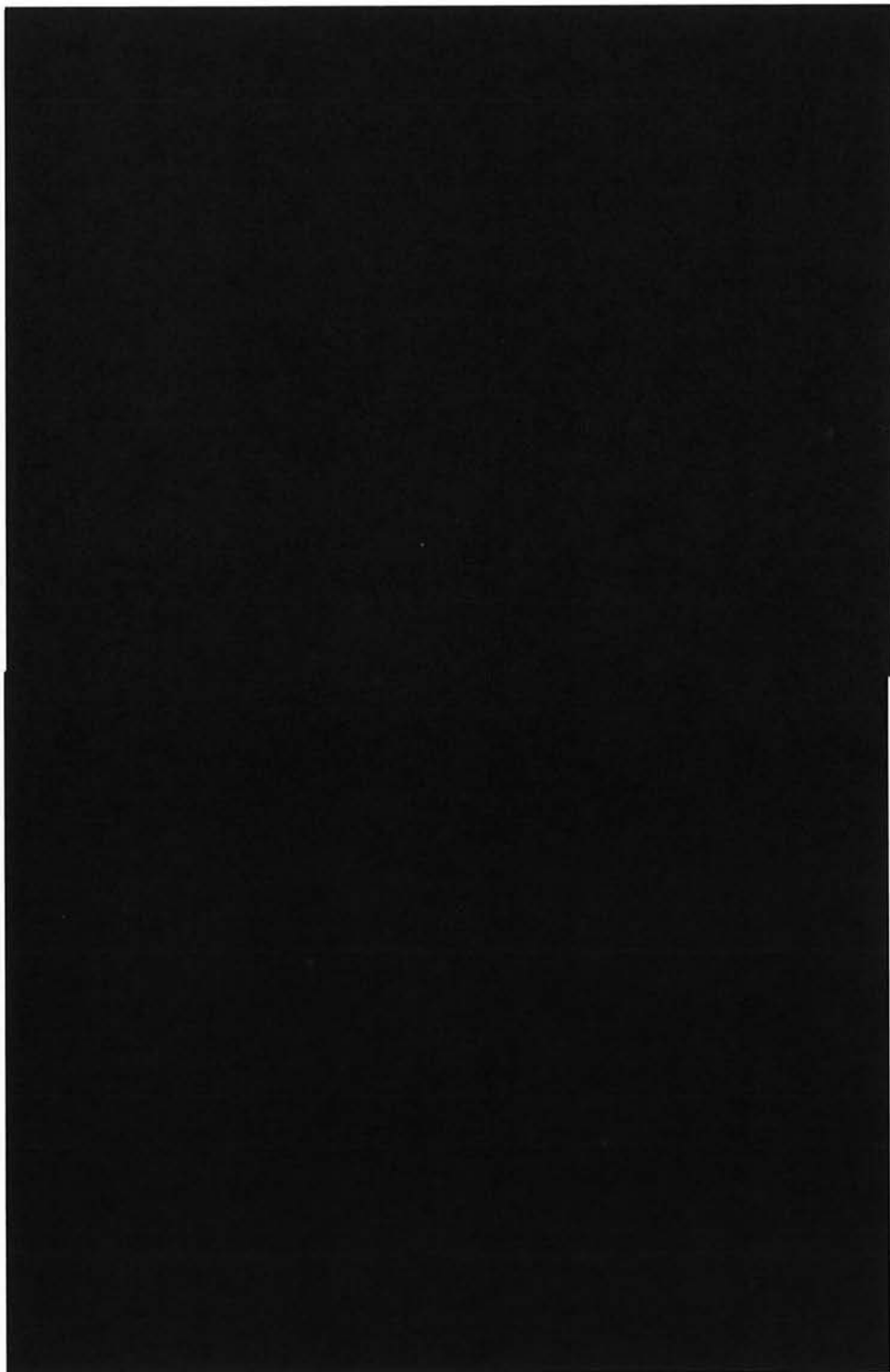
**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345



**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345



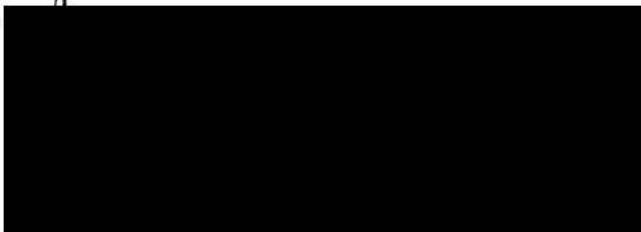
**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345



**Ondertekening**

de inspecteur-generaal van het Onderwijs,



**Bijlage 1****Hoofdstuk 5 uit "Notitie handhavingsbeleid inspectie" (4 april 2012)****VOORBEELD VAN HANDHAVINGSSTAPPEN BIJ NIET VOLDOEN AAN BEKOSTIGINGSVOORWAARDEN**

Het onderstaande schema laat de mogelijke escalatiestappen zien voor de sector bve indien niet wordt voldaan aan bekostigingsvoorwaarden<sup>1</sup>.

Voorafgaand aan de toepassing van onderstaande stappen dient de algemene communicatiestrategie rond de handhaving in de praktijk zijn gebracht.

Indien hierna, bij onderzoek in de school, wettelijke tekortkomingen worden vastgesteld, is het onderstaande schema van toepassing. Dit schema is gebaseerd op de escalatieladder zoals weergegeven in bijlage bij de brief 'Versterking bestuurskracht onderwijs' die op 19 april 2013 aan de TK is verzonden (referentie 505977). Deze escalatieladder betreft een herziene versie van de escalatieladder zoals weergegeven in het Handhavingsbeleid 2012.

<b>E. Aangepast toezicht als bij D waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overdracht aan M met advies ten aanzien van interventie(s)</li> <li>- Interventie M (voortouw ligt na overdracht door inspectie bij DG)</li> </ul>
<b>D. Aangepast toezicht als bij C waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formele waarschuwing/ vooraankondiging overdracht aan M.</li> <li>- Formele (waarschuwing) intrekking diverse licenties</li> </ul>
Overige interventiemogelijkheden:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestuursgesprek</li> <li>- Gesprek en beoordeling rol interne toezichthouder</li> </ul>
<b>C. Aangepast toezicht vanwege "sanctietraject naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving)</li> <li>- Bestuursgesprek en prestatie/verbeterafspraken</li> <li>- Bekostigingssanctie (bij niet naleving) volgens beleidsregel</li> <li>- Formele waarschuwing intrekken licentie.</li> <li>- Indien van toepassing (eventueel direct) escalatie naar niveau D.</li> </ul>
<b>B. Aangepast toezicht vanwege "tekortkomingen naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving);</li> <li>- Herstelplan door bestuur/school</li> <li>- Hersteltijd afhankelijk van tekortkoming volgens toezichtkader (in het algemeen 3 maanden bij niet naleven)</li> <li>- Indien van toepassing (eventueel direct, bijv. indien herstel van het traject niet meer mogelijk is) escalatie naar niveau C.</li> </ul>
<b>A. (Kleine) formaliteiten</b>
Afspraak tot onmiddellijk herstel

<sup>1</sup> In de andere sectoren verloopt een en ander op vergelijkbare wijze.

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attendering en waarschuwing</li> <li>- Geen publicatie op toezichtkaart</li> <li>- Indien niet voldaan, over naar stap B</li> </ul> |
|--|

De hierboven weergegeven escalatieladder is geen tijdsvolgordelijk schema, maar een schema van oplopende ernst (en zwaarte van interventie). Toepassing van de ladder is altijd maatwerk. Interventies op verschillende niveaus kunnen gelijktijdig plaatsvinden.

#### **Toepassing bij bedrijfsgerichte trajecten**

De algemene communicatiestrategie rondom de handhaving is in de praktijk gebracht. De minister heeft het veld meerdere malen per brief geïnformeerd over bedrijfsgerichte trajecten<sup>2</sup>.

In het geval van sancties op grond van bedrijfsgerichte trajecten is sprake van instap op trede C. Instap op de treden A en B is niet (meer) aan de orde aangezien het niet gaat om kleine formaliteiten (de tekortkomingen zijn dermate dat herstel niet aan de orde is of op korte termijn niet altijd mogelijk is) en de trajecten veelal zijn afgerond en derhalve niet meer kunnen worden hersteld. Dit leidt tot een herstelsanctie onder C. Hierbij gelden de onderstaande overwegingen.

Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden wordt (in beginsel) op grond van artikel 3 van de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde instellingen (hierna: de Beleidsregel) de verkregen bekostiging volledig teruggevorderd. Indien strikte toepassing van dit artikel zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard, kan de minister terugvordering achterwege laten of het bedrag van de terugvordering matigen. Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden is het derhalve ook mogelijk om de bekostiging *deels* terug te vorderen.

De hoogte van de bekostigingsmaatregel dient proportioneel te zijn en zal afhankelijk zijn van de ernst en de mate waarin de instelling de nalevingsvoorwaarden heeft geschonden. Schematisch ziet dit er als volgt uit:

Ernst van de overtreding	Percentage terugvordering	Verlichtende omstandigheden
<b>1. Geen beroepsopleiding</b>	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
<b>2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
<b>3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige</b>	40 % van de voor de opleiding ontvangen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen

<sup>2</sup> Brief mei 2008 (ref. BVE/dir-2008/20161), brief augustus 2008 (ref. BVE/Stelsel/41750), brief februari 2009 (ref. BVE/Stelsel/104878), brief mei 2010 (ref. BVE/IenI/202074), brief juli 2012 (ref. 424771).



mate niet aan de eisen in de WEB	bekostiging terugvorderen	bekostiging terugvorderen
----------------------------------	---------------------------	---------------------------

### 1. Geen beroepsopleiding

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat er **geen sprake is van een beroepsopleiding**, omdat de opleiding bijv. is gericht op het verzorgen van Nederlands als Tweede Taal, zal er – in overeenstemming met de Beleidsregel – 100% van de voor die opleiding ontvangen bekostiging worden teruggevorderd.

### 2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar dat **twee of meer essentiële onderdelen van de beroepsopleiding volledig ontbreken dan wel volstrekt ontoereikend zijn ingericht**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "zeer ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden.

Essentiële onderdelen van een beroepsopleiding zijn onder meer:

- een adequaat ingerichte beroepspraktijkvorming;
- de beoordeling van de beroepspraktijkvorming als voorwaarde voor het afgeven van een diploma;
- heldere samenhang tussen het verzorgde onderwijsprogramma en het kwalificatiedossier;
- er wordt onderwijs en examinering verzorgd in de generieke vakken taal, rekenen, moderne vreemde taal en loopbaan en burgerschap<sup>3</sup>, zoals voortvloeit uit de drievoudige kwalificatie artikel 1.2.1. van de WEB;
- de opleiding is aantoonbaar gericht op diplomering;
- er wordt voldaan aan de wettelijke eisen op het punt van (1) de onderwijsovereenkomst, (2) de praktijkovereenkomst, én (3) de inzet van bevoegd personeel.

Als de opleiding in zeer ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 60% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

### 3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar **één essentieel onderdeel volledig ontbreekt, dan wel aan twee of meer essentiële onderdelen van de beroepsopleiding niet op de juiste wijze invulling is gegeven**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. Een aantal belangrijke essentiële onderdelen van een beroepsopleiding is onder B benoemd.

Als de opleiding in ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 40% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

<sup>3</sup> Voor Loopbaan en Burgerschap is geen examinering vereist.

**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345

Indien verlichtende of verzwarende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag verder worden gematigd dan wel worden verhoogd. Hetgeen hiervoor ten aanzien van verlichtende en verzwarende omstandigheden is overwogen, is hier eveneens van toepassing.

Opleidingen die niet aan alle bekostigingsvoorwaarden voldoen, maar niet onder de categorieën A tot en met C vallen, zullen voor wat betreft een bekostigings sanctie per geval beoordeeld worden.

#### **Verlichtende omstandigheden**

Indien verlichtende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag in geval van scenario 2 en 3 verder worden gematigd. Er is in ieder geval sprake van een verlichtende omstandigheid als:

- het is de eerste keer dat de inspectie constateert dat een door de instelling verzorgd bedrijfsgericht traject niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, én;
- het bevoegd gezag bereid is om per direct de opleiding dusdanig te verbeteren dat voor nieuwe cohorten alsnog wordt voldaan aan de bekostigingsvoorwaarden, of;
- de tekortkoming is in meer of mindere mate niet te wijten aan het gedrag van de instelling, of;
- het risico op herhaling zeer klein is.

#### **Verdere matiging en/of betalingsregeling**

Nadat het voornemen dat er bekostiging wordt teruggevorderd aan de instellingen is bekend gemaakt, kunnen de instellingen in hun zienswijze op het voornemen argumenten aandragen waarom de terug te vorderen bekostiging (verder) zou moeten worden gematigd. Argumenten die de instelling naar voren brengt zullen vervolgens worden afgewogen tegen het belang dat gemoeid is met de lagere vaststelling en terugvordering van de bekostiging. Zo zou het onderbouwde standpunt van een instelling dat de terugvordering er toe zal leiden dat de instelling in ernstige financiële moeilijkheden komt en voortzetting van de onderwijsinstelling in het geding komt, ertoe kunnen leiden dat het terug te vorderen bedrag alsnog of (verder) wordt gematigd, dan wel dat er een betalingsregeling wordt afgesproken.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2014 13:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** nota bedrijfsgerichte trajecten  
**Bijlagen:** notainspectie.pdf

Beste inspectie collega's,  
Onze Minister heeft akkoord gegeven op jullie nota over de voorgenomen besluiten aan de instellingen inzake de bedrijfsgerichte trajecten.

[REDACTED]

Succes!  
Hartelijke groet,



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

Ministerie van OCW	
E-doc Nr.	
Datum Reg.	13 JAN. 2014
Directie	
Ter behandeling aan:	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door bewindspersoon	
<input type="checkbox"/> Advies aan/afdoening door lid MT-OCW	
<input type="checkbox"/> Afdoening op directieniveau	
<input type="checkbox"/> Ter kennisneming	
Afdoening voor:	



Verzenddatum  
9 - JAN. 2014

Onze referentie  
4235345

Telefoon  
088 6696242

E-mailadres

Bijlagen

1

c.c.



Datum ontwerp  
8 januari 2014

Aanwijzing voor  
registratie/archivering:

- Afgedeeld
- Deponeren

M, d.t.v. SG

nota

Voortgang bedrijfsgerichte trajecten BVE

Paraaf (ontwerper)	Paraaf (1)	Paraaf (2)
Paraaf (3)	Paraaf (4)	Paraaf (eind)

**Samenvatting van voorstel of informatie**



Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

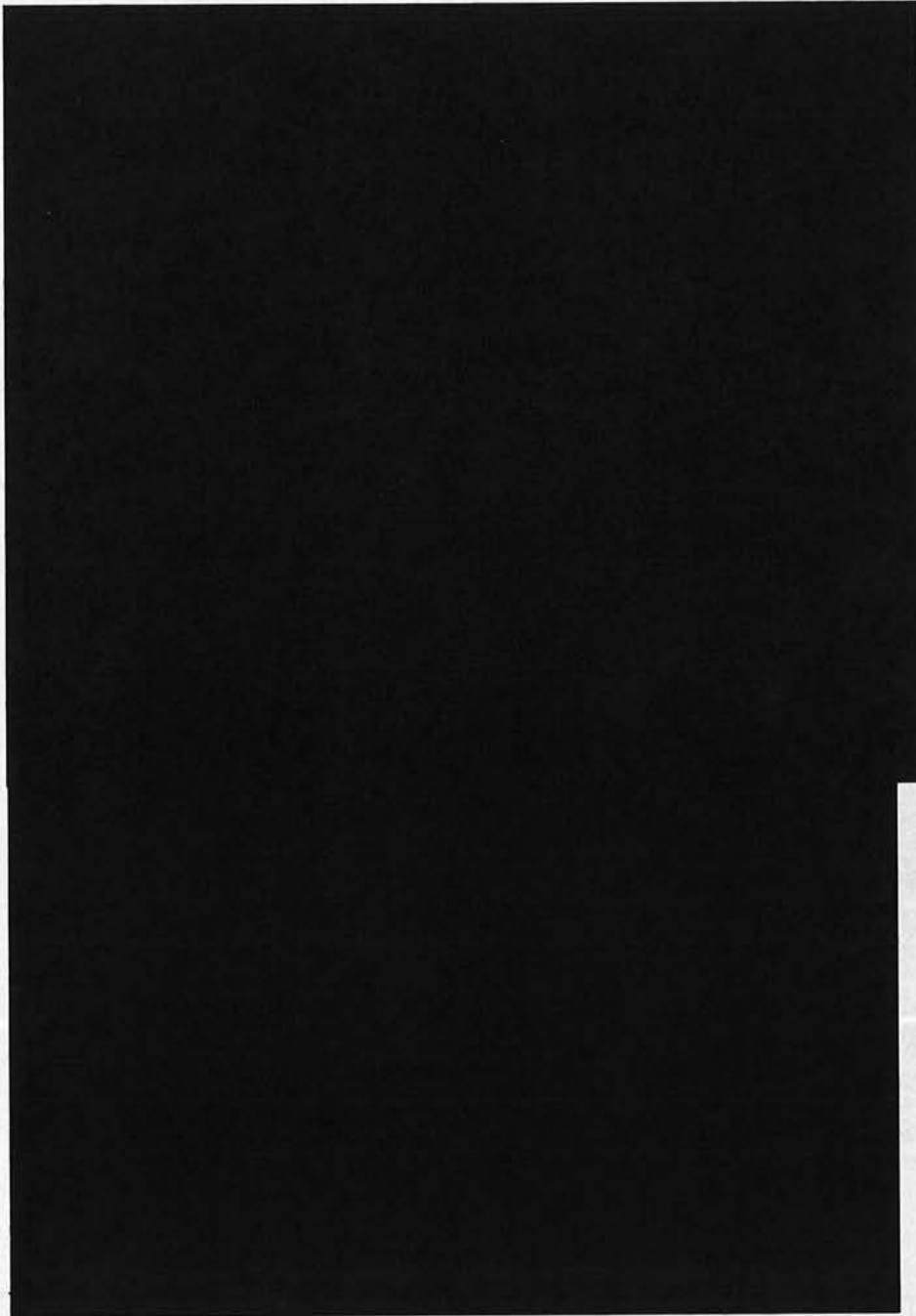
omstandigheden (o.a. first offender, bereidheid tot verbetering).

Schematisch ziet het beleid er als volgt uit:

Ernst van de overtreding	Percentage terugvordering	Verlichtende omstandigheden
<b>1. Geen beroepsopleiding</b>	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
<b>2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
<b>3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	40 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen

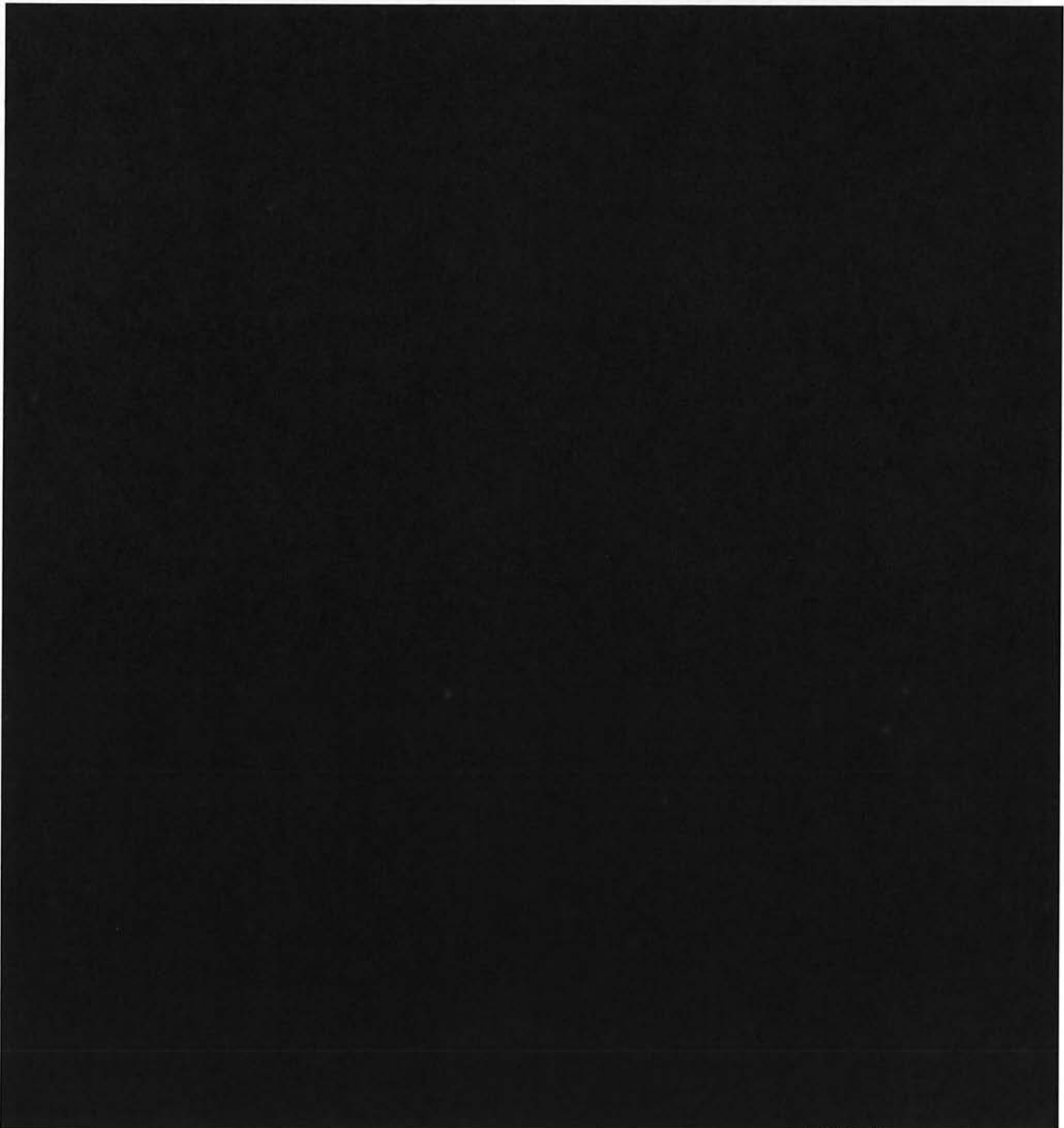
**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345



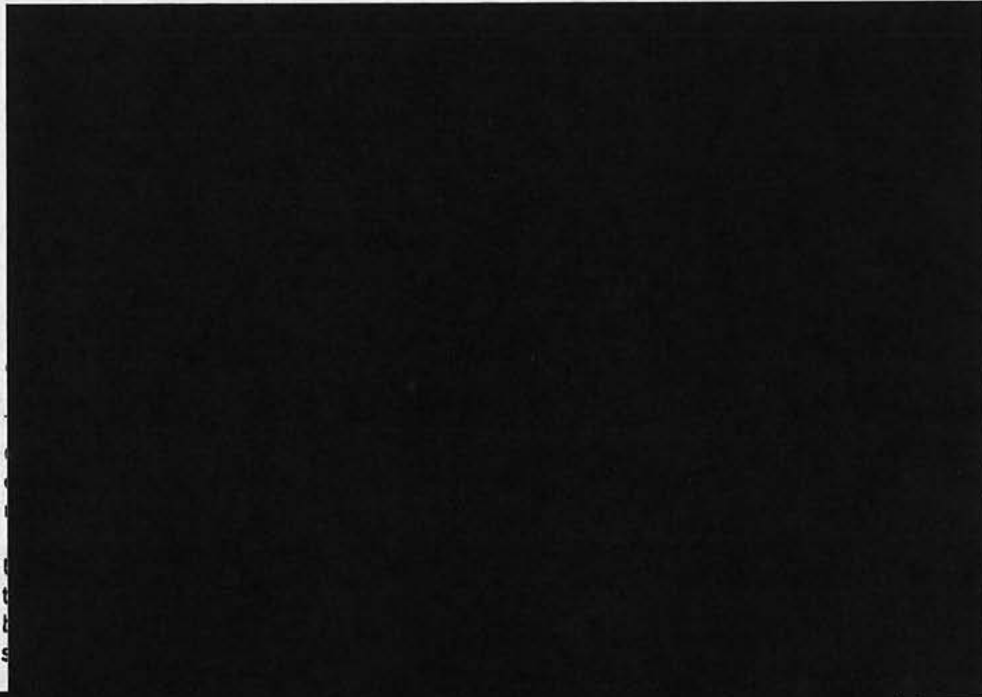
**Verzanddatum**

**Onze referentie**  
4235345



**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345





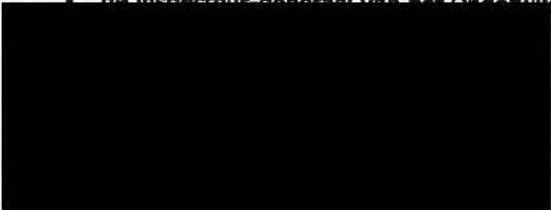
**Verzenddatum**

**Omre referentie  
4235345**



**Ondertekening**

**de Inspecteur-generaal van het Onderwijs,**



Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

## Bijlage 1

### Hoofdstuk 5 uit "Notitie handhavingsbeleid inspectie" (4 april 2012)

#### VOORBEELD VAN HANDHAVINGSSTAPPEN BIJ NIET VOLDOEN AAN BEKOSTIGINGSVOORWAARDEN

Het onderstaande schema laat de mogelijke escalatiestappen zien voor de sector bve indien niet wordt voldaan aan bekostigingsvoorwaarden<sup>1</sup>.

Voorafgaand aan de toepassing van onderstaande stappen dient de algemene communicatiestrategie rond de handhaving in de praktijk zijn gebracht.

Indien hierna, bij onderzoek in de school, wettelijke tekortkomingen worden vastgesteld, is het onderstaande schema van toepassing. Dit schema is gebaseerd op de escalatieladder zoals weergegeven in bijlage bij de brief 'Versterking bestuurskracht onderwijs' die op 19 april 2013 aan de TK is verzonden (referentie 505977). Deze escalatieladder betreft een herziene versie van de escalatieladder zoals weergegeven in het Handhavingsbeleid 2012.

<b>E. Aangepast toezicht als bij D waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Overdracht aan M met advies ten aanzien van interventie(s)</li><li>- Interventie M (voortouw ligt na overdracht door inspectie bij DG)</li></ul>
<b>D. Aangepast toezicht als bij C waarbij ernst toeneemt en/of er sprake is van langdurigheid en/of er nieuwe signalen zijn</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Formele waarschuwing/ vooraankondiging overdracht aan M.</li><li>- Formele (waarschuwing) Intrekking diverse licenties</li></ul>
Overige interventiemogelijkheden:
<ul style="list-style-type: none"><li>- Bestuursgesprek</li><li>- Gesprek en beoordeling rol interne toezichthouder</li></ul>
<b>C. Aangepast toezicht vanwege "sanctietraject naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving)</li><li>- Bestuursgesprek en prestatie/verbeterafspraken</li><li>- Bekostigingssanctie (bij niet naleving) volgens beleidsregel</li><li>- Formele waarschuwing Intrekken licentie.</li><li>- Indien van toepassing (eventueel direct) escalatie naar niveau D.</li></ul>
<b>B. Aangepast toezicht vanwege "tekortkomingen naleving"</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Publicatie op toezichtkaart school (niet naleving);</li><li>- Herstelplan door bestuur/school</li><li>- Hersteltijd afhankelijk van tekortkoming volgens toezichtkader (in het algemeen 3 maanden bij niet naleven)</li><li>- Indien van toepassing (eventueel direct, bijv. indien herstel van het traject niet meer mogelijk is) escalatie naar niveau C.</li></ul>
<b>A. (Kleine) formaliteiten</b>
Afspraak tot onmiddellijk herstel

<sup>1</sup> In de andere sectoren verloopt een en ander op vergelijkbare wijze.

Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

- Attendering en waarschuwing
- Geen publicatie op toezichtkaart
- Indien niet voldaan, over naar stap B

De hierboven weergegeven escalatieladder is geen tijdsvolgordelijk schema, maar een schema van oplopende ernst (en zwaarte van interventie). Toepassing van de ladder is altijd maatwerk. Interventies op verschillende niveaus kunnen gelijktijdig plaatsvinden.

#### **Toepassing bij bedrijfsgerichte trajecten**

De algemene communicatiestrategie rondom de handhaving is in de praktijk gebracht. De minister heeft het veld meerdere malen per brief geïnformeerd over bedrijfsgerichte trajecten<sup>2</sup>.

In het geval van sancties op grond van bedrijfsgerichte trajecten is sprake van instap op trede C. Instap op de treden A en B is niet (meer) aan de orde aangezien het niet gaat om kleine formaliteiten (de tekortkomingen zijn dermate dat herstel niet aan de orde is of op korte termijn niet altijd mogelijk is) en de trajecten veelal zijn afgerond en derhalve niet meer kunnen worden hersteld. Dit leidt tot een herstelsanctie onder C. Hierbij gelden de onderstaande overwegingen.

Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden wordt (in beginsel) op grond van artikel 3 van de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde instellingen (hierna: de Beleidsregel) de verkregen bekostiging volledig teruggevorderd. Indien strikte toepassing van dit artikel zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard, kan de minister terugvordering achterwege laten of het bedrag van de terugvordering matigen. Bij het niet voldoen aan bekostigingsvoorwaarden is het derhalve ook mogelijk om de bekostiging *deels* terug te vorderen.

De hoogte van de bekostigingsmaatregel dient proportioneel te zijn en zal afhankelijk zijn van de ernst en de mate waarin de instelling de nalevingsvoorwaarden heeft geschonden. Schematisch ziet dit er als volgt uit:

<b>1. Geen beroepsopleiding</b>	100 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	-
<b>2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB</b>	60 % van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen	< 60% van de voor de opleiding ontvangen bekostiging terugvorderen
<b>3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige</b>	40 % van de voor de opleiding ontvangen	< 40% van de voor de opleiding ontvangen

<sup>2</sup> Brief mei 2008 (ref. BVE/dir-2008/20161), brief augustus 2008 (ref. BVE/Stelsel/41750), brief februari 2009 (ref. BVE/Stelsel/104878), brief mei 2010 (ref. BVE/IenI/202074), brief juli 2012 (ref. 424771).

Verzenddatum

Onze referentie  
4235345

<b>mate niet aan de eisen in de WEB</b>	bekostiging terugvorderen	bekostiging terugvorderen
---	---------------------------	---------------------------

### 1. Geen beroepsopleiding

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat er **geen sprake is van een beroepsopleiding**, omdat de opleiding bijv. is gericht op het verzorgen van Nederlands als Tweede Taal, zal er – in overeenstemming met de Beleidsregel – 100% van de voor die opleiding ontvangen bekostiging worden teruggevorderd.

### 2. Beroepsopleiding voldoet in zeer ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de inspectie in haar rapport heeft geconcludeerd dat de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar dat **twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **volledig ontbreken dan wel volstrekt ontoereikend zijn ingericht**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "zeer ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden.

Essentiële onderdelen van een beroepsopleiding zijn onder meer:

- een adequaat ingerichte beroepspraktijkvorming;
- de beoordeling van de beroepspraktijkvorming als voorwaarde voor het afgeven van een diploma;
- heldere samenhang tussen het verzorgde onderwijsprogramma en het kwalificatiedossier;
- er wordt onderwijs en examinering verzorgd in de generieke vakken taal, rekenen, moderne vreemde taal en loopbaan en burgerschap<sup>3</sup>, zoals voortvloeit uit de drievoudige kwalificatie artikel 1.2.1. van de WEB;
- de opleiding is aantoonbaar gericht op diplomering;
- er wordt voldaan aan de wettelijke eisen op het punt van (1) de onderwijsovereenkomst, (2) de praktijkovereenkomst, én (3) de inzet van bevoegd personeel.

Als de opleiding in zeer ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 60% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

### 3. Beroepsopleiding voldoet in ernstige mate niet aan de eisen in de WEB

Indien de opleiding van een bedrijfsgericht traject wel herleidbaar is tot een beroepsopleiding dan wel bepaalde aspecten bevat van een beroepsopleiding, maar **één essentieel onderdeel volledig ontbreekt, dan wel aan twee of meer essentiële onderdelen** van de beroepsopleiding **niet op de juiste wijze invulling is gegeven**, is het oordeel dat de beroepsopleiding in "ernstige mate" niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden. Een aantal belangrijke essentiële onderdelen van een beroepsopleiding is onder B benoemd.

Als de opleiding in ernstige mate niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, zal in de regel 40% van de bekostiging die ontvangen is voor die opleiding worden teruggevorderd.

<sup>3</sup> Voor Loopbaan en Burgerschap is geen examinering vereist.

**Verzenddatum**

**Onze referentie**  
4235345

Indien verlichtende of verzwarende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag verder worden gematigd dan wel worden verhoogd. Hetgeen hiervoor ten aanzien van verlichtende en verzwarende omstandigheden is overwogen, is hier eveneens van toepassing.

Opleidingen die niet aan alle bekostigingsvoorwaarden voldoen, maar niet onder de categorieën A tot en met C vallen, zullen voor wat betreft een bekostigingssanctie per geval beoordeeld worden.

**Verlichtende omstandigheden**

Indien verlichtende omstandigheden aanwezig zijn, kan het percentage van het terug te vorderen bedrag in geval van scenario 2 en 3 verder worden gematigd. Er is in ieder geval sprake van een verlichtende omstandigheid als:

- het is de eerste keer dat de inspectie constateert dat een door de instelling verzorgd bedrijfsgericht traject niet voldoet aan de bekostigingsvoorwaarden, en;
- het bevoegd gezag bereid is om per direct de opleiding dusdanig te verbeteren dat voor nieuwe cohorten alsnog wordt voldaan aan de bekostigingsvoorwaarden, of;
- de tekortkoming is in meer of mindere mate niet te wijten aan het gedrag van de instelling, of;
- het risico op herhaling zeer klein is.

**Verdere matiging en/of betalingsregeling**

Nadat het voornemen dat er bekostiging wordt teruggevorderd aan de instellingen is bekend gemaakt, kunnen de instellingen in hun zienswijze op het voornemen argumenten aandragen waarom de terug te vorderen bekostiging (verder) zou moeten worden gematigd. Argumenten die de instelling naar voren brengt zullen vervolgens worden afgewogen tegen het belang dat gemoeid is met de lagere vaststelling en terugvordering van de bekostiging. Zo zou het onderbouwde standpunt van een instelling dat de terugvordering er toe zal leiden dat de instelling in ernstige financiële moeilijkheden komt en voortzetting van de onderwijsinstelling in het geding komt, ertoe kunnen leiden dat het terug te vorderen bedrag alsnog of (verder) wordt gematigd, dan wel dat er een betalingsregeling wordt afgesproken.

48e

8



Nummer:

#3481129

-3 JAN. 2013

Cods.  
Paraaf.

> Retouradres Postbus 606 2700 ML Zoetermeer



Europaweg 2  
2711 AH Zoetermeer  
Postbus 606  
2700 ML Zoetermeer  
www.bezwaarschriftenocw.nl

Contactpersoon

T 079-323 2250

E [redacted]@duo.nl

Onze referentie  
DUO/OND-2013/36M

Uw referentie  
21 mei 2012/MG/11124/06

Zaaknummer  
BC120229 en BC120362

Datum 02 JAN 2013  
Betreft Beslissing op bezwaarschriften

Geachte [redacted],

In november-december 2011 heeft de Inspectie van het Onderwijs (verder: Inspectie) een quickscan uitgevoerd bij zes mbo-instellingen, naar de maatwerktrajecten en de uitbesteding van het onderwijs door mbo-instellingen.

Bij brief van 17 november 2011 heb ik de quickscan bij de betreffende instellingen aangekondigd.

Met de betrokken instellingen is een gespreksverslag van het inspectiebezoek afgestemd en aan hen toegezonden.

Bij brief van 16 maart 2012 hebt u op grond van Wet openbaarheid van bestuur een verzoek ingediend tot openbaarmaking van de rapportage die de Inspectie heeft opgesteld naar aanleiding van de quickscan onderzoeken naar de maatwerktrajecten van zes MBO-instellingen die in november-december 2011 hebben plaatsgevonden.

Bij besluit van 10 april 2012 is uw verzoek afgewezen.

Bij brief van 21 mei 2012 (MG/11124/06), aangevuld bij brief van 3 juli 2012, hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Dit bezwaarschrift is bij DUO geregistreerd met zaaknummer BC120229.

Tevens hebt u mij bij afzonderlijke brief van 21 mei 2012 (WOB/MG/GL) verzocht om openbaarmaking van het volledige dossier met betrekking tot de quickscan onderzoeken.

Bij besluit van 25 juni 2012 is uw laatstgenoemde verzoek afgewezen.

Bij brief van 24 juli 2012, hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Dit bezwaarschrift is bij DUO geregistreerd met zaaknummer BC120362.

Op 31 oktober 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. U bent gehoord door [redacted] en [redacted], beiden werkzaam bij Dienst Uitvoering Onderwijs.

Verder waren ook [redacted] en [redacted] van de Inspectie aanwezig.

Met deze brief wordt op uw beide bezwaarschriften beslist.

Tijdens de hoorzitting zijn aan u de inhoudsopgaven van de betreffende dossiers overgelegd, met het verzoek of u aan de hand van die inhoudsopgaven kon aangeven van welke stukken u openbaarmaking wenste. U hebt per e-mailbericht van 7 november 2012 aangegeven, dat u om openbaarmaking van de volledige dossiers verzoekt. U hebt daarbij aangegeven, dat u bij meerdere exemplaren van een bepaald stuk slechts één exemplaar hoeft te ontvangen.

Naar aanleiding van uw bezwaren merk ik het volgende op.

### **Overwegingen**

Het quickscan onderzoek was bedoeld om een beeld te vormen van de aard en omvang van het fenomeen maatwerktrajecten in het mbo. Daartoe is bij een aantal geselecteerde instellingen de quickscan uitgevoerd. Dit betrof dan ook geen diepgaand onderzoek dat leidt tot een rapport. Op dit moment zijn de Inspectie en mijn departement nog in beraad over op welke wijze een vervolg van het toezicht op maatwerktrajecten vorm dient te krijgen. Er heeft nog geen definitieve besluitvorming plaatsgevonden over de vervolgstappen op het gebied van het onderzoek naar maatwerktrajecten en uitbesteding van onderwijs. Anders dan u stelt is het onderzoek nog niet afgerond. Uw conclusie dat de uitkomsten van het onderzoek voor een ander doel dan aangegeven zullen worden gebruikt is onvoldoende onderbouwd.

Uw standpunt dat het bijzonder is dat de door de instellingen aangedragen informatie wel openbaar is gemaakt aan niet nader genoemde overheidsdiensten, maar niet aan de instellingen zelf omdat het een geheim rapport zou betreffen, kan ik niet volgen.

Daartoe in de gelegenheid gesteld tijdens de hoorzitting, hebt u per e-mailbericht van 7 november 2012 laten weten dat u openbaarmaking van de volledige dossiers wenst. De Wob bepaalt dat alle stukken die een bestuursorgaan onder zich heeft, in beginsel openbaar zijn, tenzij zich één van de weigeringsgronden van artikel 10 of 11 van de Wob voordoen. Ik heb daarom elk dossier per stuk bekeken en beoordeeld of het openbaar gemaakt kan worden. Het gaat om de zes dossiers van de zes instellingen die zijn onderzocht en om een algemeen dossier.

#### *Gedeeltelijke openbaarmaking*

Ik heb besloten om de dossiers gedeeltelijk openbaar te maken waarbij ik de namen van de instellingen en personen en de informatie die naar de betreffende instellingen herleidbaar is heb weggelakt. Ook bedrijfs- en fabricagegegevens (hierna: bedrijfsgevoelige informatie) heb ik weggelakt.

Voor het weglakken van de namen van de instellingen en de informatie die naar die instellingen herleidbaar is, vind ik steun in de uitspraak van de rechtbank Zwolle van 30 juli 2012, (LJN: BX7356). In deze uitspraak oordeelde de rechtbank dat het vrijgeven van de gevraagde onderzoeksresultaten - gekoppeld aan de namen van de onderzochte bedrijven- ertoe kan leiden dat er onrust ontstaat bij klanten en media, waarvan die bedrijven nadelige gevolgen kunnen ondervinden. Met verwijzing naar artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob is de rechtbank dan ook van oordeel dat de namen van de betreffende bedrijven niet openbaar gemaakt hoeven te worden.

Bedrijfsgevoelige informatie in de zin van onderwijstijd, geldbedragen, strategische keuzes, deelnemersaantallen etc., heb ik op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob weggelakt.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokkenen personen wordt geëerbiedigd. Daarom heb ik de persoonsgegevens van zowel ambtenaren, deelnemers en personen werkzaam bij de instellingen weggelakt.

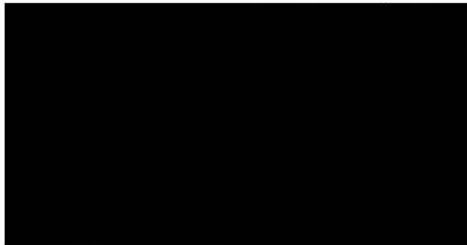
In de stukken die aan u openbaar worden gemaakt zijn een aantal passages in het belang van inspectie, controle en toezicht weggelakt.

Stukken die bestemd zijn voor intern beraad zijn ontdaan van persoonlijke beleidsopvattingen.

*Niet openbaar gemaakte stukken*

De informatie die in de bijlage is opgenomen maak ik niet openbaar. In de bijlage treft u een lijst van die stukken aan, waarbij de nummering wordt aangehouden van de reeds aan u overgelegde inhoudsopgaven. Als bijlage bij deze beslissing treft u de motivering aan van de niet openbaar gemaakte stukken.

Hoogachtend,  
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs,



drs. S.J. van Spijker

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Almelo, Postbus 323, 7600 AH Almelo. Het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.



## **Bijslagen bij beslissing op bezwaar zaaknummers BC120229 en BC120362**

### **Inhoudsopgave 1.**

**2.2.** Het quick scanonderzoek was geen diepgaand inspectieonderzoek, maar slechts een inventariserend onderzoek. De uitkomsten dienen voor beleidsevaluaties en eventueel vervolgonderzoek.

Dit stuk betreft het intern memorandum, waarin de uitkomsten van het quick scanonderzoek zijn verwerkt. Ik maak dit stuk niet openbaar op basis van artikel 11, leden 1 en 2 van de Wob. Anders dan u meent, ben ik van mening dat een verslag of rapport over de inventarisatie van de maatwerktrajecten wel degelijk onder de weigeringsgronden van de Wob kan vallen. Het memorandum is bedoeld om een discussie over het onderwerp te faciliteren binnen de Inspectie dan wel tussen de Inspectie en bijvoorbeeld mijn departement. Deze discussie is bedoeld om besluitvorming over de risico-inschatting en de mogelijke vervolgstappen tot stand te brengen. Gelet op de bedoeling om interne discussie te faciliteren, is het intern memorandum ook aan te merken als een stuk dat is bestemd voor intern beraad. Of er sprake is van stukken die bestemd zijn voor intern beraad, wordt gelet op de wetsgeschiedenis en jurisprudentie bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Zie hiervoor Kamerstukken II 1986/87, 19859, nr 3., p. 13. Op grond van artikel 11, lid 1 van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. In bepaalde gevallen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering geanonimiseerde informatie worden verstrekt, maar in het onderhavige geval zou ook bij anonimisering nog afbreuk worden gedaan aan het in vertrouwelijke sfeer kunnen brainstormen over het onderwerp. Om die reden ben ik daartoe niet overgegaan.

Verder zou openbaarmaking van het intern memorandum kunnen leiden tot het frustreren van verder onderzoek, dan wel vervolgonderzoek. Ook kan openbaarmaking leiden tot beschadiging van de instelling. In het licht van artikel 10, lid 2, aanhef en onder d én artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob wordt het intern memorandum dan ook niet openbaar gemaakt.

**2.5, 2.6 en 2.7** Hoewel deze informatie op de website van de betreffende instelling te raadplegen is, maak ik de informatie niet openbaar, omdat ik hiermee ook de naam van de instelling openbaar zou maken. Zoals hierboven reeds toegelicht, heb ik besloten dit niet te doen. Een en ander baseer ik op artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob en de uitspraak van rechtbank Zwolle van 30 juli 2012 (LJN: BX7356).

**3.3** Ik maak het gespreksverslag niet opnieuw openbaar, omdat het reeds openbaar is gemaakt (zie stuk 1.5).

**3.6** Ik maak deze gegevens op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob niet openbaar, omdat het informatie over de namen en persoonsinformatie van de deelnemers betreft.

**3.7** Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. wordt slechts één lijst, met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

**4.4** Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie in de zin van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar.

4.7 Studiegidsen en onderwijs- en examenprogramma's zijn met zorg door de betreffende instelling opgesteld. Hier heeft de betreffende instelling in geïnvesteerd en behoort mijns inziens tot de bedrijfsstrategie van een instelling. Ik ben van mening dat ik deze informatie op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob niet openbaar hoeft te maken. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maar ook omdat door openbaarmaking van deze stukken op gemakkelijke wijze de betreffende instelling kan worden achterhaald, maak ik de studiegidsen en de onderwijs- en examenprogramma's ook op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar.

4.8 Een interne audit houdt een onderzoek in naar een bepaald proces binnen een organisatie. Dergelijke informatie is mijns inziens bedrijfsgevoelig waarop de weigeringsgrond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob van toepassing is. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze informatie ook op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar.

4.9 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. wordt slechts één lijst, met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.10 b/c Deze gegevens bevatten informatie over onderwijstijd en ik ben van mening dat deze zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie in de zin van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob. Reeds hierom maak ik de informatie niet openbaar. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar.

4.12 Ik maak deze gegevens op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10 lid 2, aanhef en onder e van de Wob niet openbaar, omdat het informatie over de namen en persoonsinformatie van personeel betreft.

4.13 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. worden er twee lijsten (verschillende formats), met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 1, aanhef en onder c en artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.14 Dit document is aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie in de zin van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar.

4.15 en 4.16 Deze overeenkomsten zijn volgens de format van deze instelling opgesteld. De instelling heeft in de ontwikkeling van deze overeenkomsten geïnvesteerd en zij zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie in de zin van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat de betreffende instelling wordt achterhaald. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar.

4.17 Door openbaarmaking van deze informatie kan de betreffende instelling op gemakkelijke wijze worden achterhaald en dit kan nadelig zijn voor de betreffende instellingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar (zie LJN: BX7356 en artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob).

### **Inhoudsopgave 2.**

2.2. Dit document wordt niet openbaar gemaakt. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1. - 2.2'.

2.5, 2.6 en 2.7 Deze stukken bevatten informatie die herleidbaar is naar de betreffende instelling. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 2.5, 2.6 en 2.7'.

3.3 Ik maak het gespreksverslag niet opnieuw openbaar, omdat dit reeds openbaar is (zie stuk 1.3).

3.6 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. worden er twee lijsten (verschillende formats), met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.1 en 4.2 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. worden er twee lijsten (verschillende formats), met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.4 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.6 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.7 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.7'.

4.10 Deze gegevens bevatten informatie over onderwijstijd en ik ben van mening dat deze zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze informatie maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.10 b/c'.

4.12 Dit document bevat betalingsinformatie van derden en is aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar

4.14 Een interne audit houdt een onderzoek in naar een bepaald proces binnen een organisatie. Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.8'.

4.15 en 4.16 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.15 en 4.16'

### **Inhoudsopgave 3.**

2.2. Dit document wordt niet openbaar gemaakt. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1. - 2.2'.

2.5, 2.6 en 2.7 Deze stukken bevatten informatie die herleidbaar is naar de betreffende instelling. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 2.5, 2.6 en 2.7'.

3.3 Ik maak het gespreksverslag niet opnieuw openbaar, omdat dit reeds openbaar is (zie stuk 1.3).

4.4 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.6 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.7 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.7'.

4.9 Ik maak deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob niet openbaar, omdat het informatie over de namen en persoonsinformatie van personeel betreft.

4.10 Deze gegevens bevatten informatie over onderwijstijd en ik ben van mening dat deze zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze informatie maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.10 b/c'.

4.11 Ik maak deze gegevens op grond van artikel 10, lid 1, onder d en artikel 10, lid 2, onder e van de Wob niet openbaar, omdat het informatie over de namen en persoonsinformatie van personeel betreft.

4.13 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. wordt slechts één lijst, met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.15 en 4.16. Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.15 en 4.16'.

#### **Inhoudsopgave 4.**

1.3 Ik maak het gespreksverslag niet opnieuw openbaar, omdat dit reeds openbaar is (zie stuk 1.1)

2.2. Dit document wordt niet openbaar gemaakt. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1. - 2.2'.

2.5, 2.6 en 2.7 Deze stukken bevatten informatie die herleidbaar is naar de betreffende instelling. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 2.5, 2.6 en 2.7'.

2.8 Deze stukken zijn bedoeld voor intern beraad en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen. In bepaalde gevallen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering geanonimiseerde informatie worden verstrekt, maar in het onderhavige geval zou ook bij anonimisering nog afbreuk worden gedaan aan het in vertrouwelijke sfeer kunnen brainstormen over het onderwerp. Om die reden ben ik daartoe niet overgegaan.

4.4, 4.5 en 4.6 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.7 en 4.10 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.7'.

4.8 Deze stukken zijn bedoeld voor intern beraad en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen. In bepaalde gevallen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering geanonimiseerde informatie worden verstrekt, maar in het onderhavige geval zou ook bij anonimisering nog afbreuk worden gedaan aan het in vertrouwelijke sfeer kunnen brainstormen over het onderwerp. Om die reden ben ik daartoe niet overgegaan.

4.9 en 4.11 Ik maak deze gegevens op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob niet openbaar, omdat het informatie over de namen en persoonsinformatie van de deelnemers betreft.

4.12 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.15 t/m 4.21 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.15 en 4.16'.

#### ***Inhoudsopgave 5.***

2.2. Dit document wordt niet openbaar gemaakt. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1. - 2.2'.

2.5, 2.6 en 2.7 Deze stukken bevatten informatie die herleidbaar is naar de betreffende instelling. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 2.5, 2.6 en 2.7'.

2.10 Deze stukken betreffen informatie over de met de betreffende instelling samenwerkende partijen. Door openbaarmaking van deze informatie kan de betreffende instelling op gemakkelijke wijze worden achterhaald en dit kan nadelig zijn voor de betreffende instellingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar (zie LJN: BX7356 en artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob).

4.3 t/m 4.7 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie in de zin van artikel 10, lid 1, aanhef en onder c van de Wob. Om te voorkomen dat een derde zich daarmee onevenredig bevoordeelt, dan wel dat de betreffende instelling wordt benadeeld, maak ik deze gegevens op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g van de Wob niet openbaar. Zie ook de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.7'.

4.9 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. wordt slechts één lijst, met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.15 en 4.16 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.15 en 4.16'.

#### ***Inhoudsopgave 6***

2.5, 2.6 en 2.7 Deze stukken bevatten informatie die herleidbaar is naar de betreffende instelling. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 2.5, 2.6 en 2.7'.

3.7 Deze stukken zijn bedoeld voor intern beraad en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen. In bepaalde gevallen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering geanonimiseerde informatie worden verstrekt, maar in het onderhavige geval zou ook bij anonimisering nog afbreuk worden gedaan aan het in vertrouwelijke sfeer kunnen brainstormen over het onderwerp. Om die reden ben ik daartoe niet overgegaan.

4.1 Conform uw e-mailbericht van 7 november jl. wordt slechts één lijst, met uitzondering van de persoonsgegevens en geboortedata (artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10, lid 2, aanhef onder e van de Wob), openbaar gemaakt.

4.4 Deze gegevens zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.4'.

4.7 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Deze maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.7'.

4.9 Ik maak deze gegevens op grond van artikel 10, lid 1, aanhef en onder d en artikel 10, lid 2, aanhef en onder e van de Wob niet openbaar, omdat het informatie over de namen en persoonsinformatie van de deelnemers betreft.

4.10 Deze gegevens bevatten informatie over onderwijstijd en ik ben van mening dat deze zijn aan te merken als bedrijfsgevoelige informatie. Deze informatie maak ik niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.10 b/c'.

4.15, 4.16 en 4.17 Deze stukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie. Ik maak deze stukken niet openbaar. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar de motivering bij 'Inhoudsopgave 1 - 4.15 en 4.16'.



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht



**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**  
T (088) 669 60 62  
F (088) 669 60 50  
[redacted]@owinsp.nl

**Onze referentie**  
M3261511

**Uw referentie**  
WOB/MG/GL

Datum 10 april 2012  
Betreft Wob-verzoek (advies)rapport quick-scan onderzoek naar  
maatwerktrajecten bij circa vijf mbo instellingen

Geachte [redacted],

Met uw brief van 16 maart 2012 heeft u op grond van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van een (advies)rapport dat de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) zou hebben opgesteld op basis van een zogenaamd quick scan onderzoek naar maatwerktrajecten bij circa vijf mbo-instellingen.

#### **Inleiding**

De inspectie heeft eind 2011 een quick scan uitgevoerd naar bekostigde maatwerktrajecten en de uitbesteding van onderwijs bij zes mbo-instellingen. De inspectie heeft hiervan geen openbaar rapport opgesteld omdat de quick scan een beperkte omvang had en inventariserend van karakter was. Zoals aan de betrokken instellingen is medegedeeld kunnen de uitkomsten van de quick scan wel gebruikt worden voor interne beraadslaging en andere doeleinden binnen de overheid, zoals (beleids)evaluaties. Met de betrokken instellingen is een gespreksverslag van het inspectiebezoek afgestemd en aan hen toegezonden.

Er is een intern memorandum opgesteld waarin het beeld van de quick scan is weergegeven. Het document is bedoeld om een constructieve interne discussie over het onderwerp te faciliteren en besluitvorming over de risico-inschatting en de mogelijke vervolgstappen tot stand te brengen. Er is geen sprake van een rapport. Op dit moment informatie over het onderzoek openbaar maken zou ook het mogelijke vervolgtoezicht kunnen frustreren.

#### **Besluit en overwegingen**

Op grond van onderstaande motivering heb ik besloten uw verzoek af te wijzen.

Er bestaat geen rapport over maatwerktrajecten en uitbesteding van onderwijs er bestaat wel een intern memorandum over het onderwerp. Het memorandum over maatwerktrajecten en uitbesteding van onderwijs is een document dat uitsluitend is bestemd voor intern beraad binnen de inspectie en tussen de inspectie en



Locatie Utrecht

Datum

Onze referentie  
H3261511

andere overheidsdiensten, zoals het kerndepartement. Het document omvat de persoonlijke beleidsopvatting van de inspectie. Het is opgesteld om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen binnen de inspectie en met onder andere het kerndepartement, zonder naderhand te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten. Het document is met andere woorden bedoeld om bij de vormgeving van beleid of bij het vormen van een standpunt de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen te kunnen laten uiten. Met betrekking tot het document ben ik van mening dat dit voor intern beraad is opgesteld en persoonlijke beleidsopvattingen en feiten bevat. Gelet op het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob, verstrek ik geen informatie over de hierin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om deze informatie toch te verstrekken met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob. Voor zover er in deze documenten ook feiten zijn opgenomen zijn deze dermate verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat ik openbaarmaking hiervan niet zinvol acht.

Subsidiair beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, onderdeel d, van de WOT. Aangezien er nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden over de vervolgstappen op het gebied van maatwerktrajecten en uitbesteding van onderwijs zou het op dit moment openbaar maken van delen van de inhoud van het interne memorandum het vervolgtoezicht kunnen frustreren. Om dit te voorkomen beroep ik mij tevens op het belang van inspectie, controle en toezicht om het memorandum niet te openbaren.

#### **Juridisch kader**

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Ingevolge het vijfde lid van artikel 3 van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie op grond van deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

[...]

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

[...]

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in het geval van een verzoek om informatie uit documenten die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge artikel 11, tweede lid, van de Wob, kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering





Locatie Utrecht

informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Datum

Onze referentie  
H3761511

Onder 'intern beraad' wordt blijkens artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor bestuurlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Onder 'persoonlijke beleidsopvatting' wordt blijkens artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusies van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

#### **Bezwaar**

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden, schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op de website:

[www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)

Hoogachtend,

overeenkomstig het door de secretaris-generaal, namens de minister genomen besluit

mw. drs. A.S. Roeters  
de Inspecteur-generaal van het Onderwijs

Brinnummer, Instelling&locatie: [redacted]  
 Datum onderzoek: [redacted]  
 Quick scan is uitgevoerd door: [redacted]

Inhoudsopgave dossier quick scan maatwerktrajecten in het mbo

<b>1</b>	<b>Evaluatie &amp; rapportage</b>	
1.1	.....	
1.2	.....	
1.3	Definitief rapportage/brief	
1.4	Hoor / wederhoor /Reactie van instelling op concept rapportage	
1.5	Concept rapportage/brief inclusief bijlagen (bijv. gespreksverslag)	
1.6	.....	
1.7	.....	
<b>2</b>	<b>Vorbereiding van quick scan</b>	
2.1	Algemene gegevens van quick scan	
2.2	[redacted]	
2.3	Aankondiging van quick scan	
2.4	Bevestiging van afspraak (incl. lijst opgevraagde gegevens) van quick scan	
2.5	NAW- gegevens van de instelling	
2.6	Verantwoording ihkv de Notitie helderheid in de jaarverslagen 2009 en 2010	
2.7	Informatie uit de website van de mbo-instelling	
2.8	Signalen over " maatwerkconstructie" van de mbo-instelling	
2.9	Overige informatie (bijv. gespreksverslagen)	
2.10	[redacted]	
<b>3</b>	<b>Uitvoering van quick scan</b>	
3.1	Afsluitingsmemorandum quick scan	
3.2	Werkprogramma quick scan	
3.3	Gespreksverslag/gesprekshandleiding	
3.4	Notitielijst.	
3.5	.....	
3.6	.....	
3.7	.....	
<b>4</b>	<b>Bij de Quick scan verzamelde gegevens</b>	
4.1	Door de mbo-instelling opgesteld overzicht van maatwerktrajecten (Excel)	
4.2	Door de mbo-instelling opgesteld overzicht van uitbestedingen (Excel)	
4.3	[redacted]	
4.4	Overeenk./contract van nader te onderz. maatwerktraject (hierna CREBO)	
4.5	Overeenk./contract van nader te onderzoeken uitbesteding (hierna CREBO)	
4.6	[redacted]	
4.7	Studiegidsen/ onderwijs- en examenprogramma's van CREBO- opleidingen	
4.8	[redacted]	
4.9	Overzicht van de deelnemers van geselecteerd maatwerktraject & uitbesteding	
4.10	Overzichten uit registratie van de geprogr. en gerealiseerde. onderwijstijd	
4.11	Overzicht van de gediplomeerden van geslec. Maatwerktraject&uitbesteding	
4.12	[redacted]	
4.13	Overzichten uit absentie/presentieregistratie van de betreffende gr./klassen	
4.14	[redacted]	
4.15	Voorbeelden van BPV- overeenkomsten (4 deelnemers)	
4.16	Voorbeelden van onderwijsovereenkomst (4 deelnemers)	
4.17	[redacted]	
4.18	.....	
4.19	.....	
4.20	.....	



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

13

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

T.a.v.: College van Bestuur, [redacted]

**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

Auditor

T [redacted]  
F (088) 669 60 50

**Onze referentie**  
H3236655/[redacted]

**Uw referentie**

Datum 9 februari 2012  
Betreft afronding Quick scan maatwerktrajecten en uitbesteding

Geachte [redacted],

**Bijlage(n)**  
Definitief verslag gesprek [redacted]

Conform de toezichtkalender BVE 2011 heeft de Inspectie van het Onderwijs in november- december 2011 een quick scan uitgevoerd naar de maatwerktrajecten en de uitbesteding van het onderwijs door mbo-instellingen. Voor deze quick scan zijn zes mbo-instellingen geselecteerd. Het [redacted] te [redacted] (het ROC) is een van deze zes mbo-instellingen.

Met de brief van 25 oktober 2011 heb ik de quick scan bij het ROC aangekondigd.

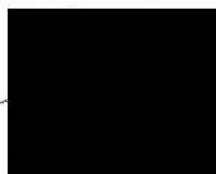
In dat kader heeft de inspectie informatie opgevraagd over de maatwerktrajecten en de uitbestedingen van het ROC. De quick scan is op [redacted] uitgevoerd. Tijdens de quick scan heeft de inspectie een gesprek gevoerd met u en medewerkers van het ROC en vervolgens een beperkt onderzoek gedaan in de administratie van het ROC. Van het gesprek is een verslag opgesteld. De inhoud van het verslag is afgestemd met het ROC. Bijgaand zend ik u het (niet-openbare) definitieve verslag.

Gezien het feit dat de quick scan inventariserend is én een beperkte omvang heeft zal de inspectie geen openbaar rapport opstellen over de uitkomsten van deze quick scan. Wel zal het ministerie de uitkomsten van de quick scan gebruiken voor interne (beleids)evaluaties.

Ik zeg u dank voor uw medewerking bij de uitvoering van quick scan.

Met vriendelijke groet,

drs. R. Loep RA  
directeur Rekenschap





Gesprek met het [redacted] in het kader van de quick scan "maatwerktrajecten"

Datum gesprek: [redacted]

Locatie: [redacted]

Aanwezig:

- [redacted] (directeur financiën, studentenadministratie en control)
- [redacted] (manager studentenadministratie)
- [redacted] (voorzitter College van Bestuur)
- [redacted] (medewerker MBO, [redacted])
- [redacted] (teamcoördinator team [redacted])
- [redacted] (teamcoördinator team [redacted])
- [redacted] (teamcoördinator team [redacted])
- [redacted] (Directeur [redacted] instellingsbreed contactpersoon [redacted])
- [redacted] (directeur [redacted])

Inspectie van het Onderwijs:

- [redacted] (inspecteur),
- [redacted] (auditor) en
- [redacted] (auditor / projectleider)

**A. Inleiding**

Op de bovenstaande datum en plaats heeft de Inspectie van het Onderwijs (hierna Inspectie) gesproken met de bovenstaande functionarissen van het [redacted] over maatwerktrajecten van het ROC. Dit is in het kader van de quick scan die de Inspectie met de brief van 25 oktober 2011 heeft aangekondigd.

Na een voorstelronde heeft de Inspectie een toelichting gegeven op de doelstelling van de quick scan naar maatwerktrajecten. Het betreft een inventariserend onderzoek om meer inzicht te krijgen in maatwerk activiteiten, eventueel alsmede hiermee verweven uitbestedingen en contractactiviteiten van de mbo-instellingen. De Inspectie richt zich in dit eendaagse onderzoek bij [redacted] op de volgende maatwerktrajecten: [redacted] en de uitbesteding van het onderwijs aan [redacted] en [redacted]. Daarnaast zal de inspectie aandacht besteden aan de samenwerking tussen het [redacted] en het [redacted] ihk van de maatwerktrajecten voor [redacted]. Over het onderzoek zal geen rapport worden uitgebracht, anders dan een brief aan [redacted] met een onderzoeksverslag van deze dag. Deze wordt in concept aan [redacted] voorgelegd. Van het onderzoek wordt een vertrouwelijk dossier aangelegd. Die in principe WOB opvraagbaar is. Tenslotte meldt de Inspectie nog dat indien bij het onderzoek gestuit wordt op nalevingproblemen, dit wordt gemeld bij de hoofdinspecteur en het onderzoek zal worden opgeschaald.

De opgave die wij voorafgaand aan het inspectiebezoek van het [redacted] hebben gekregen, betreft uitsluitend de maatwerktrajecten van het schooljaar 2010/2011. Een opgave van de maatwerktrajecten van het lopende schooljaar is – conform afspraak – op de dag van de quick scan aangeleverd. Reactie/inleiding van het [redacted] op inleiding

[redacted] Een deel van het onderwijs wordt soms uitbesteed aan andere organisaties, zoals [redacted] (voor deelnemers die bij [redacted] staan ingeschreven voert [redacted] geen activiteiten uit voor wat betreft [redacted]), of [redacted].

[redacted] is bekend met de helderheidsnotities en geeft aan deze te volgen, maar heeft zijn eigen definities van maatwerk-trajecten, uitbesteding, en contractactiviteiten. Het verstrekt maatwerk uitsluitend aan bekostigde deelnemers.

- Maatwerk: bekostigd crebo opleiding aan ingeschreven en bekostigde deelnemers van bedrijven;
- Contractactiviteiten: privaat bekostigde niet-crebo opleidingen aan bedrijven;
- Uitbesteding: uitzondering van inschrijving, toelating en examen die altijd door [redacted] wordt uitgevoerd..
  
- Het interne beleid inzake inschrijving, bekostiging, uitbesteding, etc heeft het College van Bestuur verwoord in het Handboek "Crebo-inschrijvingen en bekostigd onderwijs". Hierin zijn de regels uit Helderheid onverkort overgenomen.

Op de vraag wat het belang van de bedrijven kan zijn om met een enkele [redacted]-maatwerkcontracten aan te gaan die over het gehele land moeten worden uitgevoerd licht [redacted] toe dat bijvoorbeeld [redacted]

[redacted] Deze tijd van laagconjunctuur die vooruitloopt op het later moeilijk verkrijgbaar zijn van werknemers leent zich daar goed voor. [redacted]

## B. Vragenlijst

1. Kunt u een korte toelichting geven over de wijze van de inrichting en de uitvoering van 'maatwerktrajecten' door het [redacted]?

Antwoord:

[redacted]

- [REDACTED]
2. Verzorgt het [REDACTED] ook het contractonderwijs (niet bekostigd door OCW)?  
En in welke omvang?

Antwoord:

Contract onderwijs, door [REDACTED] gedefinieerd als volledig privaat onderwijs van niet-crebo opleidingen, vindt alleen plaats voor onbekostigd onderwijs. Met uitzondering van een klein contract bij mbo-college [REDACTED] zijn hierbij ook geen onbekostigde bbl'ers betrokken.

[REDACTED]

3. Op 16 november 2011 heeft de inspectie een bestand met overzichten van maatwerktrajecten gekregen, "hierna de opgave van maatwerktrajecten genoemd". Op de lijst staan opleidingen met in totaal circa [REDACTED] deelnemers. Kunt u bevestigen dat deze opgave alle bekostigde deelnemers van alle maatwerktrajecten die het [REDACTED] [REDACTED] in het schooljaar 2010/2011 heeft verzorgd, betreft?

Antwoord:

Het aan de inspectie verstrekte overzicht van de maatwerktrajecten van [REDACTED] bevat alle nieuwe contracten van > 1 augustus 2010 en betreffen uitsluitend contracten met > 5 deelnemers per traject. Individuele trajecten voor een persoon wordt niet als maatwerk beschouwd. Maatwerk betreft een traject op initiatief van een bedrijf gericht op een groep deelnemers.

4. Volgens de opgave van maatwerktrajecten is [REDACTED] bij [REDACTED] van de [REDACTED] deelnemers de opdrachtgever. Hoe is procedures rond inschrijving van deze deelnemers verlopen/ plaatsgevonden (bijv. deelnemers zelf zich opgegeven of door werkgevers)?

Antwoord:

De contracten die [REDACTED] met [REDACTED] en [REDACTED] heeft afgesloten hebben een landelijke dekking. Dus voor deelnemers van deze twee bedrijven verspreid over Nederland. Het onderwijs wordt verzorgd op verschillende locaties verspreid over het land.

Procedure inschrijving [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Procedure inschrijving [REDACTED]

[REDACTED]

5. Volgens de opgave van maatwerktrajecten heeft het [REDACTED] geen extra bijdrage opgevraagd/ontvangen voor het verzorgen van deze maatwerktrajecten (bij [REDACTED] van de [REDACTED]). Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

[REDACTED] bevestigt de juistheid en volledigheid van de bovenstaande opgegeven aantallen.

6. Zijn de bedrijven en de deelnemers van maatwerktrajecten op de hoogte dat het [REDACTED] deelnemers (en eventueel hun diploma's) van het maatwerktraject normaal meetellen voor de bekostiging door de overheid (het moet gaan om een inschrijving van de deelnemers in een in het CREBO geregistreerde opleiding)?

Antwoord:

[REDACTED] bevestigt dat de bedrijven weten dat het bekostigd onderwijs betreft.

7. Komt het bij het [REDACTED] voor dat een maatwerktraject uitsluitend BPV betreft (hierbij gaat het om bekostigde deelnemers)?

Antwoord:

[REDACTED] bevestigt dat geen enkel traject uitsluitend bpv betreft en nadrukkelijk dat dit ook nooit bij [REDACTED] heeft plaatsgevonden.

Bij de nieuwe contracten (nieuwe instromers vanaf augustus 2010) worden > [REDACTED] uur begeleide onderwijstijd aangeboden. Bij oude (waarvan sommige nog doorlopend) was er sprake van een minimum van [REDACTED] uur. Voor nieuwe instroomcohorten geldt als norm de ondergrens van [REDACTED] uur.

8. In de opgaven maatwerktrajecten komen geen BOL voltijd (BOL-vt) dan wel deeltijd (BOL-dt) maatwerktrajecten voor. Kunt u bevestigen dat het ROC in het schooljaar 2010/2011 geen BOL-vt bekostigde maatwerktrajecten heeft verzorgd?

Antwoord:

[REDACTED] geeft aan dat zijn maatwerktrajecten altijd bbl trajecten betreffen.

9. Volgens de opgave van maatwerktrajecten is bij [redacted] van de [redacted] deelnemers sprake van de uitbesteding van (een deel van) het onderwijs. Is bij de uitbesteding voldaan aan de voorwaarde voor de uitbesteding zoals genoemd bij thema 1 van de notitie Helderheid (dit betreft ook de bekostigings- en inrichtingseisen)?

Antwoord:

[redacted] heeft geen duidelijk beeld van het begrip uitbesteding. [redacted] stelt dat het altijd verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het onderwijs en er vanuit dat perspectief nooit sprake is van uitbesteding. Daarbij voert [redacted] de toelating en examinering van deelnemers altijd zelf uit met eigen docenten binnen bestaande structuren. Dit wordt dus nooit uitbesteed aan derden. Wel worden lessen door ingehuurde zelfstandigen of door andere scholen of opleiders/medewerkers van de bedrijven verricht. Bij [redacted] bijvoorbeeld zijn veel externen betrokken, veelal vakspecialisten.

[redacted] De maatwerktrajecten/contracten kunnen namelijk door de opdrachtgever van het ene op het andere moment worden beëindigd.

10. In het jaarverslag 2010 geeft het [redacted] aan dat in een aantal gevallen het onderwijs wordt uitbesteed aan o.a. het [redacted] en het [redacted]. Kunt u de inspectie meer toelichtingen geven over de samenwerking met deze twee ROC's? welke opleidingen dit betreft en wat is de omvang van deze uitbesteding?

Antwoord:

Volgens de jaarrekening is er sprake van uitbesteding aan [redacted] en [redacted]. [redacted] geeft aan dat deze informatie in het jaarrekeningtraject wordt opgevraagd bij de individuele MBO Colleges waarbij door de onduidelijkheid die bestaat over het begrip uitbesteding soms verschillende definities worden gehanteerd. [redacted]

[redacted]

[redacted] bevestigt dat er geen sprake is van uitbesteding aan [redacted]. Navraag leert dat dit de detachering van een docent van [redacted] betreft in het kader van een gezamenlijk subsidieproject. Deze had in de jaarrekening bij nader inzien niet als uitbesteding gekwalificeerd moeten worden.

11. Komt het voor dat het [redacted] en/of het [redacted] het onderwijs uitbesteedt aan het [redacted]?

Antwoord:



voert ook werkzaamheden uit voor ██████████ inzake het contract ██████████. Hiervoor is gekozen om de voorfinanciering van kosten voor ██████████ - die voor een enkele ROC bij deze grote aantallen aanzienlijk zijn - te reduceren en meer evenwicht te brengen in de verdeling over beide ROC's.

12. Indien het antwoord op vorige vraag een "ja" is, dan welke opleidingen, categorie- en hoeveel deelnemers betreft?

Antwoord:

In 2011/2012 geen nieuwe deelnemers. Van de vorige jaren is dit exact bekend (circa ██████████ deelnemers) en wordt later op de dag verstrekt.

**N.B.**

Het concept van dit verslag is op ██████████ voorgelegd aan het ██████████. Met e-mailberichten van ██████████ heeft het ROC gereageerd op het concept. De door ROC voorgestelde wijzigingen zijn integraal verwerkt in het verslag.

2.1

# Inspectie van het Onderwijs

## Algemene gegevens Quick Scan "Maatwerktrajecten in het mbo"

Datum quick scan: [redacted]

NAAM INSTELLING: [redacted]

PLAATS : ..... [redacted]

Quick Scan uitgevoerd door: [redacted]

Naam & functie Contactpersoon instelling: [redacted]

Adres en plaats [redacted]

Postbus [redacted]

Postcode en plaats [redacted]

Telefoonnummer [redacted]

Email-adres [redacted]

Bevindingen zijn besproken/afgestemd op [redacted] 2011 met de volgende personen:

Naam \_\_\_\_\_

Functie \_\_\_\_\_

*pl* [redacted]  
*ab* [redacted]

*Verantw. CB*  
*div. Fin. Studietoelagen & Control*

Datum definitieve rapportage: .....

### Urenbesteding

	<u>Naam</u>	<u>d.d.</u>	<u>paraaf</u>	<u>uren</u>
Auditor :	[redacted]	.....	.....	.....
Auditor :	[redacted]	.....	.....	.....
Inspecteur :	[redacted]	.....	.....	.....
<b>Totaal</b>				.....



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

2.3

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

[redacted]  
t.a.v. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
www.onderwijsinspectie.nl

**Contact**

Auditor

[redacted]  
F (088) 669 60 50  
[redacted]

**Onze referentie**  
H3181685/[redacted]

**Uw referentie**

Datum 25 oktober 2011  
Betreft Quick scan maatwerktrajecten en uitbesteding

Geachte [redacted],

Conform de toezichtkalender BVE 2011 voert de Inspectie van het Onderwijs dit najaar een quick scan uit naar de maatwerktrajecten en de uitbesteding van het onderwijs door de mbo-instellingen. Doelstelling van deze quick scan is om meer inzicht te krijgen in deze activiteiten van de mbo-instellingen. Bij deze quick scan zullen zes mbo-instellingen worden betrokken.

Volgens bij de inspectie beschikbare informatie over de mbo-instellingen is het [redacted] een van de mbo-instellingen die relatief veel maatwerktrajecten verzorgt voor bedrijven. Daarom is dit ROC ook geselecteerd voor de quick scan.

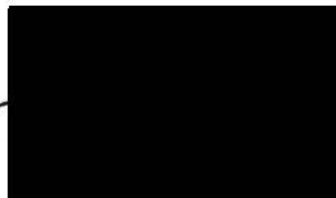
De quick scan bij het [redacted] zal in de maanden [redacted] worden uitgevoerd. Binnenkort neemt de inspectie telefonisch contact met u voor het maken van afspraken over de exacte datum en de plaats van deze quick scan.

Na afloop van de quick scan zal een rapportage worden opgesteld over de bevindingen bij de desbetreffende mbo-instelling. Bij deze rapportage wordt een hoor en wederhoor procedure toegepast.

Tot het geven van eventuele nadere toelichtingen op deze brief, zijn wij altijd bereid.

Met vriendelijke groet,

drs. R. Loep RA  
directeur Rekenschap



Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. [redacted]  
mobile: [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 25 november 2011 13:43  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: audit maatwerk [redacted] dagindeling

Beste [redacted],

Hieronder treft u alsnog een reactie op uw vragen van 22 november JL, aan.

**Uw vraag:**

Om de onderzoeksdag op [redacted] goed voor te kunnen bereiden zijn wij bezig de gevraagde informatie te verzamelen voor de twee crebo's die in de Quick scan zitten:

- Opleiding met crebo-nummer [redacted]; en
- Opleiding met crebo-nummer [redacted]

Voor het verloop van de onderzoeksdag en voor de vraag welke personen zich eventueel gereed moeten houden voor het verstrekken van nadere informatie is het voor mij wel handig als ik van u een indruk krijg over de dagindeling op [redacted].

Ik ben ook gewend bij andere inspectiebezoeken dat de inspectie mij een onderzoeksrooster verstrekt met daarop de gesprekstijden en de te spreken functionarissen.

Kan ik voor dit onderzoek ook een dergelijk voorstel van de inspectie tegemoet zien?

Of kunt u mij op andere wijze een indruk van de dagindeling geven?

**Onze reactie:**

Zie mijn email van afgelopen woensdagavond, 23 nov. En wij vinden de in uw email-bericht van 23 november voorgestelde dag indeling prima.

Nogmaals; wel stellen wij het op prijs als ook een inhoudelijke deskundige van maatwerktrajecten (in het algemeenheid) van uw ROC aanwezig kan zijn bij het startgesprek met [redacted].

**Uw vraag:**

U wilt op [redacted] ook een overzicht ontvangen van de maatwerktrajecten uit dit schooljaar, wij werken daar aan.

Tot slot wilt u op [redacted] toelichtingen over de uitbesteding van het onderwijs naar [redacted] en [redacted]. Om dit deel goed voor te kunnen bereiden zou ik graag van u vernemen welke informatie u graag wilt hebben, zodat ik beter kan inschatten welke inhoudsdeskundige collega ik vooraf even ga raadplegen.

Omdat was aangekondigd dat de Quick scan betrekking had op 1 of 2 trajecten, ga ik er van uit dat de nadere toelichting over [redacted] en [redacted] meer algemene informatie betreft en geen uitbreiding van de Quick scan naar meer trajecten, maar om misverstanden te voorkomen verzoek ik u aan te geven welke informatie u hoopt te ontvangen op [redacted].

**Onze reactie:**

Wij zullen vragen stellen de inrichting, de verantwoording en de kwaliteitsbewaking door en betrokkenheid van het ROC.

**Uw vraag:**

Tot slot nog enige praktische zaken: komt u alledrie met de auto? Wij reserveren dan parkeerplaatsen. Indien u prijs stelt open routebeschrijving, zorgen wij daarvoor.

Indien u met de trein komt: [REDACTED] is op loopafstand van het station.

Verder serveren wij u een lunch, zijn er eventueel nog dieetwensen?

Wij hebben de kamer van de voorzitter CvB de gehele dag voor uw onderzoek gereserveerd en gaan ervan uit dat daar de gesprekken en het bureau-onderzoek zal plaatsvinden.

Ik hoop dat wij woensdag 23 nov nog kunnen overleggen over de inhoud van deze mail of dat u mij wellicht via mail nadere inlichtingen kunt.

**Onze reactie:**

Dank voor deze informatie. Mijn collega's komen met de auto, 2 parkeerplaatsen zijn voldoende. Als u een eenvoudig lunch (bijv. per persoon twee broodjes met kaas) verzorgt voor ons, vinden wij dat prima.

Tot slot wil ik aangeven dat, door herverdeling van de werkzaamheden binnen onze directie, onze collega [REDACTED] deze quick scan zal uitvoeren in plaats van [REDACTED].

Het team bestaat uit:

[REDACTED] (inspecteur);

[REDACTED] (auditor); en

mijn persoon.

Hiermee hoop ik uw vragen voldoende hebben beantwoord en anders hoor ik graag van u.

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED]  
Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. nr. [REDACTED]  
mobile: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 23 november 2011 17:36

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: audit maatwerk [REDACTED] dagindeling

Hallo [REDACTED],

Ter aanvulling op onderstaande mail wil ik het volgende onder uw aandacht brengen:

Om de inspectie van de juiste informatie te voorzien, hebben [REDACTED] en ondergetekende een aantal inhoudelijk deskundige collega's verzocht om zich op [REDACTED] beschikbaar te houden voor het verstrekken van nadere informatie als de inspectie daar behoefte aan heeft.

Om te voorkomen dat die collega's de hele dag moeten reserveren voor het onderzoek, stellen wij voor uit te gaan van de volgende indeling:

Van 11.00-12.00 uur mogelijkheid om te spreken met inhoudsdeskundigen inzake [REDACTED]  
[REDACTED]

Van 14.30 – 15.30 uur de mogelijkheid om te spreken met inhoudsdeskundigen inzake [REDACTED]

Van 16.00-17.00 uur de mogelijkheid om te spreken met inhoudsdeskundigen inzake [REDACTED] en [REDACTED]

Het spreekt vanzelf dat [REDACTED] de gehele dag voor u aanspreekbaar is.

Ik heb gemerkt dat u vandaag niet in de gelegenheid was mijn onderstaande mail te beantwoorden, wellicht lukt het [REDACTED]?

[REDACTED] ontvangen wij de inspectie in het kader van het Jaarlijks Bezoek, dus dan ben ik zelf moeilijk bereikbaar.

[REDACTED] is geen probleem.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED], Beleidsadviseur [REDACTED]

[REDACTED], E-mail: [REDACTED]

Bezoek: [REDACTED]

Post: [REDACTED]

aanwezig op kantoor [REDACTED] op dinsdag, woensdag en donderdag,

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 22 november 2011 23:33

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: audit maatwerk [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Dank voor uw mail van afgelopen maandag.

Wij waarderen het zeer dat wij in dit stadium over deze informatie kunnen beschikken.

Om de onderzoeksdag op [REDACTED] goed voor te kunnen bereiden zijn wij bezig de gevraagde informatie te verzamelen voor de twee crebo's die in de Quick scan zitten:

- Opleiding met crebo-nummer [REDACTED] en [REDACTED]
- Opleiding met crebo-nummer [REDACTED]

Voor het verloop van de onderzoeksdag en voor de vraag welke personen zich eventueel gereed moeten houden voor het verstrekken van nadere informatie is het voor mij wel handig als ik van u een indruk krijg over de dagindeling op [REDACTED].

Ik ben ook gewend bij andere inspectiebezoeken dat de inspectie mij een onderzoeksrooster verstrekt met daarop de gesprekstijden en de te spreken functionarissen.

Kan ik voor dit onderzoek ook een dergelijk voorstel van de inspectie tegemoet zien?

Of kunt u mij op andere wijze een indruk van de dagindeling geven?

U wilt op [REDACTED] ook een overzicht ontvangen van de maatwerktrajecten uit dit schooljaar, wij werken daar aan.

Tot slot wilt u op [REDACTED] toelichtingen over de uitbesteding van het onderwijs naar [REDACTED] en [REDACTED]. Om dit deel goed voor te kunnen bereiden zou ik graag van u vernemen welke informatie u graag wilt hebben, zodat ik beter kan inschatten welke inhoudsdeskundige collega ik vooraf even ga raadplegen.

Omdat was aangekondigd dat de Quick scan betrekking had op 1 of 2 trajecten, ga ik er van uit dat de nadere toelichting over [REDACTED] en [REDACTED] meer algemene informatie betreft en geen uitbreiding van de Quick scan naar meer trajecten, maar om misverstanden te voorkomen verzoek ik u aan te geven welke informatie u hoopt te ontvangen op [REDACTED].

Tot slot nog enige praktische zaken: komt u alledrie met de auto? Wij reserveren dan parkeerplaatsen.

Indien u prijs stelt open routebeschrijving, zorgen wij daarvoor.

Indien u met de trein komt: de [REDACTED] is op loopafstand van het station.

Verder serveren wij u een lunch, zijn er eventueel nog dieetwensen?

Wij hebben de kamer van de voorzitter CvB de gehele dag voor uw onderzoek gereserveerd en gaan ervan uit dat daar de gesprekken en het bureau-onderzoek zal plaatsvinden.  
Ik hoop dat wij woensdag 23 nov nog kunnen overleggen over de inhoud van deze mail of dat u mij wellicht via mail nadere inlichtingen kunt geven.

Vriendelijke groeten,  
[redacted]

[redacted]  
Beleidsadviseur [redacted]

Mobiel: [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

op kantoor di,wo en do  
[redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 21 november 2011 17:03  
**Aan:** [redacted], [redacted]  
**Onderwerp:** RE: audit maatwerk

Beste [redacted],

Zoals ik vorige week vrijdag heb aangegeven, hebben wij de reactie/motivatie van de [redacted] intern besproken.

We willen onze quick scan zo mogelijk met dezelfde diepgang bij alle te onderzoeken instellingen uitvoeren. En uit uw informatie/toelichtingen blijkt dat het ROC een beperkt aantal nieuwe contracten heeft in het schooljaar 2011/2012.

Daarom stellen we voor om ook de trajecten van dit schooljaar (tot en met oktober 2011) te inventariseren. Een compleet overzicht van alle maatwerktrajecten; ook die van dit schooljaar, mag op de dag van de quick scan worden aangeleverd.

Van de trajecten in het schooljaar 2010/2011 zullen we de volgende betrekken bij de quick scan:

- Opleiding met crebo-nummer [redacted] en
- Opleiding met crebo-nummer [redacted]

Verder zullen we op [redacted] ook vragen naar toelichtingen over de uitbesteding van het onderwijs naar [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
*Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. nr. [redacted]  
mobile: [redacted]*

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 18 november 2011 15:40  
**Aan:** [redacted]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: audit maatwerk

Geachte [REDACTED]

Vanmiddag ontving ik uw reactie aan [REDACTED]. Aangezien hij vandaag afwezig is, neem ik maar even de vrijheid hier op te reageren.

U stelt terecht vast dat wij de trajecten van het schooljaar 2010 / 2011 op hebben genomen waarbij u aangeeft dat het de bedoeling was alle trajecten van de kalenderjaren 2010 en 2011 op te leveren. Wij hebben bewust gekozen voor het schooljaar 2010 / 2011 en wel om de volgende redenen:

- Onze grootste en belangrijkste contracten zijn doorlopende trajecten die ook in schooljaar 2011/2012 terugkomen.
- Op peildatum 1 oktober 2010 was het aantal inschrijvingen bij [REDACTED] het hoogst (in vergelijking met 2009 en 2011). Met het aan u verstrekte overzicht wordt een getrouw beeld gegeven van onze maatwerktrajecten in de jaren 2010 en 2011.
- Van alle MBO Colleges die actief zijn in bedrijfsgroepen zijn trajecten opgenomen op de lijst. Alle relevante MBO Colleges zijn derhalve vertegenwoordigd en daarmee eveneens alle type contracten, werkwijzen, beheersingsmaatregelen, etc.
- Als er al sprake is van nieuwe trajecten (dus met bedrijven waar we voorheen geen zaken hebben gedaan) in schooljaar 2011 / 2012 dan zijn dit hooguit enkele kleine contracten.
- Het overzicht sluit aan op de door onze accountant gecontroleerde telling. De volledigheid is daarmee voor u verifieerbaar.
- Vanzelfsprekend is het mogelijk om van de trajecten die u in uw audit betreft ook de relevante gegevens van schooljaar 2011 / 2012 aan te leveren.

Het is voor ons zeker geen principekwestie dus als u toch een andere aanpak voorstaat dan komen we hier vanzelfsprekend aan tegemoet. Ik ben echter van mening dat wij u met het huidige overzicht een zeer getrouw beeld geven van al onze maatwerkactiviteiten in de jaren 2010 en 2011 en dat aanvullingen inzake schooljaar 2011/2012 marginaal zullen zijn.

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] - Directeur Financiën, Studenteadministratie & Control



[REDACTED]  

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 2 november 2011 10:52

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** bevestiging afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

**Bijlagen:** Bijlage 1. Lijst met de gegevens die beschikbaar worden gesteld.doc; bijlage2. Formatvoorinventarisatievanmaatwerktrajectenenuitbestedingen.xls

Geachte [REDACTED]

Dank voor de bevestiging van de afspraak voor de quick scan op [REDACTED].

Wij zijn akkoord met de locatie [REDACTED]. Die dag zullen wij om 9:00 uur op die locatie zijn.

De quick scan zal circa één dag in beslag nemen en wordt uitgevoerd door mw. [REDACTED] (inspecteur), [REDACTED] (auditor) en mijn persoon (auditor).

Wij beginnen de quick scan met een gesprek met de heer [REDACTED] over het verzorgen van de maatwerktrajecten door uw ROC. Van dat gesprek wordt een verslag gemaakt. Vervolgens zullen wij onderzoek doen in de administratie. Het kan zijn dat de inspecteur, in het kader van deze quick scan, ook een van de leslocaties moet bezoeken.

Bij deze email krijgt u twee bijlagen met de door de inspectie gevraagde gegevens ten behoeve van de quick scan. Bijlage 1 (lijst met de beschikbaar te stellen gegevens) betreft een overzicht met de informatie/gegevens die het ROC op de dag van het onderzoek dient klaar te leggen dan wel ter raadpleging beschikbaar te stellen voor de quick scan. Bijlage 2 betreft een format dat kan worden gehanteerd voor de inventarisatie van in de gegevens over de maatwerktrajecten en eventuele uitbestedingen (onderwijs) van uw ROC in 2010 en 2011.

Graag ontvangen wij de door het [REDACTED] ingevulde lijst (bijlage 2) uiterlijk op [REDACTED] terug. Vervolgens zullen wij 1 à 2 maatwerktrajecten selecteren voor de quick scan.

Hiermee hopen we u voldoende te hebben geïnformeerd over de quick scan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. nr. [REDACTED]  
mobile: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 1 november 2011 16:12

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Ter bevestiging van ons telefonisch gesprek wil ik per mail het volgende onder uw aandacht brengen: In reactie op uw brief d.d. 25 okt met kenmerk H3181685 [REDACTED] over Quick scan maatwerktrajecten en uitbesteding willen wij melden dat het onderzoek kan plaatsvinden op [REDACTED].

Ik ben namens het College van Bestuur de vertegenwoordiger richting inspectie voor alle inspectieonderzoeken.

Ik zal daarom het CvB en het bestuurssecretariaat van het [REDACTED] op de hoogte houden van onze afspraken.

Voor alle zaken dit onderzoek betreffende kunt u zich tot mij richten.

Op [REDACTED] ben ik helaas niet aanwezig op het ROC, maar op die dag zal mijn collega, [REDACTED] (dienstdirecteur van Financien, Studentenzaken en ConcernControl) aanspreekpunt zijn voor de inspectie.

[REDACTED] is inhoudelijk op de hoogte van het onderzoeksobject en hij zal u ontvangen en gedurende de dag voor u beschikbaar zijn en ook graag van u een mondelinge terugkoppeling van uw bevindingen ontvangen op de dag zelf, zodat hij het CvB en mij daarover kan inlichten.

Vanwege de agenda van [REDACTED] heeft het onze voorkeur om het onderzoek in [REDACTED] te laten plaatsvinden ([REDACTED] is ook de hoofdvestiging van ons ROC) en wel in het gebouw [REDACTED]

Graag vernemen wij van u of de locatie in [REDACTED] akkoord is, zodat wij in [REDACTED] voor de hele dag een gespreksruimte kunnen reserveren.

Ik zal de voorbereiding van het onderzoek met [REDACTED] afstemmen.

Voor het onderzoeksprogramma op [REDACTED] is het voor ons handig om op korte termijn te vernemen op welke tijdstippen [REDACTED] ook andere afspraken kan inplannen op [REDACTED]. Eventueel wil ik dat ook graag telefonisch met u afstemmen (het gaat met name om het dagdeel 14.30-16.00 uur).

Ik heb met u afgesproken dat het CvB op de onderzoeksdag zelf niet beschikbaar hoeft te zijn. Als dat anders gaat worden hoor ik graag van u, zodat wij daar in de agenda van CvB leden rekening mee kunnen houden.

U vertelde mij dat ik morgen (2 november) nadere informatie van u tegemoet kan zien per mail over de informatie die wij vooraf aan u aanleveren en ons meer inzicht verschaft in de mogelijke voorbereiding op het onderzoek. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en anders hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Beleidsadviseur [REDACTED]

mobiel: [REDACTED], E-mail: [REDACTED]

Bezoek: [REDACTED], kamer: [REDACTED]

Post: [REDACTED]  
aanwezig op kantoor [REDACTED] op dinsdag, woensdag en donderdag.

### **Lijst met op te vragen gegevens/documenten**

Een overzicht van de maatwerktrajecten die de mbo-instelling in de jaren 2010 en 2011 verzorgt of heeft verzorgd. Daarbij zien wij graag het volgende per traject (het door ons voorgestelde overzicht/format, 2<sup>de</sup> bijlage bij de bevestiging kan als basis worden gehanteerd):

- Datum start- en einde van het traject;
- Of er sprake is van een overeenkomst/contract met de organisatie (bedrijf/instelling);  
(overeenkomst beschikbaar stellen)
- Naam van de organisatie waarvoor het traject is verzorgd;
- Opleidingen (CREBO) en leerweg (BBL of BOL);
- Deelnemerslijsten;  
(dossiers van de deelnemers beschikbaar stellen. Dit betreft ook de onderwijs- en praktijkovereenkomsten, examens en eventuele diploma's)
- Wel of niet extra bijdrage gevraagd, hoeveel?
- Omvang van het onderwijs (BPV en theoretisch)  
(de registratie van de geprogrammeerde- en gerealiseerde onderwijstijd en presentie van die deelnemers beschikbaar stellen)
- Wel of niet het onderwijs is uitbesteed;
- Studiegids en/of onderwijs en examenprogramma;  
(beschikbaar stellen)
- Is de mbo-instelling op de hoogte of de opdrachtgever (bedrijf of instelling) de WVA heeft opgevraagd voor de deelnemers aan het traject?

#### **Indien er sprake is van uitbesteding van het onderwijs:**

- NAW-gegevens van de uitvoerder;
- Opleidingen (CREBO) en leerweg (BBL of BOL);
- Wel of niet sprake is van een overeenkomst/contract met de uitvoerder;  
(overeenkomst beschikbaar stellen)
- deelnemerslijsten;  
(dossiers van de deelnemers beschikbaar stellen. Dit betreft ook de onderwijs- en praktijkovereenkomsten)
- Omvang van het onderwijs (BPV en theoretisch)  
(de registratie van de geprogrammeerde- en gerealiseerde onderwijstijd en presentie van die deelnemers beschikbaar stellen)
- De kosten voor deze uitbesteding;
- Studiegids en/of onderwijs en examenprogramma;  
(beschikbaar stellen)
- Bij de uitbestedingen die inmiddels zijn afgerond; hoeveel van die deelnemers hebben een diploma gehaald? En zijn die diploma's bekostigd (output)?  
(examens en diploma's beschikbaar stellen)

[REDACTED]  

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 4 november 2011 21:10

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: bevestiging afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

CC [REDACTED]

Prima, dank u wel voor de heldere reactie.

Wij zullen haast maken met het compleet invullen van het Excel bestand en u z.s.m. berichten, ik denk uiterlijk 14 nov, maar ik hoop eerder

Vriendelijke groeten,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
Beleidsadviseur [REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
op kantoor di,wo en do  
[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 4 november 2011 10:36

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: bevestiging afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In vervolg op de onderstaande email van u en ons telefonisch gesprek bevestig ik het volgende:

Uw uitleg zoals hieronder staat is juist. Maar in principe moet het ROC voor alle deelnemers beschikken over die gegevens. Op de dag van de quick scan willen de inspectie inzage hebben in de gegevens van twee trajecten die zullen worden geselecteerd op basis van het door het ROC nog in te vullen overzicht.

Verder hebben wij afgesproken dat het ROC de door ons gevraagde informatie (het volledig ingevulde overzicht) z.s.m., toch uiterlijk vóór [REDACTED] a.s. aanlevert. Op basis van het ingevulde overzicht zal de inspectie 1 of 2 maatwerktrajecten selecteren. Na ontvangen van het volledig ingevulde overzicht zal de inspectie binnen enkele werkdagen (2à 3), tocht uiterlijk op [REDACTED] aan het ROC doorgeven/bekendmaken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Directie Rekenschap

van de Inspectie van het Onderwijs

Postbus 2730, 3500 GS Utrecht

Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht

tel. nr. [REDACTED]

mobile: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 3 november 2011 11:57

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: bevestiging afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

Geachte [REDACTED]  
CC [REDACTED] (Directeur Financien, Studentenzaken en Concern Control van [REDACTED]),

Vandaag kon ik u niet telefonisch bereiken, vandaar deze mail.

Wij reserveren een ruimte op [REDACTED] in de locatie [REDACTED].  
Dit betreft de kamer van de voorzitter CvB en zijn secretaresse is [REDACTED], telefoon [REDACTED].

Dit telefoonnummer kan handig zijn op de onderzoeksdag zelf als u vertraging mocht oplopen o.i.d.  
Zij zal tevens een lunch (laten) verzorgen voor drie personen, te gebruiken op de kamer waar u verblijft.  
Zijn er nog bijzondere dieetwensen? Dan hoor ik dat graag van u...

Daarnaast zullen wij drie parkeerplaatsen reserveren op de naam van de drie inspecteurs, dus bij de slagboom graag uw naam doorgeven.

Tot de onderzoeksdag loopt alle communicatie via mij en op de onderzoeksdag zelf ontvangt [REDACTED] u, daarom geef ik u zijn mobiele nummer, voor het geval er op die dag iets bijzonders is: [REDACTED].

Inhoudelijk heb ik nog een vraag:

U vraagt om informatie vooraf, uiterlijk aan te leveren [REDACTED].

Daarna maakt u bekend welke 1 of 2 trajecten u wilt selecteren voor de quick scan.

U vraagt om **documenten klaar te leggen op de onderzoeksdag zelf.**

Ik begrijp uit uw mail van 2 nov dat dit alleen documenten betreft van de geselecteerde trajecten (1 of 2) en ik begrijp dus dat wij voor andere maatwerktrajecten al die documenten niet klaar hoeven te leggen. Wel moeten wij voor alle trajecten het Excel format invullen en vooraf inleveren.

**Graag verneem ik van u** of mijn uitleg de juiste is.

Als mijn uitleg juist is (en dat hoop ik omdat het niet effectief is om documenten te verzamelen voor trajecten die verder niet voor de quick scan in aanmerking komen), dan heb ik een bezwaar tegen de voorgestelde logistiek.

Als wij pas op of na [REDACTED] horen welke trajecten u in aanmerking brengt voor de quick scan, dan hebben wij slechts enkele dagen om alle documenten te verzamelen.

Die documenten zijn in sommige gevallen aanwezig in andere gemeenten dan [REDACTED].

**De tijd om de documenten voor de geselecteerde trajecten te verzamelen is te kort.**

Daarom stel ik voor dat wij u de Excel-lijst met een opsomming van alle maatwerktrajecten een week eerder aanleveren en dat u ons een week eerder aangeeft welke 1 of 2 trajecten voor de quick scan in aanmerking komen. Wij hebben dan één week extra de tijd om de documenten voor de geselecteerde trajecten te verzamelen en naar [REDACTED] te brengen voorzover ze daar nog niet zijn.

**Graag hoor ik van u** of u kunt instemmen met deze werkwijze, wij kunnen dan onze voorbereiding daarop afstemmen. Mijn mobiele nummer [REDACTED].

Alvast hartelijke dank,

Vriendelijke groeten,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
Beleidsadviseur [REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

op kantoor di, wo en do  
[REDACTED] [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 2 november 2011 10:52

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** bevestiging afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Dank voor de bevestiging van de afspraak voor de quick scan op [REDACTED].

Wij zijn akkoord met de locatie [REDACTED]. Die dag zullen wij om 9:00 uur op die locatie zijn.

De quick scan zal circa één dag in beslag nemen en wordt uitgevoerd door [REDACTED] (inspecteur), [REDACTED] (auditor) en mijn persoon (auditor).

Wij beginnen de quick scan met een gesprek met de heer [REDACTED] over het verzorgen van de maatwerktrajecten door uw ROC. Van dat gesprek wordt een verslag gemaakt. Vervolgens zullen wij onderzoek doen in de administratie. Het kan zijn dat de inspecteur, in het kader van deze quick scan, ook een van de leslocaties moet bezoeken.

Bij deze email krijgt u twee bijlagen met de door de inspectie gevraagde gegevens ten behoeve van de quick scan. Bijlage 1 (lijst met de beschikbaar te stellen gegevens) betreft een overzicht met de informatie/gegevens die het ROC op de dag van het onderzoek dient klaar te leggen dan wel ter raadpleging beschikbaar te stellen voor de quick scan. Bijlage 2 betreft een format dat kan worden gehanteerd voor de inventarisatie van in de gegevens over de maatwerktrajecten en eventuele uitbestedingen (onderwijs) van uw ROC in 2010 en 2011.

Graag ontvangen wij de door het [REDACTED] ingevulde lijst (bijlage 2) uiterlijk op [REDACTED] terug. Vervolgens zullen wij 1 á 2 maatwerktrajecten selecteren voor de quick scan.

Hiermee hopen we u voldoende te hebben geïnformeerd over de quick scan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. nr. [REDACTED]  
mobile: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 1 november 2011 16:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** afspraak [REDACTED] Maatwerktrajecten [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Ter bevestiging van ons telefonisch gesprek wil ik per mail het volgende onder uw aandacht brengen: In reactie op uw brief d.d. 25 okt met kenmerk H3181685 [REDACTED] over Quick scan maatwerktrajecten en uitbesteding willen wij melden dat het onderzoek kan plaatsvinden op [REDACTED]

Ik ben namens het College van Bestuur de vertegenwoordiger richting inspectie voor alle inspectieonderzoeken.

Ik zal daarom het CvB en het bestuurssecretariaat van het [REDACTED] op de hoogte houden van onze afspraken.

Voor alle zaken dit onderzoek betreffende kunt u zich tot mij richten.

Op [REDACTED] ben ik helaas niet aanwezig op het ROC, maar op die dag zal mijn collega, [REDACTED] (dienstdirecteur van Financien, Studentenzaken en ConcernControl) aanspreekpunt zijn voor de inspectie.

[REDACTED] is inhoudelijk op de hoogte van het onderzoeksobject en hij zal u ontvangen en gedurende de dag voor u beschikbaar zijn en ook graag van u een mondelinge terugkoppeling van uw bevindingen ontvangen op de dag zelf, zodat hij het CvB en mij daarover kan inlichten.

Vanwege de agenda van [REDACTED] heeft het onze voorkeur om het onderzoek in [REDACTED] te laten plaatsvinden ([REDACTED] is ook de hoofdvestiging van ons ROC) en wel in het gebouw [REDACTED]

Graag vernemen wij van u of de locatie in [REDACTED] akkoord is, zodat wij in [REDACTED] voor de hele dag een gespreksruimte kunnen reserveren.

Ik zal de voorbereiding van het onderzoek met [REDACTED] afstemmen.

Voor het onderzoeksprogramma op [REDACTED] is het voor ons handig om op korte termijn te vernemen op welke tijdstippen [REDACTED] ook andere afspraken kan inplannen op [REDACTED]. Eventueel wil ik dat ook graag telefonisch met u afstemmen (het gaat met name om het dagdeel 14.30-16.00 uur).

Ik heb met u afgesproken dat het CvB op de onderzoeksdag zelf niet beschikbaar hoeft te zijn. Als dat anders gaat worden hoor ik graag van u, zodat wij daar in de agenda van CvB leden rekening mee kunnen houden.

U vertelde mij dat ik morgen (2 november) nadere informatie van u tegemoet kan zien per mail over de informatie die wij vooraf aan u aanleveren en ons meer inzicht verschaft in de mogelijke voorbereiding op het onderzoek. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en anders hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted], Beleidsadviseur [Redacted]

mobiel: [Redacted], E-mail: [Redacted]

[Redacted]

aanwezig op kantoor [Redacted] op dinsdag, woensdag en donderdag.

2.00420

28

*Handwritten notes:*  
Rij de [redacted]  
Gefunctieerd v. de [redacted]  
24/10/11

[redacted]

Dossiernotitie [redacted] en [redacted]

Client	[redacted]	Period-end	[redacted]
Stichting	[redacted]	31-12-2010	
Prepared by	[redacted]	Date	27-04-2011
		W/P reference	

**Aanleiding**

In 2010 is [redacted] een tweetal grote contracten inzake het aanbieden van bekostigd onderwijs in opdracht van bedrijven overeengekomen. Het betreft hier de contracten met [redacted]

**Belangrijkste bepalingen overeenkomsten [redacted]**

Inzake [redacted] zijn de volgende overeenkomsten doorgenomen:

- Samenwerkingsovereenkomst d.d. [redacted] <xref 2.00430>
- Intentieverklaring d.d. [redacted] <xref 2.00440>



### Nadere uitwerking

Onderstaand volgt een nadere uitwerking van de samenwerkingsovereenkomst met [redacted] en de gevolgen daarvan voor de jaarrekening en de bekostiging:

- In het schooljaar 2010/2011 zijn op teldatum 1 oktober 2010 [redacted] deelnemers en op teldatum 1 februari 2011 [redacted] deelnemers van [redacted] actief. Het contract met [redacted] heeft overwegend betrekking op het aanbieden van bekostigd onderwijs (publieke activiteiten). Aangezien de deelnemers van [redacted] worden bekostigd op basis van de t-2 systematiek, zal [redacted] voor de instromers van [redacted] in het schooljaar 2010/2011 pas in 2012 de rijksbijdragen ontvangen. Er is derhalve sprake van een voorfinanciering door [redacted], hetgeen tevens blijkt uit het exploitatieverlies dat in 2010 voor het contract met [redacted] is verantwoord.
- Op basis van de definitieve rapportage inzake [redacted] <xref 2.00450> bedragen de opbrengsten over 2010 uit hoofde van het contract met [redacted] EUR [redacted] en de lasten EUR [redacted]. De baten bestaan uitsluitend uit [redacted]. De lasten bestaan voor EUR [redacted] EUR [redacted] uit variabele [redacted] en EUR [redacted] uit [redacted].
- Op basis van de business case die [redacted] in het najaar van 2010 heeft opgesteld <xref 2.00460> voor het contract met [redacted] verwachtte men voor 2010 EUR [redacted] aan baten en EUR [redacted] aan lasten. Voorts kan worden geconcludeerd dat de werkelijke lasten de geprognosticeerde lasten fors (met EUR [redacted]) hebben overschreden. Dit wordt verklaard doordat [redacted] hogere kosten heeft gemaakt voor de individuele begeleiding van de leerlingen van [redacted]. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat een update van de business case noodzakelijk is. **Opgenomen in tracker.** Op grond van de inhoud van het contract zijn verantwoorde baten m.i. aannemelijk.
- Aangezien het contract met [redacted] overwegend betrekking heeft op publieke activiteiten (en in beperkte mate op private activiteiten) is het exploitatietekort op het contract met [redacted] niet betrokken in de berekening van de private reserves. Dit is m.i. verdedigbaar.
- [redacted] heeft voor de onderwijsactiviteiten voor de leerlingen van [redacted] in zeer beperkte mate gebruik gemaakt van medewerkers van [redacted].

- De controle op de deelnemersdossiers van de leerlingen van [REDACTED] alsmede de naleving van de onderwijstijd voor deze groep leerlingen zal worden betrokken in de controle van de bekostigingsgegevens waarbij medio juni 2011 een assurance-rapport zal worden verstrekt.
- Ten slotte dient te worden opgemerkt dat [REDACTED] heeft besloten de instroom van deelnemers van [REDACTED] vertraagd te laten plaatsvinden, teneinde de omvang van de totale voorfinanciering te temperen.

### **Belangrijkste bepalingen overeenkomsten [REDACTED]**

Inzake [REDACTED] zijn de volgende overeenkomsten doorgenomen:

- Overeenkomst [REDACTED] en [REDACTED] d.d. [REDACTED] <xref 2.00470>;
- Update overeenkomst [REDACTED] en [REDACTED] d.d. [REDACTED] <xref 2.00480>;
- Brief inzake de afspraken tussen [REDACTED] en [REDACTED] inzake uitbesteding opleiding aan [REDACTED] d.d. [REDACTED] <xref 2.00490>.

Op basis van de contracten betreffen de belangrijkste financiële voorwaarden:

•

•

•

•

•

### **Nadere uitwerking [REDACTED]**

Onderstaand volgt een nadere uitwerking van de samenwerkingsovereenkomst met [REDACTED] en de gevolgen daarvan voor de jaarrekening en de bekostiging:

- In het schooljaar 2010/2011 zijn bij Stichting [REDACTED] op teldatum 1 oktober 2010 [REDACTED] deelnemers en op teldatum 1 februari 2011 [REDACTED] deelnemers van [REDACTED] actief. Aangezien in het schooljaar 2009/2010 op peildatum 1 februari 2010 – op grond van eerdere samenwerkingsovereenkomsten met [REDACTED] – reeds ca. [REDACTED] deelnemers van [REDACTED] waren ingeschreven is per saldo sprake van een extra instroom van [REDACTED] deelnemers van [REDACTED]. Het contract met [REDACTED] heeft

overwegend betrekking op het aanbieden van bekostigd onderwijs (publieke activiteiten). Aangezien de deelnemers van [REDACTED] worden bekostigd op basis van de t-2 systematiek, zal [REDACTED] voor de instromers van [REDACTED] in het schooljaar 2010/2011 pas in 2012 de rijksbijdragen ontvangen. Er is derhalve sprake van een voorfinanciering door [REDACTED], hetgeen tevens blijkt uit het exploitatieverlies dat in 2010 voor het contract met [REDACTED] is verantwoord.

- Op basis van de definitieve rapportage inzake [REDACTED] <xref 2.00500> bedragen de opbrengsten over 2010 uit hoofde van het contract met [REDACTED] EUR [REDACTED] en de lasten EUR [REDACTED]. De baten bestaan voor EUR [REDACTED] uit rijksbijdragen en voor EUR [REDACTED] uit het aanbieden van extra modules ten behoeve van de leerlingen van [REDACTED]. De lasten bestaan voor EUR [REDACTED] uit vaste personele lasten, EUR [REDACTED] uit variabele personele lasten en EUR [REDACTED] uit huisvestingslasten en overige lasten. Op grond van de inhoud van het contract zijn verantwoorde baten m.i. aannemelijk.
- Aangezien het contract met [REDACTED] overwegend betrekking heeft op publieke activiteiten (en in beperkte mate op private activiteiten) is het exploitatietekort op het contract met [REDACTED] niet betrokken in de berekening van de private reserves. Dit is m.i. verdedigbaar.
- In het schooljaar 2010/2011 zijn ca. [REDACTED] deelnemers van [REDACTED] door [REDACTED] doorverwezen naar [REDACTED], [REDACTED]. Deze deelnemers zijn per 31 oktober 2010 ingeschreven bij [REDACTED]. [REDACTED] verzorgt in opdracht van [REDACTED] echter wel een substantieel deel van de opleiding en ontvangt hiervoor een vaste vergoeding van EUR [REDACTED] per deelnemer per schooljaar. Maandelijks wordt een evenredig deel van deze vaste vergoeding door [REDACTED] gefactureerd aan [REDACTED]. De totale baten die [REDACTED] over 2010 heeft verantwoord inzake de deelnemers die zijn doorverwezen naar [REDACTED] bedraagt EUR [REDACTED]. Deze opbrengsten zijn als bate verantwoord onder de baten werk derden. De deelnemers van [REDACTED] die zijn doorverwezen aan [REDACTED] worden feitelijk voorgefinancierd door [REDACTED]. Op grond van de inhoud van het contract en het aantal deelnemers zijn verantwoorde baten m.i. aannemelijk.
- De controle op de deelnemersdossiers van de leerlingen van [REDACTED] alsmede de naleving van de onderwijstijd voor deze groep leerlingen zal worden betrokken in de controle van de bekostigingsgegevens waarbij medio [REDACTED] een assurance-rapport zal worden verstrekt.

**OVT** [REDACTED]

**Vorm van melding** E-mail **Leverancier** Impuls

**Gesproken met** Ouders **Datum** 05-01-2009

**Onderwerp** klacht over [REDACTED] opleiding

**Omschrijving** klacht binnengekomen via postbus 51 van onbekende ouder.  
 onduidelijk of klacht gaat over [REDACTED] of [REDACTED]

Ouder is zeer ontstemd over het functioneren van [REDACTED]. Met name het zogenaamde competentiegerichte onderwijs is de ouder een doorn in het oog. Dochter heeft het eerste half jaar [REDACTED] geen onderwijs gehad omdat het computerprogramma niet functioneerde. Het tweede half jaar waren er zoveel haperingen dat de motivatie tot beneden 0 daalde. Dochter schreef zich dus in voor [REDACTED], maar daar werd ze niet toe gelaten omdat deze opleiding al weer vol zat. Ze is dus twee jaar kwijt. Van de mentor kreeg de ouder niet meer dan de mededeling dat dochter tot inzicht was gekomen dat ze naar een andere omleiding moest en dat ouder dat zou moeten .....

(tekst postbus 51 afgebroken)

**Invuller** [REDACTED] **Wijziger** [REDACTED]

**Geschat risico** Bericht, neutraal **Definitief Risico** Bericht, neutraal

**Trefwoord 1** Kwaliteit onderwijsuitvoering/-aanbod/-docenten/-stages

**Trefwoord 2** Voorzieningen en faciliteiten

**Trefwoord 3** Passend Onderwijs

**Relatie met andere impuls**

**Afspraken?** Nee

**U wordt eraan herinnerd voor** **Afhandeling afspraak voor**

**██████████: bekostigingsgegevens 2010 [ rijksbijdrage 2012 ]**

	Totaal	BBL	BOL	BOL dt	diploma's
Niveau 1	762	369	376	17	505
Niveau 2	7719	5351	2366	2	4846
Niveau 3	6782	3270	3478	34	7440
Niveau 4	7875	1686	6128	61	8644
Σ	23138	10676	12348	114	21435

69149

**██████████: bekostigingsgegevens 2009 [ rijksbijdrage 2011 ]**

	Totaal	BBL	BOL	BOL dt	diploma's
Niveau 1	694	298	349	47	452
Niveau 2	6220	3966	2247	7	4146
Niveau 3	5685	2352	3246	87	6464
Niveau 4	7182	1374	5736	72	8496
Σ	19781	7990	11578	213	19558



30/11/11

6411

2.9

32

## Werkprogramma Quick Scan Maatwerktrajecten, contractonderwijs en uitbesteding van onderwijs in het mbo

### 1. In- en aanleiding

[Redacted text block]

De doelstelling van de quick scan is om meer inzicht te krijgen in de problematiek "maatwerkconstructies". En bij de quick scan zal naast de maatwerktrajecten ook aandacht worden besteed aan:

- Uitbesteding van onderwijs;
- Contractonderwijs; en
- WVA.

Echter niet alle vier onderwerpen zullen even diep/breed worden onderzocht bij de quick scan.

### 2. Quick scan

Dit werkprogramma wordt bij de quick scan gehanteerd. Conform het projectplan kent de quick scan drie fasen:

- Voorbereiding (onder 2.1);
- Uitvoering (onder 2.2); en
- Rapportage (onder 2.3).

Bij de quick scan worden vijf mbo-instellingen betrokken (zie selectievoorstel). De werkzaamheden onder 2.2 worden per mbo-instelling uitgevoerd en geëvalueerd. Op basis van de individuele evaluaties wordt de rapportage (een aanbiedingsnota aan OCW) opgesteld (2.3).

#### 2.1 voorbereiding

##### 2.1.1. Selectie van de instellingen

Nr.	Werkzaamheden	Nr. Notitielijst/paraaf
1	Neem kennis van alle relevante informatie mbt "maatwerkconstructies". Dit betreft o.a.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de notitie helderheid;</li> <li>- Web en het voorgenomen bekostigingssysteem mbo;</li> <li>- Eventuele inspectierapporten/verslagen;</li> <li>- Reviewrapporten;</li> </ul>	

*Gedownload door Meester*

	- Etc.	
2	raadplegen informatie over signalen met betrekking tot "maatwerkconstructies" van mbo-instellingen	
3	maak een gemotiveerde selectie van vijf mbo-instellingen die bij de quick scan moeten worden betrokken	
4	Bespreek de selectie met de kwaliteitssectie BVE (inspecteur)	
5	Stel aankondigingsbrieven op en zorg voor de verzending van de brieven	

Door directie Rekenschap wordt per mbo-instelling een dossier aangemaakt. In dit dossier zijn de volgende stukken opgenomen:

- Standaard inhoudsopgave van het dossier;
- NAW gegevens van de te onderzoeken mbo-instelling;
- Kopieën van een aantal onderdelen van de jaarverslagen 2009 en 2010 (hierna jaarverslagen genoemd). Dit betreft vooral de verantwoording in het kader van de notities Helderheid en de overige gegevens over "maatwerkconstructies";
- Informatie over eventuele signalen die direct en/of indirect relatie hebben met "maatwerkconstructies";
- Dit werkprogramma;
- Vragenlijst gesprekshandleiding t.b.v. OTP (zie ook onder subparagraaf 2.2);
- Aankondigingsbrief en bevestiging van afspraak.

## 2.2 Uitvoering

De uitvoering van de quick scan kent drie deelfasen:

- Bureauonderzoek; en
- Onderzoek ter plaatse bij de mbo-instelling (OTP)
- Evaluatie en rapportage per mbo-instelling

### 2.2.1 bureauonderzoek

In deze fase van het onderzoek beoordelen wij de jaarlijkse verantwoording van de mbo-instelling over de naleving van de thema's "uitbesteding" en "maatwerktraject" uit de notitie Helderheid. Bij de beoordeling van deze verantwoording zullen de eventuele signalen en/of informatie op de website over maatwerkconstructies van de mbo-instelling, worden betrokken.

Nr.	Werkzaamheden	Nr. Notitielijst/paraaf
1	Heeft de mbo-instelling zich in de jaarverslagen verantwoord over de naleving van de thema's "uitbesteding" en "maatwerktrajecten"	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
2	Geeft deze verantwoording voldoende inzicht/informatie over de naleving van de thema's "maatwerkconstructies"? Bijv. <ul style="list-style-type: none"> <li>• in het jaarverslag dient door de mbo-instelling te worden opgenomen voor welke opdrachtgevers maatwerktrajecten zijn georganiseerd;</li> <li>• de mbo-instelling dient uitbesteding adequaat te verantwoorden in het financiële jaarverslag.</li> </ul>	27
3	Ga na of bij de inspectie signalen zijn over "maatwerkconstructies" van de mbo-instelling.	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
4	Ga na of op de website van de mbo-instelling informatie beschikbaar is over "maatwerkconstructies". Draai de relevante informatie uit en leg dit vast in het onderzoeksdossier. Het betreft meestal de volgende stukken: <ul style="list-style-type: none"> <li>• voor welke opleidingen en in welke sectoren maatwerktrajecten</li> </ul>	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

	<p>worden aangeboden;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wijze van het organiseren (aanmelden, inschrijven, lesgeven, etc.) van maatwerktrajecten;</li> <li>in welke sectoren wordt het contractonderwijs verzorgd;</li> <li>wijze van het organiseren van het contractonderwijs;</li> <li>wel of niet sprake is van een afzonderlijke juridische entiteit die belast is met maatwerkconstructies.</li> </ul>	
5	<p>Leg in een memorandum de uitkomsten van de beoordeling van de onder punt 1,3 en 4 genoemde informatie vast. Noteer hierbij het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gegevens over de maatwerktrajecten;</li> <li>eventuele opmerkingen met betrekking tot onvolledigheid en/of onjuistheid van de verantwoording i.h.k. de helderheid;</li> <li>bij eventuele signalen, vragen die aan de mbo-instelling moeten worden gesteld (zie 2.2).</li> </ul>	<p><i>Pen De lijst 2</i></p>
6	<p>Vul de algemene vragenlijst aan met de onder punt vorige stap geïnventariseerde specifieke vragen over de maatwerkconstructies van de mbo-instelling.</p>	<p><i>Pen De lijst 35</i></p>
7	<p>Neem contact met de mbo-instelling en maak afspraak over de datum, tijdstip en plaats van OTP. Vraag de mbo-instelling om op de datum en de plaats van het onderzoek de voor de quick scan noodzakelijke gegevens/informatie klaar te leggen dan wel beschikbaar te stellen (zie bijlage II bij dit werkprogramma).</p> <p><i>Bij het maken van de afspraak geef je aan dat wij het onderzoek zullen starten met een gesprek. Wij stellen het op prijs als een CvB lid of een directielid aanwezig kan zijn bij dat gesprek.</i></p>	<p><i>Pen De lijst 24</i></p>
8	<p>Bevestig de gemaakte afspraken per email en stuur daarbij een lijst met de gevraagde gegevens.<sup>1</sup></p> <p><i>Indien de mbo-instelling die vragenlijst vooraf wil krijgen stuur een kopie van de vragenlijst met de bevestiging (per email).</i></p>	<p><i>Pen De lijst 1</i></p>

### 2.2.2. OTP

In deze deelfase van de quick scan zullen de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:





- het voeren van gesprekken op de instelling aan de hand van een vragenlijst/gesprekshandleiding en vervolgens wordt een verslag gemaakt van dat gesprek;
- inventariseren van alle maatwerktrajecten en contactonderwijs die door de instelling worden verzorgd;
- verder onderzoek van het maatwerktraject dat voor de uitwerking is geselecteerd; en
- mondelijke terugkoppeling van de uitkomsten.

Nr	Werkzaamheden	Nr. Notitie/lijst/paraaf
1	<p>Voer een gesprek met de mbo-instelling. Hanteer daar bij de gesprekshandleiding (zie bijlage I bij dit werkprogramma).</p> <p><i>Van het gesprek wordt een verslag opgesteld. De mbo-instelling krijgt gelegenheid op het conceptverslag te reageren. Indien dit in de dag van het onderzoek niet haalbaar is, kan dit met de conceptrapportage (brief)</i></p>	<p><i>Pen De lijst 33</i></p>

<sup>1</sup> de lijst met de gevraagde gegevens wordt per instelling opgesteld en bij de bevestiging van de afspraak worden verzonden.

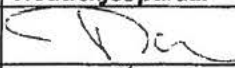



	<p>worden verzonden.  <i>Het definitief verslag wordt een onderdeel van het quick scandossier.</i></p>	
2	<p>Neem het door de mbo-instelling opgestelde overzicht met de maatwerktrajecten (zie bijlage II) door en selecteer het grootste traject (qua aantal deelnemers) voor verder onderzoek. En vraag van het traject de volgende gegevens op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de overeenkomst en andere afspraken over financiën;</li> <li>• opleidingsplannen/dossier van het traject;</li> <li>• studiegids/onderwijs en examenprogramma;</li> <li>• aanwezigheidsregistratie van de deelnemers van het traject;</li> <li>• registratie van de geprogrammeerde en gerealiseerde onderwijstijd;</li> <li>• een overzicht met de deelnemers van het traject en selecteer <u>vier</u> deelnemers van het traject;</li> <li>• dossiers van de bij vorige stap geselecteerde <u>vier</u> deelnemer. Dit betreft ook de onderwijsovereenkomsten, praktijkovereenkomsten, etc.</li> </ul>	<p>Pa. 2.c          lijst          (4.1)</p>
3	<p>Neem het van onder punt <u>twee</u> geselecteerde traject de gegevens door en stel het volgende vast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in hoeverre er wordt voldaan aan de inrichtingseisen voor de opleiding (op basis van studiegids en/of onderwijs en examenprogramma)</li> <li>• de omvang van de geprogrammeerde en gerealiseerde onderwijstijd;</li> <li>• of het traject ook diplomagericht is;</li> <li>• hoeverre de mbo-instelling een extra bijdrage heeft gevraagd van de opdrachtgever voor het verzorgen van dit maatwerktraject en is het duidelijk waarvoor de extra bijdrage is bedoeld;</li> <li>• of uit de gegevens blijkt dat de mbo-instelling mogelijk onrechtmatig heeft gehandeld (vooral in- en uitschrijvingen rond 1 oktober en 1 feb);</li> <li>• Blijkt uit de gegevens of er de WVA is opgevraagd?</li> <li>• Is bij het traject ook voldaan aan de voorwaarde volgens de notitie helderheid?</li> </ul>	<p>Pa.</p>
4	<p>Beantwoord op basis van de onder punt drie uitgevoerde werkzaamheden de volgende twee vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Blijkt uit de beoordeling dat de instelling mogelijk in strijd met de wet handelt bij de inschrijving en/of diplomering van de deelnemers van dit traject?</li> <li>• Wat is de omvang van de onderwijstijd (BPV en theoretisch) bij deze opleiding? Staat dit ook een redelijke verhouding met de bekostiging?</li> <li>• Indien er duidelijk is dat de WVA is opgevraagd voor deelnemers van dit traject, is er sprake van mogelijke onrechtmatig verkrijging van de WVA?</li> </ul>	<p>→ Nee          → Die lijst          (4.1)          → geen antwoord</p>
5	<p>Neem het door de mbo-instelling opgestelde overzicht met de uitbestedingen (zie bijlage II) door en selecteer het grootste traject (qua aantal deelnemers) voor verder onderzoek. En vraag van de uitbesteding de volgende gegevens op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de overeenkomst en andere afspraken over financiën;</li> <li>• opleidingsplannen/dossier van de uitbesteding;</li> <li>• studiegids/onderwijs en examenprogramma;</li> <li>• aanwezigheidsregistratie van de deelnemers waarvan het onderwijs is uitbesteed;</li> <li>• registratie van de geprogrammeerde en gerealiseerde onderwijstijd;</li> </ul>	<p>Zie punt 2.c          lijst (4.1)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een overzicht met de deelnemers en selecteer <u>vier</u> deelnemers;</li> <li>• dossiers van de bij vorige stap geselecteerde <u>vier</u> deelnemer. Dit betreft ook de onderwijsovereenkomsten, praktijkovereenkomsten, etc.</li> </ul>	
6	<p>Neem het van onder punt <u>vijf</u> geselecteerde uitbestedingen de gegevens door en stel het volgende vast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in hoeverre er worden voldaan aan de inrichtingseisen voor de opleiding (op basis van studiegids en/of onderwijs en examenprogramma);</li> <li>• de omvang van de geprogrammeerde en gerealiseerde onderwijstijd;</li> <li>• of de opleiding ook diplomagericht is;</li> <li>• wat voor bedrag heeft de mbo-instelling betaald voor de uitbesteding;</li> <li>• of uit de gegevens blijkt dat de mbo-instelling mogelijk onrechtmatig heeft gehandeld (vooral in- en uitschrijvingen rond 1 oktober en 1 feb);</li> <li>• Blijkt uit de gegevens of er de WVA is opgevraagd?</li> <li>• Is bij de uitbesteding ook voldaan aan de voorwaarde volgens de notitie helderheid?</li> </ul>	
7	<p>Beantwoord op basis van de onder punt zes uitgevoerde werkzaamheden de volgende twee vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Blijkt uit de beoordeling dat de instelling mogelijk in strijd met de wet handelt bij de inschrijving en/of diplomering van de deelnemers waarvan het onderwijs is uitbesteed?</li> <li>• Wat is de omvang van de onderwijstijd (BPV en theoretisch) die voor deze opleiding is/wordt? Staat dit ook een redelijke verhouding met de bekostiging?</li> <li>• Indien er duidelijk is dat de WVA is opgevraagd voor deelnemers die hun onderwijs is uitbesteed, is er mogelijk sprake van onrechtmatig verkrijging van de WVA?</li> </ul>	
8	Bespreek de uitkomsten van de quick scan met de instelling en maak daarvan een beknopt verslag.	
9	Leg het onder punt acht gemaakte verslag vast in het quick scandossier vast.	

### 2.2.3. Evaluatie en rapportage per mbo-instelling

Na afloop van het onderzoek worden de uitkomsten van het onderzoek besproken met de instelling. Vervolgens wordt een onderzoeksverslag opgesteld. Indien noodzakelijk zal hoor- en wederhoor worden toegepast met de instelling.

Nr	Werkzaamheden	Nr. Notitielijst/paraaf
1	Leg de bij de quick scan ter plaatse verzamelde gegevens vast in het onderzoeks dossier conform de standaard dossierlijst.	
2	Werk het werkprogramma af en geef hierbij verwijzingen aan naar de in het dossier opgenomen vastleggingen en notities.	
3	Stel het onderzoekmemorandum op en leg dit vast in het dossier.  <i>Denk bij het opstellen van het memorandum aan de verwijzing naar dossierstukken/vastleggingen.</i>	
4	Stel rapportagebrief op en zorg voor de afstemming van de inhoud van de brief met de inspecteur.	
5	Stuur de brief in concept naar de mbo-instelling voor wederhoor en geef	

	daarbij twee weken de tijd voor de reactie	
6	Indien de mbo-instelling reageert op het concept en er aanleiding is, besprek de reactie van de mbo-instelling met de inspecteur. Bepaal in overleg met inspecteur of er aanleiding is om de brief aan te passen.  <i>Het kan zijn dat deze reactie aanleiding geeft voor een gesprek met de mbo-instelling over de inhoud van de brief. In overleg met de inspecteur wordt een gesprek gepland en gevoerd met de mbo-instelling over de inhoud van hun reactie.</i>	
7	Maak de brief definitief en zorg voor de verzending	
8	Werk het onderzoekdossier af.	

### 2.3 Rapportage

In deze afrondende fase wordt aan de hand van de verzamelde informatie uit de voorgaande fasen een (totaal) rapport opgesteld. Bij de rapportage zullen de uitkomsten van de quick scan ook in het nieuwe bekostigingssysteem worden beschouwd. Indien noodzakelijk zal hoor- en wederhoor worden toegepast met OCW (beleidsdirectie bve) over de inhoud van het rapport.

*Algemene Directie*

## **Bijlage I**

### **standaard vragenlijst startgesprek quick scan "Maatwerkconstructies in het mbo"**

De quick scan wordt gestart met een inleidend/startgesprek met de mbo-instelling. Tijdens dit gesprek zal de inspectie de doelstelling van de quick scan nader toelichten en afspraken maken over verloop van de quick scan.

Vervolgens zal de vragenlijst worden doorgenomen. Deze vragenlijst bevat twee onderdelen, nl:

- Standaard vragen over maatwerkconstructies in zijn algemeenheid: deze vragen zullen bij alle vijf bezoeken worden gesteld. De vragen betreffen de inrichting, uitvoering en de verantwoording van de maatwerkconstructies; en
- Specifieke vragen per instelling: deze vragen zijn geïnventariseerd n.a.v. de beoordeling van de beschikbare informatie over de maatwerkconstructies van de individuele mbo-instelling.

Deze bijlage wordt per mbo-instelling verder ingevuld!

Zie lijst  
3.30  
[Blauw gestreepd gebied]  
13/1/2012

## Bijlage II

### Lijst met op te vragen gegevens/documenten

Bij de bevestiging van de afspraak wordt de mbo-instelling gevraagd om op de datum en plaats van de quick scan de volgende gegevens klaar te leggen dan wel beschikbaar te stellen.

1. Een overzicht van de maatwerktrajecten die de mbo-instelling in de jaren 2010 en 2011 verzorgt of heeft verzorgd. Daarbij zien wij graag het volgende per traject:
  - Datum start- en einde van het traject;
  - Of er sprake is van een overeenkomst/contract met de organisatie (bedrijf/instelling); (overeenkomst beschikbaar stellen)
  - Naam van de organisatie waarvoor het traject is verzorgd;
  - Opleidingen (CREBO) en leerweg (BBL of BOL);
  - Deelnemerslijsten; (dossiers van de deelnemers beschikbaar stellen. Dit betreft ook de onderwijs- en praktijkovereenkomsten, examens en eventuele diploma's)
  - Wel of niet extra bijdrage gevraagd, hoeveel?
  - Omvang van het onderwijs (BPV en theoretisch) (de registratie van de geprogrammeerde- en gerealiseerde onderwijstijd en presentie van die deelnemers beschikbaar stellen)
  - Wel of niet het onderwijs is uitbesteed;
  - Studiegids en/of onderwijs en examenprogramma; (beschikbaar stellen)
  - Is de mbo-instelling op de hoogte of de opdrachtgever (bedrijf of instelling) de WVA heeft opgevraagd voor de deelnemers aan het traject?
  
2. Een overzicht van de opleidingen (groep bekostigde deelnemers) waarbij het onderwijs is/wordt uitbesteed door de mbo-instelling in de jaren 2010 en 2011. Daarbij zien wij graag het volgende per uitbesteding:
  - NAW-gegevens van de uitvoerder;
  - Opleidingen (CREBO) en leerweg (BBL of BOL);
  - Wel of niet sprake is van een overeenkomst/contract met de uitvoerder; (overeenkomst beschikbaar stellen)
  - deelnemerslijsten; (dossiers van de deelnemers beschikbaar stellen. Dit betreft ook de onderwijs- en praktijkovereenkomsten)
  - Omvang van het onderwijs (BPV en theoretisch) (de registratie van de geprogrammeerde- en gerealiseerde onderwijstijd en presentie van die deelnemers beschikbaar stellen)
  - De kosten voor deze uitbesteding;
  - Studiegids en/of onderwijs en examenprogramma; (beschikbaar stellen)
  - Bij de uitbestedingen die inmiddels zijn afgerond; hoeveel van die deelnemers hebben een diploma gehaald? En zijn die diploma's bekostigd (output)? (examens en diploma's beschikbaar stellen)
  
3. Een overzicht van de contractonderwijs van de mbo-instelling in de jaren 2010 en 2011.



Gesprek met het [REDACTED] in het kader van de quick scan "maatwerktrajecten"

Datum gesprek: [REDACTED]

Locatie: [REDACTED]

Aanwezig:

[REDACTED]

- [REDACTED] (directeur financiën, studentenadministratie en control)
- [REDACTED] (manager studentenadministratie)
- [REDACTED] (voorzitter College van Bestuur)
- [REDACTED] (medewerker MBO: [REDACTED])
- [REDACTED] (teamcoördinator team [REDACTED])
- [REDACTED] (teamcoördinator team [REDACTED])
- [REDACTED] (teamcoördinator team [REDACTED])
- [REDACTED] (Directeur [REDACTED] instellingsbreed contactpersoon [REDACTED])
- [REDACTED] (directeur [REDACTED])

Inspectie van het Onderwijs:

- [REDACTED] (inspecteur),
- [REDACTED] (auditor) en
- [REDACTED] (auditor / projectleider)

**A. Inleiding**

Op de bovenstaande datum en plaats heeft de Inspectie van het Onderwijs (hierna Inspectie) gesproken met de bovenstaande functionarissen van het [REDACTED] over maatwerktrajecten van het ROC. Dit is in het kader van de quick scan die de Inspectie met de brief van 25 oktober 2011 heeft aangekondigd.

Na een voorstelronde heeft de Inspectie een toelichting gegeven op de doelstelling van de quick scan naar maatwerktrajecten. Het betreft een inventariserend onderzoek om meer inzicht te krijgen in maatwerk activiteiten, eventueel alsmede hiermee verweven uitbestedingen en contractactiviteiten van de mbo-instellingen. De Inspectie richt zich in dit eendaagse onderzoek bij [REDACTED] op de volgende maatwerktrajecten: [REDACTED] en de uitbesteding van het onderwijs aan [REDACTED] en [REDACTED]. Daarnaast zal de inspectie aandacht besteden aan de samenwerking tussen het [REDACTED] en het [REDACTED] i.k.v. de maatwerktrajecten voor [REDACTED]. Over het onderzoek zal geen rapport worden uitgebracht, anders dan een brief aan [REDACTED] met een onderzoeksverslag van deze dag. Deze wordt in concept aan [REDACTED] voorgelegd. Van het onderzoek wordt een vertrouwelijk dossier aangelegd. Die in principe WOB opvraagbaar is. Tenslotte meldt de Inspectie nog dat indien bij het onderzoek gestuit wordt op nalevingproblemen, dit wordt gemeld bij de hoofdinspecteur en het onderzoek zal worden opgeschaald.

De opgave die wij voorafgaand aan het inspectiebezoek van het [REDACTED] hebben gekregen, betreft uitsluitend de maatwerktrajecten van het schooljaar 2010/2011. Een opgave van de maatwerktrajecten van het lopende schooljaar is – conform afspraak – op de dag van de quick scan aangeleverd: Reactie/inleiding van het [REDACTED] op inleiding

[REDACTED] Een deel van het onderwijs wordt soms uitbesteed aan andere organisaties, zoals [REDACTED] (voor deelnemers die bij [REDACTED] staan ingeschreven voert [REDACTED] geen activiteiten uit voor wat betreft [REDACTED]), of [REDACTED]

[REDACTED] is bekend met de helderheidnotities en geeft aan deze te volgen, maar heeft zijn eigen definities van maatwerk-trajecten, uitbesteding, en contractactiviteiten. Het verstrekt maatwerk uitsluitend aan bekostigde deelnemers.

- Maatwerk: bekostigd crebo opleiding aan ingeschreven en bekostigde deelnemers van bedrijven;
- Contractactiviteiten: privaat bekostigde niet-crebo opleidingen aan bedrijven;
- Uitbesteding: uitzondering van inschrijving, toelating en examen die altijd door [REDACTED] wordt uitgevoerd..
- Het interne beleid inzake inschrijving, bekostiging, uitbesteding, etc heeft het College van Bestuur verwoord in het Handboek "Crebo-inschrijvingen en bekostigd onderwijs". Hierin zijn de regels uit Helderheid onverkort overgenomen.

Op de vraag wat het belang van de bedrijven kan zijn om met een enkele [REDACTED]-maatwerkcontracten aan te gaan die over het gehele land moeten worden uitgevoerd licht [REDACTED] toe dat bijvoorbeeld [REDACTED]

[REDACTED] Deze tijd van laagconjunctuur die vooruitloopt op het later moeilijk verkrijgbaar zijn van werknemers leent zich daar goed voor. [REDACTED]

## B. Vragenlijst

1. Kunt u een korte toelichting geven over de wijze van de inrichting en de uitvoering van 'maatwerktrajecten' door het [REDACTED]?

Antwoord:

[REDACTED]

- [REDACTED]
2. Verzorgt het [REDACTED] ook het contractonderwijs (niet bekostigd door OCW)?  
En in welke omvang?

Antwoord:

Contract onderwijs, door [REDACTED] gedefinieerd als volledig privaat onderwijs van niet-crebo opleidingen, vindt alleen plaats voor onbekostigd onderwijs. Met uitzondering van een klein contract bij mbo-college [REDACTED] zijn hierbij ook geen onbekostigde bbl'ers betrokken.

[REDACTED]

[REDACTED]

3. Op 16 november 2011 heeft de inspectie een bestand met overzichten van maatwerktrajecten gekregen, "hierna de opgave van maatwerktrajecten genoemd". Op de lijst staan opleidingen met in totaal circa [REDACTED] deelnemers. Kunt u bevestigen dat deze opgave alle bekostigde deelnemers van alle maatwerktrajecten die het [REDACTED] in het schooljaar 2010/2011 heeft verzorgd, betreft?

Antwoord:

Het aan de inspectie verstrekte overzicht van de maatwerktrajecten van [REDACTED] bevat alle nieuwe contracten van > 1 augustus 2010 en betreffen uitsluitend contracten met > 5 deelnemers per traject. Individuele trajecten voor een persoon wordt niet als maatwerk beschouwd. Maatwerk betreft een traject op initiatief van een bedrijf gericht op een groep deelnemers.

4. Volgens de opgave van maatwerktrajecten is [REDACTED] bij [REDACTED] van de [REDACTED] deelnemers de opdrachtgever. Hoe is procedures rond inschrijving van deze deelnemers verlopen/ plaatsgevonden (bijv. deelnemers zelf zich opgegeven of door werkgevers)?

Antwoord:

De contracten die [REDACTED] met [REDACTED] en [REDACTED] heeft afgesloten hebben een landelijke dekking. Dus voor deelnemers van deze twee bedrijven verspreid over Nederland. Het onderwijs wordt verzorgd op verschillende locaties verspreid over het land.

Procedure inschrijving [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

Procedure inschrijving [REDACTED]

[REDACTED]

5. Volgens de opgave van maatwerktrajecten heeft het [REDACTED] geen extra bijdrage opgevraagd/ontvangen voor het verzorgen van deze maatwerktrajecten (bij [REDACTED] van de [REDACTED]). Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

[REDACTED] bevestigt de juistheid en volledigheid van de bovenstaande opgegeven aantallen.

6. Zijn de bedrijven en de deelnemers van maatwerktrajecten op de hoogte dat het [REDACTED] deelnemers (en eventueel hun diploma's) van het maatwerktraject normaal meetellen voor de bekostiging door de overheid (het moet gaan om een inschrijving van de deelnemers in een in het CREBO geregistreerde opleiding)?

Antwoord:

[REDACTED] bevestigt dat de bedrijven weten dat het bekostigd onderwijs betreft.

7. Komt het bij het [REDACTED] voor dat een maatwerktraject uitsluitend BPV betreft (hierbij gaat het om bekostigde deelnemers)?

Antwoord:

[REDACTED] bevestigt dat geen enkel traject uitsluitend bpv betreft en nadrukkelijk dat dit ook nooit bij [REDACTED] heeft plaatsgevonden.

Bij de nieuwe contracten (nieuwe instromers vanaf augustus 2010) worden > [REDACTED] uur begeleide onderwijstijd aangeboden. Bij oude (waarvan sommige nog doorlopend) was er sprake van een minimum van [REDACTED] uur. Voor nieuwe instroomcohorten geldt als norm de ondergrens van [REDACTED] uur.

8. In de opgaven maatwerktrajecten komen geen BOL voltijd (BOL-vt) dan wel deeltijd (BOL-dt) maatwerktrajecten voor. Kunt u bevestigen dat het ROC in het schooljaar 2010/2011 geen BOL-vt bekostigde maatwerktrajecten heeft verzorgd?

Antwoord:

[REDACTED] geeft aan dat zijn maatwerktrajecten altijd bbl trajecten betreffen.

9. Volgens de opgave van maatwerktrajecten is bij [redacted] van de [redacted] deelnemers sprake van de uitbesteding van (een deel van) het onderwijs. Is bij de uitbesteding voldaan aan de voorwaarde voor de uitbesteding zoals genoemd bij thema 1 van de notitie Helderheid (dit betreft ook de bekostigings- en inrichtingseisen)?

Antwoord:

[redacted] heeft geen duidelijk beeld van het begrip uitbesteding. [redacted] stelt dat het altijd verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het onderwijs en er vanuit dat perspectief nooit sprake is van uitbesteding. Daarbij voert [redacted] de toelating en examinering van deelnemers altijd zelf uit met eigen docenten binnen bestaande structuren. Dit wordt dus nooit uitbesteed aan derden. Wel worden lessen door ingehuurde zelfstandigen of door andere scholen of opleiders/medewerkers van de bedrijven verricht. Bij [redacted] bijvoorbeeld zijn veel externen betrokken, veelal vakspecialisten.

[redacted] De maatwerktrajecten/contracten kunnen namelijk door de opdrachtgever van het ene op het andere moment worden beëindigd.

10. In het jaarverslag 2010 geeft het [redacted] aan dat in een aantal gevallen het onderwijs wordt uitbesteed aan o.a. het [redacted] en het [redacted]. Kunt u de inspectie meer toelichtingen geven over de samenwerking met deze twee ROC's? welke opleidingen dit betreft en wat is de omvang van deze uitbesteding?

Antwoord:

Volgens de jaarrekening is er sprake van uitbesteding aan [redacted] en [redacted]. [redacted] geeft aan dat deze informatie in het jaarrekeningtraject wordt opgevraagd bij de individuele MBO Colleges waarbij door de onduidelijkheid die bestaat over het begrip uitbesteding soms verschillende definities worden gehanteerd: [redacted]

[redacted]

[redacted] bevestigt dat er geen sprake is van uitbesteding aan [redacted]. Navraag leert dat dit de detachering van een docent van [redacted] betreft in het kader van een gezamenlijk subsidieproject. Deze had in de jaarrekening bij nader inzien niet als uitbesteding gekwalificeerd moeten worden.

11. Komt het voor dat het [redacted] en/of het [redacted] het onderwijs uitbesteedt aan het [redacted]?

Antwoord:

voert ook werkzaamheden uit voor inzake het contract  
Hiervoor is gekozen om de voorfinanciering van kosten voor - die  
voor een enkele ROC bij deze grote aantallen aanzienlijk zijn – te reduceren en meer  
evenwicht te brengen in de verdeling over beide ROC's.

12. Indien het antwoord op vorige vraag een 'ja' is, dan welke opleidingen, categorie- en  
hoeveel deelnemers betreft?

Antwoord:

In 2011/2012 geen nieuwe deelnemers. Van de vorige jaren is dit exact bekend (circa  
deelnemers) en wordt later op de dag verstrekt.

**N.B.**

Het concept van dit verslag is op , vorgelegd aan het .  
Met e-mailberichten van heeft het ROC gereageerd op  
het concept. De door ROC voorgestelde wijzigingen zijn integraal verwerkt in het  
verslag.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 13 januari 2012 14:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verslag van onderzoek maatwerktrajecten [REDACTED]  
**Bijlagen:** Def. verslag gesprek [REDACTED] quick scan.pdf

Beste [REDACTED],

Door mijn afwezigheid wegens vakantie kon ik niet eerder op het onderstaande bericht van jullie reageren.

Wij hebben jullie aanvullende opmerkingen/wijzingen in het verslag verwerkt/ geaccepteerd. Bijgevoegd treft u de definitieve versie van dat verslag aan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. nr. [REDACTED]  
mobile: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]  
**Verzonden:** woensdag 21 december 2011 10:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verslag van onderzoek maatwerktrajecten [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED], Beste [REDACTED]

Hierbij de laatste opmerkingen op het verslag. Hartelijk dank voor de correcte procedure ten aanzien van deze notitie.

Vriendelijke groet en fijne feestdagen,

[REDACTED] | Directeur Financiën, Studentenadministratie & Control | [REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]  
**Verzonden:** donderdag 15 december 2011 11:57  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verslag van onderzoek maatwerktrajecten [REDACTED]

Beste heren [REDACTED],

Dank voor uw reactie op het concept-verslag.

Wij hebben de door de heer [REDACTED] doorgegeven wijzigingen integraal overgenomen. Ten aanzien van de algemene opmerking van de heer [REDACTED], staccato beantwoording is het volgende.  
Het verslag is een interne dossierstuk. Daarom is de tekst gericht op de inhoud, niet op stijl.

Bijgevoegd treft u de aangepaste versie van het verslag aan.

Zoals wij eerder, en ook tijdens de quick scan hebben aangegeven, zal over de uitkomst van de quick scan geen rapport uitgebracht. Wel verwacht ik dat wij in de tweede helft van januari a.s. het CvB via een brief zullen informeren over deze uitkomsten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Directie Rekenschap  
van de Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
Bezoekadres: Park Voorn 4, Utrecht  
tel. nr. [REDACTED]  
mobile: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

**Verzonden:** donderdag 15 december 2011 1:11

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** verslag van onderzoek maatwerktrajecten [REDACTED]

Hallo Meneer [REDACTED],

Ik neem aan dat u onderstaande mail met bijlagen in goede orde ontvangen hebt (wellicht kunt u dat bevestigen?).

Is het mogelijk om aan te geven wanneer wij een concept verslag van het onderzoek maatwerktrajecten [REDACTED] tegemoet kunnen zien?

Ik hoor graag van u, alvast hartelijke dank,

Vriendelijke Groeten,

[REDACTED]  
Beleidsadviseur [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 6 december 2011 17:29

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** opgevraagde documenten

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

Bijgevoegd tref je aan de informatie die jullie afgelopen donderdag nog hebben opgevraagd. Ik ben twee dagen extern geweest dus vandaar de wat late reactie. Ik heb via de revisietoel opmerkingen gemaakt in jullie verslag. Wellicht kunnen jullie zelf ook nog enige redactie uitvoeren op het document want het is door jullie soms wat staccato opgeschreven. Ik voelde mij niet vrij om ook hier redactie op uit te voeren. Zou ik het definitieve verslag nog één keer mogen zien om te kijken of alles goed is overgenomen?

Bovendien is aangehecht een overzicht van hoe de voortgang van deelnemers [REDACTED] wordt bijgehouden. Het was een zeer groot bestand waar ik allerlei tabbladen heb verwijderd omdat dit de leesbaarheid niet ten goede kwam. Ik heb één tabblad gehandhaafd als voorbeeld. Hierin kunnen Julie zien dat op deelnemerniveau de studievoortgang wordt bijgehouden.

Tot slot stond er nog een vraag open over de verdeling van de middelen [REDACTED] inzake [REDACTED]. Deze verdeling is in artikel 4.1. van de samenwerkingsovereenkomst opgenomen. Deze is in jullie bezit.

Wij spraken af dat [REDACTED] weer als contactpersoon gaat fungeren. Graag ontvang ik een cc van jullie correspondentie. Mocht je nog vragen hebben dan verneem ik dit graag. Ik zie jullie eindrapport / brief met belangstelling tegemoet.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] k - Directeur Financiën, Studentenadministratie & Control







1

Wet enkele de contracte studenten-administratie  
en het meekoop contract gaat via een traject  
waarby dit is altijd te betalen, is op de WP effecten  
by contracten > € (rechtelijke en deels gelyk)

2 Contractonderwijs (volledig privaat zonder crelo!)  
Geen onbetreft l.k. m.u.u.

nieuwe contracten (vanaf nieuw seizoen 2011) > uur  
by alle contracten nog geen wa. minimum

Recht sinds 1-9-10 geen onbetreft crelo opleidingen meer

3 Overzicht leest alle nieuwe contracten van > 1-10-10  
alleen contracten > deelnemers by crelo

Mechuel is initiatief van bedrijf met zelve (bedrijfsgroepen)  
Een persoon individueel via l.k. mechuel tellt hier niet mee

4 Contract  
Contract  $\rightarrow$  Pendelgelyke contracten vanuit [redacted]  
werkzaamheden in het Pend. verspreid

5 By [redacted] geen extra l.k. v.d. deelnemers  
Lysl is juist en compleet ( )

6 Bedrijf weet dat het betreft onderwijs betrefl.

7 Geen enkel traject uitruilend PPU naar gewoont overgang

⑧ Maatwerk is altijd BBL traject

⑨ Uitbesteding is een vaag begrip

↳ Toetsing  
↳ Examinering } nooit een derde uitbested  
altijd daar  
Lesse. werden daar ingekouwen e.d. gedaan  
↳ daar  
wriet daar lg

Bij veel externe lebbende

- gekopieelaten
- financieel risico overleging → variabel in termen en verplichtingen

⑩ Uitbesteding [redacted] → contract [redacted]  
→ ? met lg [redacted] bekend

⑪ [redacted] veel ook met uit voor andere RAC's  
[redacted] fifty fifty  
wegen te grote voorfinanciering en ander verdeling  
met college RAC's

Contract [redacted]  
Daarom: een contract tussen [redacted]  
Het risicobebodging werd deethomen  
→ verdeling markt [redacted] Noord - Cent HL  
Zuid [redacted] HL

⑫ Aanbieden van weg samenwerking; dit zou geen  
: vorige jaren exact bekend

Korte recapitulatie

te plannen

Doelstelling ledig, g. de opening selectie



Ander ROC: keller ook monopoly/duopoly contracten

Uaar Ponderlyte organisatie wel contracten, niet voor  
Pocde organisatie in andere regio

[Redacted]

doelstelling

[Redacted]

instellingen  
en opzweigen 1961

met uitsluiting  
selectie

Rendement (diploma's) staan onder druk mede omdat er worden  
verdiener als een selectie van werk

1-12-11

is een erkende NBS  
29 Rgde. geen erkenning voor deze opleiding  
schijft zelf in - leersnel -> wennorm  
(niet leersnel)

~~Werkhouding~~ ->

bedrijfsopleiding  
valt langer uitdruk kader onderwijsopleiding  
grote school heeft medelij invloed op Macrobudget  
andering verdukt kosten

bedrijfsopleiding  
zwaar opgevoeld

