

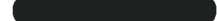


Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

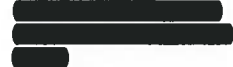


**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**



Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**



T [Redacted]  
F [Redacted]

Datum 16 april 2014  
Onderwerp Uw Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
497719

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Geachte [Redacted]

Op 17 februari 2014 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het Integraal Afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK).

U zou graag inzicht krijgen in de beantwoording van de zeven hoofdvragen van het IAK bij nieuwe wetsvoorstellen en inzicht in de beoordeling daarvan door de ambtelijke voorportalen. In dit verband vraagt u documenten over de beantwoording van de vragen van het IAK, correspondentie van en aan het ambtelijk voorportaal dat met de toetsing is belast en de beoordeling van de aangeleverde IAK-stukken met betrekking tot de door u per ministerie genoemde wetsvoorstellen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 februari 2014. Bij brief van 11 maart 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Gebleden is dat u een gelijkkluidend verzoek heeft ingediend bij diverse andere ministeries. Het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft, als verantwoordelijke voor het IAK, daarom de afhandeling van deze verzoeken interdepartementaal gecoördineerd. In dat kader heeft op 5 maart 2014 een telefonisch gesprek met u plaatsgevonden waarbij u een nadere toelichting op uw verzoek heeft gegeven en waarbij u bent ingelicht over de wijze en het moment van afdoening van uw verzoek.

Verder is met de ministeries afgestemd dat mijn ministerie, gelet op het bovenstaande, uw verzoek in meer algemene zin zal beantwoorden. In die zin overweeg ik allereerst het volgende.

Het IAK is een via internet toegankelijk systeem, waarin aan de hand van zeven centrale vragen alle relevante kwaliteitsaspecten zijn opgenomen die bij een wetsvoorstel een rol kunnen spelen. Nieuwe voorstellen voor beleid en regelgeving moeten een adequaat antwoord bevatten op deze IAK vragen. De

informatie die met behulp van het IAK is verzameld kan vervolgens worden benut in het verdere beleids- en wetgevingsproces. De adequate beantwoording van de vragen dient voldoende te blijken uit het voorstel zelf. In dit verband is op basis van het door u aangehaalde kabinetsbesluit van 14 april 2011 de beantwoording van de zeven vragen in ieder geval verwerkt in de Memorie van toelichting, welke openbaar is en te raadplegen is op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). De wijze waarop de beantwoording van de zeven hoofdvragen wordt vormgegeven in de Memorie van toelichting is niet voorgeschreven. De verantwoordelijkheid voor de beantwoording van de vragen uit het IAK ligt vanzelfsprekend bij het ministerie dat het beleidsvoornemen of voornemen tot regelgeving indient. De uitvoerigheid van de beantwoording van de vragen varieert dan ook per voorstel gelet op de aard, de omvang en ingrijpendheid van de verwachte effecten van het voorstel.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
16 april 2014

**Ons kenmerk**  
497719

In tegenstelling tot het bovenstaande bestaat er ten aanzien van een voorgestelde wijziging op een reeds aanhangig wetsvoorstel (zoals een Nota van wijziging) geen expliciete verplichting om de beantwoording van de zeven IAK-vragen op te nemen. Dit kan betekenen dat er ten aanzien van dit soort voorstellen geen IAK-documenten aanwezig zijn.

Voorts geldt ten aanzien van begrotingsvoorstellen dat deze worden opgemaakt conform de Rijksbegrotingsvoorschriften van het Ministerie van Financiën (zie: [www.rbv.minfin.nl](http://www.rbv.minfin.nl)). Hierin is voorgeschreven dat de behandeling van deze voorstellen plaatsvindt in de ministerraad. De voorstellen worden vanwege hun aard dan ook niet ingediend bij een ambtelijk voorportaal. Er bestaan in dit verband dan ook geen IAK-documenten.

De bespreking van de wetsvoorstellen met toelichting heeft eventueel expliciet plaatsgevonden in het betreffende ambtelijk voorportaal. Hierbij kunnen IAK-aspecten aan de orde zijn geweest, hetgeen zou kunnen blijken uit het verslag van zo'n bespreking. Ook wordt bij sommige ministeries bij aanvang van een wetgevingstraject in een zogenoemde "startnotitie" ingegaan op de beantwoording van de IAK-vragen. De inhoud van startnotities wordt bepaald door de desbetreffende ministeries.

Vanaf de zomer 2013 is de toepassing van het IAK geïmplementeerd in het besluitvormingsproces bij ambtelijke voorportalen door gebruik van zogenaamde aanbiedingsformulieren bij verzending van de wetsvoorstellen naar de ambtelijke voorportalen. Het aanbiedingsformulier voor ambtelijke voorportalen (hierna: aanbiedingsformulier) bevat een pagina met het IAK-document indien de beantwoording van de zeven hoofdvragen van toepassing is geacht. In hoeverre dit het geval is, wordt bepaald door de procedure bij het ambtelijk voorportaal. De invoeringsdatum kan per ambtelijk voorportaal verschillen. Gezien uw Wob-verzoeken en de door u aangehaalde wetten, zijn sommige wetten in een ambtelijk voorportaal behandeld voordat de toepassing van het IAK geïmplementeerd was en bestaat er om die reden geen IAK-document. Dit betekent overigens niet dat er tijdens de behandeling geen aanleiding is geweest voor bespreking van IAK-aspecten zoals verwoord in de toelichting.

Eventuele correspondentie van en aan het ambtelijk voorportaal omvat geen toetsing van de IAK vragen, ten hoogste een verwijzing naar werkafspraken hierover in het betreffende ambtelijk voorportaal.

Voor mijn ministerie heeft uw verzoek betrekking op de volgende wetten:

A Bevoegdheid aanpassing excessieve bonussen van bestuurders 32.512;  
B Wetsvoorstel Meldplicht datalekken 33.662;  
C Vaststelling begroting Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2014 33750 VI.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken

Datum  
16 april 2014

Ons kenmerk  
497719

### **Inventarisatie documenten**

Ten aanzien van bovenstaande wetten heeft een inventarisatie van aanwezige IAK-documenten plaatsgevonden. Op basis van uw verzoek en gelet op het bovenstaande zijn in totaal drie documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In het besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De aangetroffen documenten betreffen allemaal het wetsvoorstel Meldplicht datalekken.

#### ***A Bevoegdheid aanpassing excessieve bonussen van bestuurders 32.512***

De indiening bij het ambtelijk voorportaal heeft reeds plaatsgevonden in mei 2010. Dit voorstel is eerder voorbereid dan het genoemde kabinetsbesluit van 14 april 2011. Van toepassing van het IAK is daarom in dit geval geen sprake geweest. Er zijn dan ook geen IAK-documenten aangetroffen.

#### ***B Wetsvoorstel Meldplicht datalekken 33.662***

De indiening bij het ambtelijke voorportaal heeft in eerste instantie in juni 2012 plaatsgevonden bij de voorloper van de Commissie voor Bestuur, Veiligheid en Justitie (CBVJ) namelijk de Interdepartementale commissie voor wetgeving en wetgevingsbeleid (ICCW). Het aanbiedingsformulier is echter in het najaar van 2013 in gebruik genomen door de CBVJ. Daarna heeft enkel nog de bespreking in de ministerraad plaatsgevonden. Wel is er op 19 juni 2013 gesproken over de IAK-procedure in het ambtelijk voorportaal, in die zin dat het gebruik van het aanbiedingsformulier onder de aandacht is gebracht.

Voorts is op een latere datum een Nota van wijziging ingediend op bovengenoemd voorstel. De indiening daarvan bij het ambtelijk voorportaal heeft plaatsgevonden in november 2013. Hierbij zijn de IAK-vragen beantwoord in het aanbiedingsformulier voor ambtelijke voorportalen.

#### ***C Vaststelling begroting Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2014 33750 VI***

Met betrekking tot deze wet verwijs ik naar de passage over begrotingsvoorstellen in bovenstaande algemene toelichting, waaruit blijkt dat ten aanzien van deze wetten geen toepassing van het IAK plaatsvindt en ook geen bespreking in een ambtelijk voorportaal. Gelet hierop zijn geen IAK-documenten aangetroffen.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor het overige wijs ik uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik naar de overwegingen van dit besluit.

## Overwegingen

### Document 1

Ten aanzien van dit document, het verslag van de CBVJ van 19 juni 2013, merk ik op dat slechts één passage van dit document ziet op uw verzoek. De overige informatie betreft andere onderwerpen die op de agenda stonden van het overleg en ziet niet op de toepassing van het IAK. Deze informatie valt derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Aangezien het slechts één passage van het gehele document betreft, maak ik de desbetreffende passage hieronder openbaar.

*"De voorzitter meldt dat vanaf nu alleen stukken kunnen worden aangeboden aan de CBVJ met gebruikmaking van het nieuwe aanbiedingsformulier op rijksportaal. BZK vraagt daarbij aandacht voor het invullen van de IAK-vragen."*

### Document 2

Ook voor dit document, het aanbiedingsformulier, geldt dat het grotendeels buiten de reikwijdte van uw verzoek valt omdat het niet ziet op de toepassing van het IAK, met uitzondering van pagina 3 waar de IAK-vragen zijn beantwoord.

De beantwoording van de IAK-vragen is echter reeds openbaar door opneming in de Memorie van Toelichting. Voor zover de beantwoording niet openbaar is bestaat deze uit persoonlijke beleidsopvattingen in een document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad, namelijk het aanbiedingsformulier.

Het interne karakter van het aanbiedingsformulier blijkt uit het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Uit de aard en inhoud hiervan blijkt dat het is bedoeld voor intern gebruik binnen de overheid, namelijk ten behoeve van de ambtelijke voorbereiding van de Nota van wijziging met betrekking tot het wetsvoorstel Meldplicht datalekken. Voorts bevat het document persoonlijke beleidsopvattingen zoals voorstellen, opvattingen en meningen over de Nota. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt geen informatie openbaar gemaakt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad.

In dit verband merk ik op dat van oudsher het uitgangspunt van de Wob is, hetgeen ook blijkt uit de wetsgeschiedenis, dat bewindspersonen, bestuurders, ambtenaren en anderen die bij het interne beraad zijn betrokken er recht op hebben dat de door hen in dat beraad naar voren gebrachte opvattingen vertrouwelijk blijven. De gedachte bij het vertrouwelijk houden van persoonlijke beleidsopvattingen is dat ambtenaren en alle andere bij het intern beraad betrokkenen vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten zonder dat zij — of hun bewindspersonen of bestuurders — daarmee naderhand worden geconfronteerd. Ook bewindspersonen en bestuurders moeten zich in vrijheid en vertrouwelijkheid kunnen laten adviseren door hun ambtenaren en anderen zonder dat zij daar naderhand op kunnen worden aangesproken. In dit kader genieten ook de opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken bescherming ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Gelet op het bovenstaande verstrek ik document 2 niet.

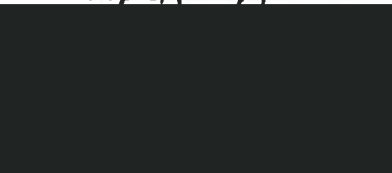
*Document 3*

Ten aanzien van dit document, het verslag van de CBVJ van 19 november 2013, merk ik op dat het grotendeels buiten de reikwijdte van uw verzoek valt omdat het niet ziet op de toepassing van het IAK maar op andere onderwerpen die op de agenda stonden van het overleg. Slechts op pagina 3 van het verslag staat een passage waar het desbetreffende wetsvoorstel wordt besproken en welke ook de IAK-vragen raakt. Ook deze passage maak ik echter niet openbaar.

De passage bestaat namelijk volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen welke zijn opgenomen in een document opgesteld ten behoeve van intern beraad, namelijk een verslag van het CBVJ. Het interne karakter van het verslag blijkt uit het oogmerk waarmee dit opgesteld. Uit de aard en inhoud hiervan blijkt dat het is bedoeld voor intern gebruik binnen de overheid, namelijk ten behoeve van de ambtelijke voorbereiding van de Nota van wijziging met betrekking tot het wetsvoorstel Meldplicht datalekken. Voorts bevat het document persoonlijke beleidsopvattingen zoals, voorstellen, opvattingen en meningen over de Nota. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt geen informatie openbaar gemaakt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Voor de verdere motivering verwijs ik naar mijn overwegingen onder document 2.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,



P. Cloo  
Secretaris-generaal

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Cloo', written over the typed name and partially overlapping the redaction box.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
16 april 2014

**Ons kenmerk**  
497719

**BIJLAGE****Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

## Inventarislijst IAK-documenten

**Datum**  
16 april 2014**Ons kenmerk**  
497719

<b>Nr.</b>	<b>Behoort bij wet</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>
1	B	Verslag ambtelijk voorportaal CBVJ d.d. 19 juni 2013	deels openbaar en voor het overige buiten reikwijdte van het verzoek
2	B	Aanbiedingsformulier CBVJ	Niet openbaar op grond van artikel 11 Wob en voor het overige buiten reikwijdte van het verzoek dan wel reeds openbaar
3	B	Verslag ambtelijk voorportaal CBVJ d.d. 13 november 2013	Niet openbaar op grond van artikel 11 Wob en voor het overige buiten reikwijdte van het verzoek