



MVV Maastricht

Audit 1-meting april 2014



Auditteam Voetbal en Veiligheid

A large, abstract green brushstroke that covers the bottom half of the page, starting from the left and extending towards the right, with varying shades of green and some darker, more saturated areas.

In opdracht van

Het Auditteam Voetbal en Veiligheid

Met dank aan

MVV Maastricht

Gemeente Maastricht

Parquet Maastricht

Politie Eenheid Limburg

Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme

Opmaak

Marcel Grotens (Bureau Beke)

Onderzoeksteam en rapportage

Henk Ferwerda (projectleider)

Bo Bremmers

Tom van Ham

Henk de Man

Siert Vos

© Arnhem, april, 2014

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
1.1	Over het Auditteam Voetbal en Veiligheid	5
1.2	De 1-meting	5
1.3.	Visie op voetbalveiligheid	6
1.4.	Leeswijzer	6
2.	Aanbevelingen uit de 0-meting	7
2.1.	Conclusies en aanbevelingen	7
2.2.	Stappen van de vierhoek	8
2.3.	Reflectie op de stappen door de vierhoek	10
3.	Actuele situatie	11
3.1.	Club en supporters	11
3.2.	Infrastructuur	12
3.3.	Organisatie en samenwerking	14
4.	Conclusies en aanbevelingen	16
4.1.	Ontwikkelingen: verbetering of niet?	16
4.2	Aanbevelingen	16
4.3.	Veelbelovende praktijken voor andere vierhoeken	17
	Bijlage: verantwoording	18
	Geraadpleegde documenten	19

1. Inleiding

1.1. Over het Auditteam Voetbal en Veiligheid

Het Auditteam Voetbal en Veiligheid bestaat sinds 2003. De hoofddoelstelling van het Auditteam is om concreet advies en aanbevelingen te geven over de aanpak van voetbalvandalisme en voetbalgeweld. Het Auditteam richt zich op de lokale 'voetbalvierhoek', bestaande uit gemeente, politie, Openbaar Ministerie (OM) en de Betaald voetbalorganisatie (BVO).

In de afgelopen jaren heeft het Auditteam in 0-metingen, samen met de betrokken partijen, de (tussen)balans opgemaakt. Hierbij bracht het Auditteam in kaart hoe de veiligheidsorganisatie en de fysieke infrastructuur zijn afgestemd op het profiel van de supporters en op het risiconiveau van de wedstrijden. Elke 0-meting mondde uit in conclusies en schetste, in de vorm van aandachtspunten of aanbevelingen, een opdracht voor de toekomst.

Nu, circa 2,5 jaar na de 0-meting, heeft het Auditteam een 1-meting uitgevoerd.

1.2. De 1-meting

De doelstellingen van de 1-metingen zijn:

- bepalen in hoeverre de aanbevelingen die eerder in de 0-metingen zijn gedaan, zijn doorgevoerd;
- bepalen in hoeverre de veiligheidsproblematiek verminderd is en of er andere problemen zijn ontstaan;
- bezien of de vierhoek slimme oplossingen heeft gevonden voor veiligheidsproblemen rondom het voetbal die voor andere BVO's interessant kunnen zijn (veelbelovende praktijken);
- bezien hoe recente landelijke beleidsveranderingen, zoals het opstellen van een lokaal actieplan Voetbal en Veiligheid, worden doorgevoerd.

De 1-meting in onderhavige rapportage verloopt in vier stappen:

- Stap 1: Reflectie van de driehoek en MVV Maastricht op ontwikkelingen en acties sinds de 0-meting, op uitnodiging van het Auditteam.
- Stap 2: Een wedstrijdbezoek door het Auditteam met speciale aandacht voor de ontwikkelingen zoals benoemd in de reflectie van de vierhoek, aangevuld met een aantal interviews.
- Stap 3: Bespreking van de bevindingen met de driehoek en MVV Maastricht.
- Stap 4: Opstellen van een eindrapport.

In de bijlage vindt u een overzicht van het wedstrijdbezoek, de respondenten en de geraadpleegde documentatie.

1.3. Visie op voetbalveiligheid

Sinds de ontwikkeling van het Beleidskader Voetbal en Veiligheid (mei 2011) is normalisatie de belangrijkste doelstelling van het voetbalveiligheidsbeleid. De veiligheidspartners, zowel lokaal als nationaal, streven ernaar van het voetbal weer een feest te maken, door enerzijds vertrouwen te geven aan goedwillende supporters en anderzijds hard op te treden tegen ordeverstoorders (*high trust, high penalty*). In de visie van het Auditteam betekent normaliseren dat de veiligheidspartners veiligheidsbeleid dienen te verbinden aan een meer op service gericht supportersbeleid. Dat vergt het opbouwen van vertrouwen tussen de vier geijkte partners en de supporters(verenigingen). Relatiebeheer, overleg met supporters en het honoreren van redelijke supporterswensen dienen te worden gecombineerd met streng optreden bij overtreding van gemaakte afspraken.

Vanuit dit perspectief voeren we de 1-metingen uit. In deze 1-metingen hanteert het Auditteam hetzelfde model als in de 0-metingen, waarin voetbalveiligheid een resultante is van drie factoren, te weten:

1. De kenmerken van supporters en hun relatie met de club (bijvoorbeeld groepen probleemsupporters en incidenten).
2. De fysieke infrastructuur (bijvoorbeeld de staat van het stadion, het scheiden van supportersstromen, de kwaliteit van de uitvakken, de commandoruimte en de kwaliteit van de camera's).
3. De kwaliteit van de veiligheidsorganisatie van de club en de partners, het veiligheidsbeleid, de regierol en de samenwerking tussen de veiligheidspartners.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geven we een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen uit de 0-meting. Ook beschrijven we welke stappen de vierhoek heeft genomen na de 0-meting.

In hoofdstuk 3 beschrijven we de actuele situatie bij MVV Maastricht en beschrijven we welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden in de periode sinds de 0-meting. We doen dat aan de hand van de drie in de vorige paragraaf genoemde factoren van voetbalveiligheid.

In hoofdstuk 4 trekken we de conclusies uit de 1-meting en formuleren we aanbevelingen voor een verdere versterking van de veiligheidsaanpak rondom het betaalde voetbal bij MVV Maastricht.

2. Aanbevelingen uit de 0-meting

In dit hoofdstuk gaan we in op de aanbevelingen uit de 0-meting. Allereerst vatten we de aanbevelingen samen om vervolgens aan te geven wat de leden van de vierhoek met de aanbevelingen hebben gedaan. De 0-meting bij MVV Maastricht is uitgevoerd in 2011.

2.1. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de uitgevoerde 0-meting werden de volgende algemene conclusies getrokken: MVV Maastricht voetbalt in een sfeervol en doorgaans goed gevuld stadion en supporters worden gastvrij ontvangen; uitsupporters hebben bovendien (in een afgescheiden gebied in het uitvak) dezelfde faciliteiten als het thuispubliek, met uitzondering van de mogelijkheid tot het nuttigen van alcohol. Daarmee is het bezoeken van een thuiswedstrijd van MVV Maastricht een aangename gelegenheid.

De samenwerking tussen de gemeente, BVO, politie en OM is goed. Er zijn meerdere structurele overlegvormen, korte onderlinge lijnen en de verschillende partijen hebben begrip voor elkaars standpunten en belangen. Bovendien is er met de komst van een nieuw bestuur vanuit de BVO ook meer aandacht voor veiligheid rondom voetbal ontstaan.

Naast deze algemene conclusie werden onderstaande elf aandachtspunten benoemd:

1. Het is belangrijk dat een calamiteitenoefening kwalitatief goed is en realistische scenario's heeft. Betrokkenheid van de gemeente en de politie bij het realiseren van een dergelijke oefening kan de kwaliteit van de oefening verhogen. Daarbij is het van belang om multidisciplinair te oefenen. Op dit moment is de rolverdeling tussen politie en BVO in het stadion in het geval van een calamiteit niet duidelijk.
2. Met name vanuit de BVO worden afspraken nog niet altijd nagekomen – zo staan er ondanks afspraken hiertegen op te treden nog steeds personen in de gracht – en/of wordt onvoldoende en/of te laat gecommuniceerd met de andere partners.
3. De inzet van de politie is naar aanleiding van een incident verhoogd. Deze (zichtbare) inzet is vanuit het oogpunt van veiligheid wenselijk; vanuit het oogpunt van gastvrijheid en klantvriendelijkheid is het echter van belang te kijken naar de aard van de wedstrijd en daar de (zichtbare) inzet op af te stemmen.
4. De fysieke infrastructuur behoeft verbetering vanuit veiligheidsoogpunt. Er zijn bijvoorbeeld meerdere plaatsen die met de camera's niet in beeld te brengen zijn; extra camera's zouden de veiligheid in dit geval ten goede komen.

5. Het zicht vanuit de commandoruimte is door het traliwerk beperkt; daarnaast is de grootte van de commandoruimte te beperkt wanneer er een calamiteitoverleg moet worden gevoerd. Het verplaatsen van de commandoruimte naar de hoofdtribune is aan te bevelen.
6. Vanuit het supportershome is het – ondanks het recent sluiten van een deur die rechtstreeks toegang tot het stadion verschaft – door gebrekkige controle en foullering mogelijk spullen, zoals vuurwerk, het stadion binnen te brengen. Daarnaast kunnen personen met een stadionverbod op deze wijze het stadion alsnog betreden.
7. Eenmaal binnen kunnen supporters relatief makkelijk door het gehele stadion lopen en plaatsnemen waar zij willen. Er is met andere woorden geen duidelijke segmentering. Het ontbreken van een duidelijke segmentering is met name in het geval van bewegingen van (individuele) ‘harde kernen’ problematisch.
8. Er wordt veel gebouwd in en rondom het stadion. Dit leidt tot veel losliggend (bouw)materiaal en kan in de toekomst onder andere leiden tot problemen met de parkeercapaciteit.
9. De kwaliteit van de stewarding is matig. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de kwaliteit van de controle onvoldoende is en risicosupporters zonder gefouilleerd te zijn het stadion kunnen betreden.
10. Door het tweejarige karakter van het convenant, is het lastig om wijzigingen in het convenant in de tussenliggende periode formeel vast te leggen. Derhalve zijn niet alle partijen tevreden over het meerjarige karakter van het convenant. Overigens weerhoudt het tweejarige karakter de partijen niet van de mogelijkheid een tussentijdse aanvulling, via bijvoorbeeld een bijlage, in te voegen.
11. De BVO en de andere partijen vinden het belangrijk dat zij een goede relatie met de supporters hebben. Van belang daarbij is wel dat tolerantiegrenzen bepaald moeten worden voor het gedrag van de groep waar de meeste zorg om is, de Ultras. In dit vak en in het supportershome is de kwaliteit van de controle door de BVO onvoldoende.

2.2. Stappen van de vierhoek

We hebben de vierhoek gevraagd om ons op de hoogte te brengen van de manier waarop zij zijn omgegaan met de aanbevelingen c.q. welke vervolgacties er zijn genomen door de lokale partijen. De reactie van de vierhoek is hier weergegeven:

- In 2012 zijn alle stewards van de BVO MVV Maastricht opgeleid door een extern bureau. In 2013 is gestart met het opleiden van de stewards volgens de normering en richtlijnen van de UEFA/KNVB. Een en ander heeft ertoe geleid dat de kwaliteit van de stewards van MVV Maastricht is verbeterd.

- Door deze kwaliteitsslag is het aantal stewards van de BVO afgenomen tot 43. Dit wordt echter opgevangen middels een structurele inhuur van stewards van Fortuna Sittard en Roda JC (totaal 20 stewards). Bij B-wedstrijden wordt opgeschaald met tien extra stewards en twaalf beveiligers van een particulier beveiligingsbedrijf.
- Over de foullering kan opgemerkt worden dat hier extra aandacht aan is besteed tijdens de trainingen van de stewards. Daarnaast is het foulleren verbeterd, omdat er in de loop van 2013 tourniquets geplaatst zijn, waardoor de bezoekersstromen beter gereguleerd worden.
- In 2012 zijn afspraken gemaakt met de Veiligheidsregio Zuid Limburg (VZRL). Er is een eerste aanzet gemaakt voor een multidisciplinaire oefening in samenwerking met de VRZL. Hierin is afgesproken dat de multidisciplinaire oefening gefaseerd opgebouwd wordt, met als einddoel een totale ontruimingsoefening. Gestart wordt met een "*table top*"oefening voor het bestuur van MVV Maastricht. Als deze oefening met het bestuur van de BVO heeft plaatsgevonden, zullen verdere afspraken met de VRZL gemaakt worden omtrent het vervolg van de fasering. Daarnaast worden jaarlijks twee calamiteitenoefeningen gehouden voor de stewards van MVV Maastricht in samenwerking met de EHBO.
- De commandoruimte is vanwege budgettaire redenen nog niet aangepast. Ten aanzien van het ruimtegebrek zijn concrete afspraken gemaakt over de bezetting van de commandoruimte tijdens de wedstrijden.
- Het cameratoezicht in het stadion van MVV Maastricht is in het voorjaar van 2013 onderzocht door een extern bedrijf. In dit onderzoek zijn de functionaliteit, de positionering van de camera's en de kwaliteit van de camera's meegenomen. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt momenteel door de BVO onderzocht hoe een en ander verder geoptimaliseerd kan worden. Tijdens wedstrijden waar openbare orde problemen worden verwacht, wordt een extra mobiele camera ingezet.
- Door de komst van de tourniquets kunnen de bezoekers van MVV Maastricht uitsluitend het stadion betreden bij de ingangen die behoren bij het tribunevak waarvoor de entreekaart gekocht is. Door middel van hekwerken, welke bewaakt worden door stewards, kunnen de bezoekers uitsluitend naar de eigen sector in het stadion en op de tribune plaatsnemen.
- Naar aanleiding van een aantal incidenten heeft het bestuur van MVV Maastricht afspraken gemaakt met de Ultras. Dit heeft ertoe geleid dat nagenoeg alle privileges die de Ultras hadden, zijn ingetrokken. De extra opslagruimte voor de materialen van de Ultras in het stadion is gesloten. Hiervoor is een alternatief gevonden in de vorm van een container buiten het stadion. Daarnaast zijn er door de komst van de tourniquets voor de Ultras geen andere toegangsmogelijkheden meer tot het stadion en kunnen zij beter gefouilleerd en gemonitord worden.

- Het effect van bovengenoemde maatregelen is dat er een betere regulering is van bezoekers in het stadion. Er zijn door de BVO / door MVV Maastricht duidelijke richtlijnen opgesteld en betere en strakkere afspraken gemaakt met supportersgroepen. Vanuit het bestuur is er continu aandacht voor de supportersgroepen van MVV Maastricht. Daarnaast kan geconcludeerd worden dat de afstemming tussen de diverse partijen (BVO, OM, politie en gemeente) verbeterd is als gevolg van de uitvoering van de conclusies en aanbevelingen van de O-meting van het Auditteam.
- Het convenant Betaald Voetbal en het lokaal actieplan Voetbal en Veiligheid worden in gezamenlijkheid opgesteld door de diverse partijen (BVO, OM, Politie en Gemeente).
- Na ambtelijke afstemming vindt bestuurlijke afstemming plaats in het lokale driehoeksoverleg waar een afvaardiging van het bestuur van MVV Maastricht aansluit.

2.3. Reflectie op de stappen door de vierhoek

Uit de reactie van de leden van de vierhoek en tijdens het wedstrijdbezoek (wedstrijdbezoek MVV Maastricht – FC Volendam op 17 november 2013)¹ is vastgesteld dat er, op steward- en organisatie- en samenwerkingsniveau, veel gedaan is met de aanbevelingen. Daarnaast – zie hoofdstuk 3 – zijn er nog meer noemenswaardige veranderingen doorgevoerd als het gaat om de aanpak met betrekking tot veiligheid rondom het voetbal in Maastricht.

De wegens budgettaire redenen nog niet aangepaste commandoruimte is typerend voor de financiële situatie van MVV Maastricht. Het sportief succesvolle seizoen 2012-2013 is vanuit financieel oogpunt minder positief afgesloten. De BVO draaide een verlies van ongeveer een half miljoen euro. De begroting is minder hoog geworden en de club zal moeten bezuinigen. Dit heeft tot gevolg dat het niet mogelijk is om alle (kostbare) veiligheidsaspecten te optimaliseren.

1. Naast de leden van het onderzoeksteam was ook Auditteamlid Gerard Beelen aanwezig bij het wedstrijdbezoek en de voorbereiding van de veiligheidspartners op de wedstrijddag mee.

3. Actuele situatie

3.1. Club en supporters

1. MVV Maastricht, opgericht in 1902, is een van de oudste voetbalclubs in Nederland. *De sterrendragers* voetballen in het rood en wit. In het huidige seizoen komen er gemiddeld ongeveer 4300 bezoekers naar de thuiswedstrijden van MVV Maastricht. Deze cijfers liggen iets lager dan het gemiddelde in de vorige seizoenen.
2. Bij het aantreden van het nieuwe bestuur enkele jaren (2010) geleden heeft MVV Maastricht haar naam veranderd in Maatschappelijke Voetbal Vereniging Maastricht. Hét kernbegrip in het beleid is maatschappelijk verantwoord ondernemen. De club en de spelers zijn veel betrokken bij maatschappelijke projecten in en rondom Maastricht. Zo werkt de BVO samen met het Centrum voor kinderen en jong volwassenen met overgewicht van het Universitair Medisch Centrum om met deze personen te werken aan een verbeterde levensstijl. Met 'lerend scoren', komen MVV-spelers lesgeven in de klas van de lagere school waarbij pesten, fair-play of gezondheid centraal kunnen staan. Daarnaast is Maastricht United opgericht. Bij dit project wordt de samenwerking tussen MVV Maastricht en de amateurverenigingen in Maastricht versterkt.
3. Ten tijde van de 0-meting was er zorg om het gedrag van de fanatieke supporters, de Ultras. Er is een tijd lang geen contact geweest, omdat de club geconfronteerd werd met verschillende incidenten bij uitwedstrijden waarbij supporters (waaronder Ultras) zich hebben misdragen. Volgens betrokkenen is de BVO inmiddels weer in gesprek met personen van de Ultras, maar bestaat er nog steeds zorg over deze groep. Ook bij thuiswedstrijden zijn er incidenten. Het meest in het oog springende incident is de protestactie van de Ultras tijdens MVV Maastricht – Jong FC Twente op 10 augustus 2013. Een aantal supporters hebben van buiten het stadion rookbommen en vuurwerk over de toegangspoorten gegooid tot circa 3 tot 4 meter onder de overkapping van de ingang. Doordat de wind recht op deze ingang stond, werd de rook het stadion ingedreven, hierdoor werd ook het spel belemmerd. Daarom heeft de scheidsrechter besloten om de wedstrijd twee minuten stil te leggen. Volgens de club heeft dit ertoe geleid dat privileges van de Ultras zijn ingetrokken.
4. MVV Maastricht kent op de *Angelside* haar meest fanatieke aanhang. Deze supporters zijn te beschouwen als sfeermakers en proberen de hele wedstrijd te blijven zingen. De Ultras op de *Angelside* laten zich tijdens de wedstrijd van hun goede kant zien en moedigen hun ploeg gedurende de wedstrijd aan. Tijdens het wedstrijdbezoek blijven ze ook na de 1-2 achterstand zingen en hun club steunen met behulp van vlaggen. Zij staan gedurende de hele wedstrijd. Er doen zich gedurende de wedstrijd geen incidenten voor. De afwezigheid van bezoekende supporters draagt hier mogelijk ook aan bij. Er wordt door deze – voornamelijk jonge mannen – flink gedronken voor, tijdens en na de wedstrijd.

De groep is enigszins uitgedund na uitgereikte stadionverboden en de boycot van een aantal supporters (zie punt 3 en punt 7).

5. Op basis van de informatie van het Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme (CIV, periode december 2012 - december 2013) blijkt dat het gros van het thuispubliek zich tijdens de thuiswedstrijden in deze periode over het algemeen goed gedraagt. Tijdens de wedstrijden vinden er in en rondom het stadion van MVV Maastricht wel incidenten plaats waarvoor de Ultras vaak verantwoordelijk blijken te zijn. Het gaat dan voornamelijk om opstootjes op de tribune en het afsteken van vuurwerk.
6. Het uitgedrag van het leeuwendeel van de uitsupporters is over het algemeen goed te noemen. Wel zijn er in de genoemde periode incidenten bij een zestal competitiewedstrijden. Het gaat dan om vijf relatief kleine incidenten, zoals het gooien van vuurwerk en het provoceren van thuissupporters, en een wedstrijd met grotere ongeregelheden. Voorafgaand aan de wedstrijd FC Volendam – MVV Maastricht doen zich namelijk meerdere incidenten voor in het centrum van Volendam.
7. Een deel van de MVV-supporters heeft zich tijdens twee wedstrijden (een oefenwedstrijd en een bekerwedstrijd) van zijn slechte kant laten zien. Op 4 augustus 2012 braken er rellen uit in de binnenstad van Breda voorafgaand aan een oefenwedstrijd tussen NAC Breda en MVV Maastricht. 17 MVV-supporters hebben een stadionverbod gekregen naar aanleiding van dit incident.

Op 18 december speelt MVV een bekerwedstrijd tegen JVC Cuijk in Cuijk. Na afloop van de wedstrijd werd de trainer van MVV belaagd. De trainer stapte twee dagen later op. Drie MVV-supporters hebben een stadionverbod opgelegd gekregen voor hun aandeel in de rellen.

8. MVV Maastricht heeft op dit moment (meting februari 2014) 41 landelijke stadionverboden.

3.2. Infrastructuur

1. MVV Maastricht voetbalt in een relatief klein, maar ook een gezellig stadion. Het stadion heeft een capaciteit van 8.800 toeschouwers en is gemakkelijk te bereiken met zowel de fiets als de auto. Veel supporters komen met de fiets naar het stadion. Rondom het stadion is parkeerruimte gecreëerd.
2. De huisregels staan op een groot bord aangegeven bij binnenkomst van het stadion. Deze regels komen voort uit de standaardvoorwaarden van de KNVB.
3. De parkeerplaats bij het uitvak is groot genoeg om de bezoekende supporters te ontvangen. De club huurt evenementenhekken wanneer grote groepen uitsupporters de wedstrijd komen bezoeken. De evenementenhekken worden geplaatst om het zichtcontact met de thuissupporters te vermijden.

4. Tijdens de wedstrijd wordt er door motorrijders van de politie toezicht gehouden rondom het stadion. Om auto-inbraken te voorkomen, is er toezicht op de parkeerplaatsen waar voertuigen van stadionbezoekers staan geparkeerd. Tevens dienen agenten bij parkeerexcessen verbaliserend op te treden.
5. Bezoekende supporters hebben een eigen vak op de Noordtribune (capaciteit 550 personen) dat door middel van lexaanwand en hekwerken is gescheiden van de MVV-supporters. Ook is daar een bufferstrook aanwezig. Daarnaast is vak G op de Q-parktribune een buffervak. Het zicht op het veld is prima en ook zijn er voldoende faciliteiten.
6. Bij de 0-meting gebeurde het controleren van de kaarten nog handmatig. Inmiddels heeft de club tourniquets aangeschaft. Door de komst van de tourniquets kunnen de bezoekers van MVV Maastricht uitsluitend het stadion betreden bij de ingang die behoort bij het tribunevak waarvoor de entreekaart gekocht is. De supporters worden zoveel mogelijk gestimuleerd om e-tickets te kopen om zo een snelle doorstroom van bezoekers te bevorderen. De e-tickets worden gescand bij de tourniquets. Vooral in het begin hadden bezoekers wat moeite met het aanschaffen of het scannen van de e-tickets. Inmiddels krijgen de bezoekers er steeds meer handigheid in. Er zijn echter nog steeds bezoekers die alleen de betaalbon uitprinten en niet de e-tickets zelf. Deze personen worden door de stewards doorverwezen naar een kassapunt. Bij de kassa kan men controleren of deze personen daadwerkelijk een kaart hebben gekocht.
7. De segmentering in het stadion is verduidelijkt. Er zijn hekken geplaatst en supporters krijgen pas toegang tot bepaalde segmenten bij het laten zien van hun toegangskaart. Er staan stewards bij de sectorscheidingen, maar tijdens de wedstrijd wordt er wisselend gecontroleerd. De controle bij de hoofdtribune is strikter dan die bij de Q-parktribune. Supporters kunnen zich nog steeds via de trapopgangen en via de tribunes verplaatsen. Vooral in de pauze zijn er veel bewegingen richting het supporterhome 'de Gouden Ster'.
8. Vanuit het supportershome is het niet of nauwelijks meer mogelijk om spullen, zoals vuurwerk, het stadion binnen te brengen zoals in de 0-meting naar voren kwam. De supporters moeten door de tourniquets heen en worden gefouilleerd wanneer de stewards dit nodig achten. Pas na de fouillering is het mogelijk om het supportershome te betreden. Bij de ingangen waar risicosupporters naar binnen komen, wordt strenger gefouilleerd.
9. De commandoruimte is vanwege budgettaire redenen nog steeds niet verplaatst. Ook het zichtbelemmerende ijzerwerk is niet verwijderd. Een deel van de tribune is dus nog steeds niet te overzien.
10. De kwaliteit van de camera's is redelijk, sommige beelden waren vanwege vocht op de lens minder scherp. De kwaliteit is voldoende voor herkenning van personen. Bij het uitvak is een camera geplaatst, zodat nu de toegang en het busvak goed te overzien zijn.

11. De bewegwijzering vanaf de snelweg om het stadion te kunnen bereiken en de toeleiding naar de parkeerplaatsen en het uitvak zijn verbeterd ten opzichte van de situatie tijdens de 0-meting.
12. Er wordt nog steeds heel veel gebouwd rondom het stadion (ondertunneling van de A2). Er wordt kort voor de wedstrijd nog een schouw gehouden m.b.t. deze activiteiten. Ook met aannemers is veel contact. In de directe omgeving van het stadion zijn geen bouwmaterialen aangetroffen.

3.3. Organisatie en samenwerking

1. In de 0-meting werd de samenwerking tussen de gemeente, BVO, politie en OM goed genoemd, vanwege de verschillende overlegvormen en korte onderlinge lijnen. Deze korte lijnen tussen de betrokken partners zijn zichtbaar tijdens de audit. Verantwoordelijken van de gemeente, BVO en politie kennen elkaar goed en weten elkaar snel te vinden.
2. Voorafgaande aan het seizoen is een categorisering van de thuiswedstrijden gemaakt. Deze wordt door de gezamenlijke partners (BVO, politie en gemeente) opgesteld. Bij de categorisering wordt rekening gehouden met de ervaringen die in de afgelopen seizoenen zijn opgedaan met het spelen tegen de betreffende clubs. In het convenant staat dat de categorisering in de loop van het seizoen kan worden bijgesteld, afhankelijk van het competitieverloop en eventuele nieuwe ontwikkelingen. Dit verloopt naar tevredenheid van alle partijen. De gemeente is hierbij regievoerder.
4. Voor het seizoen 2013/2014 staan er negentien thuiswedstrijden gepland. Negen wedstrijden zijn ingeschaald als A-categorie en tien wedstrijden als B-categorie. Bij een A-categorie wedstrijd zijn er geen restricties met betrekking tot de kaartverkoop, vervoer of het schenken van alcohol. Bij B-categorie wedstrijden wordt er maatwerk toegepast met betrekking tot bijvoorbeeld buscombi's, politie-inzet en alcoholverboden. Er zijn voor dit seizoen, tot nu toe, nog geen wedstrijden in de C-categorie.
5. Voorafgaand aan elke wedstrijd is er een voorbespreking tussen beide BVO's, de gemeente waar de wedstrijd wordt gespeeld en de politie. De veiligheidspartners zijn het er onderling over eens dat het leveren van maatwerk belangrijk is. De voorbespreking op maandag is daarbij belangrijk, omdat op dit moment eventueel nog van de vooraf opgestelde categorisering afgeweken zou kunnen worden. Doorgaans is deze vooraf gemaakte inschatting goed. Slechts een enkele keer wordt er op- of afgeschaald naar aanleiding van nieuwe informatie.
6. Op de wedstrijddag zelf wordt er binnen de eigen organisaties gebriefd. De briefing en het draaiboek van de BVO zijn uitgebreid, volledig en overzichtelijk en alle relevante zaken komen aan bod. De hoofdstewards worden eerst apart gebriefd door de veiligheidscoördinator (VC) en daarna is er nog een briefing

voor de stewards die ook door de VC gedaan wordt. Daar is aandacht voor bijzonderheden, zoals sfeeracties en collectes, en tevens komen personen aan bod (er worden foto's getoond) die een stadionverbod hebben, zodat de stewards deze personen eventueel kunnen herkennen wanneer zij toch de wedstrijd zouden willen bezoeken. Gevraagd wordt om goed te fouilleren bij bepaalde 'risicovakken/ingangen'. Tevens is er aandacht voor eventuele problemen met e-tickets en de tourniquets (zie punt 6 onder 3.2). Ook de briefing en het draaiboek van de politie zijn goed. De briefing ten tijde van het wedstrijdbezoek was professioneel opgezet en belangrijke aspecten en relevante info werden benoemd.

7. Tijdens de gesprekken met de politie werd duidelijk waarom de wedstrijd was ingeschaald op B. Recent hebben de hardekerndesupporters van MVV Maastricht een niet-aangekondigd bezoek gebracht aan de wedstrijd FC Volendam – MVV Maastricht. Plotseling was er in Volendam een partybus gearriveerd met MVV-supporters. Hierover was van tevoren geen info binnengekomen. De aanwezigheid van de MVV-supporters heeft geleid tot enkele ongeregelde heden in Volendam.
8. Voor een B-wedstrijd van MVV Maastricht zet de BVO tussen de 70 en 75 man/vrouw veiligheidspersoneel in. Naast een aantal beveiligers (ongeveer 12) gaat het vooral om getrainde stewards (60). Bij een A-wedstrijd zijn dit in totaal tussen de 50 en de 55 personen. Er zijn – zoals aangegeven – geen C-wedstrijden dit seizoen.
9. Het aantal stewards van de BVO zelf is niet toereikend, waardoor MVV Maastricht genoodzaakt is stewards in te huren bij andere clubs. Er bestaat een soort uitleensysteem van de stewards in Zuid-Limburg. De BVO is goed te spreken over de samenwerking met de andere clubs op dit gebied.
10. De politie-inzet bij de wedstrijden is per categorie verschillend. Bij een A-wedstrijd gaat het om ongeveer 28 personen en bij B-wedstrijden zijn dit er 32. De voetbaleenheid werkt veelal met dezelfde personen.
11. Binnen de organisatie wordt momenteel nagedacht over hoe bepaalde sociaal-preventieve supportersprojecten vorm te geven. Gezien de ontwikkelingen en incidenten rondom enkele MVV-supporters lijkt het belangrijk om hier actief op in te zetten. Tevens zijn de veiligheidspartners gestart om bepaalde personen in te brengen bij casusoverleg bij het Veiligheidshuis. Ook dit traject dient nog verder ontwikkeld en uitgewerkt te worden.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1. Ontwikkelingen: verbetering of niet?

1. Sinds het Auditteam Voetbal en Veiligheid in 2011 een 0-meting uitvoerde, zijn er door de veiligheidspartners in Maastricht diverse maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie uitgevoerd. Met name het plaatsen van de tourniquets en het opleiden van de stewards zijn positieve ontwikkelingen.
2. De aandachtspunten uit de 0-meting met betrekking tot de infrastructuur binnen het stadion zijn echter nog steeds van kracht. Diverse malen hebben de onderzoekers van betrokkenen gehoord dat er niet of nauwelijks wordt geïnvesteerd vanwege geldgebrek.

4.2. Aanbevelingen

1. De samenwerking tussen de veiligheidspartners loopt in zijn algemeenheid goed en naar tevredenheid. Er is aandacht voor veiligheid rondom het voetbal en de verantwoordelijke personen zien elkaar regelmatig, waardoor de lijnen kort zijn. We willen de partners aanraden deze structuur in stand te houden, maar ook elkaar scherp te houden, te wijzen op taken en verantwoordelijkheden en afspraken na te komen.
2. MVV Maastricht heeft een groep van ongeveer 50 supporters die zich lastig gedragen rondom uit- en thuiswedstrijden. Het blijkt voor de veiligheidspartners moeilijk om in contact te treden met deze personen, aangezien de harde kern geen enkele behoefte heeft aan bemoeienis van alles wat met overheid te maken heeft. Ondanks de opstelling van deze groep personen is de informatiepositie volgens betrokkenen goed te noemen. Ook is de politie tevreden over de informatiepositie van de Regionale Inlichtingen Dienst (RID). De politie-eenheid Limburg moet er wel voor zorgen dat zij deze informatiepositie behoudt of verbetert.
3. Naast de maatschappelijke trajecten dienen de BVO en de veiligheidspartners na te denken over het vormgeven van een sociaalpreventief supportersbeleid. Tevens is het van belang dat het casusoverleg in het veiligheidshuis vorm gaat krijgen.
4. Vanwege de financiële situatie van de BVO is het lastig om grote investeringen te doen. Lovenswaardig is de plaatsing van de tourniquets, maar de positionering van de commandoruimte blijft een aandachtspunt. Een deel van de tribune is moeilijk te overzien en de tralies voor het raam blokkeren een deel van het zicht.
5. De stappen van de vierhoek (zie 2.2) hebben ertoe geleid dat er een eerste aanzet is gedaan tot een multidisciplinaire oefening. Net als in de 0-meting willen we toch wijzen op het belang om in het komende voetbalseizoen deze multidisciplinaire oefening uit te voeren. Accent daarbij zou moeten liggen op

de wijze waarop BVO en politie vormgeven aan de aansturing in de commandokamer en de wijze waarop de verschillende veiligheids- en hulpdiensten met de problematiek – zoals aan de orde in de oefening – omgaan.

4.3. Veelbelovende praktijken voor andere vierhoeken

1. De BVO heeft goede afspraken met andere clubs uit Zuid-Limburg over het uitwisselen van kwalitatief goede stewards. Volgens de betrokkenen werkt de uitwisseling naar tevredenheid.
2. De financiële situatie van de BVO zorgt ervoor dat de verantwoordelijke personen op het gebied van veiligheid zich flink moeten inspannen. De betrokken partners weten allen hoe de situatie is en werken nauw samen om de wedstrijden zo goed mogelijk te laten verlopen.

Bijlage: verantwoording

Interviews

Dhr. J. Vroemen	BVO
Dhr. P. Wolfs	Gemeente Maastricht
Dhr. R. Peters	Politie-eenheid Limburg
Dhr. A. Helsper	Politie-eenheid Limburg
Dhr. J. Peters	Arrondissementsparket Limburg

Briefing BVO

Op zondag 17 november om 13:00 uur zijn wij aanwezig geweest bij de briefing door de veiligheids-/supporterscoördinator van MVV Maastricht. Hierbij waren alle stewards aanwezig.

Briefing politie

Op zondag 17 november om 12:00 uur zijn wij aanwezig geweest bij de briefing van de politie.

Wedstrijdbezoek

Op 17 november 2013 is de wedstrijd MVV Maastricht – FC Volendam bezocht. Tijdens dit bezoek zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Fouilleren thuis supporters (waaronder vak Ultras)
- Bezoek commandokamer
- Bezoek supporterscafé
- Diverse gesprekken gevoerd met aanwezige professionals van BVO, politie en gemeente.
- Bezoek vak harde kern

Geraadpleegde documenten

- Brief van de Burgermeester van Maastricht waarin een reactie wordt gegeven op de vragen van het Auditteam naar aanleiding van de 0-meting.
- Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme (CIV): uit- en thuisgedrag van supporters van MVV Maastricht in het afgelopen jaar en aantal stadionverboden.
- Convenant betaald voetbal speelseizoen 2013 - 2014. Gemeente Maastricht, BVO MVV Maastricht, Openbaar Ministerie, Politie-eenheid Limburg.
- Draaiboek wedstrijd BVO MVV Maastricht - FC Volendam, 17 november 2013.
- Operationeel draaiboek Politie-eenheid Limburg MVV Maastricht – FC Volendam, 17 november 2013.

