



Roda JC Kerkrade

Audit 1-meting april 2014



Auditteam Voetbal en Veiligheid

In opdracht van

Het Auditteam Voetbal & Veiligheid

Met dank aan

BVO Roda JC

Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme (CIV)

Gemeente Kerkrade

Arrondissementsparket Limburg

Politie Eenheid Limburg

Illustraties en vormgeving

Marcel Grotens (Bureau Beke)

Onderzoeksteam en rapportage

Henk Ferwerda (projectleider)

Bo Bremmers

Tom van Ham

Henk de Man

Siert Vos

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Over het Auditteam Voetbal en Veiligheid	4
1.2 De 1-meting	4
1.3 Visie op voetbalveiligheid	5
1.4 Leeswijzer	5
2. Aanbevelingen uit de nulmeting	6
2.1 Conclusie en aanbevelingen	6
2.2 Stappen van de vierhoek	7
3. Actuele situatie	9
3.1 Club en supporters	9
3.2 Infrastructuur	10
3.3 Organisatie en samenwerking	11
4. Conclusie en aanbevelingen	14
4.1 Ontwikkelingen: verbetering of niet?	14
4.2 Aanbevelingen	14
4.3 Veelbelovende praktijken voor andere vierhoeken	14
Bijlage: Verantwoording	16

1 Inleiding

1.1 Over het Auditteam Voetbal & Veiligheid

Het Auditteam Voetbal & Veiligheid bestaat sinds 2003. De hoofddoelstelling van het Auditteam is om concreet advies en aanbevelingen te geven over de aanpak van voetbalvandalisme en voetbalgeweld. Het Auditteam richt zich op de lokale 'voetbalvierhoek', bestaande uit gemeente, politie, Openbaar Ministerie (OM) en de betaald voetbalorganisatie (BVO).

In de afgelopen jaren heeft het Auditteam in 0-metingen, samen met de betrokken partijen, de (tussen)balans opgemaakt. Hierbij bracht het Auditteam in kaart hoe de veiligheidsorganisatie en de fysieke infrastructuur zijn afgestemd op het profiel van de supporters en op het risiconiveau van de wedstrijden. Elke 0-meting mondde uit in conclusies en schetste, in de vorm van aandachtspunten of aanbevelingen, een opdracht voor de toekomst.

Nu, circa drie jaar na de 0-meting, heeft het Auditteam een 1-meting uitgevoerd.

1.2 De 1-meting

De doelstellingen van de 1-metingen zijn:

- Bepalen in hoeverre de aanbevelingen die eerder in de 0-metingen zijn gedaan, zijn doorgevoerd;
- Bepalen in hoeverre de veiligheidsproblematiek verminderd is en of er andere problemen zijn ontstaan;
- Bezien of de vierhoek slimme oplossingen heeft gevonden voor veiligheidsproblemen rondom het voetbal die voor andere BVO's interessant kunnen zijn (veelbelovende praktijken);
- Bezien hoe recente, landelijke beleidsveranderingen worden doorgevoerd, zoals het opstellen van een lokaal actieplan Voetbal en Veiligheid.

De 1-metingen verlopen in vier stappen:

1. Reflectie van de driehoek en de BVO op ontwikkelingen en acties sinds de 0-meting, op uitnodiging van het Auditteam;
2. Een wedstrijdbezoek door het Auditteam met speciale aandacht voor de ontwikkelingen zoals benoemd in de reflectie van de vierhoek, aangevuld met een aantal interviews;
3. Bespreking van de bevindingen met de driehoek en de BVO;
4. Opstellen van een eindrapport.

In de bijlage vindt u een overzicht van het wedstrijdbezoek, de respondenten en de geraadpleegde documentatie.

1.3 Visie op voetbalveiligheid

Sinds de ontwikkeling van het Beleidskader Voetbal en Veiligheid (mei 2011) is normalisatie de belangrijkste doelstelling van het voetbalveiligheidsbeleid. De veiligheidspartners, zowel lokaal als nationaal, streven ernaar van het voetbal weer een feest te maken. Dit doen zij enerzijds door vertrouwen te geven aan goedwillende supporters en anderzijds door hard op te treden tegen ordeverstoorers (*high trust, high penalty*). In de visie van het Auditteam betekent normaliseren dat de veiligheidspartners veiligheidsbeleid dienen te verbinden aan een meer op service gericht supportersbeleid. Dat vergt het opbouwen van vertrouwen tussen de vier geijkte partners en de supporters(verenigingen). Relatiebeheer, overleg met supporters en het honoreren van redelijke supporterswensen dienen te worden gecombineerd met streng optreden bij overtreding van gemaakte afspraken.

Vanuit dit perspectief voert het Auditteam de 1-metingen uit. In deze 1-metingen wordt hetzelfde model als in de 0-metingen gehanteerd, waarin voetbalveiligheid een resultante is van drie factoren, te weten:

1. De kenmerken van supporters en hun relatie met de club (bijvoorbeeld groepen probleemsupporters en incidenten);
2. De fysieke infrastructuur (bijvoorbeeld de staat van het stadion, het scheiden van supportersstromen, de kwaliteit van de uitvakken, de commandoruimte en de kwaliteit van de camera's);
3. De kwaliteit van de veiligheidsorganisatie van Roda JC en de partners, het veiligheidsbeleid, de regierol en de samenwerking tussen de veiligheidspartners.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geven we een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen uit de 0-meting. Ook beschrijven we welke stappen de vierhoek heeft genomen na de 0-meting.

In hoofdstuk 3 beschrijven we de actuele situatie bij Roda JC en beschrijven we welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden in de periode sinds de 0-meting. We doen dat aan de hand van de drie in de vorige paragraaf genoemde factoren van voetbalveiligheid.

In hoofdstuk 4 trekken we de conclusies uit de 1-meting en formuleren we aanbevelingen voor een verdere versterking van de veiligheidsaanpak rondom het betaalde voetbal bij Roda JC.

2 Aanbevelingen uit de 0-meting

In dit hoofdstuk gaan we in op de aanbevelingen uit de 0-meting. Allereerst vatten we de aanbevelingen samen, om vervolgens aan te geven wat de leden van de vierhoek met de aanbevelingen hebben gedaan. De 0-meting bij Roda JC is uitgevoerd in november 2010.

2.1 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de uitgevoerde 0-meting werd in het najaar van 2010 de volgende algemene conclusie getrokken:

Het bezoeken van een thuiswedstrijd van Roda JC is om diverse redenen zeer prettig. Zo voetbalt Roda JC in een in goede staat verkerend en sfeervol stadion en is de ontvangst in het stadion gastvrij; uitsupporters hebben bovendien dezelfde faciliteiten als het thuispubliek, met uitzondering van de mogelijkheid tot het nuttigen van alcohol.

De samenwerking tussen de gemeente, BVO, politie en OM is ondanks het ontbreken van een zogeheten voetbalvierhoek goed. Er zijn meerdere structurele overlegvormen en daarnaast zijn er korte onderlinge lijnen. De opleiding van de stewards wordt door de veiligheidscoördinator van de BVO verzorgd en de kwaliteit van de stewards is mede daardoor door de bank genomen goed. Verder is ook de briefing van de politie zeer helder, mede dankzij het gebruik van PowerPoint; hierdoor wordt geen enkel punt vergeten en komt alle informatie, voor zover bekend, aan de orde.

Naast deze algemene conclusie werden de volgende aandachtspunten benoemd:

1. Het ontbreken van een busvak kan leiden tot dreigende situaties, maar heeft tot op heden vrijwel nooit tot problemen geleid. Deze situatie vergt echter extra capaciteit van stewarding en politie en leidt af en toe tot oponthoud voor vertrekkende supporters. Het is daarom van belang hiervoor een structurele oplossing te bedenken; hier wordt op dit moment aan gewerkt.
2. De beperkte parkeermogelijkheden voor bezoekende supporters leiden ertoe dat vaker dan noodzakelijk combi's worden opgelegd.
3. De indeling in A-, B- en B+-wedstrijden kan leiden tot onduidelijkheid en/of discussies over op te leggen maatregelen met bezoekende clubs. In het kader van helderheid en duidelijkheid is het van belang terug te gaan naar een indeling in A-, B- en C-wedstrijden.
4. Bij een B+-wedstrijd c.q. wanneer de Mobiele Eenheid (ME) wordt ingezet, vindt de commandovoering vanuit Maastricht plaats. Hierdoor kan de bevelvoering vertraging oplopen en men zich moeilijk een voorstelling maken van de daadwerkelijke sfeer.

5. Eventueel aangehouden personen worden overgedragen aan de politie; informatie wordt mondeling doorgegeven. Er wordt nog geen gebruikgemaakt van aanhoudingskaarten. Dit kan een waardevolle aanvulling zijn.
6. Het neutrale vak is een mooi initiatief om meer mensen naar het voetbal te krijgen. Het is van belang ontwikkelingen die zich als gevolg van het neutrale vak voordoen goed te monitoren en alert te zijn op het publiek dat plaatsneemt in dit vak.

2.2 Stappen van de vierhoek

We hebben de vierhoek gevraagd om ons op de hoogte te brengen van de manier waarop er is omgegaan met de aanbevelingen c.q. welke vervolgacties er zijn genomen door de lokale partijen. De reactie van de vierhoek is hierna in samenvattende vorm weergegeven:

Algemeen:

1. Het ontbreken van een busvak heeft tot dusverre geen problemen opgeleverd. Momenteel lopen gesprekken met de eigenaar van het parkeerterrein om te komen tot structurele oplossingen. De afvoerroutes van de bezoekende supporters loopt nog steeds dwars door de vertrekkende stroom thuis supporters. Ook hier wordt momenteel gezocht naar een structurele oplossing.
2. Volgens de gemeente leiden de beschikbare parkeermogelijkheden niet tot het vaker dan noodzakelijk opleggen van combi's. Slechts bij twee wedstrijden (tegen Ajax en tegen Feyenoord) zou het parkeerterrein te klein zijn geweest. Bij alle overige wedstrijden zijn de mogelijkheden op de bewuste parkeerplaats P3 voldoende gebleken, zo stelt de gemeente.
3. Momenteel wordt gebruikgemaakt van de classificaties A-wedstrijden, B-wedstrijden met enig risico, B-wedstrijden met verhoogd risico en C-wedstrijden. De tweedeling in de classificatie B-wedstrijden heeft echter voor de uitsupporters geen enkele consequentie.
4. Het merendeel van de B-wedstrijden met enig risico wordt opgelegd om de wijze van vervoer te regelen: per bus en/of per auto. Hiermee wordt voorkomen dat uitsupporters gebruikmaken van het openbaar vervoer. Het Parkstad Limburg Stadion ligt circa zes kilometer verwijderd van zowel het NS-station in Heerlen als in Kerkrade. Vervolgens moeten deze supporters dan verder per lijndienst. Na afloop van de wedstrijd moeten de uitsupporters ook deze weg weer terug en dan is er een vermenging met thuis supporters. Bij sommige clubs is dit ongewenst. Derhalve wordt dan een autobuscombi opgelegd. Omdat dit laatste niet kan bij een A-classificatie, is daar de classificatie B-wedstrijd met gering risico aan gegeven. Steeds wordt getracht om binnen deze classificatie zoveel als mogelijk maatwerk te leveren wat betreft de op te leggen maatregelen.

5. Reden voor het feit dat commandovoering vanuit Maastricht wordt gedaan, is dat de commandoruimte in het Parkstad Limburg Stadion onvoldoende is ingericht om de commandovoering op een dergelijke schaal naar behoren uit te voeren. In sommige gevallen is de commandovoering vanuit Maastricht een voordeel, omdat de omwissellocaties (Born) en Valkenburg (de plek waar supporters al vaker eerder naar afreizen) ook onder dit commandogebied vallen.
6. Wat betref de aanhoudingskaarten kan gemeld worden dat deze inmiddels bij Roda JC bekend en ook ingevoerd zijn. Tot op heden is het echter nog niet voorgekomen dat deze kaarten moesten worden gebruikt.
7. Door de invoering van een neutraal vak kunnen wellicht meer mensen naar een voetbalwedstrijd gaan kijken, maar daardoor is het ook mogelijk dat daar supporters gaan zitten die de BVO daar eigenlijk niet in het stadion wil hebben. Daarom worden in het Parkstad Limburg Stadion kaarthouders voor het neutrale vak gecontroleerd op toegangkaart in combinatie met hun ID-kaart. Verder word getracht om mensen uit de regio van de bezoekende club te blokkeren voor het neutrale vak. Voor de wedstrijd tegen Feyenoord konden mensen woonachtig buiten de provincie Limburg geen toegangskarten voor deze wedstrijd kopen.

3 Actuele situatie

3.1 Club en supporters

1. Roda JC is in 1962 opgericht vanuit een fusie tussen Roda Sport en Rapid JC. Sinds het seizoen 2001-2002 speelt Roda JC zijn thuiswedstrijden in het Parkstad Limburg Stadion met een capaciteit van bijna 20.000 toeschouwers. De wedstrijden worden bezocht door veel gezinnen uit de Parkstadomgeving.
2. Het stadion van Roda JC ligt aan de rand van de stad in de omgeving van winkels, horeca en sportgelegenheden. Het gaat om een bouwmarkt, een grote sportwinkel, en de Leisure-dome dat onder andere bestaat uit een clustering van gelegenheden zoals een grote bioscoop (15 zalen) een groot wokrestaurant (800 zitplaatsen) en een soccer-arena.
3. De BVO kent circa 100 probleemsupporters en tussen de tien en twintig toonaangevende subjecten. Volgens respondenten is de informatiepositie van de politie over toonaangevende subjecten goed.
4. Omdat Roda JC supporters uit de grotere regio Parkstad trekt, komen supporters zowel met de auto als fiets naar het stadion. De aanvoer en afvoer van thuissupporters is geen probleem.
5. De afvoer van uitsupporters is soms lastig en vergt organisatorische kracht, aangezien de afvoerroutes dwars door de vertrekkende stroom thuissupporters gaan. Dit heeft tot nu toe nog niet tot grote problemen geleid. Wel is dit een aandachtspunt waar momenteel een structurele oplossing voor wordt gezocht.
6. De BVO kent in totaal drie supportersverenigingen. Het betreft de Supportersvereniging Roda JC, het Fanproject en de West Side Ultras. Het zijn allen fanatieke supportersgroepen die rondom elke wedstrijd voor sfeer zorgen door het zwaaien met vlaggen en gezang.
7. De BVO treedt ongeveer een keer per maand in overleg met de supportersgroepen. Tijdens het overleg worden de lopende zaken en wensen van de aanwezige partijen besproken. Dit gaat constructief, zo stellen respondenten. Afgelopen seizoen waren er echter ook enkele onenigheden tussen de partijen. De slechte prestaties van Roda JC zorgden voor spanningen bij de supporters. Daarnaast is het volgens respondenten moeilijk om afspraken met supporters uit bepaalde geleidingen te maken omdat zij zich niet altijd aan de afspraken houden.
8. Op dit moment (meting augustus 2014) telt Roda JC 45 stadionverboden. Wanneer supporters de huisregels van de BVO overtreden, is het ook de BVO die hiertegen optreedt. Personen die in overtreding zijn, worden uitgenodigd door de club en daar vindt 'hoor en wederhoor' plaats. Daarna neemt de BVO een beslissing over de maatregel. Dit geldt alleen voor personen die de huisregels van de club overtreden en niet voor personen die worden aangehouden door de politie vanwege strafbare feiten.

9. Uit informatie (mei 2013 tot mei 2014) van het Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme (CIV) blijkt dat supporters van Roda JC zich doorgaans goed gedragen. Misdragingen tijdens thuiswedstrijden hebben met name betrekking op spreekkoren en het verhaal halen bij speler en/of bestuur. Dit laatste vooral vanwege de tegenvallende resultaten in het afgelopen seizoen. De confrontatie zoeken met supporters van de bezoekende club komt een enkele keer voor. De 'harde' kern en fanatieke aanhang verzamelen zich bij een aantal kroegen op loopafstand van het stadion. De politie heeft goed zicht op deze groepen.
10. Waar tijdens uitwedstrijden sprake is van problemen, betreffen deze het afgelopen jaar met name het opzoeken van thuisupporters (3x). Bij een (1) wedstrijd (tegen De Graafschap) loopt het uit de hand bij schermutselingen tussen supportersgroepen. Ten slotte is bekend dat een deel van de supporters een samenwerkingsverband heeft met Alemania Aachen uit Duitsland. Volgens respondenten bezoekt een deel van de personen met een stadionverbod daar wedstrijden en zijn deze personen ook betrokken bij incidenten aldaar.
11. De thuis en uitsupporters worden bij de BVO Roda JC gastvrij en klantvriendelijk ontvangen. De sfeer in en rondom het stadion is gemoedelijk (ondanks de spanning die op de door onderzoekers bezochte wedstrijd staat). Ook de stewards en andere medewerkers (hostesses) zijn erg klantvriendelijk. Bij het betreden van het uitvak wordt bij de tourniquets een 100 procent foullering toegepast. De stewards die wij hebben gesproken doen hun werk met plezier en toewijding. De wijze van benadering is positief, correct en professioneel te noemen.

3.2 Infrastructuur

1. Roda JC voetbalt in een mooi en modern stadion. In de 0-meting werd al opgemerkt dat de bewegwijzering rondom het stadion goed is. De segmentering is duidelijk. Het stadion is in duidelijke sectoren verdeeld. Het enige hoge hekwerk binnen en buiten het stadion is de fysieke afscherming van het uitvak, gelegen aan de Oostzijde. Deze hekken voldoen ruimschoots aan de gestelde eisen. Het uitvak is aan beide zijden voorzien van een lexaanwand. Het biedt plaats aan 1.000 supporters. De voorzieningen zijn goed te noemen. Het uitvak is op de maximale afstand van de fanatieke aanhang gecreëerd. Deze zit namelijk op de West-tribune.
2. Het stadion heeft een vaste verbinding met de opvangplaats voor de uitsupporters. De bussen worden op de openbare weg bij deze opvangplaats geparkeerd. Bij meerdere bussen wordt gewerkt met clusters. Het stadion is niet voorzien van een bussenvak. Bij hoog risico wedstrijden wordt P3 echter omgebouwd tot bussenvak/opvangplaats voor uitsupporters. Deze parkeerplaats wordt dan voorzien van hekken bekleed met zwart plastic. P3 is niet altijd beschikbaar door een eigendomsovereenkomst. Deze parkeerplaats mag derhalve maximaal vijf keer per jaar worden gebruikt.

3. Rondom het stadion zijn meerdere parkeerzones. De wijken rondom het stadion staan vol geparkeerd, zo stelt een respondent. Om deze reden komt een grote groep supporters het gebied te voet binnen. Het gedrag van de supporters speelt hierbij ook een belangrijke rol, omdat een ieder zo dicht mogelijk bij het stadion wil parkeren.
4. Voor elke thuiswedstrijd vindt sinds het lopende seizoen een fysieke schouw plaats van het stadion en de stadionomgeving. Vooral bij de Bouwmarkten wordt gekeken naar bouwmaterialen (stenen etc.) op makkelijk bereikbare plaatsen.
5. Supporters bieden hun toegangsbewijs aan bij een tourniquet alvorens zij het stadion betreden. Servicemedewerkers en stewards zijn aanwezig om indien noodzakelijk bezoekers te helpen. Tevens kunnen de medewerkers van de BVO aan de hand van een weergegeven code onder andere zien of een kaart geblokkeerd is of een bezoeker bij de verkeerde ingang staat.
6. De commandoruimte is centraal ter hoogte van middenlijn gesitueerd, boven vak N 5,6 op de 4^e etage. Deze ruimte geeft een goed overzicht over het gehele stadion. Deze ruimte bestaat uit één compartiment. Bij C-wedstrijden is deze aan de kleine kant. Bij een C-wedstrijd c.q. wanneer er ME wordt ingezet, vindt de commandovoering – voor de ME - vanaf het bureau gelegen in Maastricht plaats. In deze ruimte waren tijdens de wedstrijd vier politiemedewerkers aanwezig om de laatste stand van zaken met betrekking tot openbare orde en veiligheid te bespreken.
7. Het stadion beschikt binnen en buiten over 34 camera's, alle digitaal met voldoende opnamecapaciteit. De camera's geven een goed overzicht, zowel binnen als buiten. De kwaliteit is goed te noemen. De supporters zijn duidelijk herkenbaar in beeld te brengen. Alle beelden worden opgenomen. De eventuele gemaakte foto's zijn ter plaatse te printen. De beelden worden uitgekeken door een politiemedewerker.

3.3 Organisatie en samenwerking

1. De lokale partijen werken goed samen en hebben zowel formeel als bilateraal veel contact. Er wordt op verschillende niveaus (periodiek) overleg gevoerd tussen de betrokken partijen. Er is sprake van korte onderlinge lijnen aangezien de verantwoordelijke personen bij de individuele organisaties al verschillende jaren de functies bekleden en elkaar daardoor goed kennen.
2. Bij het vooroverleg bespreken de BVO (deze wordt vertegenwoordigd door de veiligheidscoördinator) en de politie de komende wedstrijden met de bezoekende clubs. Tevens heeft de politie contact met de politiefunctionarissen die zijn betrokken bij de bezoekende club om de laatste stand van zaken, ontwikkelingen of eventuele bijzonderheden te delen.

3. Iedere maand is er een Veiligheidsoverleg Roda JC waar de wedstrijden van de afgelopen maand worden besproken en tevens vooruitgeblikt wordt op de komende wedstrijden, zowel uit als thuis. De gemeente is voorzitter van dit overleg en daarbij zijn tevens aanwezig de brandweer, de BVO, de voetbalcoördinatoren van de politie en een vertegenwoordiger van de supportersverenigingen. Ook het Openbaar Ministerie in de persoon van de voetbalofficier en de parketsecretaris is lid van het veiligheidsoverleg. Volgens betrokkenen is dit maandelijks overleg vruchtbaar zo lang van elke organisatie personen aanschuiven die beslissingsmacht binnen hun eigen organisatie hebben.
4. Een keer per jaar wordt er een grote veiligheidsoefening gehouden waarbij BVO, brandweer en politie betrokken zijn. Daarnaast is er ook een keer per jaar een kleinere oefening.
5. Voor elke wedstrijd is er een dubbele schouw. In eerste aanleg wordt deze uitgevoerd door de stewards en hoofdstewards en vervolgens maakt ook de brandweer een half uur voor aanvang van de wedstrijd een rondgang om te kijken of er zich brandgevaarlijke situaties voordoen. Deze laatste schouw wordt belangrijk geacht omdat de partners soms een of twee dagen voor de wedstrijd worden geconfronteerd met sfeer- of promotieacties. Omdat de lijnen onderling kort zijn, kan er op deze acties ingespeeld worden en is de schouw van de brandweer een extra stok achter de deur in het kader van het handhaven van de veiligheid.
6. Bij de politie is er vier keer per jaar een intern overleg met betrekking tot het voetbal. Hierbij zijn ook coördinatoren van andere voetbalclubs (MVV Maastricht, Fortuna Sittard en VVV-Venlo) betrokken. Tijdens deze overleggen worden ervaringen gedeeld en acties ondernomen om de structuur binnen de informatietak te verbeteren (onder andere kijken naar ontwikkelingen op social media), wordt met de RID gesproken over onderlinge verwachten en wisselen spotters ervaringen uit. In het verleden betrof dit alleen personen uit de voormalige politieregio Limburg-Zuid, maar inmiddels zijn ook politiefunctionarissen die ambtshalve met de voetbalclub VVV Venlo te maken hebben betrokken bij dit overleg.
7. In het verleden is ook getracht om een dergelijk interregionaal overleg op ambtelijk niveau in te voeren maar dit bleek, wegens gebrek aan belangstelling, in de praktijk niet van de grond te komen. Een van de respondenten ziet dit als een gemis omdat in het overleg eventuele knelpunten besproken kunnen worden. Tevens spelen alle Limburgse BVO's in de Jupiler League waardoor zij elkaar allen zullen treffen.
8. Tenslotte is er bestuurlijk overleg tussen de burgemeester en de directie van de BVO. Dit is in principe twee keer per jaar. Het eerste moment is de ondertekening van het convenant en bij het tweede overleg wordt de stand van zaken besproken.

9. De BVO en politie maken voorafgaand aan het seizoen op basis van eigen inzicht een voorlopige risico-inschatting van alle wedstrijden. Vervolgens wordt deze gezamenlijk besproken en wordt een gezamenlijke risico-inschatting vastgesteld. Omdat het stadion van de BVO niet gesitueerd is nabij een treinstation moeten veel supporters met auto's komen. Omdat in het omliggende gebied een bioscoop en een sporthal gesitueerd zijn, levert dit extra verkeersbewegingen en parkeerders op. Om deze redenen kunnen supporters van bezoekende clubs niet altijd met de auto komen omdat niet altijd genoeg parkeerplaatsen voorhanden zijn. Volgens respondenten worden enkele wedstrijden om deze reden in de B-categorie geplaatst. Deze categorisering heeft niet of nauwelijks te maken met veiligheid maar met name met het gebrek aan ruimte.
10. In het seizoen 2013-2014 waren op voorhand vijf wedstrijden ingepland als A-categorie en twaalf als B-categorie. Het verloop van het seizoen (slechte prestaties) heeft ertoe geleid dat er uiteindelijk maar twee wedstrijden (Heracles Almelo en FC Utrecht) ook daadwerkelijk A-categorie zijn gebleven. Er zijn geen wedstrijden met een C-categorie gespeeld.
11. De gemiddelde politie-inzet is bij A-categorie 23 personen en bij B-categorie 34 personen. Bij een B-categorie is er in sommige gevallen ook ME aanwezig, maar dit is afhankelijk van de situatie. Daarnaast is er tegenwoordig meer maatwerk mogelijk in verband met het bestaan van Flex ME. De respondenten zijn tevreden over deze mogelijkheid.
12. De briefing van de politie tijdens het wedstrijdbezoek was zeer compleet en werd professioneel gegeven. De briefings werden getrapt afgehandeld. De eerste briefing werd bijgewoond door de commandanten (ook van ME en AE). De tweede briefing werd gehouden met de spotters waarbij er aandacht was voor en gebruikgemaakt van zeer recente informatie. De derde briefing was vooral bestemd voor de functionarissen die zich direct bezig moesten houden met het handhaven van de openbare orde buiten het stadion.
13. Op de bezochte wedstrijd (Roda JC – AZ Alkmaar) stond nogal wat druk door de slechte resultaten van Roda JC. De politie heeft daardoor rekening gehouden met verschillende scenario's die eventueel zouden kunnen leiden tot een openbareordeverstoring. Er was veel aandacht voor de mogelijke scenario's. Deze werden doorlopen zodat alle betrokken functionarissen wisten welke acties zij moesten ondernemen en wanneer.
14. De briefing voor sectorhoofden van de BVO werd strak en duidelijk gebracht met goede informatie en duidelijke opdrachten. Door de aanwezigen werd aandachtig geluisterd en men was goed bij de les. Aansluitend vond de briefing plaats (Oosttribune) voor de diverse sectoren. Ook hier werd strak en duidelijk gebriefd.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Ontwikkelingen: verbetering of niet?

1. Sinds het Auditteam Voetbal & Veiligheid in het najaar van 2010 een 0-meting uitvoerde, is de veiligheidssituatie verder verbeterd. De korte lijnen tussen de BVO, gemeente en politie zijn nog steeds aanwezig. Tevens zijn er verbeteringen waarneembaar op het gebied van de stewardopleiding en oogt de ontvangst van de supporters professioneel.
2. De partners hebben het afgelopen seizoen te maken gehad met een slecht sportief seizoen. Dit heeft onder de supportersschare geleid tot onvrede en onrust. Ondanks de druk en onrust is het seizoen in zijn algemeenheid goed verlopen door de inzet van alle partijen.

4.2 Aanbevelingen

1. Het is belangrijk om een structurele oplossing te vinden voor de toe- en afvoer van uitsupporters. De stromen van thuis- en uitsupporters lopen momenteel door elkaar. Dit kan leiden tot confrontaties en tevens zorgt dit tot meer politie en stewardinzet.
2. Hetzelfde geldt voor afspraken met betrekking tot de beperkte parkeermogelijkheden en het ontbreken van een busvak. Beide leiden tot het opleggen van combi's die in het kader van veiligheid niet noodzakelijk zijn.
3. Vanwege de degradatie heeft de BVO moeten saneren. Ook het budget voor de veiligheidsorganisatie is verminderd. Volgens de respondenten is er momenteel geen reden om aan te nemen dat dit een probleem gaat vormen. Het Auditteam Voetbal & Veiligheid beveelt wel aan om de veiligheidsorganisatie binnen de BVO op een zodanig hoog niveau te houden die hoort bij de omvang en grootte van Roda JC.

4.3 Veelbelovende praktijken voor andere vierhoeken

Uit de 1-meting komen verschillende veelbelovende praktijken voor andere Voetbalvierhoeken c.q. veiligheidspartners naar voren. Als Auditteam willen we graag enkele daarvan kort benoemen. Het betreft:

1. De politie maakt bij elke thuiswedstrijd gebruik van scenariobeschrijvingen. Hierdoor worden verschillende risico's in kaart gebracht en is het mogelijk om te anticiperen op eventuele (on)veiligheidssituaties.
2. Het stadion van de BVO ligt in een gebied waar andere bedrijven, waaronder bouwmarkten, zitten. Voor elke wedstrijd vind een fysieke schouw plaats van het stadion en de stadionomgeving.

3. De voetbalcoördinatoren van de verschillende BVO's in de eenheid Limburg wisselen kennis en ervaringen uit met betrekking tot hun werkzaamheden binnen het voetbal.
4. Zowel de briefing bij de BVO als bij de politie waren zeer professioneel en volgens een vast stramien uitgevoerd. Beiden blonken uit in volledigheid en

Bijlage: verantwoording

Gesprekken

Frank Verhees	Politie-eenheid Limburg
Jos van de Meer	Politie-eenheid Limburg
Ruud Horbach	BVO
Winand van der Voort	Gemeente Kerkrade
Jo Peeters	OM

Wedstrijdbezoek

Roda JC Kerkrade – AZ Alkmaar op 27 april 2014

- Aanwezig bij drie verschillende briefings van de politie
- Aanwezig bij de briefing van de (hoofd)stewards
- Aanwezig bij fouillering van harde kern
- Bezoek tribunes, harde kern
- Bezoek commandokamer
- Bijwonen overleg tijdens de rust
- Diverse gesprekken gevoerd met aanwezige professionals van BVO en politie en met supporters.
- Aanwezig bij afvoer van thuis- en uitsupporters

Geraadpleegde documenten

- Brief van de burgemeester van Kerkrade waarin een reactie wordt gegeven op de vragen van het Auditteam Voetbal & Veiligheid naar aanleiding van de 0-meting;
- Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme (CIV): uit- en thuisgedrag van supporters van Roda JC in het afgelopen jaar en aantal stadionverboden;
- Convenant betaald voetbal;
- Draaiboek wedstrijd Veiligheidsorganisatie Roda JC – AZ Alkmaar;
- Operationeel draaiboek Politie-eenheid Limburg, Roda JC – AZ Alkmaar.

