

# Monitor Agressie en Geweld Openbaar Bestuur

Burgemeesters



## Achtergrond van het onderzoek

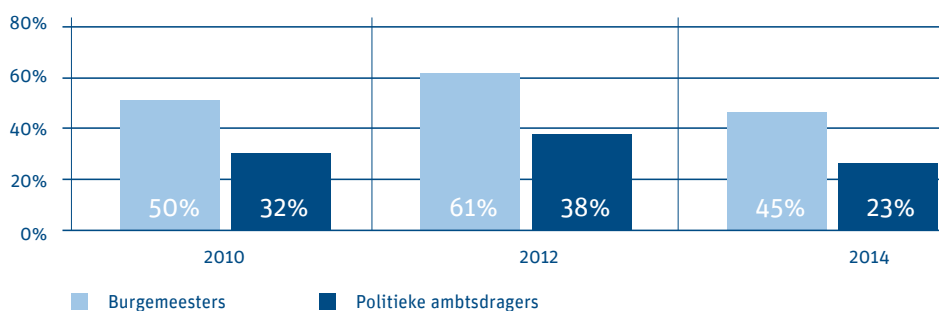
In opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft I&O Research in 2014 de derde meting van de Monitor Agressie en Geweld Openbaar Bestuur uitgevoerd. De monitor biedt inzicht in de aard en omvang van ongewenst gedrag waarmee politieke ambtsdragers en medewerkers bij het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen te maken krijgen. Tevens richt het onderzoek zich op de wijze waarop organisaties in het openbaar bestuur omgaan met deze problematiek. Aan het onderzoek hebben onder meer 208 burgemeesters deelgenomen. In deze factsheet staan de uitkomsten van de burgemeesters centraal.

## Slachtofferschap van agressie en geweld

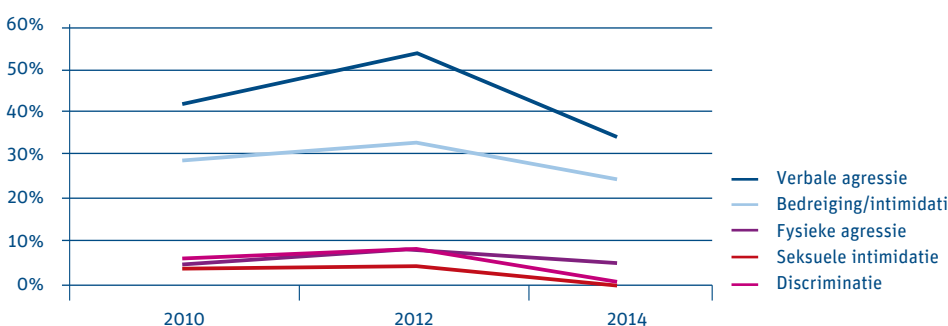
**Bijna de helft van de burgemeesters (45%) zegt in de afgelopen twaalf maanden tijdens het uitoefenen van zijn of haar functie geconfronteerd te zijn met een of meerdere vormen van agressie en geweld door burgers. In de meeste gevallen gaat het om verbale agressie zoals schelden, schreeuwen en beledigen. In vergelijking met 2012 is het slachtofferschap flink gedaald. De afname is het sterkst bij verbale agressie, maar doet zich ook bij andere vormen van agressie en geweld voor.**

De volledige monitor is via de volgende website te downloaden: [www.evpt.nl/cijfers-en-trends/](http://www.evpt.nl/cijfers-en-trends/)

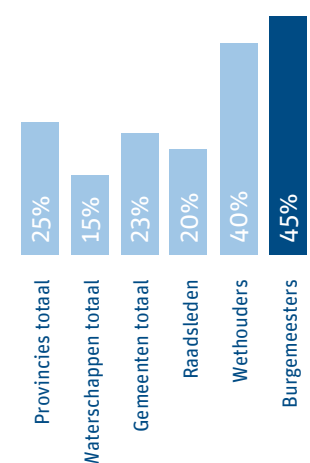
### Slachtofferschap onder burgemeesters daalt



### Verbale agressie en bedreiging/intimidatie komen veel voor



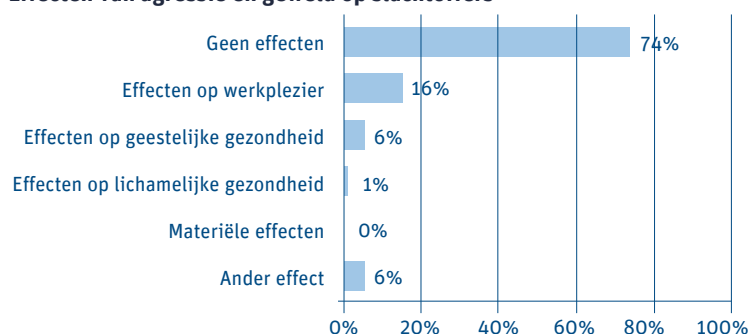
### Slachtofferschap bij burgemeesters is relatief hoog



## Gevolgen van incidenten

Ongeveer een kwart van de burgemeesters ervaart nadelige gevolgen van het meest recente incident. Het betreft voornamelijk effecten op het werkplezier, maar er zijn ook gevolgen voor de (geestelijke) gezondheid.

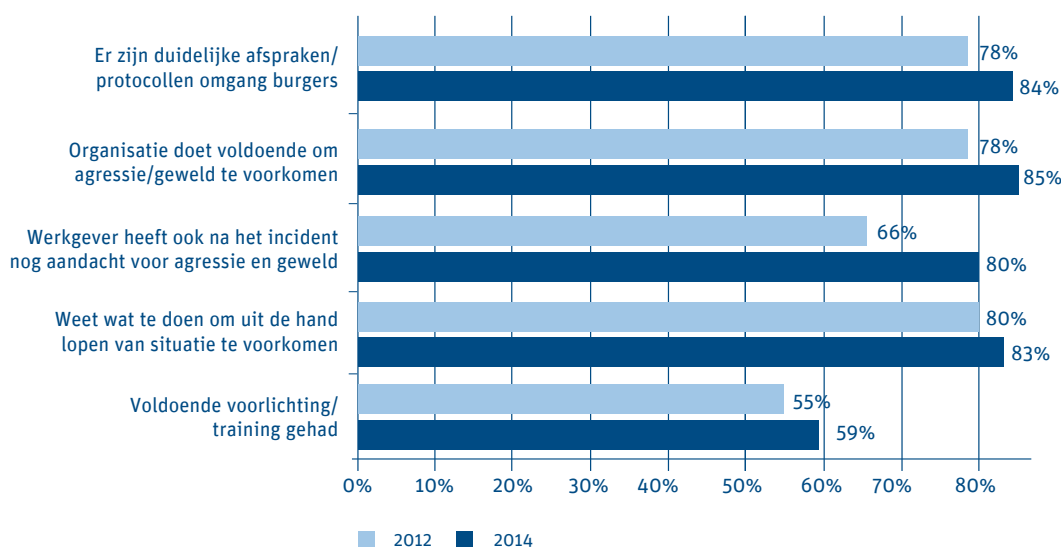
### Effecten van agressie en geweld op slachtoffers



## Ondersteuning vanuit de organisatie

In vergelijking met 2012 is sprake van een (licht) positieve ontwikkeling waar het gaat om de ondersteuning vanuit de eigen organisatie. Zo is er een lichte stijging van het aantal burgemeesters dat vindt dat er in de organisatie duidelijke afspraken of protocollen zijn over hoe zij om moeten gaan met burgers. Ruim acht op de tien burgemeesters zijn van mening dat de organisatie voldoende doet om agressie en geweld te voorkomen. Men is in vergelijking met de vorige meting beter te spreken over de aandacht die de werkgever heeft voor agressie en geweld, ook geruime tijd nadat het incident plaatsvond. Acht op de tien burgemeesters zeggen goed te weten wat zij moeten doen om het uit de hand laten lopen van situaties met burgers te beperken of te voorkomen. Zes op de tien hebben naar eigen zeggen voldoende voorlichting of training gehad over hoe om te gaan met agressie en geweld.

### Stellingen over ondersteuning [% (helemaal) mee eens], burgemeesters



### Bestuurlijke aanpak

*Volgens een meerderheid (70%) van de burgemeesters hebben gemeenten politieke aandacht voor het thema 'Veilige Publieke Taak'. Gemeentebestuurders zien mogelijkheden om als regisseur op het veiligheidsbeleid andere organisaties (zoals brandweer, politie, ambulancediensten, scholen en uitkeringsinstanties) te stimuleren in beleidsontwikkeling.*

*De meest genoemde manieren om invloed uit te oefenen zijn: het thema onder de aandacht brengen, uitspreken van gezamenlijke intenties en het maken van afspraken over de aanpak.*

### Huisregels

*Volgens 78% van de secretarissen gelden er bij hun gemeenten huisregels waaraan burgers zich moeten houden. In 2012 was dit 72%.*

78%

72%