

**Rolnr. 13-539
Hof Den Haag**

Wfsv art. 59

Wfsv: Arbeidsverhouding kwalificeert vanaf 2002 als dienstbetrekking; geen cassatie

Intrekking beroepschrift in cassatie van 4 juli 2014, nr. DGB 2014-2912, n.a.v. Uitspraak Hof Den Haag van 19 maart 2014, nr. 13-539, ECLI:NL:GHDHA:2014:995

BV X houdt zich bezig met de ontwikkeling van vastgoedprojecten in binnen- en buitenland. A is met haar vader en broer aandeelhouder in X. Vanaf 1 januari 2002 tot 1 maart 2008 verricht A tegen betaling werkzaamheden als directie- en managementassistente. Zij studeerde verder voltijds rechten. A is miv 1 januari 2008 door X in de loonadministratie opgenomen en zijn premies werknemersverzekeringen ingehouden en afgedragen. Tot 1 januari 2008 was zij niet in de loonadministratie opgenomen. Bij brief van 14 juni 2011 heeft het UWV tbv A een ontslagvergunning verleend vanwege langdurige arbeidsongeschiktheid. Per 1 augustus 2011 is A door X ontslagen. Eerdere verzoeken van A om een arbeidsongeschiktheidsuitkering werden afgewezen. X verzocht de inspecteur op 19 augustus 2011 om over de tijdvakken 2006 en 2007 naheffingsaanslagen op te leggen voor de heffing van de premies werknemersverzekeringen. Dit verzoek heeft de inspecteur opgevat als een aanvraag tot het geven van een beschikking over het verzekerd zijn voor de werknemersverzekeringen (art. 59, derde lid, Wfsv). Hij wijst het verzoek af en beslist dat A vanaf de aanvang van haar werkzaamheden niet verzekerd is voor de werknemersverzekeringen.

In geschil is of A vanaf 2002 tot aan haar ontslag kan worden aangemerkt als verzekerde voor de werknemersverzekeringen.

Volgens de rechtbank is geen sprake van verzekeringsplicht voor de werknemersverzekeringen. Gelet op de gedragingen van X en A is geen sprake van een gezagsverhouding. Het hof beantwoordt de vraag of A vanaf 2002 in dienstbetrekking werkzaam was voor X echter bevestigend. De werkzaamheden werden door haar verricht binnen het organisatorische verband van de onderneming en hadden een duurzaam karakter. Het werk van A geschiedde voor risico van X. A was gebonden aan vaste werktijden en kreeg daarvoor een van tevoren vastgesteld bedrag aan loon uitbetaald. De omstandigheid dat de verhouding tussen A en haar vader die haar aanstuurde van persoonlijke aard is, behoeft op zichzelf er niet aan in de weg te staan dat tussen X en A mbt de verrichte werkzaamheden een gezagsverhouding aanwezig is.

De staatssecretaris trekt zijn beroepschrift in cassatie in. Ter toelichting merkt hij het volgende op.

A heeft voor belanghebbende vanaf 1 januari 2002 tot 1 maart 2008 tegen beloning werkzaamheden verricht als directie- en managementassistente. De werkzaamheden werden op vaste tijden verricht en bestonden uit het plannen van de reizen van de bestuurder en het onderhouden van de contacten, de afhandeling van telefoontjes, contracten en dergelijke. In geschil is de aanwezigheid van een dienstbetrekking. Aan de vereisten van beloning en verplichting om arbeid te verrichten is voldaan. De vraag is of zich een gezagsverhouding voordeed. Van belang is daarbij dat de werkzaamheden binnen het organisatorische verband van de onderneming van belanghebbende werden verricht. Een verhouding van

ondergeschiktheid kan zich hierbij voordoen. A was niet bevoegd om zelfstandig afspraken te maken of te bevestigen. Zij werd aangestuurd door de bestuurder van de vennootschap. Deze omstandigheid kan ook wijzen op een ondergeschikte positie. Als het Hof komt tot het oordeel dat sprake is van een gezagsverhouding, is dit oordeel niet onbegrijpelijk. Aan de drie vereisten voor de aanwezigheid van een arbeidsovereenkomst is voldaan. De bedoeling van partijen, welke deze ook moge zijn, is niet doorslaggevend in dit verband. Het Hof is niet gehouden aan de omstandigheid dat in het verleden geen premies zijn afgedragen en dat door A een WAZ-uitkering is aangevraagd (welk verzoek is afgewezen) het gevolg te verbinden dat een arbeidsovereenkomst ontbrak. Overigens heeft het UWV wel een ontslagvergunning verleend voor de werknemer A. Ik ben mij ervan bewust dat het onbevredigend is dat in het verleden geen premies zijn afgedragen. Het oordeel, dat een dienstbetrekking aanwezig is, is evenwel zo feitelijk dat de kans op succes bij de Hoge Raad te klein is om het beroep in cassatie door te zetten.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,