

**Rolnr. 13/00877
Hof Arnhem-
Leeuwarden**

AWR/BBBB

AWR/BBBB: Boete bij ondeugdelijke rittenregistratie 25%. Geen cassatie.
Intrekking beroepschrift in cassatie van 17 juli 2014, nr. DGB 2014-3501, n.a.v.
Uitspraak Hof Arnhem-Leeuwarden van 23 april 2014, nr. 13/00877,
ECLI:NL:GHARL:2014:3391

Werkgever X exploiteert een internationaal transportbedrijf. Aan één van haar werknemers is een personenauto ter beschikking gesteld. X heeft in haar LH-aangifte geen rekening gehouden met voordelen uit het privégebruik van de auto. De inspecteur legt een naheffingsaanslag over 2010 op, omdat de rittenregistratie niet aan de vereisten voldoet. Hij verwijt X grove schuld in de zin van paragraaf 25, tweede lid, van het Besluit Bestuurlijke Boeten Belastingrecht (BBBB). Met toepassing van paragraaf 28, zevende lid, van het BBBB is aan X een vergrijpboete van 100% opgelegd, welke in de uitspraak op bezwaar is verminderd tot 80%.

In geschil is onder meer of de boete terecht en tot een juist bedrag is opgelegd.

Naar het oordeel van het hof biedt toepassing van de paragrafen 28, lid 6 en lid 7 BBBB geen goede basis om te komen tot een afgewogen straftoemeting. De inspecteur heeft aannemelijk gemaakt dat het aan grove schuld van X is te wijten dat de verschuldigde belasting gedeeltelijk niet is betaald. De omstandigheid dat niet is gebleken dat de auto voor niet meer dan 500 km voor privédoeleinden is gebruikt, is mede aan haar te wijten. Het hof acht aannemelijk dat zij wist of moet hebben geweten dat geen adequate rittenadministratie kon worden overgelegd. Immers, blijktens de verklaringen ter zitting was X ervan op de hoogte dat deze voor een niet te verwaarlozen deel gebaseerd was op stelposten. Gelet op alle feiten en omstandigheden is volgens het hof een boete van 25% in beginsel passend en geboden.

De staatssecretaris trekt zijn beroepschrift in cassatie in. Ter toelichting merkt hij het volgende op.

Het gaat in deze zaak om een correctie privé gebruik auto, die is gebaseerd op een onvolledige en onnauwkeurige kilometeradministratie van de werknemer. De werkgever was op de hoogte van het feit dat de administratie voor een groot deel op stelposten was gebaseerd en dat de werkelijke kilometerstand regelmatig niet aansloot bij de stand in de administratie. Het Hof heeft de inspecteur gevolgd in diens mening dat sprake is van grove schuld van de werkgever.

In het BBBB geldt als uitgangspunt voor grove schuld dat de inspecteur een boete oplegt van 25%. In paragraaf 28 wordt voor correcties met betrekking tot privé gebruik auto een uitzondering op dat uitgangspunt gemaakt. De boete bij grove schuld moet 40% zijn en wanneer sprake is van een onjuiste of onvolledige kilometeradministratie wordt de boete op 100% gesteld.

Zowel Rechtbank als Hof zijn van mening dat deze hogere boetes met betrekking tot privé gebruik auto geen goed middel zijn om tot een afgewogen straftoemeting te komen. Het Hof oordeelt zelf dat een boete van 25% in dit geval passend en geboden is.

Ik wijs er echter op dat bij onjuiste en onvolledige kilometeradministraties vaak sprake kan zijn van manipulatie, een bepaalde vorm van listigheid dan wel valsheid in geschrifte. Om die reden ben ik van mening dat de boetes voor dergelijke vergrijpen in beginsel hoger kunnen en mogen zijn dan boetes voor andere correcties. Het is een ernstige zaak als de inspecteur door de onjuistheid of onvolledigheid van een overgelegde kilometeradministratie wordt misleid, en daardoor ten onrechte accepteert dat geen sprake is van (belastbaar) privégebruik. Ik acht dit zeer verwijtbaar en daarom houd ik dan ook vast aan de paragrafen 28.6 en 28.7 van het BBBB.

Uitgaande van die hogere boetes dient de inspecteur echter wel steeds te beoordelen of de feiten in de betreffende zaak voldoende ernstig zijn om ook in die zaak een dergelijke hogere boete op te leggen. Uitgangspunt moet blijven dat de boete gezien de feitelijke situatie passend en geboden is. Deze in de paragrafen 6 en 7 van het BBBB opgenomen toets heeft de inspecteur in casu echter niet toegepast. In dat licht bezien kan ik mij, gelet op de feitelijke situatie in deze zaak, in de beslissing van het Hof vinden.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,
namens deze,