

> Retouradres Postbus 30155 9700 LG Groningen

Contact
Postbus 30155
9700 LG Groningen
e-mail:
wob-verzoeken@duo.nl

T 050-599

Bezoekadres
Kempkensberg 12
9722 TB Groningen
www.duo.nl

Uw verzoek van
15 november 2013

Onze referentie
B/BJZ/LB

Informatie bij

Bijlage
Bijlage 1 relevante artikelen
Bijlage 2 Inventarislijst
Bijlage 3 document 1
'overeenkomst adrescontrole
studiefinanciering SV Land'
Bijlage 4 document 2 contract
afgifte legitimatiebewijs
Bijlage 5 document 3 kopie
legitimatiepas
Medewerker SV-Land
Bijlage 6 document 4 kopie
legitimatiepas
Medewerker DUO

Bezwaar
Een belanghebbende kan
tegen dit besluit binnen 6
weken na de dag waarop het
besluit hem is toegezonden
schriftelijk bezwaar maken.
De belanghebbende dient
daartoe een bezwaarschrift in
bij de minister van OCW,
onder vermelding van
'Bezwaar', ter attentie van
Dienst Uitvoering Onderwijs
Postbus 606
2700 ML Zoetermeer

Meer informatie over het
maken van bezwaar vindt u
op
www.bezwaarschriftenocw.nl

Datum

Betreft verzoek om informatie en openbaarmaking

Geachte ,

In uw e-mail van 15 november 2013 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om toezending van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) en SV Land en kopieën van de pasjes van de medewerker die op huisbezoek is geweest op 26 juni 2013. U wilt daarmee beoordelen of de medewerkers van SV Land bevoegd waren om een huisbezoek af te leggen voor DUO.

In uw e-mail van 15 november 2013 heeft u tevens verzocht om een verslag van de hoorzitting naar aanleiding van uw bezwaarschrift tegen een opgelegde vordering. U ontvangt separaat van de afdeling Bezwaar & Beroep een verslag van de hoorzitting.

In mijn e-mailbericht van 20 maart 2014 heb ik aangegeven dat ik heb geprobeerd telefonisch contact met u op te nemen over uw Wob-verzoek. In uw e-mailbericht van 20 maart 2014 geeft u aan dat u zich momenteel niet in Nederland bevindt. Uit uw e-mailbericht leid ik af dat uw telefonisch niet bereikbaar bent. Ik heb u daarom met mijn e-mailbericht van 21 maart 2014 een en ander toegelicht en u de vraag voorgelegd of u akkoord gaat met het verstrekken van een model c.q. fictief voorbeeld van de legitimatiepas. In uw reactie van 27 maart 2014 geeft u aan dat u graag de stukken wilt ontvangen zoals is aangegeven in mijn e-mailbericht van 21 maart 2014.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Deze documenten betreffen het document nr. 1 'Overeenkomst adrescontrole studiefinanciering SV Land' (de overeenkomst met SV Land is stilzwijgend verlengd en nog steeds van kracht), het document nr. 2 'contract afgifte legitimatiebewijs', het document nr. 3 'kopie legitimatiepas Medewerker SV-Land', het document nr. 4 'kopie legitimatiepas Medewerker DUO' en het document nr. 5 'Aanwijzingsbesluit toezichthouderschap'.

3. Zienswijzen

Er is een derde belanghebbende betrokken bij de openbaarmaking van het document. Deze derde belanghebbende, SV Land, is op 18 maart 2014 in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

SV Land heeft in zijn reactie van 25 maart 2014 aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de door DUO voorgenomen openbaarmaking.

4. Besluit

Openbaarmaking

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De documenten 2, 3 en 4 maak ik gedeeltelijk openbaar. De persoonsgegevens in deze documenten maak ik niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

Reeds openbare documenten

Het document nr. 1. 'Overeenkomst adrescontrole studiefinanciering SV Land' is reeds gedeeltelijk openbaar en voor een ieder beschikbaar. Twee passages van dit document zijn hierbij geweigerd openbaar te maken. Het betreft het exacte aantal onderzoeksdossiers dat SV Land jaarlijks in behandeling zal nemen en het exacte bedrag dat DUO aan SV Land betaalt per afgerond en aan DUO verstrekt onderzoeksdossier.

Het document betreffende het Aanwijzingsbesluit toezichthouderschap met nummer 5 is reeds openbaar.

Zie onderdeel *Wijze van openbaarmaking* voor de vindplaats van deze twee documenten.

5. Overweging

Ten aanzien van het document nr. 1.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de staat, komt openbaarmaking van het exacte aantal onderzoeksdossiers dat SV Land jaarlijks in behandeling zal nemen en het exacte bedrag dat DUO aan SV Land betaalt per afgerond en aan DUO verstrekt onderzoeksdossier niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van dit gedeelte van de overeenkomst zou de onderhandelingspositie van DUO in de toekomst ernstig verslechteren. Het betreft namelijk een gegeven over de onderhandelingspositie van DUO.

Inzicht in deze gegevens leidt er toe dat potentiële toezichthouders exact zullen weten onder welke omstandigheden DUO bereid is een dergelijke overeenkomst aan te gaan. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij openbaarmaking van het exacte aantal onderzoeksdossiers dat SV Land jaarlijks in behandeling zal nemen en het exacte bedrag dat DUO aan SV Land betaalt per afgerond en aan DUO verstrekt onderzoeksdossier, is het belang van inspectie, controle en toezicht door de Dienst Uitvoering Onderwijs in het geding.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid aangezien kennis van de het exacte aantal onderzoeksdossiers dat SV Land jaarlijks in behandeling zal nemen en het exacte bedrag dat DUO aan SV Land betaalt per afgerond en aan DUO verstrekt onderzoeksdossier, de reacties en houding van studenten richting de toezichthouders bij de huisbezoeken negatief kan beïnvloeden en zo het belang van een effectieve inspectie, controle en toezicht op fraude van de uitwonendenbeurs en daarmee het voorkomen van misbruik van de uitwonendenbeurs, op onaanvaardbare wijze kan worden geschaad. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van het exacte aantal onderzoeksdossiers dat SV Land jaarlijks in behandeling zal nemen en het exacte bedrag dat DUO aan SV Land betaalt per afgerond en aan DUO verstrekt onderzoeksdossier zou SV Land onevenredig benadelen, dan wel concurrenten zoals gemeenten en andere particuliere handhavingspartijen onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Het betreft namelijk een gegeven over de onderhandelingspositie van SV Land. Inzicht in de inhoud van dit gedeelte van de overeenkomst leidt er toe dat potentiële handhavingspartijen exact zullen weten tegen welke tarieven en voor welk aantallen dossier SV-Land bereid is een dergelijke overeenkomst aan te gaan.

Daarnaast zouden kennis van deze aantallen en bedragen de reacties en houding van studenten richting de toezichthouders negatief kunnen beïnvloeden.

Ten aanzien van de documenten nrs. 2, 3 en 4.

Een medewerker van SV Land en een medewerker van DUO hebben het huisbezoek samen uitgevoerd. De legitimatie van de medewerker SV Land heeft plaatsgevonden met een door DUO uitgereikte legitimatiebewijs en van de medewerker van DUO door middel van een rijkspas.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 2, 3 en 4 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

6. Wijze van openbaarmaking

Openbaarmaking

De documenten nr. 2 'contract afgifte legitimatiebewijs', nr. 3 'kople legitimatiepas Medewerker SV-Land' en nr. 4 'kopie legitimatiepas Medewerker DUO' treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst, tenzij er sprake is van een individueel dossier.

Reeds openbare stukken

Het document nr. 1 'Overeenkomst adrescontrole studiefinanciering SV Land' is reeds gedeeltelijk openbaar gemaakt. Ik stuur u hierbij een kopie toe.

Ik verwijs u tevens naar:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties> waar het document te raadplegen is. (<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2014/03/20/bijlagen-bij-besluit-wob-verzoek-bevoegdheidsverdeling-tussen-duo-en-sv-land-bij-controle-uitwonendenbeurs.html>)

Het document nr. 5 betreffende het Aanwijzingsbesluit toezichthouderschap is reeds openbaar, zie hiervoor: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-8364.html>.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Overig

De bevoegdheden van de rapporteurs volgt uit Hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb): <http://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/Hoofdstuk5>. Op grond van artikel 5:15 lid 3 Awb kan de toezichthouder zich laten vergezellen door (een) door hem aangewezen perso(o)n(en).

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken.