

# Wet verlaging bezoldigingsmaximum WNT

## Reactie

---

Naam

██████████

Emailadres

████████████████████

Plaats

██████

Datum

3 december 2013

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

## Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?  
kan nog verder omlaag dan 100% maar dit is een begin

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

3 december 2013

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?  
Het voorstel heeft mijn instemming.

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

3 december 2013

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

De bezoldiging van een minister/staatssecretaris mag omhoog met 10% extra en daarmee dus de norm. Wat verder zou moeten gelden is dat de transitievergoeding als bedoeld in de nieuwe regelgeving over ontslag ook de mensen moet gelden waarvoor de WTN is bedoeld.

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

4 december 2013

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Is het wel handig om in de wet (artikel 2.3 1ste lid) bedragen te noemen? Die bedragen zullen t.z.t. toch veranderen (als er iets aan een component van het ministersalaris veranderd) en dan zou telkens de wet aangepast moeten worden.

## Reactie

---

Naam [REDACTED]  
Emailadres [REDACTED]  
Plaats [REDACTED]  
Datum 4 december 2013  
Status Goedgekeurd  
Openbaar Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Geen goed idee: zorgt voor krapte in bestaande beloningsgebouwen die nu al door de verlaging van de 'top' in de verdrukking komen.

Gaat ook voorbij dat een politieke/ambtelijke functie toch niet gelijk te stellen is aan een top markt functie.

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

7 januari 2014

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Uitstekend. Jammer alleen van weer zo'n uitgesmeerde overgangperiode, dat getuigt dan weer niet van doortastendheid en geeft weer een zweem van druk vanuit de 'incrowd'. Tevens pleit ik voor het juridisch dichttimmeren van 'volledige terugvordering' (soort 'pluk-ze'- beleid) bij alsnog ontsporen.

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

7 januari 2014

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Prima maar dan voor allemaal ook Onderwijs Zorg en woningcorporaties.

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

8 januari 2014

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Ik vind het geen goed wetsvoorstel. De wet wordt te generiek voor een te grote groep functies toegepast, waardoor er in veel gevallen een sterke disbalans ontstaat tussen verantwoordelijkheden, invloed en impact aan de ene kant (functiezwarte) en remuneratie (functiewaardering)



## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

13 januari 2014

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Mooi initiatief.

Desalniettemin een vraag:

Conform memorie van toelichting vallen onder het begrip 'bezoldiging' voor een commissaris "alle kosten die de WNT-instelling vergoedt voor het vervullen van de functie".

Wat wordt daar exact onder verstaan? Er staat slechts reiskosten als voorbeeld in de MvT, maar zijn dit ook onkosten en opleidingskosten?

## Reactie

---

Naam VSNU (Vereniging voor Universiteiten) ( )  
Emailadres ( )  
Plaats Den Haag  
Datum 11 december 2013  
Status Goedgekeurd  
Openbaar Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Vooropgesteld dat deze verlaging breed geldt en ook een uitstralingseffect heeft naar het bedrijfsleven, is er geen principieel bezwaar tegen de verlaging van de norm.

Er is wel een probleem in de universitaire sector tegen het handhaven van deze norm bij buitenlands wetenschappelijk talent. Om toptalent aan te kunnen trekken en te kunnen behouden voor de Nederlandse kenniseconomie moeten universiteiten in staat zijn om een internationaal concurrerend salaris te bieden. De norm staat dit in de weg.

Universiteiten vragen daarom om een uitzondering in de WNT2 voor deze categorie.

## Reactie

---

Naam Buma/Stemra ( [REDACTED] )  
Emailadres [REDACTED]  
Plaats Hoofddorp  
Datum 13 december 2013  
Status Goedgekeurd  
Openbaar Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Buma/Stemra willen graag een bijdrage aan de consultatie leveren, maar de Buma/Stemra bestuursvergadering vindt eerst op 22 januari 2014 plaats. Wij verzoeken u er rekening mee te willen doen houden dat het Buma/Stemra bestuur zijn reactie spoedig na 22 januari aan de betrokken bewindspersonen kenbaar zal maken, zie bijlage kopie brief aan Minister van BZK.

### Bijlage

-  [Pdf-document. 643 kB](#)

1612201300168 -2

Siriusdreef 22-28      Tel. +31 (0)23 799 79 99  
2132 WT Hoofddorp      Fax +31 (0)23 799 77 77  
Postbus 3080      info@bumastemra.nl  
2130 KB Hoofddorp      www.bumastemra.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
dr. R.H.A. Plasterk  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Datum: 13 december 2013      Onze ref.: 2013.41

Doorkiesnr.: [REDACTED]      Bijlage(n): –  
E-mail: [REDACTED]

Betreft: Wetsvoorstel verlaging bezoldigingsmaximum WNT

Geachte heer Plasterk,

Inzake bovengenoemd wetsvoorstel is onlangs een internetconsultatie door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestart met als consultatie einddatum 15 januari 2014.

Buma/Stemra, de collectieve beheersorganisaties voor muzikauteurs en muzikuitgevers, willen graag een bijdrage aan deze consultatie leveren, maar de Buma/Stemra bestuursvergadering vindt eerst op 22 januari 2014 plaats.

Wij verzoeken u er rekening mee te willen doen houden dat het Buma/Stemra bestuur zijn reactie spoedig na 22 januari aan uw ministerie kenbaar zal maken.

Hoogachtend,

mr. H.J.W. Eijkelenboom  
Bestuurssecretaris

## Reactie

---

Naam LVNL (██████████)  
Emailadres ██████████  
Plaats Schiphol  
Datum 14 januari 2014  
Status Goedgekeurd  
Openbaar Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

De Vereniging Het Nederlandse Luchtverkeersleiders Gilde wil hierbij reageren op invoering van WNT (2) binnen Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL).

Onze reactie is in het bedrijfsbelang van LVNL omdat wij daar grote risico's zien.

De Vereniging Het Nederlandse Luchtverkeersleiders Gilde is tegen de verlaging van de bezoldigingen van topfunctionarissen in dienst van LVNL.

Er moet onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende publieke en semipublieke sectoren.

Een belangrijk argument om voor LVNL een uitzondering te maken is het feit dat LVNL niet met publieke middelen gefinancierd wordt en er derhalve geen financieel voordeel voor de overheid is door WNT in te voeren.

Ook de doorstroom mogelijkheden van operationeel personeel naar posities van topfunctionarissen wordt hierdoor geblokkeerd wat tot gevolg heeft dat het management verder van de kern operatie komt te staan.

De Minister spreekt bij invoering van WNT over maatwerk en uitzonderingsposities en voor gedetailleerde argumentatie over de redenen waarom wij vinden dat er voor LVNL een uitzonderingspositie dient te worden gecreëerd, verwijzen wij graag naar onze brief van 14 november 2013 gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu met kenmerk IENM/BSK-2013/234136.

Met vriendelijke groet,

Richard Meinders  
Voorzitter  
Vereniging Het Nederlandse Luchtverkeersleiders Gilde (VNLG)

## Reactie

---

Naam

[REDACTED]

Emailadres

[REDACTED]

Plaats

[REDACTED]

Datum

19 december 2013

Status

Goedgekeurd

Openbaar

Nee

### Vraag 1

Wat is uw mening over het voorliggende wetsvoorstel tot verlaging van de maximumbezoldigingsnorm van de WNT van 130% naar 100% van het ministersalaris?

Ik begrijp de achtergrond van de verlaging, maar vind deze zeer ongewenst.

1) De sectoren hebben de afgelopen 2 jaar een enorm stap gemaakt in het reguleren van de bezoldiging. Vertegenwoordigers van raden van toezicht en bestuurders hebben beloningssystematieken uitgedacht en samen uitonderhandeld. Hierdoor vallen alle beloningen van bestuurders in de sector VO binnen het sectorale beloningsmaximum. Nu de gehele operatie net is afgerond, komt er een forse ingreep overheen. Had dat niet eerder gekund?

2) Daarnaast houd ik mijn hart vast voor de hoogte van het sectorale beloningsmaximum. De rectoren van de grote scholengroepen zitten nu meestal in S16 binnen de CAO VO. Blijft er straks wel voldoende afstand tot de beloning van de bestuurder?

## Reactie

---

Naam [REDACTED]  
Emailadres [REDACTED]  
Plaats [REDACTED]  
Datum 13 januari 2014  
Status Goedgekeurd  
Openbaar Nee

## Bijlage

-  [Pdf-document, 26 kB](#)

## Reactie op Voorstel WNT

Ik meen dat het onverstandig is het bezoldigingsmaximum, en daarmee het salarismaximum verder te laten dalen. Naar mijn mening wordt daarmee het loongebouw binnen de zorg geweld aan gedaan.

Op dit moment worden de zwaarste directiefuncties conform CAO (FWG schaal 80) in de zorg beloond op ca € 116.000 salaris per jaar. Dat is voor 36 uur. Voor 40 uur, de gebruikelijke arbeidsduur in het contract van een bestuurder, wordt dan € 128.000 betaald (dit komt ook frequent voor).

In mijn ervaring is het de afgelopen 5 jaar bijzonder lastig gebleken om goed gekwalificeerde en ervaren directeuren te werven, ondanks de betaling in schaal 80. Wij hebben het over directeuren Zorg, Vastgoed, Behandeling, Financiën en PenO. De buitenwereld betaalt eenvoudigweg ten minste hetzelfde of meer, en regelmatig zijn bijkomende zaken als een auto van de zaak, onkostenvergoedingen en winstdelingen standaard (bij ons niet).

Voor bestuurders in de zwaarste organisaties is het salarismaximum in het wetsvoorstel € 144.000, corresponderend met een 40-urige werkweek. Dat is een fiscaal salaris, dus inclusief bijtelling auto van de zaak.

De functie van bestuurder is naar mijn mening en ervaring veel zwaarder dan die van een directeursfunctie in termen van eindverantwoordelijkheid, aansprakelijkheid, totaaloverzicht en ervaring. De stap van directeur naar bestuurder is een hele grote, zo kan elk wervingsbureau bevestigen. Ook is de rechtsbescherming voor bestuurders minder dan die van normale functionarissen als directeuren.

In de huidige ministeriele regeling is een klassenindeling aangebracht van A tot en met I. Nu al is de salariëring van een bestuurder van een organisatie tot en met D, wellicht E, volgens de norm lager dan die van een zware directiefunctie in grote organisaties.

Naar mijn mening is de functie van bestuurder van een middelgrote organisatie aanzienlijk zwaarder dan die van directeur in een grote organisatie. Het verschil tussen deel- en eindverantwoordelijkheid is groot.

Als in de voorstel-wet ook nog een klassenindeling moet worden gemaakt onder die van bestuurder van de zwaarste organisaties, dan kan daarin het salaris van een bestuurder in een organisatie H (b.v. een heel grote VVT-organisatie met een omzet van € 180 miljoen) corresponderen met het salaris van een directeur in schaal 80 (op 40 uren basis), waarvan diezelfde organisatie er een aantal van heeft. Dat is onevenwichtig en ongewenst.

Kortom, voordat de wet wordt ingevoerd, moet het CAO-loongebouw van de zorg worden gezien om te constateren dat het evenwicht in salariëring en bezoldiging geweld wordt aangedaan..

Er dreigt bij invoering van de voorstel-wet een ongewenste scheefheid te ontstaan van de salariëring van de bestuurdersfuncties ten opzichte van de salariëring van zware management- en directiefuncties.