

Nr.

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld oktober 2014

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken, belast met het voorbereidende onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden. Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Berndsen - Jansen

Adjunct-griffier van de commissie,
Verstraten

Nr Vraag

Blz
van tot

- 1 Kunt u per provincie in een tabel uiteenzetten wat de ontwikkeling is van de tarieven en de totale opbrengsten van de opcenten op de motorrijtuigenbelasting in de periode 2010-2014?

0

Antwoord: zie tabel

Tarieven opcenten motorrijtuigenbelasting (%)	2010	2011	2012	2013	2014
Groningen	79,1	83	83,8	85,1	87,1
Friesland	81,7	83	84,9	86,6	90,3
Drenthe	83,3	83,6	85,1	86,5	88,3
Overijssel	78,5	78,5	79,2	79,9	79,9
Flevoland	75,7	76,6	76,6	76,6	76,6
Gelderland	82,7	82,7	83,8	85	87,1
Utrecht	72,6	72,6	72,6	72,6	72,6
Noord-Holland	67,9	67,9	67,9	67,9	67,9
Zuid-Holland	95	95	95	95	95
Zeeland	69,3	69,3	78,3	78,3	78,3
Noord-Brabant	71,6	71,6	72,9	74,2	75,8
Limburg	83,6	85,1	78,3	79,7	76,6

Bron: CBS

Inkomsten opcenten motorrijtuigenbelasting (x mln.)	Jaarrekening 2010	Jaarrekening 2011
Groningen	45,8	47,2
Friesland	56,6	57,4
Drenthe	46,3	47,3
Overijssel	95,7	96,3
Flevoland	47,4	47,5
Gelderland	177,4	178
Utrecht	107,2	107,3
Noord-Holland	192,7	187,3
Zuid-Holland	319,9	318
Zeeland	30,4	30,7
Noord-Brabant	213,2	219,5
Limburg	100,3	102,6
Totaal (afgerond)	1.433	1439

Bron: CBS

- 2 Is de trap-op trap-af systematiek momenteel ook van toepassing op de Brede Doel Uitkering (BDU) voor verkeer en vervoer die de Wet Gemeenschappelijke Regio's(WGR)+-regio's ontvangen? 5
- Antwoord: Nee. Er is wel een systematiek van indexering, die in het afgelopen jaar is gewijzigd. De individuele verstrekking in december bevat geen indexering voor het komende jaar. Wel kan in het betreffende jaar een indexering worden toegekend.
- Indien de door het kabinet vastgestelde en aan de begroting van IenM toegevoegde index daartoe ruimte geeft, wordt in de loop van het uitvoeringsjaar een index toegepast en berekend over de bedragen van de BDU-beschikking.
- 3 Wat zijn de ramingen met betrekking tot de BTW-compensatie door gemeenten en provincies voor 2015? Welke effecten zal de de BTW-compensatie volgens de nieuwe systematiek met het BTW-compensatiefonds hebben op de omvang van het provinciefonds voor 2016? 5
- Antwoord: In de begroting voor 2015 van Financiën en Nationale Schuld is in de tabel budgettaire gevolgen van artikel 6, BTW-compensatiefonds, te zien dat er voor 2015 in totaal ruim € 2,9 mrd. aan btw-compensatie wordt geraamd waarvan € 2,6 mrd. voor gemeenten en € 336 mln. voor provincies.
- Conform afspraken in het financieel akkoord geldt er vanaf 2015 een plafond op het BTW-compensatiefonds (BCF). Het plafond wordt gekoppeld aan de accrespercentages zoals deze volgen uit de normeringssystematiek voor het gemeentefonds en provinciefonds. Het plafond wordt aangepast voor taakmutaties (zoals decentralisaties) die gepaard gaan met onttrekkingen of toevoegingen aan het BCF.
- Wanneer in 2016 het plafond overschreden wordt, komt het verschil ten laste van het gemeentefonds en provinciefonds. Bij een realisatie lager dan het plafond, komt het verschil ten gunste van het gemeentefonds en provinciefonds. Deze toevoeging of uitname wordt over het gemeentefonds en provinciefonds verdeeld conform de aandelen van de gezamenlijke gemeenten en gezamenlijke provincies in het BCF in het gerealiseerde jaar.
- 4 Wat is de reden voor de vertraging van de vormgeving van het onderhoudssysteem van het provinciefonds? 8

- Antwoord: Voor een onderhoudsysteem van het provinciefonds is het van groot belang dat deze bij de provincies ook over veel draagvlak kan beschikken. In verband hiermee wordt nu in 2014 en 2015 het onderhoudsinstrument verder vorm gegeven.
- 5 Wat zijn de gevolgen van de vertraging van de vormgeving van het onderhoudsysteem voor het verdeelsysteem van het provinciefonds? 8
 Antwoord: Het noodzakelijk onderhoud aan het provinciefonds als gevolg van veranderingen op de korte termijn in het takenpakket of wijzigingen van de verdeelmaatstaven ondervindt geen gevolgen van de vertraging. De werkzaamheden voor het toekomstbestendig houden/maken op de langere termijn van de verdeelsystematiek worden nu mogelijk later gestart.
- 6 Waarom worden de gelden voor de RSP-onderdelen¹ Ruimtelijk-economisch Programma uitgekeerd via het provinciefonds en niet via het infrafonds? 14
 Antwoord: Het Ruimtelijke Economisch Programma (REP) is onderdeel van het Regiospecifiek Pakket Zuiderzeelijn (RSP ZZL), een medio 2008 met Noord Nederland afgesproken pakket van maatregelen als compensatie voor het niet doorgaan van de Zuiderzeelijn.
 Binnen het zogenaamde REP wordt onderscheid gemaakt in een rijksdeel (via de begroting van het Ministerie van EZ) en een regionaal deel, dat uit praktische overwegingen op de begroting van IenM staat. Voor het regionale deel van het REP heeft de regio de volledige zeggenschap over de selectie en uitvoering van projecten. Hierdoor ontbreekt een subsidierelatie, waardoor uitkering via het Infrastructuurfonds niet voor de hand ligt. Daarnaast zijn deze middelen in principe ook niet bestemd voor infrastructuurprojecten maar voor projecten gericht op energie, watertechnologie, sensortechnologie, lifesciences, agribusiness, chemie, toerisme, metaal en scheepsbouw en MKB-beleid.
- 7 Maakt de overdracht van de Dienst Landelijk Gebied naar de provincies deel uit van de decentralisatie-uitwerking natuur? 15
 Antwoord: In september 2011 hebben Rijk en provincies het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur gesloten. Daarbij is afgesproken dat de provincies per 2015 verantwoordelijk worden voor het 'provinciaal aandeel' in DLG, waarvoor € 41 mln. aan het Provinciefonds wordt toegevoegd. Dit deel van het DLG wordt in 2015 overgedragen aan de provincies.
- 8 Kunt u een actuele stand geven van het eigen vermogen, de algemene reserve, de bestemmingsreserves, de resultaten, het vreemd vermogen en de voorzieningen van de gezamenlijke provincies? Kunt u dit zowel uitsplitsen per provincie? 17
 Antwoord: In onderstaande tabel staan de gevraagde gegevens. Deze zijn nu beschikbaar tot en met rekening 2013.

¹ RSP: Regio Specifiek Pakket

Tabel: De passiva van de balans per ultimo 2013 op basis van jaarrekeningen

Provincies	Algemene reserve	Bestemmings-reserves	Resultaat rekening	Voorzieningen	Leningen > 1 jaar	Vlottende passiva	Totaal passiva
Drenthe	48.039.000	313.824.000	4.762.000	22.791.514	253.000	130.227.000	519.896.514
Flevoland	32.077.000	95.381.000	959.000	22.478.000	0	90.543.000	241.438.000
Friesland	86.999.808	1.446.477.221	3.915.497	10.861.736	47.528	411.548.600	1.959.850.390
Gelderland	14.966.000	5.053.376.000	-1.056.000	7.696.000	10.210.000	209.945.000	5.295.137.000
Groningen	40.884.000	905.102.000	-4.184.000	32.108.000	21.000	469.500.000	1.443.431.000
Limburg	202.062.000	1.544.832.000	28.247.000	19.528.000	2.530.000	439.266.000	2.236.465.000
Noord-Brabant	191.162.000	2.787.674.000	39.388.000	40.630.000	48.593.000	1.255.930.000	4.363.377.000
Noord-Holland	106.249.711	829.104.486	29.435.866	236.011.018	0	424.685.733	1.625.486.815
Utrecht	49.085.000	389.917.000	3.852.000	41.422.000	7.500.000	175.474.000	667.250.000
Overijssel	575.386.000	1.177.804.000	31.101.000	25.471.000	212.000	366.053.000	2.176.027.000
Zeeland	50.317.000	79.371.000	5.773.000	51.254.000	15.000	285.297.000	472.027.000
Zuid-Holland	42.829.000	412.883.000	26.334.000	34.886.000	540.417.000	598.574.000	1.655.923.000
Totaal	1.440.056.519	15.035.745.707	168.527.363	545.137.268	609.798.528	4.857.043.333	22.656.308.719