

## Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

### Directie Algemene Financiële en Economische Politiek

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Ons kenmerk**  
AFEP 2014-405

**Uw brief (kenmerk)**  
155908.01u

Datum 6 november 2014

Betreft Beantwoording vragen over het Nederlandse Ontwerpbegrotingsplan

Geachte Voorzitter,

Op 17 oktober 2014 hebben de leden van de SP-fractie in de Eerste Kamer vragen gesteld over het Nederlandse Ontwerpbegrotingsplan dat op 1 oktober aan de Europese Commissie is verzonden. In deze brief vindt u mijn antwoorden op deze vragen.

#### **Tabel 1.d. Sectorale saldi**

*De leden van de SP-fractie vernemen graag waarin de discrepantie zit tussen enerzijds de optelsom van de rijen 2 en 3 en anderzijds rij 1 (de statistische verschillen - rij 4 - zijn kennelijk nihil).*

Bij de berekening van de raming hanteert het Centraal Planbureau verschillende modellen. Het macro-economische model bevat een *net lending / borrowing* van de overheid dat om technische redenen licht verschilt van het EMU-saldo dat in het budgettaire model wordt berekend. Uiteraard heeft dit geen invloed op de gepubliceerde budgettaire en macro-economische ramingen.

#### **Tabel 3. Projecties van overheidsuitgaven en -inkomsten in een scenario van ongewijzigd beleid, uitgesplitst naar belangrijkste onderdelen.**

*De leden van de SP-fractie vragen allereerst of het in deze tabel gaat om de 'centrale overheid' of de 'totale overheid'.*

In tabel 3 worden de uitgaven en ontvangsten van de totale overheid weergegeven.

*Ten tweede vragen zij of het correct is dat de vermogensheffingen in Nederland nul zijn (regel 1.3).*

De forfaitaire vermogensrendementsheffing (box 3) is meegenomen in de regel belastingen op inkomen en vermogen (1.2), omdat deze heffing deel uitmaakt van de inkomstenbelasting. In 2013 bedroegen de door de overheid ontvangen

vermogensheffingen (niet-periodieke belastingen op vermogen, waarin box 3 niet is opgenomen) volgens het CBS 1,7 miljard euro.

**Directie Algemene Financiële  
en Economische Politiek**

*Tevens vragen zij of de regering kan toelichten waaruit de post 'Andere' (regel 1.6) bestaat.*

**Ons kenmerk**  
AFEP/ U

De post 'Andere' bestaat uit: materiële verkopen overheid, investeringen in eigen beheer, inkomen uit vermogen overheid exclusief gasbaten en ontvangen kapitaaloverdrachten.

*Voor 2014 tellen de posten 1.1 t/m 1.6 op tot 45,2% bbp. Bestaat de discrepantie met regel 1 (44,6%) uitsluitend uit afrondingsverschillen?*

Voor Andere inkomsten (1.6) zijn per abuis niet de correcte cijfers opgenomen; voor zowel 2014 als 2015 moet dat 5,3% bbp zijn. Dit verklaart de discrepantie volledig, op 0,1% bbp afrondingsverschil na dat resteert in 2014.

*Voor onder andere 2014 is bij de berekening van de belastingdruk een post onder ESA-code D.995 (waarschijnlijk 6,5% bbp) in aftrek gebracht. Deze post is echter in het begrotingsplan niet terug te vinden. Waarom niet en waaruit bestaat deze post?*

De belastingdruk (*tax burden*) in tabel 3 bestaat uit: D.2+D.5+D.61+D.91-D995. D995 (*taxes and social contributions assessed but unlikely to be collected*) zijn 0 voor Nederland. De bedragen voor de overige vier posten in de optelling tot de belastingdruk staan in tabel 3.

*Ten slotte vragen de leden van de SP-fractie of de belastingdruk uit de regel 'p.m.' overeenkomt met de belastingdruk zoals de OECD die publiceert (op basis van de 'total tax revenue' - laatste cijfer Nederland 2011, 38,6%)?<sup>1</sup> Zo nee, waaruit bestaat het verschil?*

Verschillen met het OESO-cijfer komen door de revisie Nationale rekeningen en doordat in de tabel meer recente jaren zijn opgenomen.

### **Tabel 3 en Tabel 4.a Doelstellingen inzake overheidsuitgaven en -inkomsten, uitgesplitst naar belangrijkste onderdelen**

*Tabel 4.a is identiek aan Tabel 3, zo constateren de leden van de SP-fractie. Wat is het door de Europese Commissie bedoelde verschil tussen beide tabellen?*

In tabel 3 van het Draft Budgetary Plan dienen lidstaten de verwachte overheidsuitgaven en -ontvangsten conform de *no policy change* veronderstelling in te vullen. Tabel 4a geeft de meest recente verwachting van de overheidsuitgaven en -ontvangsten weer.

De Commissie hanteert de lijn dat maatregelen die reeds duidelijk gespecificeerd zijn en waaraan regeringen zich gecommitteerd hebben, mogen worden meegenomen in het *no policy change* scenario (tabel 3). In tabel 4a dienen lidstaten het meeste actuele budgettaire beeld te geven, dus inclusief de financiële effecten van alle nieuwe voorgenomen maatregelen.

Dit jaar heeft Nederland in zijn DBP geen onderscheid gemaakt tussen tabel 3 en 4a. Beide tabellen geven de budgettaire stand conform de Miljoenennota weer. Aangezien Nederland de afgelopen jaren reeds veel maatregelen concreet heeft aangekondigd en geïmplementeerd of geïmmitteerd via de Miljoenennota, zijn alle maatregelen deze keer meegenomen in het *no policy change* scenario. Vorig jaar is gekozen om het aanvullend consolidatiepakket ter grootte van 6 miljard euro als nieuw aangekondigd beleid op te nemen en onderscheid te maken tussen tabel 3 en 4a.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Financiën,

J.R.V.A. Dijsselbloem