

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

RTL Nederland
T.a.v.
Postbus 15016
1200 TV Hilversum

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling Vervoersketen
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Senior Beleidsmedewerker

Datum
Betreft

13 NOV. 2014

Beslissing op uw Wob-verzoek inzake de afgeronde Wob-procedure 'Treintijden'

Ons kenmerk
IenM/BSK-2014/233865

Bijlage(n)
2

Geachte

In uw brief van 18 september 2014, door ons op 19 september 2014 ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over documenten die zijn opgesteld in verband met de Wob-procedure van RTL Nieuws over de treintijden.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 19 september 2014. U heeft in uw verzoek aangegeven op voorhand akkoord te gaan met een verdaging van de beslistermijn.

Wettelijk kader

Op uw verzoek is de Wob van toepassing. Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen. Ik verwijs naar bijlage 1 voor de relevante bepalingen van de Wob.

Inhoud verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op documenten die zijn opgesteld in verband met de Wob-procedure treintijden. Als nadere precisering geeft u aan dat u een nauwgezette reconstructie wil maken van deze procedure. Aanleiding hiervoor is dat naar u stelt, dat er in het gehele proces stromingen waren voor verstrekking van het gevraagde en dat toch werd geweigerd. Na de uitspraak van de rechtbank Amsterdam is ondanks de naar uw oordeel geclausuleerde uitspraak toch besloten hoger beroep in te stellen en u veronderstelt dat dit mogelijk het gevolg is van een



lobby van andere ministeries.

Tegen deze achtergrond verzoekt u bij of onder het ministerie berustende documenten, zoals met name interne en externe adviezen, notulen, gespreksverslagen en correspondentie tussen één of meer betrokken of geconsulteerde of zich meldende partijen, ambtsberichten, ministerstafdokument e.d.. Het betreft in deze documenten gewisseld met of ontvangen van derden, waaronder u schaaft andere ministeries, andere bestuursorganen en al dan niet private organen zoals ProRail, NS, andere vervoerders en mensen of vertegenwoordigers van juridische werelden, waaronder de landsadvocaat.

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling Vervoersketen

Uw verzoek heeft in de door u gegeven context betrekking op de hiervoor genoemde documenten, gewisseld met de genoemde derden, waarin naar voren komt dat en welke afwegingen ten grondslag hebben gelegen aan de besluitvorming om het verzoek af te wijzen, respectievelijk hoger beroep in te stellen tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam en beslaat de periode van 24 november 2011 tot aan de zitting bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (17 februari 2014).

Inventarisatie documenten

In het archief zijn 86 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn chronologisch opgenomen in een inventarislijst, die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2 bij dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk in te willigen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de relevante uitzonderingen en beperkingen uit de Wob. Ik licht dit hierna toe.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.



Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, 201112236/1/A3).

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling Vervoersketen

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom deze gegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen. U treft daar in de inventarislijst geen specificatie per document over aan.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Voor de meeste documenten die onder uw verzoek vallen, geldt dat deze zijn aan te merken als te zijn opgesteld voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten van ambtenaren en van derden die door het ministerie bij de besluitvorming zijn betrokken. Het betreft interne ambtelijke nota's aan



bewindspersonen en e-mails en voorbereidende stukken, zoals notities ter voorbereiding van overleg met derden en concepten van processtukken. Deze documenten zijn opgesteld om van gedachten te wisselen ter voorbereiding van de besluitvorming door de bewindspersoon, respectievelijk ter voorbereiding van de juridische procedures. Het gaat derhalve om stukken met als doel uitwisseling van inzichten om alle aspecten van de zaak in kaart te brengen om een standpunt in te kunnen nemen. Dat in deze besluitvorming ook derden, wiens informatie het betrof, en hun adviseurs en juridische experts van buiten, aan het beraad deel kunnen nemen, is recent bevestigd (ABRvS 16 juli 2014, 201307984/1/A3).

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling Vervoersketen

Naar mijn opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval geen plaats, omdat ik openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering acht.

Voor het merendeel van deze documenten geldt dat waar deze feitelijke informatie bevatten deze informatie zozeer verweven is met persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze niet gescheiden kan worden van de beleidsopvattingen. In die situatie geldt op basis van vaste jurisprudentie geen verplichting tot openbaarmaking van de feiten.

Waar dit niet het geval is, wordt de feitelijke informatie openbaar gemaakt met uitzondering van de persoonsgegevens. Dit betreft de documenten met nummers 4, 12, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 39, 45, 68 en 69.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het is van belang om vertrouwelijk met derden, wiens belangen mede in het geding zijn, in een sfeer van vertrouwelijkheid te kunnen overleggen over de procesposities. De overheid en de betrokken partijen moeten over en weer open kunnen zijn over hun belangen en verschillende opties voor hun handelen kunnen onderzoeken, zonder dat zij continu rekening moeten houden met de mogelijkheid dat anderen daar later kennis van nemen. In dat perspectief schaadt openbaarmaking van gewisselde procesdocumenten ook de procespositie van de Staat en andere betrokkenen en leidt openbaarmaking van deze stukken tot onevenredige benadeling, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.



Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
De SECRETARIS-GENERAAL,

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling Vervoersketen

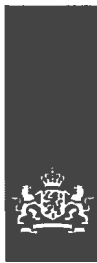
drs. S. Riedstap

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij mevr. L. Kwakernaak (perswoordvoerder) tel. 06 21227305.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk - Juridische Zaken, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afdeling Vervoersketen

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander m gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op bel bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering erva
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een t gaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de ge: verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenare het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpe instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn va instantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarva
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met i adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is san ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan v ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclu: meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door her argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de heer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, ' doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingestelc
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestu aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid var bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daaro hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de v spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde ir 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van c wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaa verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn vc



van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet op het bestuurlijk recht tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan de beschikking spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnensomsom beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken nadat het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar voren is gebracht door de belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de informatie van de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die informatie bevatten door:

- kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- kennismaking van de inhoud toe te staan,
- een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm:

- het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijk is, het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1 onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien de informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het verzamelen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet op de persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publieke belangen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.



formatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangebetrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en

Spoor

Afdeling Vervoersketen

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken partij ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van de bestuursvoering, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. In die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestelde informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kent gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. In niet tot personen herleidbare vorm kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Inventarislijst Wob-verzoek RTL 18-9-2014

Nr	datum	onderwerp / inhoud document	afzender	ontvanger	status / beoordeling	Artikel Wob
1	2-12-2011	mailwisseling NS-lenM over WOB-verzoek RTL - treintijden			Volledig niet openbaar maken	art. 11
2	1-2-2012	verslag routine lenM-NS 1 feb 2012	lenM	NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
3	1-2-2012	Vorbereidend intern memo op routine 1 feb 2012	lenM	lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
4	7-2-2012	mail over monitoring vervolgafspraken routine 1 feb 2012	lenM	NS	Gedeeltelijk openbaar maken	art. 11
5	21-2-2012	conceptverslag dd 21-2-2012 hoorzitting bezwaarprocedure Wob-verzoek RTL treintijden	DGMO	HBJZ, DGMO	Volledig niet openbaar maken	art. 11
6	22-2-2012	Adviesmemo van beleidsmdw OVS aan directeur OVS met terugkoppeling hoorzitting bezwaarprocedure dd 21-2-2012	OVS	Dir OVS	Volledig niet openbaar maken	art. 11
7	27-2-2012	informatie nota aan M	lenM	lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11
8	5-3-2012	E-mail betr juridisch overleg inzake Wob-verzoek RTL treintijden	NS	NS, DGMO, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
9	5-3-2012	E-mail betr juridisch overleg inzake Wob-verzoek RTL treintijden	DGMO	DGMO, HBJZ, NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11
10	6-3-2012	E-mail betr juridisch overleg inzake Wob-verzoek RTL treintijden	NS	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
11	6-3-2012	E-mail betr juridisch overleg inzake Wob-verzoek RTL treintijden	HBJZ	NS, DGMO, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
12	6-3-2012	mailwisseling lenM-NS over verzoek NS om bezwaarschrift RTL te ontvangen			Gedeeltelijk openbaar maken	art. 11
13	6-3-2012	voorbereidend intern memo op kwartaaloverleg 6 mrt	lenM	lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
14	6-3-2012	verslag kwartaaloverleg lenM-NS 6 mrt 2012	lenM	NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
15	7-3-2012	E-mail i.v.m. Wob-verzoek RTL over relevante jurisprudentie	HBJZ	NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11
16	7-3-2012	E-mailwisseling i.v.m. Wob-verzoek RTL over relevante jurisprudentie	NS	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
17	8-3-2012	E-mail ter toezending van juridisch advies Nauta Dutilh aan NS	NS	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
18	8-3-2012	Bijlage bij e-mail dd 8-3-2012 - Advies Nauta Dutilh aan NS dd 8-3-2012	Nauta Dutilh	NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
19	14-3-2012	Concept-beslissing op bezwaar Wob-verzoek RTL treintijden - concept dd 14-3-2012	DGMO	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
20	14-3-2012	concept-beslissing op bezwaar Wob-verzoek RTL treintijden - concept dd 14-3-2012	DGMO	HBJZ, DGMO	Volledig niet openbaar maken	art. 11
21	16-3-2012	Nota beslissing op bezwaar Wob-verzoek treintijden	HBJZ	Minister lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11
22	12-4-2012	NS mail over beslissing op bezwaar + reactie lenM			Gedeeltelijk openbaar maken	
23	24-4-2012	NS mail over beroepsprocedure die RTL wil instellen+ reactie lenM			Volledig niet openbaar maken	art. 11
24	9-5-2012	mailwisseling lenM-Prorail over RTL beroep tegen besluit lenM			Gedeeltelijk openbaar maken	art. 11
25	15-5-2012	mailwisseling NS-lenM over beroepsprocedure RTL			Gedeeltelijk openbaar maken	
26	17-1-2013	concept-pleitnotitie lenM dd 17-1-2013 t.g.v. zitting rechtbank Amsterdam	HBJZ	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
27	18-1-2013	E-mail n.a.v. zitting bij rechtbank Amsterdam dd 18-1-2013	HBJZ	ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	
28	22-1-2013	E-mail ter toezending brief rechtbank Amsterdam dd 21-1-2013 (ProRail belanghebbende)	ProRail	HBJZ, ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	

Nr	datum	onderwerp / inhoud document	afzender	ontvanger	status / beoordeling	Artikel Wob
29	22-1-2013	Bijlage bij e-mail dd 22-1-2013 - Brief van rechtbank Amsterdam dd 21-1-2013 aan ProRail	rechtbank Amsterdam	ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	
30	23-1-2013	E-mail ter toezending van relevante gedingstukken. Gedingstukken al beschikbaar bij RTL	HBJZ	ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	
31	23-1-2013	E-mail n.a.v. toezending gedingstukken	ProRail	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
32	24-1-2013	mail over RTL beroep tegen besluit lenM	lenM	ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	art. 11
33	29-1-2013	E-mailwisseling over deelname ProRail aan beroepsprocedure rechtbank Amsterdam als derdebelanghebbende	ProRail	HBJZ	Gedeeltelijk openbaar maken	
34	4-7-2013	concept-nota n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013 - concept dd 4-7-2013	HBJZ	Staatssecretaris lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11
35	4-7-2013	E-mail ter toezending van uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013 aan Wob-coördinator ministerie van Financiën. Bijlage - uitspraak - reeds openbaar.	HBJZ	ministerie FIN	Volledig niet openbaar maken	art. 11
36	4-7-2013	E-mail met korte reactie na toezending uitspraak rechtbank Amsterdam Wobverzoek RTL	ProRail	HBJZ, NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11
37	4-7-2013	E-mail met korte reactie na toezending uitspraak rechtbank Amsterdam Wobverzoek RTL	NS	HBJZ, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11
38	4-7-2013	E-mailwisseling met externe jurist n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	externe jurist	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
39	4-7-2013	E-mail aan Landsadvocaat ter toezending van uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	HBJZ	Landsadvocaat	Gedeeltelijk openbaar maken	
40	4-7-2013	E-mail van DGB met medeparaaf concept-beslisnota Staatssecretaris lenM	DGB	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
41	4-7-2013	E-mail van hoofd-directeur HBJZ aan DBO met akkoord beslisnota aan Staatssecretaris lenM. Bijlage bij e-mail: tekst van beslisnota.	HBJZ	Staatssecretaris lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11
42	5-7-2013	Beslisnota aan Staatssecretaris mbt uitspraak Rb Amsterdam met advies over het te nemen besluit	HBJZ	Staatssecretaris lenM	Volledig niet openbaar maken	art. 11
43	8-7-2013	E-mail van DBO: Staatssecretaris akkoord met instellen hoger beroep	DBO	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
44	8-7-2013	E-mail van externe jurist n.a.v. toegezonden uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	externe jurist	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
45	8-7-2013	E-mailwisseling met externe jurist n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013. Bijlage concept-tijdschriftartikel	externe jurist	HBJZ	Gedeeltelijk openbaar maken	art. 11
46	8-7-2013	Bijlage bij e-mailwisseling - concept-tijdschriftartikel	externe jurist		Volledig niet openbaar maken	art. 11
47	9-7-2013	E-mailwisseling met extern jurist n.a.v. uitspraak Amsterdam dd 4-7-2013	extern jurist	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
48	11-7-2013	E-mail aan Wob-coördinator ministerie van Financiën n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	HBJZ	FIN	Volledig niet openbaar maken	art. 11
49	11-7-2013	E-mail van Wob-coördinator ministerie van BZK n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013 over juridische discussiepunten	BZK	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
50	11-7-2013	E-mailwisseling n.a.v. uitspraak Rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013 over juridische discussiepunten	ProRail	ProRail, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
51	11-7-2013	E-mailwisseling n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	ProRail	ProRail, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
52	11-7-2013	E-mailwisseling n.a.v. uitspraak Rechtbank Amsterdam met informatie over aanleveren door ProRail van informatie. Bijlage bij e-mail Beheerplan ProRail 2013 is reeds openbaar.	ProRail	HBJZ, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
53	11-7-2013	E-mail van Landsadvocaat n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	Landsadvocaat	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
54	11-7-2013	E-mailwisseling i.v.m. plannen overleg n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	ProRail	HBJZ, NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11
55	12-7-2013	E-mailwisseling over afwegingen instellen hoger beroep tegen uitspraak van rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013. Bijlage: adviesmemo dd 12-7-2013.	DGB	DGB, HBJZ, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
56	12-7-2013	Bijlage bij E-mailwisseling - adviesmemo met afwegingen instellen hoger beroep tegen uitspraak rechtbank Amsterdam 4-7-2013	DGB	HBJZ, DBG	Volledig niet openbaar maken	art. 11
57	12-7-2013	E-mailwisseling n.a.v. uitspraak Rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013 over juridische discussiepunten	DGB	DGB, HBJZ, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g

Nr	datum	onderwerp / inhoud document	afzender	ontvanger	status / beoordeling	Artikel Wob
58	12-7-2013	Bijlage bij e-mailwisseling: Beheerplan ProRail 2013	DGB	DGB, HBJZ, ProRail	Reeds openbaar	
59	16-7-2013	concept-hogerberoepschrift tegen uitspraak rechtbank Amsterdam - concept dd 16-7-2013	HBJZ	HBJZ, DGB	Volledig niet openbaar maken	art. 11
60	18-7-2013	concept-verzoek voorlopige voorziening RvSt - concept dd 18-7-2013	HBJZ		Volledig niet openbaar maken	art. 11
61	18-7-2013	concept-hogerberoepschrift RvSt - concept dd 18-7-2013	HBJZ	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
62	18-7-2013	concept-verzoek voorlopige voorziening RvSt - concept dd 18-7-2013	HBJZ	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
63	18-7-2013	E-mailwisseling met extern jurist n.a.v. uitspraak Amsterdam dd 4-7-2013	extern jurist	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
64	5-8-2013	E-mail ter toezending van verzoek voorlopige voorziening en hogerberoepschrift Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State	HBJZ	ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
65	9-8-2013	E-mail ter toezending van concept-hogerberoepschrift tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam d.d. 4 juli 2013	ProRail	HBJZ, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
66	9-8-2013	Bijlage bij e-mail dd 9-8-2013 - Concept-hogerberoepschrift ProRail	ProRail	ProRail, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
67	19-8-2013	E-mailwisseling n.a.v. instellen hoger beroep door ministerie IenM	HBJZ, ProRail, NS, Nauta Dutilh	HBJZ, ProRail, NS, Nauta Dutilh	Volledig niet openbaar maken	art. 11
68	28-8-2013	E-mail met bericht over uitspraak inz verzoek voorlopige voorziening	NS, Nauta Dutilh	HBJZ, ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	
69	29-8-2013	E-mailwisseling met mededeling dat het verzoek voorlopige voorziening is toegewezen door RvSt	HBJZ	ProRail	Gedeeltelijk openbaar maken	
70	6-11-2013	E-mail n.a.v. uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	NS	HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
71	6-11-2013	E-mail aan Landsadvocaat over uitspraak rechtbank Amsterdam dd 4-7-2013	HBJZ	Landsadvocaat	Volledig niet openbaar maken	art. 11
72	14-1-2014	E-mail met uitnodiging voor vooroverleg zitting RvSt 17-2-2014	ProRail	NS, Nauta Dutilh, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11
73	14-1-2014	E-mail ter toezending van eerdere relevante uitspraak van de RvSt	HBJZ	ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11
74	14-1-2014	E-mail ter toezending relevante uitspraak van RvSt	HBJZ	ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
75	14-1-2014	Bijlage bij e-mail dd 14-1-2014 - concept-tijdschriftartikel	externe jurist		Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
76	15-1-2014	E-mail ter toezending van enkele relevante uitspraken van de RvSt	HBJZ	NS, Nauta Dutilh, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
77	15-1-2014	E-mail met reactie op uitnodiging voor vooroverleg zitting RvSt 17-2-2014	Nauta Dutilh	HBJZ, NS, Nauta Dutilh, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
78	21-1-2014	E-mail ter toezending van passages uit Kamerstukken Spoorwegwet (Tweede Kamer, vergaderjaar 2000–2001, 27 482)	ProRail	HBJZ, NS, Nauta Dutilh, ProRail	Volledig niet openbaar maken	art. 11
79	21-1-2014	E-mailwisseling n.a.v. standpunt Staatssecretaris in Kamerbrief over punctualiteit. Bijlage bij e-mail: Beheerplan ProRail 2013 is reeds openbaar.	ProRail	ProRail, NS, Nauta Dutilh, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
80	24-1-2014	E-mail ter toezending van concept-brief aan RvSt met vragen over de komende zitting van 17-2-2014	HBJZ	ProRail, NS, Nauta Dutilh, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
81	24-1-2014	Bijlage bij e-mail dd 24-1-2014 - concept-brief aan RvSt met vragen over komende zitting van 17-2-2014; concept dd 24-1-2014	HBJZ	Afdeling bestuursrecht Raad van State	Volledig niet openbaar maken	art. 11
82	24-1-2014	E-mail met reactie op toegezonden concept-brief aan de RvSt met vragen over komende hoorzitting. Bevat daarnaast vragen i.v.m. het (bij de e-mail gevoegde) Kamerstuk 28 165, nr. 170 betr Nota Deelnemingenbeleid Rijksoverheid Bijlage is reeds openbaar.	Nauta Dutilh	HBJZ, ProRail, NS	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
83	30-1-2014	E-mail met reactie op toegezonden concept-brief aan de RvSt met vragen over komende hoorzitting.	ProRail	HBJZ, NS, Nauta Dutilh	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g
84	12-2-2014	werkdokument HBJZ met redeneerlijn ter voorbereiding van zitting RvSt	HBJZ	HBJZ, DGB	Volledig niet openbaar maken	art. 11
85	13-2-2014	E-mailwisseling n.a.v. reactie RvSt op brief met vragen over de zitting op 17-2-2014.	HBJZ	ProRail, AKD, NS, Nauta Dutilh, HBJZ	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g

Nr	datum	onderwerp / inhoud document	afzender	ontvanger	status / beoordeling	Artikel Wob
86	13-2-2014	E-mailwisseling n.a.v. standpunt Staatssecretaris in Kamerbrief over punctualiteit.	DGB	HBJZ, ProRail, NS, Nauta Dutilh	Volledig niet openbaar maken	art. 11, art. 10, lid 2, g

Van: [redacted] - DGB
Verzonden: dinsdag 7 februari 2012 9:39
Aan: [redacted] (NSC)
CC: [redacted] - DGB; [redacted] - DGB
Onderwerp: Wob treintijden

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Beste [redacted],

In de routine is het Wob-verzoek van RTL over de treintijden besproken. Inmiddels hebben wij een bezwaarschrift van RTL ontvangen en zal onze juridische afdeling een hoorzitting organiseren. Na de hoorzitting zal de minister een beslissing op bezwaar nemen en tegen die beslissing op bezwaar kan RTL eventueel beroep instellen bij de rechtbank.

In de routine is afgesproken dat NS nog contact zou opnemen met RTL. Ik ben benieuwd of dat inmiddels is gebeurd. Kun jij mij op de hoogte te houden van de ontwikkelingen?

[redacted] zal jou vanzelfsprekend op de hoogte houden van ons juridisch vervolgtraject.

[redacted]. Ik

Groet,

Van:) - DGB
Verzonden: maandag 13 oktober 2014 13:47
Aan:) - DGB
Onderwerp: FW: WOB-verzoek RTL

Van: (NSC)
Verzonden: dinsdag 6 maart 2012 9:58
Aan: - DGMO
Onderwerp: RE: WOB-verzoek RTL

Bedankt, ! Ik ga het doorzetten.

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker



NS Relizigers
Bedrijfs- en Productontwikkeling
Hoofdkantoor
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

T
F
www.ns.nl

Van: - DGMO
Verzonden: dinsdag 6 maart 2012 9:48
Aan: (NSC)
CC:) - DGMO
Onderwerp: RE: WOB-verzoek RTL

Hoi

Bijgaand een kleiner bestand. Ik hoop dat als je het bestand uitprint de teksten nog steeds leesbaar zijn. Vanaf het beeldscherm is het in ieder geval goed te doen.

Groet,

Van: - DGMO
Verzonden: donderdag 23 februari 2012 17:01
Aan: (NSC)
CC: DGMO
Onderwerp: RE: WOB-verzoek RTL

Hoi

Het bestand is te groot, want bij het bezwaarschrift is ook zo'n beetje alle correspondentie tussen NS en RTL bijgevoegd ;-). Ik zal nog even kijken of ik het op een of andere manier bij je kan krijgen.

Groet,

Van: - DGMO
Verzonden: donderdag 23 februari 2012 16:54
Aan: (NSC)
CC: DGMO
Onderwerp: RE: WOB-verzoek RTL

Hoi

Het bezwaarschrift kan ik wel mailen

Groet,

Van: (NSC)
Verzonden: donderdag 23 februari 2012 14:43
Aan: Mo
Onderwerp: WOB-verzoek RTL

Beste

Heb jij voor mij het bezwaarschrift van RTL en een verslag van de hoorzitting? Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker



NS Reizigers
Bedrijfs- en Productontwikkeling
Hoofdkantoor
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

T
F
www.ns.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [] - DGB
Verzonden: maandag 13 oktober 2014 15:24
Aan: DGB;
Onderwerp: FW: Wob-verzoek RTL
Bijlagen: 201234840 met bijlage.pdf

Van: [] - DGMO
Verzonden: donderdag 12 april 2012 11:39
Aan: (NSC)
CC: (NSR)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek RTL

Hoi []

Volgens mij heb ik het besluit nog niet gemailld. Hierbij alsnog.

Groet, []

Van: (NSC) []
Verzonden: woensdag 4 april 2012 9:21
Aan: [] - DGMO
CC: (NSR)
Onderwerp: FW: Wob-verzoek RTL

Beste

Heb jij voor onze jurist een afschrift van de beslissing van de Minister? Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker



NS Reizigers
 Bedrijfs- en Productontwikkeling
 Hoofdkantoor
 Laan van Puntenburg 100
 Postbus 2025
 3500 HA Utrecht

T
 F
www.ns.nl

Van: (NSR)
Verzonden: woensdag 4 april 2012 9:16
Aan: (NSC)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek RTL

Hoi

Heb jij een afschrift van die beslissing van I&M en zo ja, kun je mij daarvan een kpoie sturen?

Mvgr

Van: (NSC)
Verzonden: dinsdag 3 april 2012 16:49

Aan: .. (NSR)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek RTL

Hoi ..,

IenM heeft begin vorige week het bezwaar van RTL afgewezen. RTL kan nog tot begin mei in beroep bij de rechtbank in Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker

NS Reizigers
Bedrijfs- en Productontwikkeling
Hoofdkantoor
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

T ..
F ..
www.ns.nl



Van: .. (NSR)
Verzonden: maandag 2 april 2012 14:35
Aan: .. (NSC)
Onderwerp: Wob-verzoek RTL

Hoi ..,

Heeft I&M bij jouw weten al een besluit genomen op het Wob-verzoek m.b.t. de punctualiteitsgegevens?

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsjurist

NS Reizigers
Legal
Hoofdgebouw IV
Laan van Puntenburg 100T
Postbus 2572
3500 GN Utrecht
www.ns.nl

Van: [] DGB
Verzonden: maandag 13 oktober 2014 15:29
Aan: [] DGB
Onderwerp: FW: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

Van: [] DGMO
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 16:37
Aan: []
Onderwerp: RE: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

Mogelijk dat we nog bij jullie terugkomen. Ik heb begrepen dat jullie ook eventueel kunnen deelnemen aan het geding. Ik hoor graag van je als willen deelnemen. Daarnaast kan de rechtbank jullie daar ook om verzoeken.

Gr. []

Van: []
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 15:13
Aan: [] DGMO
Onderwerp: RE: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

[] dank voor de info! []

From: [] DGMO []
Sent: 09 May 2012 15:07
To: []
Subject: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

Beste []

Ik wil jou even informeren dat RTL beroep heeft ingesteld tegen ons besluit naar aanleiding van het Wob-verzoek over treintijden. In ons besluit hebben wij aangegeven dat de gevraagde informatie niet bij of onder ons bevindt. Tegen dat besluit gaat RTL nu in beroep.

Groet, []

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

- DGB

Van: [redacted] - DGB
Verzonden: maandag 13 oktober 2014 15:27
Aan: [redacted] - DGB
Onderwerp: FW: Wob-verzoek RTL punctualiteit
Bijlagen: Rechtbank Amsterdam.pdf

Van: [redacted] - DGMO
Verzonden: dinsdag 15 mei 2012 8:42
Aan: [redacted] (NSC)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek RTL punctualiteit

Hierbij het beroepsschrift van RTL!

Van: [redacted] - DGMO
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 15:02
Aan: [redacted] (NSC)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek RTL punctualiteit

Hoi

Je bent mij net voor. RTL heeft inderdaad beroep ingesteld. Ik zal ProRail ook even inseinen zodat zij ook op de hoogte zijn. Ik heb het beroepsschrift niet digitaal, maar zal vragen of het secretariaat de documenten kan inscannen.

Groet,

Van: [redacted] (NSC)
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 14:48
Aan: [redacted] - DGMO
Onderwerp: RE: Wob-verzoek RTL punctualiteit

Beste

Kun jij de vraag van [redacted] beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker

NS Reizigers
 Bedrijfs- en Productontwikkeling
 Hoofdkantoor
 Laan van Puntenburg 100
 Postbus 2025
 3500 HA Utrecht

T
 F
www.ns.nl



Van: [redacted] (NSR)
Verzonden: maandag 7 mei 2012 14:18
Aan: [redacted] (NSC)
Onderwerp: Wob-verzoek RTL punctualiteit

Hoi

Kun jij bij [redacted] verifiëren of RTL inderdaad beroep heeft ingesteld (deadline was 4 mei) en als dat het geval is een kopie van het beroepsschrift opvragen?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

Bedrijfsjurist

NS Reizigers

Legal

Hoofdgebouw IV

Laan van Puntenburg 100T

Postbus 2572

IV

3500 GN Utrecht

www.ns.nl

Van: - HBJZ
Verzonden: vrijdag 18 januari 2013 14:52
Aan: @prorail.nl
Onderwerp: Verzoek om terug te bellen

Geachte

Wilt u mij, nav de zitting die ik vandaag had bij de rechtbank Amsterdam over een wob-verzoek van RTL over de punctualiteitscijfers, terugbellen? Ik kreeg u zojuist niet telefonisch te pakken.

Met vriendelijke groet,

mr

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag | Kamer
Postbus 20906 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 456

F 070 456

@minienm.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm
.....

Van: @prorail.nl
Verzonden: dinsdag 22 januari 2013 16:42
Aan: - HBJZ
CC: '@prorail.nl @prorail.nl; .@prorail.nl
Onderwerp: FW: Scan-to-Me from 172.24.6.141 2013-01-22 161334
Bijlagen: Scan-to-Me from 172.24.6.141 2013-01-22 161334.pdf

Zie brief van rechtbank aan ProRail met verzoek om binnen een week aan te geven of Prorail zich als derde belanghebbende in het geding wil gaan mengen.

Heb jij de BOB voor me? Hou me uiteraard graag aanbevolen voor het gehele dossier.

Groet en alvast dank,

Van:
Verzonden: dinsdag 22 januari 2013 16:14
Aan:
Onderwerp: Scan-to-Me from 172.24.6.141 2013-01-22 161334

Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht teams Bestuursrecht

Postadres postbus 75850, 1070 AW Amsterdam

Bezoekadres

Parnassusweg 220

1076 AV Amsterdam

Telefoon (020) 541 2219

RBS: 58.99.90.491

Prorail B.V.
Ter attentie van
afdeling Juridische zaken
Postbus 2038
3500 GA Utrecht

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Faxnummer afdeling
Datum
Ons kenmerk

zittingsfase T1

(020) 541

(020) 541

21 januari 2013

procedurenummer AMS 12/2095 WOB G430

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.

Wilt u slechts één zaak
in uw brief behandelen.

Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

het beroep van RTL Nederland B.V.

Geachte l

Door RTL Nederland B.V. is beroep ingesteld tegen het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 23 maart 2012, inhoudende de afwijzing van het verzoek van RTL Nederland B.V. om openbaarmaking van stukken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur. De door RTL Nederland B.V. verzochte stukken bevinden zich feitelijk bij Prorail B.V.

De behandeling van de zaak is op 18 januari 2013 ter zitting aangevangen en vervolgens geschorst omdat de rechtbank van oordeel is dat u vooralsnog moet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 8:26 van de Algemene wet bestuursrecht. U wordt daarom in de gelegenheid gesteld als partij aan het geding deel te nemen. Ik verzoek u mij binnen één week na dagtekening van deze brief mede te delen of u van deze gelegenheid gebruik wenst te maken. Indien u wenst deel te nemen, zal de rechtbank aan u een kopie van het procesdossier toesturen.

Een definitieve beslissing over uw belanghebbendheid zal in de eindspraak worden genomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact met mij opnemen op doorkiesnummer 020-5415763.

Hoogachtend,



mf:

gerechtssecretaris en griffier

L826A

Van: \ - HBJZ
Verzonden: woensdag 23 januari 2013 11:16
Aan: @prorail.nl
CC: @prorail; @prorail.nl; @prorail.nl
Onderwerp: RE: Scan-to-Me from 172.24.6.141 2013-01-22 161334
Bijlagen: Bijlage 1 afschrift brief dd 23-3-2012 van lenM aan RTL Nieuws inzake beslissing op bezwaar Wob-verzoek treintijden.PDF; verweerschrift + toezending stukken (ondertekend).PDF

Hallo

Hier de bob en het verweerschrift. Moet voor nu voldoende zijn.
Wellicht kan je de reactie van NS (die in lijn is met bob en verweer) beter daar zelf opvragen?
Hoor graag wat jullie doen.

Gr

NB: achter verweerschrift zitten de minuutgegevens. Staat niets ergs in uiteraard, horen er niet bij, maar kreeg ze niet weg in het systeem.

Van: @prorail.nl [mailto: @prorail.nl]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2013 16:42
Aan: - HBJZ
CC: @prorail.nl; @prorail.nl; @prorail.nl
Onderwerp: FW: Scan-to-Me from 172.24.6.141 2013-01-22 161334

Zie brief van rechtbank aan ProRail met verzoek om binnen een week aan te geven of Prorail zich als derde belanghebbende in het geding wil gaan mengen.

Heb jij de BOB voor me? Hou me uiteraard graag aanbevolen voor het gehele dossier.

Groet en alvast dank,

Van:
Verzonden: dinsdag 22 januari 2013 16:14
Aan:
Onderwerp: Scan-to-Me from 172.24.6.141 2013-01-22 161334

- DGB

Van: [] DGB
Verzonden: donderdag 24 januari 2013 13:32
Aan: []
CC: [] HBJZ
Onderwerp: FW: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden
Bijlagen: bijlage 1 - zittingsfase.pdf

Beste []

Ter info het volgende. Vorige week vrijdag was er een zitting bij de rechtbank Amsterdam over het Wob verzoek van RTL om gedetailleerde treintijd gegevens te leveren. Inhoudelijke behandeling heeft echter nog niet plaatsgevonden. De rechtbank heeft de procedure opgeschort om ProRail de gelegenheid te reageren en deel te nemen. Als het goed is hebben jullie daar schrijven over gehad (bijgaand een kopie ter info).

Vriendelijke groet,

[]
DGB-OVS
[]

Van: [] - DGB
Verzonden: dinsdag 22 januari 2013 16:39
Aan: [] - DGB
Onderwerp: FW: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

Van: [] - DGMO
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 16:37
Aan: []
Onderwerp: RE: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

Mogelijk dat we nog bij jullie terugkomen. Ik heb begrepen dat jullie ook eventueel kunnen deelnemen aan het geding. Ik hoor graag van je als willen deelnemen. Daarnaast kan de rechtbank jullie daar ook om verzoeken.

Gr. []

Van: []
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 15:13
Aan: [] - DGMO
Onderwerp: RE: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

dank voor de info []

From: DGMO
Sent: 09 May 2012 15:07
To: []
Subject: Beroep RTL tegen besluit minister t.a.v. Wob treintijden

Beste []

Ik wil jou even informeren dat RTL beroep heeft ingesteld tegen ons besluit naar aanleiding van het Wob-verzoek over treintijden. In ons besluit hebben wij aangegeven dat de gevraagde informatie niet bij of onder ons bevindt. Tegen dat besluit gaat RTL nu in beroep.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: i@prorail.nl
Verzonden: dinsdag 29 januari 2013 14:37
Aan: - HBJZ
CC: @prorail.nl
Onderwerp: RE: Rechtbank Amsterdam

We wachten nog op PV van zitting. Voorlopige conclusie is dat we geen belang hebben om ons als 3-belanghebbende in het geding te gaan voegen.

Gr.

Van: - HBJZ [mailto: @minienm.nl]
Verzonden: dinsdag 29 januari 2013 14:26
Aan:
Onderwerp: Rechtbank Amsterdam

Hallo

Kun jij al iets melden over het al dan niet 'meedoen' van ProRail in de Wob-procedure van RTL over de treintijden?

Gr,

mr.

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag | Kamer
Postbus 20906 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 456
F 070 456 €

@minienm.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: - HBJZ
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 15:25
Aan: r@pelsrijcken.nl'
Onderwerp: ProRail onder Wob
Bijlagen: beroep RTL (AMS12-2095 WOB 244).pdf

Beste

Ter kennisname stuur ik je, vers van (voor) de pers, de interessante uitspraak van de Rb Amsterdam over het Wob-verzoek van RTL nieuws over een bij ProRail behorende database met treintijdgegevens van o.a. NS.

Wil je meer weten, dan kun je uiteraard bij mij terecht.

Gr,

mr.

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag | Kamer
Postbus 20906 | 2500 EX | Den Haag
.....
T 070 456
F 070 456 6263
@minienm.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm
.....

Van: @jur.ru.nl
Verzonden: maandag 8 juli 2013 23:59
Aan: - HBJZ
Onderwerp: RE: ProRail onder de Wob?
Bijlagen: Rb Amsterdam 4 juli 2013 ProRail en Wob.doc

Hoi.

Groeten

Van: - HBJZ [mailto: @minienm.nl]
Verzonden: donderdag 4 juli 2013 15:21
Aan:
Onderwerp: ProRail onder de Wob?

Beste

We hadden het er eerder over (VAR-pleitwedstrijd in Rotterdam): de uitspraak van de Rb Amsterdam over het Wob-verzoek van RTL over treintijden. Vers van (voor) de pers!

Wil je meer weten, dan kun je me uiteraard benaderen.

Gr,

mr.

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag | Kamer
Postbus 20906 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 456

F 070 456

@minienm.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] A (NSR)
Aan: [redacted] - HBIZ; [redacted] (ProRail); [redacted] (ProRail); [redacted]
Cc: [redacted] (ProRail)
Onderwerp: FW: WOB punctualiteit
Datum: woensdag 28 augustus 2013 11:34:56
[redacted]@nautadutilh.com> [redacted]@nautadutilh.com

FYI, wellicht waren jullie al op de hoogte.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@nautadutilh.com]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2013 11:27
Aan: [redacted] (NSR)
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB punctualiteit

Ik heb even de griffie van de RvS gebeld: gisteren heeft de RvS zonder zitting een uitspraak gedaan op het verzoek om voorlopige voorziening door de minister van I&M. Die uitspraak zal ik morgen of vrijdag in post ontvangen. De griffie kan in het administratiesysteem niet zien of het verzoek is toe- of afgewezen... Even afwachten dus; wordt zeer binnenkort vervolgd.

Groet, [redacted]
[redacted]
NautaDutilh N.V.
advocaat

T: +31 10 [redacted]

F: +31 10 22 40 009

M: +31 6 [redacted]

E: [redacted]@nautadutilh.com

Law Firm of the Year: The Netherlands | Chambers Europe Awards 2013

Law Firm of the Year: The Netherlands | IFLR Europe Awards 2011 and 2012

 Please consider the environment before printing

Van: [redacted]@prorail.nl
Aan: [redacted] - HBJZ
Onderwerp: RE: Wob treintijden RTL: Vovo toegewezen
Datum: donderdag 29 augustus 2013 11:10:24

Dank voor de informatie, een positief bericht!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] - HBJZ [mailto:[redacted]@minienm.nl]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2013 10:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Wob treintijden RTL: Vovo toegewezen

Beste [redacted],
De Vz ABRS heeft, zonder zitting, uitspraak gedaan en bepaald dat IenM hangende het hoger beroep de door RTL gevraagde gegevens niet bij ProRail hoeft op te vragen.
Zie bijlage.

Groet,
[redacted]

mr. [redacted]

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag | Kamer [redacted]
Postbus 20906 | 2500 EX | Den Haag

.....
T 070 456 [redacted]
F 070 456 [redacted]
[redacted]@minienm.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met nsico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer. [Here](#) you can read the full e-mail disclaimer.