

## Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**Directie Internationale  
Zaken en  
Verbruiksbelastingen**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
IZV/2014/ 578U

**Uw brief (kenmerk)**  
155274.03u

Datum 28 november 2014

Betreft Leidingwaterbelasting; antwoord op brief van de Eerste Kamer van 28 oktober 2014

Geachte voorzitter,

Bij uw brief van 28 oktober 2014 geeft u aan dat de door de vaste commissie voor Financiën eerder gestelde vragen over de voorgenomen wijziging van de leidingwaterbelasting in mijn brief van 10 oktober 2014 niet naar volle tevredenheid zijn beantwoord. Ik hecht eraan te benadrukken dat er wat mij betreft geen misverstand bestaat over de staatsrechtelijke betekenis van het proces van wetgeving en de rol van de verschillende bij dat wetgevingsproces betrokken actoren, in het bijzonder ook uw Kamer. Het spijt mij dan ook bijzonder als ik met het vorige antwoord de indruk heb gewekt dat het bij het wetgevingsproces om een vrijblijvende keuze zou gaan. Dat is vanzelfsprekend niet mijn bedoeling geweest.

Met uw Kamer deel ik het uitgangspunt dat aanpassingen van (belasting)wetgeving, zoals ook het legaliteitsbeginsel vereist, altijd via wetwijziging dienen plaats te vinden. Ik heb in mijn antwoord veeleer willen benadrukken dat in dit geval nieuwe inzichten zijn ontstaan die geen onderdeel van het wetgevingsproces zijn geweest, waarbij een zeer krap tijdschema ons bovendien parten heeft gespeeld. In zoverre was er naar mijn mening sprake van een bijzondere situatie. De negatieve effecten van de relevante bepalingen van de leidingwaterbelasting zijn namelijk pas zeer kort voorafgaand aan de beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2014 ten volle duidelijk geworden. Daarbij heeft in mijn afweging een bijzondere rol gespeeld dat deze negatieve effecten niet, althans naar mijn mening niet ten volle, onderdeel zijn geweest van het wetgevingsproces en daarbij ook niet, althans niet volledig, in de beraadslagingen met uw Kamer en de Tweede Kamer konden worden meegenomen.

Ik heb ervoor gekozen uw Kamer en de Tweede Kamer per omgaande in een brief te informeren over deze stap. Ook heb ik onverwijld de benodigde reparatiewetgeving in gang gezet. Ik betreur het ten zeerste dat de tijd te krap is geweest om deze reparatiewetgeving tegelijk met de brief aan de Staten-Generaal aan te kunnen bieden. Dat deze reparatiewetgeving in het Belastingplan 2015 terecht is gekomen, heeft louter als achtergrond dat met gebruik van die route – mede gelet op het naderende zomerreces – het wijzigingsvoorstel op de meest voortvarende wijze aan de beide Kamers gezonden kon worden. Juist door het vehikel van het Belastingplan 2015 te kiezen kon ik de periode waarin van het geldende wettelijke regime is afgeweken zo kort mogelijk houden.

**Directie Internationale  
Zaken en  
Verbruiksbelastingen**

**Ons kenmerk**

IZV/ 2014/578U

Terecht mag u van het Ministerie van Financiën een adequate en voortvarende houding richting uw Kamer verwachten. Dit gebruik laat ik graag in ere. In lijn met de wens van uw Kamer zeg ik graag toe de periode waarin anticiperend beleid wordt gevoerd in afwachting van parlementaire instemming, niet langer te laten duren dan strikt noodzakelijk. Daarbij onderschrijf ik de sterke voorkeur van uw Commissie dat een wijzigingsvoorstel vóór of gelijktijdig met de ingangsdatum van de beoogde aanpassing aanhangig wordt gemaakt, of ten minste onverwijld in gang wordt gezet.

Met vriendelijke groet,

Eric Wiebes