

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De gemeenteraad van de gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB Lelystad

**Directie Bestuur,
Democratie en Financiën**
Ontwikkeling financiële en informatie
verhoudingen

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
H.W.Meihuizen
T 070-4268601
wouter.meihuizen@minbzk.nl

Kenmerk
2012-0000269434

Datum 14 mei 2012
Betreft ICL-bijdrage 2012

Bijlagen
1

Inleiding

De ICL-bijdrage is onderbouwd door het advies van de Interdepartementale Commissie Lelystad (ICL) die eind jaren tachtig en begin jaren negentig van de vorige eeuw over de financiële problematiek van de gemeente Lelystad heeft geadviseerd. Dit heeft geresulteerd in een aanvullende uitkering aan uw gemeente in de vorm van de ICL-bijdrage. Deze bijdrage is te verklaren uit de ruime aanleg van de openbare ruimte zoals die door de Rijksoverheid bij de planning en de beoogde groei van Lelystad werd voorzien, de daarmee samenhangende extra kosten en de achterblijvende bevolkingsgroei van de gemeente ten opzichte van de verwachtingen.

De aanvullende bijdrage is aldus bedoeld voor onderhoud en noodzakelijke investeringen van de openbare ruimte. De uitkering is een aanvullende uitkering in de zin van artikel 12 van de Financiële verhoudingswet (Fvw). Maar wijkt in de toepassing daarbij af van een reguliere artikel 12-uitkering. In mijn brief van juli vorig jaar is helaas onterecht de indruk gewekt dat artikel 12 Fvw niet de juridische basis is van de ICL-bijdrage.

Bij de instelling van de ICL-bijdrage is bepaald dat Gedeputeerde Staten van Flevoland jaarlijks – net als in een artikel 12 situatie- als financieel toezichthouder verslag uitbrengen. De provincie dient daarbij toe te zien dat de geormerkte besteding en raming van de gelden gericht is op het doel waarvoor de bijdrage is bestemd.

In mijn brieven van 21 juli 2011 aan u en de provincie Flevoland heb ik een aantal kritische kantekeningen geplaatst over de wijze waarop verslag werd gedaan over de begrote besteding, verantwoording en noodzaak van de ICL-bijdrage. Ik heb daarbij aangegeven dat begin 2012 door mij in overleg met uw gemeente en de provinciaal toezichthouder, aan de hand van het verslag van de toezichthouder, nadrukkelijk stil gestaan moet worden bij de vraag of de door uw gemeente in gang gezette acties er toe hebben geleid dat er goed onderbouwde onderhoudsplannen met navenante financiële vertaling liggen. Die er enerzijds toe leiden dat het oordeel van de accountant een wezenlijk positiever karakter krijgt. En anderzijds een betere onderbouwing zijn voor de begrote besteding, verantwoording en noodzaak van de ICL-bijdrage.

Het provinciaal verslag 2012.

Datum
14 mei 2012
Kenmerk
2012-0000269434

Het provinciaal verslag heb ik medio februari ontvangen. Aan de hand daarvan hebben overleggen plaatsgevonden tussen medewerkers van mijn departement, de provincie en uw gemeente. Een verslag van het overleg met de medewerkers van uw gemeente treft u als bijlage aan.

Inhoudelijk geeft het verslag mij aanleiding het volgende op te merken. Ik constateer een aantal verbeteringen. Er zijn nu vastgestelde beheersplannen op de meeste terreinen, cq die worden dit jaar vastgesteld. De accountant geeft nu een positief oordeel bij de verantwoording en raming van de ICL-gerelateerde plannen, de rapportage van de provincie geeft nu cijfermatig een eenduidiger beeld en de provincie is explicieter in hun oordeel.

Dat neemt niet weg dat er naar mijn mening ook nog het nodige te verbeteren en te verduidelijken valt. Zo heb ik kennis genomen van de rapportage van de door uw gemeente ingeschakelde externe onderzoekers, waar in het provinciaal verslag naar wordt verwezen.

Mij valt het daarbij op dat ten aanzien van het onderwerp voorzieningen, in het rapport van Terra/Oranjewoud andere (lagere) beschikbare bedragen worden genoemd dan in het verslag van de provincie. Met een lagere raming wordt natuurlijk ook sneller de conclusie getrokken dat het voorzieningenniveau op termijn niet toereikend is.

Verder zijn cq. worden dan wel de nodige beheersplannen vastgesteld, maar naar mijn oordeel is de dekking/ vertaling naar de begroting daarvan, doorgeschoven naar de huidige voorjaarsnotabesluitvorming binnen de gemeente. Het blijft daarmee op voorhand de vraag of plannen en budgetten in overeenstemming zijn. En of u als gemeente er in slaagt, conform de door de toezichthouder en mij al in de brief van 6 juli 2010 geformuleerde voorwaarde te voldoen, dat die verschillen uiterlijk bij begroting 2014 en binnen het mandaat van uw raad, opgelost dienen te zijn.

Ik ben daarom van mening dat de combinatie van gegevens in de provinciale rapportage en het externe rapport toch een zorgelijk beeld schetst.

In de gesprekken met uw medewerkers en de toezichthouder is mij daarbij gebleken dat;

- uw gemeente werkt aan jaarlijks geactualiseerde beheer- en onderhoudsplannen, waaronder ook de voorbereiding van een apart (nieuw) meerjarig onderhoudsplan inzake de rioleringen;
- daarbij worden de aanbevelingen uit het rapport van Terra/Oranjewoud betrokken;
- bevestigd is dat daar waar de (oorspronkelijke-) plannen qua kosten de budgetten overschrijden, de afspraak geldt dat de taakstellende budgetten leidend zijn en de te nemen maatregelen zullen leiden tot plannen die daarmee in overeenstemming zijn;
- daarbij de inzet van u is de lasten omlaag te brengen en een realistische en dekkende batenkant in beeld te brengen;

Dit beschouw ik als goede acties en uitgangspunten voor de komende jaren. Ik verzoek u daarbij er voor te zorgen dat binnen de zittingstermijn van uw raad, met oog op de gewenste integraliteit met de overige beheersplannen, een vernieuwd verbreed gemeentelijk rioleringsplan (VGRP) wordt vastgesteld. In aansluiting op

de conclusie van de toezichthouder verzoek ik u tevens nadrukkelijk zo spoedig mogelijk de tariefstelling van het rioolrecht kostendekkend te maken. De voortgang van deze acties wil ik nadrukkelijk aan de orde hebben aan de hand van het jaarlijkse provinciale rapport. Ik zal de toezichthouder daarbij vragen om een actieve rol te spelen.

Datum
14 mei 2012
Kenmerk
2012-0000269434

Evaluatie van de ICL-bijdrage

Voor de langere termijn ben ik samen met de provincie van mening dat een analyse en evaluatie van de geraamde ICL-gerelateerde uitgaven afgezet tegen het totaal van de te ramen inkomsten over het geheel van de begroting van de gemeente antwoord zal moeten geven op een eventuele noodzaak van een ICL-bijdrage. Dit wil ik vormgeven in de evaluatie van de ICL-bijdrage. Ik wil met de start daarvan uiterlijk in 2015 een aanvang maken.

Conform het eerder door BZK daarover ingenomen standpunt is de daarbij te hanteren onderzoeksmethodiek in essentie gelijk aan die zoals die ook wordt gebruikt bij een onderzoek door de minister van BZK bij een aanvraag voor een aanvullende uitkering op basis van artikel 12 Financiële verhoudingswet (Fvw). Waarbij uiteraard de doelstelling van de ICL-bijdrage en de daarbij geformuleerde uitgangspunten, condities en verwachtingen zullen worden meegenomen. Input daarbij zal tevens zijn de dan voorliggende set aan actuele beheersplannen en financiële vertalingen.

Een overweging van mij om de evaluatie uiterlijk in 2015 te starten is tevens gelegen in de laatste ontwikkelingen rond het inwonersaantal van uw gemeente. Er is namelijk sprake van een afnemende groei: Per 1-1-2011 was het 75.113. En volgens de laatste gegevens van uw gemeente is dit aantal per 1-1-2012: 75.332. Als de trend zich zo verder ontwikkelt gaat het dan nog vele, mogelijk tientallen jaren duren eer de oorspronkelijk genoemde grens van 80.000 inwoners bereikt wordt. Een dermate lange periode zonder vorm van evaluatie zal denk ik niemand bij de instelling van de ICL-bijdrage hebben voorzien.

ICL-bijdrage 2012

Gezien het vorenstaande stel ik, mede namens de staatssecretaris van Financiën, in de eerste plaats de ICL-bijdrage voor Lelystad over 2011 definitief vast.

In de tweede plaats stel ik de bijdrage voor het jaar 2012 als volgt vast:

ICL-bijdrage 2011 (brief 21-7-2011)

€ **15.031.693**

Bij: 2,2 % (2/3e van 3,3 %, zijnde geraamde percentage prijsstijging overheidsconsumptie 2012, zoals genoemd in paragraaf 8.3.

septembercirculaire gemeentefonds 2011

€ 330.697

ICL-bijdrage 2012¹

€ **15.362.390**

Vooraankondiging inzake de bijdrage voor het jaar 2013

Ik ben voornemens de jaarlijkse indexatie van de bijdrage volgens de methodiek die daarover bij de instelling is vastgelegd, voor 2013 en verder niet toe te passen. De motivatie daarvoor is de besluitvorming van het kabinet over de

¹ Tegen mijn beslissing kunt u volgens de Awb binnen zes weken schriftelijk bezwaar maken.

bezuinigingsmaatregelen bij de begroting 2013 en verder. Die zal er vrijwel zeker toe leiden dat de nominale ontwikkeling van de algemene uitkering (AU) van het gemeentefonds de komende jaren negatief is. Een groei van de ICL-bijdrage is in dat licht niet verdedigbaar.

Datum
14 mei 2012
Kenmerk
2012-0000269434

Afschriften van deze brief zend ik aan het College van Burgemeester en Wethouders van uw gemeente en Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland.

de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,
de directeur Bestuur, Democratie en Financiën

T. Livius