



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector juridische zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**



Datum 6 februari 2015  
Onderwerp Uw verzoek om openbaarmaking van informatie

**Ons kenmerk**  
587213

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer 

In uw e-mail van 16 oktober 2014 heeft u Informatie verzocht over de vier overschrijdingen van het maximale uurtarief voor externe inhuur binnen mijn ministerie in 2013. U heeft verzocht openbaar te maken om welke personen het gaat, welke functie zij hebben en waarom zij het maximale uurtarief overschrijden. Bij e-mail van 21 oktober 2014 heeft u uw verzoek om informatie uitgebreid, door te verzoeken om openbaarmaking van alle correspondentie die betrekking heeft op het aanstellen van bedoelde vier externe krachten en de financiële afhandeling van deze Inhuur.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 oktober 2014 met kenmerk 579170.

Bij brief van 11 november 2014 met kenmerk 584826 is de beslistermijn met vier weken verlengd.

In telefonisch overleg met  werkzaam bij mijn ministerie, is de beslistermijn verder verlengd tot 1 februari 2015.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 14 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen op een Inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

Bij brief van 9 december 2014 bent u erover geïnformeerd dat er derdebeïanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de betrokken documenten



en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld over de voorgenomen wijze van openbaarmaking hun zienswijze te geven.

Twee van de derdebelanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Deze zienswijzen heb ik in mijn beoordeling meegenomen.

### **Beslissing**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie waarom u heeft verzocht grotendeels openbaar te maken. Dit besluit wordt hieronder toegelicht.

### **Overwegingen**

Zoals is weergegeven in bijlage 2 bij de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2013, heeft mijn ministerie in 2013 vier keer gebruik gemaakt van externe inhuur tegen een tarief van meer dan € 225,- per uur. Het gaat hierbij om inhuur door de Ondernemingsraad, het Directoraat-Generaal Politie, de Directie Sanctie- en Preventiebeleid en het Openbaar Ministerie. In het onderstaande wordt voor eik van deze vier gevallen nader toegelicht in hoeverre de informatie waarom u heeft verzocht openbaar gemaakt wordt.

#### *Ondernemingsraad (document 1)*

Binnen mijn departement zijn diverse ondernemingsraden actief. In voorkomende gevallen wordt door deze ondernemingsraden extern juridisch advies ingewonnen. De hiertoe door de ondernemingsraden gemaakte kosten komen op grond van de Wet op de ondernemingsraden ten laste van de bestuurder, mits hij van het maken van deze kosten tevoren in kennis is gesteld en de kosten als redelijk zijn aan te merken.

In 2013 hebben de ondernemingsraden juridisch advies ingewonnen bij advocatenkantoor Sprengers Advocaten. Die advisering betrof onder meer de voorgenomen hervormingen binnen de Dienst Justitiële Inrichtingen en het afschaffen van de stoeimassage bij mijn departement. De facturen voor deze advisering maak ik openbaar, met uitzondering van de hierop vermelde persoonsgegevens en de specificatie van de in rekening gebrachte kosten.

Met betrekking tot de persoonsgegevens beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Deze persoonsgegevens betreffen de namen en contactgegevens van ambtenaren en werknemers van Sprengers Advocaten. De bescherming van hun persoonlijke levenssfeer acht ik zwaarwegender dan het openbaarheidsbelang. Ten aanzien van de namen van ambtenaren is in dit verband van belang dat aan hun functie niet inherent is dat zij regelmatig in de openbaarheid treden.

Openbaarmaking van de kostenspecificatie laat ik achterwege gelet op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het betreft hier informatie die de financiële bedrijfsvoering van Sprengers Advocaten betreft en daarmee bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van de Wob. Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, verzet zich tegen openbaarmaking hiervan, temeer nu het gaat om actuele informatie. Uit de omschrijvingen van de diverse kostenposten is eenvoudig af te leiden welk

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische zaken

Datum  
6 februari 2015

Ons kenmerk  
587213



uurtarief Sprengers Advocaten in dit geval heeft gehanteerd en welke bedragen voor onder meer reis- en kantoorkosten in rekening zijn gebracht. Zoals Sprengers Advocaten desgevraagd heeft bevestigd, kan openbaarmaking van dergelijke informatie haar onevenredig benadelen, nu haar concurrenten met deze wetenschap hun voordeel zouden kunnen doen. Het belang gediend met het voorkomen van deze onevenredige benadeeling acht ik zwaarderwegender dan het openbaarheidsbelang. Daarbij laat ik meewegen dat het openbaarheidsbelang voldoende gediend is bij openbaarmaking van de totaalbedragen die door Sprengers Advocaten in rekening zijn gebracht.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector juridische zaken

Datum  
6 februari 2015

Ons kenmerk  
587213

*Directoraat-Generaal Politie (documenten 2 t/m 9)*

Door het Directoraat-Generaal Politie van mijn ministerie is in 2013 gebruik gemaakt van de diensten van adviesbureau Boer&Croon. Deze diensten betroffen – kort samengevat – het leveren van ondersteuning op ICT-gebied op het niveau van de korpsleiding bij de vorming van de Nationale Politie. Met betrekking tot deze externe inhuur zijn acht documenten aangetroffen. In het onderstaande licht ik toe in hoeverre ik deze documenten openbaar maak. Alvorens dit te doen, merk ik op dat in een deel van de aangetroffen documenten over deze externe inhuur informatie is vervat die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt. Die informatie maak ik niet openbaar.

De externe inhuur door het Directoraat-Generaal Politie vond plaats ten behoeve van de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN). Ik merk op dat er in het tweede kwartaal van 2012 bij de VtsPN sprake was van een zeer uitzonderlijke situatie. Een kritisch rapport over het pakket maatregelen om de ICT van de politie te verbeteren, vormde in april 2012 aanleiding voor het vertrek van de toenmalig Chief Information Officer (CIO) van VtsPN. De urgentie van het ICT-programma voor de politie en de voortgang en continuïteit van de werkzaamheden vereisten, na het plotselinge vertrek van de toenmalig CIO, op zeer korte termijn een krachtige versterking van de leiding van VtsPN. Er diende in die periode vaart te worden gebracht in het Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie en de adequate transitie van de IV-dienst naar de Nationale Politie. Daarbij stonden het verbeteren van functionaliteit en gebruiksgemak van de ICT voor politiemensen en het vernieuwen van de systemen centraal. Omdat het niet mogelijk bleek op de vereiste korte termijn een geschikte interne kandidaat te vinden, is ervoor gekozen voor de vrijgevallen positie terug te vallen op externe inhuur. De kosten voor deze inhuur zijn later verrekend met de Nationale Politie.

Deze noodzakelijke inhuur was aanvankelijk voorzien voor een korte interim-periode van drie tot zes maanden. Omdat niet tijdig kon worden voorzien in een geschikte opvolging is de inhuur nadien verlengd en daarmee voortgezet in 2013.

De acht documenten die betrekking hebben op bovengenoemde externe inhuur maak ik openbaar, met uitzondering van de hierin opgenomen persoonsgegevens en informatie over de in rekening gebrachte concrete kostenposten. Met betrekking tot de persoonsgegevens beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Voor de motivering van deze beslissing verwijs ik kortheidshalve naar hetgeen hierboven is opgemerkt onder het kopje "Ondernemingsraad". In aanvulling daarop wijs ik u erop dat een aantal namen van ambtenaren is weggelakt omdat aan hun functie niet inherent is dat zij in de openbaarheid treden. Namen van leidinggevende ambtenaren die zich uit hoofde



van hun functie met enige regelmaat publiekelijk presenteren, heb ik wel openbaar gemaakt.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector juridische zaken

Openbaarmaking van informatie over de specifieke kostenposten weiger ik met verwijzing naar artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het betreft hier bedrijfs- en fabricagegegevens en concurrentiegevoelige informatie. Ook voor de motivering van deze weigering wijs ik terug naar mijn uiteenzetting ter zake onder het kopje "Ondernemingsraad" in dit besluit. Volledigheidshalve merk ik op dat Boer&Croon mij desgevraagd heeft bevestigd dat zij bezwaar heeft tegen openbaarmaking van deze concrete kostenposten.

Datum  
6 februari 2015  
Ons kenmerk  
587213

#### *Directie Sanctie- en Preventiebeleid (documenten 10 en 11)*

Vanuit de Directie Sanctie- en Preventiebeleid van mijn ministerie is in 2013 eenmalig opdracht verleend aan advocatenkantoor Allen & Overy. Deze opdracht betrof een juridische toetsing van het document "Visie Casinomarkt", dat binnen genoemde directie was opgesteld. De opdracht is verricht tegen een vast tarief en tegen de voorwaarden zoals vastgelegd in bijgevoegde dienstverleningsovereenkomst (document 10 op de inventarislijst). Ter voorkoming van onduidelijkheden wijs ik erop dat in de dienstverleningsovereenkomst wordt verwezen naar een offerteaanvraag en een uitgebrachte offerte. Deze documenten zijn echter, ondanks een uitgebreide zoekslag, niet aangetroffen op mijn departement.

De dienstverleningsovereenkomst en de ontvangen factuur van Allen & Overy maak ik openbaar, met uitzondering van hierin opgenomen persoonsgegevens en kostenspecificatie. Met betrekking tot de persoonsgegevens beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Openbaarmaking van concrete kostenposten laat ik achterwege met verwijzing naar artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Mijn motivering ten aanzien van zowel de persoonsgegevens als de kostenposten is opnieuw gelijklopend aan mijn motivering met betrekking tot de facturen van Sprengers Advocaten die zijn besproken onder het kopje "Ondernemingsraad" van dit besluit. Korthedshalve verwijs ik daarnaar.

#### *Openbaar Ministerie (documenten 12 t/m 14)*

Tot slot heeft ook het OM in 2013 opdracht verleend aan een externe partij. Het betrof een advies- en coachingbureau dat een aantal verdiepingsgesprekken bij het OM heeft verzorgd. Over de inhuur van dit bureau is informatie beschikbaar in de vorm van een offerte, een aantal facturen en een intern stuk waarin wordt gerapporteerd over het feit dat de inhuur heeft plaatsgevonden tegen een uurtarief van meer dan 225 euro. Deze documenten maak ik openbaar, met uitzondering van de hierin opgenomen persoonsgegevens en concrete kostenposten. Hiertoe beroep ik mij ten aanzien van de kostenposten andermaal op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De persoonsgegevens maak ik niet openbaar met verwijzing naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Voor de motivering van deze weigering verwijs ik andermaal naar de motivering die hierboven is gegeven bij de documenten die zijn besproken onder het kopje "Ondernemingsraad".



## Besluit

Gelet op hetgeen ik hiervoor heb overwogen, maak ik de door u verzochte informatie openbaar, met uitzondering van de hierin opgenomen persoonsgegevens, bedrijfs- en fabricagegegevens en gegevens die concurrentiegevoelig zijn.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische zaken

Datum  
6 februari 2015

Ons kenmerk  
587213

## Belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,  
de Minister van Veiligheid en Justitie,  
Namens deze

  
G.N. Roes  
*loco-secretaris-generaal*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Inventarislijst

Nr.	Document	Openbaar	Weigeringsgronden
	<b>Documenten Ondernemingsraad</b>		
1	Facturen Sprengers Advocaten 25 juni 2013, 19 december 2013 en 10 februari 2014	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g
	<b>Documenten Directoraat-Generaal Politie</b>		
2	Offerte 1 mei 2012 met referentie PCL/abg-39068	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g Valt deels buiten Wob-verzoek
3	Brief 5 november 2012 met referentie PCL/HMO/czb-39068	Gedeeltelijk	10 lid 2 onder e Valt deels buiten Wob-verzoek
4	Benoemingsbesluit 27 november 2012 (kenmerk 328509)	Gedeeltelijk	10 lid 2 onder e
5	Interne nota 20 maart 2013 met kenmerk 365052	Gedeeltelijk	10 lid 2 onder e
6	Facturen 2013 (10 in totaal)	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g
7	Brief 27 juni 2013 met referentie SLE/czb-39068	Gedeeltelijk	10 lid 2 onder e
8	Brief 21 november 2013 met kenmerk 454661	Gedeeltelijk	10 lid 2 onder e
9	Evaluatie bereikte resultaten 18 december 2013	Gedeeltelijk	10 lid 2 onder e
	<b>Documenten DSP</b>		
10	Dienstverleningsovereenkomst 7 mei 2013	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g
11	Factuur 19 november 2013	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g
	<b>Documenten OM</b>		
12	Offerte 2013	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g
13	Facturen maart, april, mei, juli, augustus en november 2013	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g
14	Interne nota OM 24 februari 2014	Gedeeltelijk	10 lid 1 onder c 10 lid 2 onder e en g