

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**

Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 2 april 2015
Betreft Beantwoording vragen over de tienjarige levensduurverlening van
Doel 1 en Doel 2 in België

Geachte Voorzitter,

Hierbij stuur ik uw Kamer de antwoorden op de vragen van het lid van Tongeren
(GroenLinks) over de tienjarige levensduurverlening van Doel 1 en Doel 2 in
België (ingezonden 19 maart 2015, kenmerk 2015Z04950).

1

Bent u bekend met het bericht "Doel 1 en 2 blijven 10 jaar langer open"?¹

Antwoord

Ja.

2

Hebt u contact gehad met de Belgische regering over de levensduurverlenging van
deze kernreactoren? Zo ja, wat heeft u daar besproken?

Antwoord

Ja, er is in het verleden meerdere malen contact geweest tussen de Belgische en
Nederlandse overheden over de langere levensduur van de reactoren Doel 1 en 2.
Hierbij is onder andere kennis uitgewisseld met betrekking tot de post-Fukushima
stresstest maatregelen en het uitvoeren van een zogeheten Long Term Operation
(LTO) programma voor kernreactoren. Ook heb ik recent met mijn Belgische
collega gesproken, waarbij wij goede afspraken hebben gemaakt over het
versterken van de samenwerking tussen het Belgische Federaal Agentschap voor
Nucleaire Controle (FANC) en de Nederlandse Autoriteit Nucleaire Veiligheid en
Stralingsbescherming (ANVS).

¹ Het Laatste Nieuws, 18 december 2014,
<http://www.hln.be/hln/nl/6756/Kernenergie/article/detail/2156355/2014/12/18/Doel-1-en-2-blijven-10-jaar-langer-open.dhtml>

3

Wat is uw standpunt tegenover deze geplande verlenging?

Antwoord

De keuze om wel of niet de levensduur van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 te verlengen is aan de vergunninghouder van de kerncentrales (Electrabel), de Belgische regering en het FANC. Ik vertrouw erop dat het FANC als Belgische veiligheidsautoriteit een lange termijn exploitatie alleen toestaat wanneer dit veilig kan.

4

Wordt er een volledige grensoverschrijdende Milieueffectrapportage (MER)-procedure doorlopen zoals afgesproken in het internationale Espoo-verdrag dat voorschrijft dat dit moet gebeuren als een kerncentrale langer wilt open blijven dan oorspronkelijk gepland? Zo ja, in welk stadium bevindt deze procedure? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het FANC heeft haar visie op de lange termijn exploitatie van de Belgische kernreactoren beschreven op haar website (www.fanc.fgov.be). De Belgische vergunningen ten behoeve van het in bedrijf hebben van nucleaire inrichtingen hebben geen beperking in de tijd, maar vereisen wel dat de exploitant om de 10 jaar een periodieke veiligheidsherziening uitvoert. Zoals beschreven op de website wordt de lange termijn uitbating door de Belgische veiligheidsautoriteit behandeld in het kader van een 4e tienjaarlijkse veiligheidsherziening. Volgens de Belgische nucleaire regelgeving is er echter geen vergunningsaanvraag door de exploitant vereist voor een periodieke veiligheidsherziening, en dus ook niet in het specifieke geval van deze lange termijn uitbating. De procedure voor een periodieke veiligheidsherziening voorziet daarom volgens het FANC niet in opstellen van een milieueffectrapportage en/of grensoverschrijdende publieke participatie.

5

Kunt u de Kamer een tijdslijn geven van deze MER-procedure?

6

Wat zijn de rollen van u en de Kamer in deze MER-procedure en wat zijn de inspraakmogelijkheden van burgers en lokale overheden?

Antwoord vragen 5 en 6

Er wordt geen MER-procedure doorlopen, zie het antwoord op vraag 4.

(w.g.) H.G.J. Kamp
Minister van Economische Zaken