



> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

[Redacted]

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 30132  
2500 GC Den Haag  
www.dji.nl

**Contactpersoon**

[Redacted]

Datum 19 oktober 2015  
Onderwerp Uw verzoek om documenten met betrekking tot ontvluchtelingen en ontvluchtingspogingen

**Ons kenmerk**  
679937

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Geachte [Redacted]

Bij brief van 20 juli 2015, door mij ontvangen op 24 juli 2015, heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob). Bij brief van 28 juli 2015, met kenmerk 671039, heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

*Uw Wob verzoek*

U verzoekt om:

1. Een kopie van alle schriftelijke en/of digitale documenten aanwezig bij Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) aangaande ontvluchtelingen of ontvluchtingspogingen van gesloten inrichtingen, per individuele instelling in de periode 1 januari 2010 tot heden.
2. Een kopie van alle schriftelijke en/of digitale documenten over de toedracht van deze ontvluchtelingen dan wel ontvluchtingspogingen per instelling.

Ter verduidelijking heeft u aangegeven dat het u uitsluitend gaat om ontvluchtelingen en ontvluchtingspogingen uit gesloten inrichtingen en niet op gevallen waarbij gedetineerden niet terugkeren van verlof of zich op andere wijze onttrekken of pogen te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van een straf of maatregel. Voorts heeft u aangegeven dat u onder gesloten inrichtingen verstaat huizen van bewaring en normaal, uitgebreid of extra beveiligde gevangenen die vallen onder de Directie Gevangeniswezen van DJI.

*Toetsingskader*

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Informatieverstrekking blijft echter achterwege wanneer één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid gemaakt worden naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
19 oktober 2015

**Ons kenmerk**  
679937

### *Beoordeling van uw verzoek*

Bij een ontvluchting of een serieuze ontvluchtingspoging wordt vanuit de penitentiaire inrichting daarvan melding gedaan aan de directeur Gevangeniswezen van DJI. In die melding, de zogenoemde melding bijzonder voorval, wordt aangegeven welke gedetineerde het betreft en wordt het incident beschreven. In sommige gevallen wordt het incident gemeld bij de ambtelijke en politieke leiding van het ministerie middels een zogenoemde piketmelding.

Ik beschik over meldingen bijzonder voorval en piketmeldingen over ontvluchtingen en ontvluchtingspogingen uit de door u genoemde periode, met uitzondering van meldingen van 2015 tot heden (24 juli 2015, datum ontvangst van uw Wob-verzoek). In de periode 1 januari 2015 tot en met 24 juli 2015 hebben zich namelijk geen ontvluchtingen en ontvluchtingspogingen voorgedaan.

De meldingen waarover ik beschik maak ik hierbij gedeeltelijk openbaar. De informatie in de documenten die ik niet openbaar maak is door mij onleesbaar gemaakt. De openbaarmaking van deze informatie weiger ik op grond van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zoals neergelegd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Wob, en op grond van het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, zoals neergelegd in artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob. In het navolgende zal ik de weigering van openbaarmaking op deze gronden nader toelichten.

#### Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Persoonsgegevens van gedetineerden en van ambtenaren maak ik niet openbaar. Het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende gedetineerden acht ik namelijk zwaarder wegen dan het belang dat is gediend met het openbaar maken van deze gegevens.

Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct te herleiden gegevens zoals namen, functies van de ambtenaren en directe telefoonnummers. Het belang dat is gediend met de

eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze persoonsgegevens verzetten. Naar mijn oordeel is dat hier het geval.

**Directie  
Bestuursondersteuning  
Juridische Zaken**

Het gaat immers niet om het opgeven van een naam, de functie en de contactgegevens van een ambtenaar aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze informatie in de zin van de Wob en dus om openbaarmaking aan eenieder. Daarnaast merk ik op dat het hier niet gaat om ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden.

**Datum**  
19 oktober 2015

**Ons kenmerk**  
679937

#### Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten die ik met dit besluit gedeeltelijk openbaar maak, staat informatie omtrent de wijze waarop een gedetineerde is ontvlucht of trachtte te ontvluchten. Die informatie maak ik niet openbaar ter voorkoming van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Die informatie geeft immers inzicht in de wijze waarop de beveiliging van de inrichtingen is georganiseerd en in de praktijk heeft uitgewerkt.

Het behoeft geen betoog dat deze informatie kan leiden tot (pogingen tot) ontvluchtingen van gedetineerden of tot activiteiten die anderszins bedreigend zijn voor de orde of de veiligheid binnen en buiten de inrichting. Hierdoor kunnen zeer gevaarlijke situaties ontstaan voor zowel het personeel en de gedetineerden van de inrichting als voor de maatschappij, waarvan de financiële gevolgen in voorkomende gevallen aan de Staat worden toegerekend.

De omstandigheid dat na een ontvluchting of een poging daartoe vaak maatregelen worden genomen om nieuwe ontvluchtingspogingen te voorkomen, betekent niet dat het gevaar op nieuwe ontvluchtingen en ontvluchtingspogingen daarmee is geweken. De orde en veiligheid in een inrichting en de beveiliging van een inrichting zijn geen statische begrippen maar zijn constant in beweging. Het bewaken van de orde en veiligheid vergt een voortdurende inspanning. Genomen maatregelen na een ontvluchting bieden geen garantie dat een nieuwe ontvluchtingspoging zal uitblijven.

Nu openbaarmaking van een deel van de door u gevraagde informatie kan leiden tot bedreigende en gevaarlijke situaties waardoor onevenredige benadeling kan ontstaan van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, ben ik concluderend van oordeel dat openbaarmaking van het gevraagde niet opweegt tegen het belang zoals genoemd in artikel 10, tweede lid, sub g, van de Wob.

*Besluit*

Ik maak de meldingen bijzonder voorval en de piketmeldingen over ontvluchtelingen en ontvluchtingspogingen waarover ik beschik openbaar, behoudens de daarin voorkomende persoonsgegevens en informatie die inzicht geeft in de manier waarop een gedetineerde is ontvlucht en trachtte te ontvluchten.

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
19 oktober 2015

**Ons kenmerk**  
679937

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,



M.C.A. Blom  
*Directeur-Generaal Straffen en Beschermen*

Binnen zes weken kan een belanghebbende op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500 GC Den Haag.