



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Aan de Directeur-Generaal Participatie en Inkomenswaarborg
De heer dr. B. ter Haar
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

dhr. E. Morit
T 070-3428766
F 070-3427907
e.morit@minfin.nl

Datum **02 JULI 2015**

Betreft Uitvoeringstoets concept-wetsvoorstel aanpassing WIA en Wfsv

Ons kenmerk

DGB/2015/2142U

Uw brief (kenmerk)

2015-0000113061

Bijlagen

Uitvoeringstoets concept-
wetsvoorstel aanpassing WIA en
Wfsv

Geachte heer Ter Haar,

Naar aanleiding van uw verzoek van 23 april 2015 (kenmerk 2015-0000113061) ontvangt u bijgaand de uitvoeringstoets van de Belastingdienst op het concept-wetsvoorstel aanpassing WIA en Wfsv. De uitvoeringstoets is eerder in digitale vorm via de mail aan medewerkers van uw organisatie verstrekt.

Conclusie

Over het beoogde overstapmoment van de regeling (artikel II. A onderdeel 2) vindt nog overleg plaats tussen SZW, Belastingdienst en UWV. Met ambtelijk SZW is afgesproken dat dit onderdeel daarom uit het wetsvoorstel wordt gehaald. Het wetsvoorstel is met die notie voor de Belastingdienst uitvoerbaar per 1 januari 2017 en brengt geen extra uitvoeringskosten met zich mee. De lagere regelgeving voor dit voorstel dient te zijner tijd ook door de Belastingdienst te worden getoetst op uitvoeringsaspecten. Ik verzoek u daarvoor zorg te dragen.

De vaktechnische opmerkingen over de wetteksten zijn opgenomen in een afzonderlijke bijlage.

Hoogachtend,

De directeur-generaal Belastingdienst,

P.W.A. Veld

Uitvoeringstoets wijzigingen Wet WIA en Wfsv i.v.m. aanpassing publieke financiering WGA

Inleiding

Het wetsvoorstel Wijzigingen Wet WIA en Wfsv i.v.m. aanpassing publieke financiering WGA bevat een aantal onderdelen.

- I. Wijzigingen om het gelijke speelveld voor de WGA tussen UWV en de private verzekeraars te verbeteren.
 - a. Aanpassing van de financieringswijze van de staartlasten van werkgevers die besluiten eigenrisicodrager voor de WGA te worden. De staartlasten komen vanaf 1 januari 2017 (beoogde inwerkingtreding) voor alle werkgevers, ongeacht hun grootte, ten laste van de reserve in de Werkhervattingskas (Whk). Hiervoor wordt er een nieuw artikel 84a in de Wet WIA opgenomen en worden het eerste en het vierde lid van artikel 117b Wfsv aangepast.
 - b. De wijze van vaststelling van de gedifferentieerde premie Whk (premiecomponent WGA) voor grote- en middelgrote werkgevers wordt gewijzigd. De vaststelling van de individuele premie gaat plaatsvinden aan de hand van de totale historische WGA-uitkeringen. Om dat te regelen moet het Besluit Wfsv worden aangepast. Dit moet nog gebeuren.

De nieuwe wijze van premievaststelling en het achterlaten van staartlasten WGA gaan per 1 januari 2017 gelden voor alle werkgevers, die na het moment van bekendmaking van het voornemen van de maatregelen die zijn opgenomen in dit wetsvoorstel en in de wijziging van het Besluit Wfsv er voor kiezen om eigenrisicodrager WGA te worden of terug te keren in het publieke bestel. De aanpassingen zullen alleen gelden voor nieuwe gevallen.

- II. Overige wijzigingen.
 - a. Op dit moment moet de werkgever drie jaar wachten om weer eigenrisicodrager te worden als hij zijn eigenrisicodragerschap beëindigt. Voorgesteld wordt om de driejaarstermijn ook te laten gelden voor het van rechtswege eindigen van het eigenrisico.
 - b. Op dit moment kunnen bestaande werkgevers eigenrisicodrager WGA en ZW worden of terugkeren in het publieke bestel op 1 januari en 1 juli. Voorgesteld wordt om naar één overstapmoment te gaan, te weten 1 januari.

De beoogde inwerkingtredingsdatum van het voorstel is 1 januari 2017.

Conclusie

Over artikel II. A onderdeel 2 vindt nog overleg plaats tussen SZW, Belastingdienst en UWV. Dit onderdeel wordt daarom uit het wetsvoorstel gehaald. Het voorstel is met die notie uitvoerbaar per 1 januari 2017 en brengt geen extra uitvoeringskosten met zich mee. De nog te maken lagere regelgeving die uit dit voorstel zal voortvloeien, dient ook te worden getoetst op uitvoeringsaspecten voor de Belastingdienst.

Toelichting

1. Haalbaarheid van de beoogde invoeringsdatum
De beoogde invoeringsdatum 1 januari 2017 is haalbaar.

2. Uitvoerbaarheid
Artikel II. A heeft geen gevolgen voor de uitvoering, omdat de toets op de driejaarstermijn bij de beoordeling van de ERD-aanvraag altijd al werd gedaan.

Over artikel II. A onderdeel 2 vindt nog overleg plaats tussen SZW, Belastingdienst en UWV. Dit onderdeel wordt daarom uit het wetsvoorstel gehaald.

Voor de volledigheid zijn de argumenten voor een eenmalig overstapmoment op 1 juli als volgt:

1. De periode tussen de bekendmaking van de basispremies door het UWV (eind augustus/begin september) en het moment dat de aanvraag voor ERD ingediend moet zijn (1 oktober) is erg kort. De verzekeraars moeten in deze periode zowel zelf de premies berekenen, offrenen als de contracten opmaken. Daarnaast willen de verzekeraars de werkgevers ruimte geven om definitief te beslissen over het ERD-schap. Als gevolg hiervan wordt de ERD-aanvraag massaal net voor 1 oktober ingediend. 95% van de aanvragen is dan onvolledig. Overeenkomstig de Awb stuurt de Belastingdienst vervolgens voor al deze aanvragen brieven met het verzoek om de aanvraag alsnog te complementeren. In ongeveer 30% van de gevallen waarin hier niet op wordt gereageerd, moet nog een rappel worden verstuurd.
2. De doorlooptijd van deze onvolledige aanvragen is veel langer dan de doorlooptijd van een volledige aanvraag. Als gevolg van deze langere doorlooptijd ontvangen veel inhoudingsplichtigen bij een overstap een onjuiste beschikking gedifferentieerde premie Whk in december. Daar wordt dan weer bezwaar tegen gemaakt of over gebeld. Ook dit levert dus extra werk op voor de BD.

Mocht niet voor het overstapmoment 1 juli worden gekozen, dan heeft het project ERD Robuust ook andere oplossingen voorgedragen, zoals twee overstapmomenten gelegen op 1 maart en 1 september. Ook zou kunnen worden overgegaan op een 18 weken-regel. Hiermee worden de momenten waarop de aanvraag binnen moet zijn vervroegd, waardoor de reguliere afhandelings-termijn ruimte laat voor afronding van de ERD-beschikking vóór aanvang van het massale proces van premieberekening gedifferentieerde premie Whk.

3. Implementatie / informatievoorziening / control

Ter implementatie van het voorstel moeten brieven, beschikkingen, het handboek LH et cetera worden aangepast. Wat de precieze omvang van deze wijzigingen zijn, kan pas worden vastgesteld als de wijzigingen van het Besluit Wfsv bekend zijn.

4. Uitvoeringskosten

Het voorstel brengt geen extra uitvoeringskosten met zich mee.

Vaktechnische opmerkingen wijzigingen Wfsv en WIA

Artikel I onderdeel B

Belastingen is benieuwd naar de nadere invulling van de historische WGA-lasten die bij de premievaststelling meegenomen gaan worden, evenals naar de rechtsgronden voor het meenemen van de WGA-uitkeringen die zijn ontstaan in de periode dat de werkgever eigenrisicodragers was en die voor zijn risico komen. Is het juridisch en technisch mogelijk die uitkeringen mee te nemen bij de premievaststelling?

Naast de hogere premie die de werkgevers die terugkeren in het publieke bestel moeten gaan betalen, dragen zij ook het uitlooprisico WGA. Dat uitlooprisico is en blijft volgens het nieuwe art. 84a lid 2 Wet WIA voor rekening van alle werkgevers. De terugkerende werkgever betaalt op die manier dubbel. Is dit toegestaan?

Overgangsrecht artikel I

Belastingen gaat uit van de volgende aannames:

1. De huidige wijze van financiering van de staartlasten blijft van toepassing op de werkgever die op het moment van bekendmaking al eigenrisicodragers WGA is of die op of vóór dat moment het verzoek heeft gedaan om eigenrisicodragers te worden. De huidige wijze van premievaststelling blijft van toepassing op de werkgever die op het moment van bekendmaking géén eigenrisicodragers WGA is of die op of vóór dat moment het verzoek heeft gedaan om terug te keren in het publieke bestel. De huidige wijze van premievaststelling blijft ook van toepassing wanneer het eigenrisicodragen van rechtswege eindigt op of vóór het moment van bekendmaking.
Doet de werkgever op een latere datum het verzoek om terug te keren tot het publieke bestel of om opnieuw eigenrisicodragers WGA te worden dan gelden dan wel de nieuwe regels voor de premievaststelling en de financiering van de staartlasten.
2. Is het verzoek om eigenrisicodragers WGA te worden of om terug te keren in het publieke bestel door de werkgever gedaan na het moment waarop de wijzigingen in het wetsvoorstel en het Besluit Wfsv worden aangekondigd, dan gelden vanaf 1 januari 2017 de nieuwe wijze van premievaststelling en van financiering van de staartlasten WGA.
3. Voor de gevallen, genoemd onder 2 die vanaf 1 januari 2017 onder de nieuwe wijze van premievaststelling en van financiering van de staartlasten gaan vallen, blijft tot 1 januari 2017 nog de huidige wijze van premievaststelling en van financiering van de staartlasten van toepassing. Dit betekent het volgende.
 - o Stel de aankondiging vindt plaats op 1 maart 2016. Een grote werkgever verzoekt op 15 maart 2016 om eigenrisicodragers voor de WGA te worden per 1 juli 2016. Deze werkgever draagt van 1 juli 2016 tot 1 januari 2017 zelf de staartlasten WGA (inlooprisico). Vanaf 1 januari 2017 vervalt dat en komen de staartlasten ten laste van de reserve Whk.
 - o Stel dat het gaat om een werkgever die eigenrisicodragers is en die op 15 maart 2016 een verzoek indient om per 1 juli 2016 terug te keren in het publieke bestel. Dan betaalt hij van 1 juli 2016 tot 1 januari 2017 een lagere premie en vanaf 1 januari 2017 een hogere premie op basis van de totale historische WGA-lasten. Overigens gaan wij er bij de nieuwe premievaststelling vanuit dat onder historische WGA-lasten ook staartlasten vallen van een herhaaldelijk in- en uittredende werkgever. Dit moet in de wijziging van het Besluit Wfsv worden meegenomen. Wordt dat niet geregeld dan betekent dit dat deze werkgever een voordeel heeft als hij weer terugkeert in het publieke bestel.

Op grond van deze aannames met betrekking tot de wettekst en de toelichting de volgende opmerkingen:

Wet

Artikel 84 Wet WIA

- Artikel 84 Wet WIA gaat gelden voor de gevallen waarin de huidige financiering van staartlasten van toepassing blijft. Om die reden wordt in de titel en het eerste lid toegevoegd: die voor PM eigenrisicodragers zijn.
Zoals hierboven aangeven, blijft de huidige financiering van staartlasten van toepassing en dus artikel 84 Wet WIA van toepassing als het verzoek om eigenrisicodragers te worden is gedaan op of vóór de aankondiging van de wijzigingen. De huidige financiering blijft niet alleen van toepassing op de werkgever die vóór de aankondiging eigenrisicodragers is geworden maar ook op de werkgever die op of na de aankondiging eigenrisicodragers is geworden en het verzoek daartoe heeft gedaan op of vóór de aankondiging.
- De aanpassing van artikel 84 Wet WIA is daarom niet volledig.

Toelichting algemeen

Blz. 4:

De een na laatste zin onder 1. luidt als volgt: Het oude stelsel blijft gelden voor de op dat moment publiekverzekerde werkgevers en werkgevers die al een verzoek hebben ingediend om terug te keren in het publieke bestel. Deze zin moet luiden: Het oude stelsel blijft gelden voor de op dat moment privaat- of publiekverzekerde werkgevers en werkgevers die al een verzoek hebben ingediend om terug te keren in het publieke bestel of om eigenrisicodragers te worden.

Blz. 12:

De laatste zin boven 8. luidt: De staartlasten van werkgevers die vóór de aankondiging van deze wijzigingen eigenrisicodragers WGA zijn geworden blijven wel via de sectorfondsen of het Ufo gefinancierd. Deze zin moet luiden: De staartlasten van werkgevers die voor of op de aankondiging van deze wijzigingen eigenrisicodragers WGA zijn geworden blijven wel via de sectorfondsen of het Ufo gefinancierd. Hieraan zou de volgende zin moeten worden toegevoegd: Verder blijven grote en middelgrote werkgevers zelf geheel dan wel deels zelf verantwoordelijk voor de staartlasten.

Toelichting artikelsgewijs

Wet WIA

Onderdeel A en B (artikel 84 en 84a Wet WIA)

- In de eerste zin staat dat met ingang van 1 januari 2017 de nieuwe afbakening van het eigenrisico geldt voor werkgevers die na de PM, het moment van de aankondiging eigenrisicodragers worden. Hieraan moet worden toegevoegd dat het verzoek daartoe na die datum moet zijn gedaan. Het gaat immers om het moment waarop het verzoek om eigenrisicodragers te worden wordt gedaan. Dat moment moet zijn gelegen na de aankondiging wil de nieuwe afbakening van toepassing zijn.
- De zin die luidt: Bepaald is dat de staartlasten van kleine en middelgrote werkgevers niet onder hun eigenrisico vallen moet zijn Bepaald is dat de staartlasten van kleine en middelgrote werkgevers niet dan wel slechts voor een deel onder hun eigenrisico vallen. In de zin die daarop volgt moet behalve sectorale premie ook "Ufo-premie" worden opgenomen.
- Tenslotte moet aan de zin die luidt: De huidige afbakening van het eigenrisico (inclusief staartlasten) ... blijft gelden voor werkgevers die voor PM, moment van de aankondiging eigenrisicodragers zijn geworden" nog worden toegevoegd dat die huidige afbakening ook blijft gelden voor werkgevers die op of na de aankondiging eigenrisicodragers zijn geworden maar het verzoek daartoe hebben gedaan op of vóór de aankondiging.

Onderdeel B (artikel 117b Wfsv)

- De derde alinea van onderdeel B begint met de zin dat voor werkgevers die voor de aankondiging eigenrisicodragers zijn geworden artikel 84 wet WIA van toepassing blijft. Hieraan moet worden toegevoegd dat artikel 84 ook blijft gelden voor werkgevers die op of na de aankondiging eigenrisicodragers zijn geworden maar het verzoek daartoe hebben gedaan op of vóór de aankondiging.
- Dit onderdeel eindigt met een opmerking dat de huidige premiesystematiek van toepassing blijft in de periode tussen de aankondiging van de aanpassingen en 1 januari 2017. Dit moet worden verduidelijkt en wel dat het hier gaat om de gevallen die vanaf 1 januari 2017 onder de nieuwe regelingen gaan vallen. Dus de gevallen hierboven genoemd onder 3. Zonder aanpassing lijkt het net of het gaat hier om de gevallen die onder de oude regelingen blijven en vanaf 1 januari 2017 onder de nieuwe regelingen gaan vallen. De opmerking wordt namelijk gemaakt direct na een stukje dat gaat over het van toepassing blijven van artikel 84 Wet WIA.

Artikel II onderdeel A

Een van de gevallen waarin het eigenrisico van rechtswege eindigt is het intrekken van de garantieverklaring. Het gaat hier om het eigenrisico WGA. Tijdens het project ERD Robuust is naar voren gebracht dat bij het van toepassing verklaren van de driejaarstermijn op die situatie werkgevers overvallen kunnen worden door de intrekking en zij daartegen niets kunnen doen. Zij hebben niet de mogelijkheid om een nieuwe garantieverklaring te overleggen en moeten drie jaar wachten om opnieuw eigenrisicodragers WGA te kunnen. Voorgesteld is toen dat dit eventueel kan worden opgelost door het "het eindigen van rechtswege" in dat geval te vervangen door "beëindigen" door de Belastingdienst met een discretionaire bevoegdheid (net als bij het niet meer laten bijstaan door een gecertificeerde arbodienst/arboarts bij het eigenrisicodragen ZW). SZW wordt dit nog ter overweging meegegeven.



