



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Contactpersoon

Ons kenmerk
IENM/BSK-2015/213963

Datum 24 november 2015
Betreft Beslissing op bezwaar Wob-verzoek verschuiving
kasgelden KLM

Geachte

Bij brief van 19 augustus heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 8 juli 2015 met kenmerk IENM/BSK-2015/124816.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond, omdat de documenten met nummers 4,9 en 14 terecht zijn aangemerkt als documenten bestemd voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Verloop van de procedure

Op 9 juni 2015 heeft u een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie over de mogelijke verschuiving van kasgelden van KLM naar Air France KLM.

Bij besluit van 8 juli 2015 met kenmerk IENM/BSK-2015/124816 is uw verzoek deels toegewezen.

Bij brief van 19 augustus 2015 heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Bij brief van 27 augustus 2015 is de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd en heb ik u middels de antwoordkaartmethode verzocht om binnen vier weken na dagtekening van de brief aan te geven of u prijs stelt op een hoorzitting of niet. Ik heb u daarbij laten weten dat van het horen kan worden afgezien als u niet binnen vier weken verklaart dat u gebruik wenst te maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)). Ik heb geen reactie van u ontvangen. Gelet hierop stel ik vast dat u geen prijs stelt op een hoorzitting en heb ik besloten hiervan af te zien.

Bij brief van 30 september 2015 heb ik gebruik gemaakt van de mogelijkheid die artikel 7:10, derde lid, van de Awb geeft om de beslissing op uw bezwaarschrift gedurende zes weken te verdagen.



Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Awb gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Juridisch kader

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Op grond van artikel 1, onder b, van de Wob wordt onder bestuurlijke aangelegenheid verstaan een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de uitvoering en voorbereiding ervan.

Volgens artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd tenzij één of meer van de uitzonderingen of beperkingen van artikel 10 en 11 zich voordoen.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt onder meer dat over persoonlijke beleidsopvattingen met oog op een goede en democratische bestuursvoering, informatie kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

Beoordeling van het bezwaar

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u - kort samengevat - aangevoerd dat:

- a) de documenten met nummers 4,9 en 14 onterecht zijn aangemerkt als documenten bestemd voor intern beraad, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, omdat:
 - de documenten aan de Tweede Kamer zijn gericht en derhalve niet enkel zijn gericht aan een bewindspersoon
 - informatiewisseling tussen bestuursorganen alleen als intern beraad is aan te merken als dat gebeurt in het kader van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering of voorbereiding van beleid.
- b) de weigering om de documenten te verstrekken onjuist is gemotiveerd.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

ad a. Documenten met nummers 4, 9 en 14 zijn geen documenten bestemd voor intern beraad



U voert aan dat de documenten met nummers 4, 9 en 14 onterecht zijn aangemerkt als documenten bestemd voor intern beraad.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

De documenten met nummers 4, 9 en 14 zijn opgesteld ten behoeve van Intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft adviesnota's aan de staatssecretaris waarmee brieven aan de Tweede Kamer over ontwikkelingen van Air France KLM ter ondertekening werden aangeboden.

Voor zover in de genoemde documenten ook feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. De documenten zijn in hun geheel niet openbaar gemaakt. Ook in het kader van mijn heroverweging stel ik vast dat deze documenten terecht geweigerd zijn. De feiten zijn zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze hiervan te scheiden.

Nota's gericht aan de staatssecretaris

U voert aan dat de documenten aan de Tweede Kamer zijn gericht en derhalve niet enkel zijn gericht aan een bewindspersoon. De documenten met nummers 4, 9 en 14 zijn echter nota's gericht aan de staatssecretaris. De stelling dat documenten met nummers 4,9 en 14 aan de Tweede Kamer zijn gericht en zich niet beperken tot een bewindspersoon is feitelijk onjuist.

De bijlagen bij de documenten met nummers 4,9 en 14 waren brieven gericht aan de Tweede Kamer. De bijlage bij document met nummer 4 betreft document met nummer 7 van de inventarislijst van het besluit van 8 juli 2015. De bijlage bij document met nummer 9 betreft document nummer 10 van de inventarislijst. De bijlage bij document met nummer 14 betreft document met nummer 15 van de inventarislijst. De documenten met nummers 7, 10 en 15 zijn reeds openbaar, zoals ook is aangegeven op de inventarislijst van het besluit van 8 juli 2015.

Bestuurlijke aangelegenheid

U voert aan dat informatie-uitwisseling tussen bestuursorganen alleen als intern beraad is aan te merken als dat gebeurt in het kader van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering of voorbereiding van beleid. Gelet op de definitie in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

De documenten met nummers 4,9 en 14 betreffen echter geen informatie-uitwisseling tussen bestuursorganen. Deze ambtelijke nota's aan de



bewindspersoon zijn opgesteld ten behoeve van beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' wordt in artikel 1, aanhef en onder b, van de Wob gedefinieerd als 'een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de uitvoering en voorbereiding ervan'. Zoals door u opgemerkt is het ministerie van Infrastructuur en Milieu verantwoordelijk voor het luchtvaartbeleid. Een ambtelijke nota aan een bewindspersoon over ontwikkelingen met betrekking tot Air France KLM kan dan ook worden aangemerkt als een document opgesteld ten behoeve van intern beraad. Documenten met nummers 4,9 en 14 zijn derhalve aan te merken als documenten opgesteld ten behoeve van het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan.

ad b. De weigering om documenten te verstrekken is onjuist gemotiveerd

Gelet op hetgeen is opgenomen onder ad a. concludeer ik dat de weigering om de documenten te verstrekken juist is gemotiveerd. Documenten met nummers 4,9 en 14 zijn documenten bestemd voor intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Besluit

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf het bestreden besluit.

Vergoeding kosten bezwaar

U heeft verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar met een beroep op artikel 7:15, tweede lid, van de Awb. Daarover beslis ik als volgt.

Op grond van dit artikel worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Gelet op bovenvermelde beslissing is daarvan geen sprake en ik ga daarom niet tot de gevraagde kostenvergoeding over.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A.M. Dijkma



BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Midden-Nederland, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

