



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

**Nationaal
Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
Contactpersoon
T 070 751 50 50

Datum 24 november 2015
Onderwerp Reactie op uw WOB-verzoek inzake de Toolbox Extremisme

Ons kenmerk
642372

*Bij beantwoording de
datum en ons
kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één
zaak in uw brief
behandelen.*

Geachte

In uw brief van 28 april 2015, ontvangen op 29 april 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de toolbox extremisme. Specifiek vraagt u om openbaarmaking van "alle documenten met betrekking tot achterliggende documenten/ documentatie (of andere/vergelijkbare omschrijvingen/namen) van de modules Basismodule awareness jihadisme, Sociaal Calamiteiten Plan, Linksextremisme, lokale aanpak jihadgang, Handreiking gesprekstechnieken deradicalisering extreemrechts, E-learning privacy, E-learning potentieel gewelddadige eenlingen, E-learning extreem rechts radicalisering, Handreiking inrichten signaleringsstructuur hogescholen, Verdiepingsmodule extreemrechts extremisme en terrorisme, Verdiepingsmodule jihadisme, Kennis en best practices voor gemeenten en eerstelijnsprofessionals, Documentatie radicalisering, Train-de-trainer potentieel gewelddadige eenlingen (PGE), Training potentieel gewelddadige eenlingen (PGE), Training potentieel gewelddadige eenlingen (in samenwerking met de Politieacademie), Training radicalisering (in samenwerking met de Politieacademie), Train-de-trainer polarisatie en radicalisering, Training polarisatie en radicalisering (zelfstudie), Landelijk Platform Lokale Professionals (LPLP), Radicx tool, Servicedocumenten, E-learning islamitische radicalisering van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV).

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 mei 2015, kenmerk 648414. Over, onder meer, dit verzoek heeft u op 4 en 16 juni 2015 contact gehad met de heer I. Ottens, juridisch adviseur van mijn ministerie. In dit gesprek heeft de heer Ottens aangegeven dat niet binnen de beslistermijn kan worden beslist, gezien de hoeveelheid Wob verzoeken die u gelijktijdig hebt ingediend en de tijd die nodig is om alle beschikbare informatie te inventariseren en te beoordelen. U heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen overschrijding van de beslistermijn, mits contact met u wordt gehouden

over de voortgang.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding
Veiligheid

Datum
24 november 2015

Ons kenmerk

Achtergrond van de toolbox

De NCTV heeft de afgelopen jaren ten aanzien van de onderwerpen radicalisering, extremisme en potentieel gewelddadige eenlingen diverse trainingen ten behoeve van de deskundigheidsbevordering van eerstelijnsprofessionals laten ontwikkelen en uitvoeren. Deze trainingen hebben een basis- of verdiepingsniveau, maar zijn allen gericht op kennisverwerving en praktisch handelen door eerstelijns professionals. Tevens zijn van deze trainingen handleidingen voor train-de-trainer trainingen ontwikkeld. Daarnaast heeft het Ministerie van Veiligheid en Justitie de afgelopen jaren projecten gesteund en kennis over het onderwerp extremisme verzameld. De belangrijkste overweging voor de NCTV om deze Toolbox te ontwikkelen is het verduurzamen en ontsluiten van de eerder ontwikkelde kennis en producten voor eerstelijns professionals. In de toolbox extremisme vindt de gebruiker een integrale weergave van deze producten en informatie. De producten bestaan uit e-learnings, trainingmodules en kennisproducten voor eerstelijnsprofessionals. De toolbox biedt daarbij een overzicht van de informatieve producten die de afgelopen jaren door het Ministerie van Veiligheid en Justitie zijn ontwikkeld met betrekking tot polarisatie, radicalisering en extremisme. De e-learning modules bieden eerstelijnsprofessionals op interactieve en eenvoudige wijze bewustwording en kennis over het proces radicalisering, het fenomeen potentieel gewelddadige eenlingen (PGE) en privacy.

De ontwikkeling van de toolbox is via een aanbestedingsprocedure gegund aan een bedrijf dat via onderaanneming alle benodigde expertise heeft verkregen. De concept producten zijn door de opdrachtnemer per mail aan de betrokken beleidsmedewerkers van de NCTV verzonden en door hen van een visie voorzien, waarna ze door de opdrachtnemer definitief zijn gemaakt en in de toolbox zijn geplaatst.

Toegang tot de producten in de toolbox via de website is tot op heden voor een deel van het aanbod vrij. Deze documenten zijn derhalve reeds openbaar. Tot een deel van de producten op de website wordt tot op heden echter alleen toegang verleend aan niet commerciële partijen door het indienen van een aanvraag via een aanvraagformulier. Vervolgens krijgt de aanvrager via een toegangscode toegang tot de desbetreffende module op de website. De reden hiervoor is dat het zeer specifieke trainingen betreft die alleen door reeds opgeleide trainers kan worden gegeven en een substantiële investering van de Rijksoverheid hebben gevergd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 4224 documenten aangetroffen. De documenten kunnen worden uitgesplitst in de volgende categorieën:

1. Aanbestedingsstukken;
2. Concepten van stukken ten behoeve van de toolbox;
3. Eindproducten die op het besloten deel van de website zijn geplaatst en alleen toegankelijk zijn voor professionals die daarvoor beschikken over een toegangscode;
4. E-mails.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document, of categorie van documenten, duidelijk is wat is besloten.

De in de inventarisatielijst genoemde onderdelen 6 (Training potentieel gewelddadige eenlingen in samenwerking met de politie academie) en 7 (Training radicalisering in samenwerking met de politie academie) bevatten geen documenten en vallen derhalve niet onder de strekking van de Wob. Onderdeel 8 (Train-de-trainer polarisatie en radicalisering) en onderdeel 9 (training polarisatie en radicalisering zelfstudie) bevatten identieke documenten. Derhalve wordt alleen onderdeel 8 openbaar gemaakt.

Besluit

Ik heb besloten om de hierboven onder 3 genoemde stukken openbaar te maken, met uitzondering van de daarin genoemde persoonsgegevens. De stukken in de onder 1, 2 en 4 genoemde categorieën maak ik niet openbaar. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het navolgende. Hierbij wordt tevens aangegeven welke uitzonderingsgronden dan wel beperkingen van toepassing zijn.

Motivering

Hieronder beschrijf ik welke uitzonderingsgronden dan wel beperkingen ik op de aangetroffen informatie van toepassing acht. Naar mijn mening verzetten deze gronden zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking van een aantal van de door u gevraagde documenten of delen van deze documenten. Daarna ga ik nog specifiek in op de categorie "e-mails".

Economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat. Deze uitzonderingsgrond is onder meer aan de orde in gevallen waarin er sprake is van een privaatrechtelijke relatie tussen de overheid en een derde dan wel waarin de overheid voornemens is een privaatrechtelijke relatie aan te gaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om gevallen waarin een werk, dienst of levering door de overheid wordt aanbesteed zoals ook hier het geval is. In de totstandkomingsgeschiedenis van de Wob wordt aanbesteding door de overheid genoemd als voorbeeld van een geval waarin een beroep op dit artikel kan

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding
Veiligheid

Datum
24 november 2015
Ons kenmerk

worden gedaan. De documenten of delen van de documenten die ik niet openbaar maak zien dus ook op de financiële/economische belangen van de Staat. Het betreft onder meer analyses en selectiebeoordelingen en informatie over prijzen en kosten. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de bedragen die zouden moeten worden geboden om een aanbesteding toegewezen te krijgen. Daarnaast zou openbaarmaking inzicht geven in de wijze waarop mijn ministerie toetst aan de diverse criteria waaraan bijvoorbeeld een offerte zou moeten voldoen. Dit leidt ertoe dat potentiële gegadigden voor een opdracht exact zullen weten onder welke omstandigheden en dus voor welke prijs het ministerie bereid is een overeenkomst aan te gaan, waardoor bedrijven in de toekomst hun biedingen op deze informatie kunnen afstemmen. Hierdoor zou de onderhandelingspositie van de Staat in de toekomst ernstig kunnen verslechteren, waarmee de economische of financiële belangen van de Staat in het geding komen. Gelet op het bovenstaande ben ik van oordeel dat in de hier bedoelde gevallen de economische en financiële belangen van mijn ministerie zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de documenten met nummer 24 tot en met 29 uit de inventarislijst niet openbaar te maken.

Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding
Veiligheid

Datum
24 november 2015

Ons kenmerk

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. De (passages van) documenten die ik niet openbaar maak betreffen onder meer bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens zoals offertes en daarbij horende documenten. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld. Deze documenten dan wel passages daarvan zijn namelijk in het kader van aanbestedingen aan de overheid toegezonden en zijn vaak zeer uitvoerig onderbouwd met bedrijfsvertrouwelijke informatie, vooral ook omdat de aanbestedende dienst daarom heeft gevraagd. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot onder meer de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten, de kring van afnemers en leveranciers en de te volgen strategie. Voorts zien deze gegevens ook op informatie over tarieven, prijzen en percentages, welke inzicht geven in de kosten waartegen een product of een dienst kan worden geleverd. Daarnaast staat in de documenten onder meer vermeld hoe de inschrijvers te werk gaan, welke relaties zij hebben en hoe zij denken aan alle wensen van de aanbestedende dienst, in dit geval het ministerie van VenJ en de daaronder ressorterende organisatieonderdelen, te voldoen. Dit kan dan ook reden zijn om onder meer inschrijvingen waarbij bovenstaande informatie samenkomt in hun geheel niet openbaar te maken. Gelet op het bovenstaande maak ik ook op deze gronden de geïnventariseerde documenten met nummer 24 tot en met 29 uit de inventarislijst niet openbaar.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. Het gaat hier over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd. In de documenten waarvan om openbaarmaking is gevraagd staan persoonsgegevens zoals namen en contactgegevens, alsmede enkele foto's van personen en groepen van personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan een ieder. Aangezien de functies van de betrokken ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden, en ik van oordeel ben dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, heb ik besloten deze informatie in de documenten met nummer 1 tot en met 5, 8, 17 uit de inventarislijst niet openbaar te maken.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Uit de wetsgeschiedenis bij de Wob blijkt dat ook ambtenaren onder de strekking van deze weigeringsgrond kunnen vallen. Hierbij is niet gedacht aan gevallen waarin van inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer sprake is, maar aan zulke waarin het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam waarvan zij deel uitmaken, in het geding is. Onder het goed functioneren van een publiekrechtelijk lichaam kan ook worden verstaan een adequate informatie-uitwisseling binnen dat lichaam, met andere overheidsonderdelen en met opdrachtnemers. Ik ben van mening dat ambtenaren in hun functioneren onevenredig worden benadeeld wanneer zij niet de mogelijkheid hebben om onderling en met opdrachtnemers vrij te communiceren over bestuurlijke aangelegenheden. Daarmee komt de zorgvuldige besluitvorming in gevaar en wordt dus ook mijn ministerie hierdoor onevenredig benadeeld. Ik heb daarom besloten om informatie waarvan de openbaarmaking onevenredig benadelend is niet openbaar te maken. Deze weigeringsgrond acht ik specifiek van toepassing op de categorie e-mails (zie

nader hieronder bij het kopje "e-mails"). Het betreft de documenten met nummer 30 uit de inventarislijst.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding
Veiligheid**

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Datum
24 november 2015
Ons kenmerk

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is om het bestuursorgaan zijn werk goed te kunnen laten uitvoeren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Het betreft documenten met nummer 30 uit de inventarislijst.

De inhoudelijke concepten van de stukken die geplaatst zijn op het open deel van de website maak ik niet openbaar aangezien de definitieve versies van deze stukken openbaar zijn gemaakt en eventuele verschillen tussen concepten en definitieve stukken persoonlijke beleidsopvattingen betreffen, opgesteld in het kader van intern beraad, als bedoeld in artikel 11 van de Wob. Datzelfde geldt voor de concepten van de stukken op het besloten deel van de website, die ik met dit besluit openbaar maak. Indien en voor zover in de genoemde documenten ook feitelijke informatie staat, is deze informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

E-mails

Deze documenten (totaal 3561) maak ik niet openbaar. Het gaat hier zonder uitzondering om e-mails die niet ten behoeve van dossiervorming in het digitale opslagsysteem van VenJ zijn opgeslagen maar e-mails die via een zoekopdracht zijn gevonden in e-mailmappen van medewerkers. De beoordeelde e-mails hebben allen hetzelfde karakter, namelijk gedachtewisselingen, zoals tekstvoorstellen, suggesties, correcties, concepten over de conceptstukken die door de opdrachtnemer zijn aangeboden. Het betreft de periode september 2012 tot oktober 2015. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een e-mailwisseling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever waarmee een concept product voor commentaar aan de opdrachtgever wordt aangeboden, het antwoord van de opdrachtgever waarin al of niet wijzigingen aan het product worden voorgesteld, de reactie van de opdrachtnemer daarop, een mailwisseling binnen het ministerie over de voorstellen van de opdrachtnemer, een e-mail van een partij waarin een datum wordt voorgesteld voor overleg, de reactie daarop, etc. Het gaat hier om documenten die persoonlijke beleidsopvattingen behelzen, opgesteld in het kader van het intern beraad als bedoeld in artikel 11 van de Wob, over de totstandkoming van de modules ten behoeve van de toolbox. Hierbij is relevant dat volgens de Memorie van toelichting bij de Wob (p.14) ook externe personen of organisaties, zoals in casu de opdrachtnemer, die bij intern beraad zijn betrokken onder deze uitzonderingsrond vallen. Voor zover in de mails feiten zijn opgenomen zijn deze reeds openbaar geworden met de openbaarmaking van de modules, of zijn deze zozeer verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad, dat deze niet afzonderlijk openbaar kunnen worden gemaakt. Openbaarmaking van namen van betrokken personen in deze e-mails blijft achterwege op basis van Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wob. Tot slot geldt dat openbaarmaking van deze documenten zoals gezegd onevenredig benadelend is in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, ten aanzien van de betrokken ambtenaren, waarmee de zorgvuldige besluitvorming binnen het ministerie wordt geschaad en dus ook mijn ministerie onevenredig wordt benadeeld. Bij openbaarmaking van deze documenten bestaat immers het risico dat ambtenaren zich terughoudender zullen opstellen in hun commentaar, dan wel dat ambtenaren schriftelijk slechts op hoofdlijnen of te zeer mondeling zullen communiceren. Omdat de tekst in de mails valt onder de strekking van de hierboven genoemde weigeringsgronden, met uitzondering van enkele losse woorden die zelfstandig genomen niet onder de bestuurlijke aangelegenheid vallen, zoals de aanhef, de datum, adresgegevens, etc en een deel van de inhoud van de e-mails reeds openbaar is, heb ik besloten openbaarmaking van de e-mails (de documenten onder nummer 30 van de inventarislijst) integraal te weigeren.

Gelakte delen

Waar in de openbaargemaakte documenten tekst zwart is gelakt betreft dit Persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers, (email)adressen, alsmede enkele foto's van personen en groepen van personen en handtekeningen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob).

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding
Veiligheid

Datum
24 november 2015

Ons kenmerk

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak zullen een week na mijn definitieve besluit op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
Namens deze.


T.A. Lodder

*Directeur programmadirectie Contra-Terrorisme
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage

Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen

Bijlage 2: Inventarisatielijst ihkv WOB-verzoek Toolbox Extremisme

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding
Veiligheid**

Datum
24 november 2015

Ons kenmerk

BIJLAGE 1 – Relevante Wob-artikelen

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding
Veiligheid

Datum
24 november 2015

Ons kenmerk

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;

b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;

c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing

Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding
Veiligheid

Datum
24 november 2015

Ons kenmerk