

PILOT “WOLHANDKRAB, SCHOON WIT VLEES UIT GESLOTEN GEBIED

OVERZICHT VAN ONVOORZIENE SITUATIES, ONDERNOMEN ACTIES EN OPVOLGING DAARVAN			
datum	gebeurtenis	Ondernomen actie	opvolging
23-04-2015	In van EZ ontvangen Ontheffing staat als aanlandplaats “Hardinxveld-Giessendam”. Moet gewijzigd worden in “Scheurhaven” Rotterdam/Europoort”	Gemeld bij mevr. N. Kamp	Aanvulling op Ontheffing met nieuwe aanlandplaats
12-05-2015	Fuiken zijn geplaatst minder dan 48 uur na melding bij EZ/NVWA	Klop hierop gewezen; oorzaak foutieve datum invoer bij inloggen; niet ingevoerd “dd-m-jjjj” maar “dd-m-jjjj” ingelog	Alle meldingen na deze datum zijn steeds meer dan 48 uur voorafgaande aan de visserij gedaan
	In het digitale systeem is abusievelijk aangegeven dat er 2 hokfuiken en 1 schietfuik zijn geplaatst, terwijl er alleen met schietfuiken wordt gevist	Klop hierop gewezen Verklaring Klop: Het systeem heeft als standaard “hokfuiken”. Vergeten dit te wijzigen in “schietfuiken”	Klop zal dit wijzigen bij eerstvolgende visserij op 19-5-2015. Kan niet eerder want moet via GPS op locatie gebeuren.
19-05-2015	Om 9:39 u meldt Klop dat om 10:30 u zal worden aangeland. Dit is 9 minuten te laat. Hier moet minimaal 1 uur tussen zitten	Klop hierop gewezen; zal er op letten	Alle verdere meldingen van aanlanding zijn steeds meer dan 1 uur voor tijdstip aanlanding geweest
	Na afloop van de visserij bleek dat Klop heeft getracht de 2 hokfuiklocaties te wijzigen in schietfuiklocaties . Is niet gelukt Wel is hierbij 1 fuiklocatie per abusie overgeplaatst naar een batch die niet bij de pilot hoort; nu slechts 2 locaties zichtbaar	Gebeld met NatuurNetwerk	NatuurNetwerk bericht aan Klop dat zij de foutief overgeplaatste fuiklocatie weer zullen terugzetten in de juiste batch van de pilot (<i>batch 2474</i>)
	Klop heeft nogmaals getracht hokfuiklocaties te wijzigen in schietfuik Nu geen enkele fuiklocatie meer zichtbaar in systeem	Gebeld met NatuurNetwerk; geen contact	

OVERZICHT VAN ONVOORZIENE SITUATIES, ONDERNOMEN ACTIES EN OPVOLGING DAARVAN

datum	gebeurtenis	Ondernomen actie	opvolging
19-05-2015 (vervolg)	Aan eind van de dag bleek: 1. Zegelnummers en gewicht en aantal krabben per net niet zichtbaar in systeem; zijn wel door Klop ingevoerd 2. opmerking verwerker niet zichtbaar; zijn wel door verwerker ingevoerd	Gebeld met NatuurNetwerk; koppelingen ontbraken in software	NatuurNetwerk zal koppelingen alsnog aanbrengen; is ook met succes gebeurd
	Bij weging door verwerker bleek het gewicht van de afzonderlijke netten hoger dan door visser ingevoerd.	Gebeld met Klop; hij heeft de krabben gewogen <i>zonder net</i> en verwerker heeft <i>met net</i> gewogen	In vervolg weegt Klop ook <i>inclusief net</i>
20-05-2015	Fuiklocaties nog steeds niet zichtbaar in systeem	gebeld met NatuurNetwerk	Advies aan Klop: Bijeerstvolgende visdag (22/5) fuiken markeren als schietfuiken
	Mailbericht van NatuurNetwerk	Koppelingen (zie 19/5) zijn door NatuurNetwerk aangebracht	Zegelnummers, gewicht en aantal krabben per net en opmerking verwerker nu wel zichtbaar in systeem.
22-05-2015	In systeem staat bij controle een getal van het aantal krabben dat in de afzonderlijke netten en in totaal aanwezig zou moeten zijn. Dit kan niet want netten moeten verzegeld blijven en tellen is dus onmogelijk.	Oorzaak volgens Natuurnetwerk: : aanvankelijk zou bij aanlanding en ook bij verwerker worden geteld. Later is besloten dat netten verzegeld moesten blijven. Software neemt dan automatisch door visser ingepakt aantal WHK over <i>Voor verdere toelichting zie bijlage 4.</i>	Tellen bij aanlanding en bij aankomst van netten bij verwerker is niet mogelijk, want netten moeten verzegeld blijven.
29-05-2015	Verwerker (De Boer) heeft de weeggegevens wel in zijn eigen administratie opgenomen, maar heeft vergeten ze in het digitaal systeem in te voeren.	Gebeld met De Boer; zal met excuses gegevens alsnog invoeren	Gegevens zijn door De Boer op 30-05-2015 alsnog ingevoerd.

OVERZICHT VAN ONVOORZIENE SITUATIES, ONDERNOMEN ACTIES EN OPVOLGING DAARVAN

datum	gebeurtenis	Ondernomen actie	opvolging
4-6-2015	Op 4-6-2015 heeft Klop bericht gekregen dat enkele ambtenaren van EZ met hem mee wilden voor een bezoek aan de visserij op 5-6-2015. Ophalen en afzetten van de ambtenaren moest om 8:00 uur in Maassluis gebeuren. Klop meldt dat dit extra tijd zal vergen in het tijdschema voor 5-6-2015	Vooraf was door Apesca met Rendac afgesproken dat alle krabben op 5-6-2015 tussen 14 en 15 uur 's middags opgehaald zouden worden. Dan moeten ook de krabben die nog op 5-6-2015 gevangen worden nog in Urk gewogen en geteld worden. Om dit strakke tijdschema te halen is door Apesca met Klop op 4-6-2015 afgesproken dat hij op 5-6-2015 eerder dan de aangekondigde vertrektijd zou vertrekken.	
5-6-2015	Vertrekmelding Klop om 6.44 uur. Dit is 16 minuten eerder dan 7:00 uur zoals gemeld in aankondiging op 3-6-2015	Klop heeft dit op 4-6-2015 afgesproken met Apesca i.v.m. oppikken en afzetten ambtenaren bij Maassluis m.b.t. werkbezoek aan de visserij van Klop.	
	Bij het invoeren van de gegevens van net met zegelnummer 000069 zijn door Klop onjuiste gegevens ingevoerd in het registratiesysteem m.b.t. het <i>gewicht</i> en het <i>aantal krabben</i> . Niet alleen heeft hij gewicht en aantal verwisseld bij invoer in het registratiesysteem. Maar ook het aantal van 25 krabben dat is ingevoerd in het systeem is onjuist. In de tabel in bijlage 1 blijkt dit uit het verschil van 7 krabben bij het net met zegelnummer 000069.	Door Apesca zijn in de rapportage m.b.t. het net met zegelnummer 000069 de door Klop verwisselde getallen m.b.t. gewicht en aantal krabben gecorrigeerd De absolute waarden, zoals door Klop ingevoerd in het systeem zijn uiteraard gelijk gebleven.	
	Wolhandkrab is op 5-6-2015 door Klop – evenals op 19 mei - gewogen <i>zonder meewegen van de netten</i>	Dit zou moeten blijken uit verschil tussen deze gewichten “aan boord” en gewichten “bij verwerker”	In de tabel in bijlage 1 is zichtbaar dat de gewichten zoals vastgesteld bij de verwerker hoger zijn dan aan boord.

