



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Datum **13 APR. 2016**  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek met betrekking tot de wijziging van de  
wijzigingswet Wet bekostiging financieel toezicht

Ons kenmerk  
2016-0000034154

Uw brief (kenmerk)

Geachte mevrouw

Op 19 januari jl. heb ik uw Wob-verzoek ontvangen over, kort gezegd, de  
Wijzigingswet Wet Bekostiging financieel toezicht (hierna: Wbft). Op 2 maart heeft  
u uw verzoek toegelicht op mijn ministerie. Uw verzoek bestaat, kort gezegd, uit  
drie onderdelen:

1. Alle correspondentie van (functionarissen van) het ministerie van Financiën  
over de Wbft.
2. Alle verslagen van besprekingen van (functionarissen van) het ministerie van  
Financiën, inclusief verslagen van besprekingen met derden, over de Wbft.
3. Alle correspondentie betreffende het Actal en EY advies "Regeldruk bij  
Kredietverstrekking" in de periode 1 mei 2015 – 4 november 2015 tussen  
(functionarissen van) het ministerie van Financiën en (functionarissen) van (a)  
Actal, (b) EY en (c) overige relevante stakeholders, waaronder DNB, VNO-  
NCW, AFM, ACM, Aegon, Bunq, ING, Rabobank, FBA, Ministerie van  
Economische Zaken, NBV, VvV, VEH, Consumentenbond en Adfiz.

Tijdens het overleg op mijn ministerie d.d. 2 maart is besproken dat onderdeel 2  
van uw verzoek zeer waarschijnlijk afgewezen zou worden, omdat van dergelijke  
overleggen doorgaans geen verslag wordt gemaakt. Inmiddels kan ik bevestigen  
dat ik inderdaad geen verslagen heb aangetroffen. Daarom wijs ik onderdeel 2 van  
uw verzoek af. Ook de onderdelen 3 (b) en 3 (c) wijs ik af, zoals al aangekondigd  
tijdens het gesprek van 2 maart, omdat met deze partijen niets is gewisseld over  
het betreffende rapport.

De onderdelen 1 en 3 (a) van uw verzoek wijs ik toe. In de bijlage bij dit besluit  
zijn de documenten opgenomen die ik openbaar maak. Zoals u ziet ontbreken in  
de opsomming de documenten met nummers 20 en 36. Deze documenten had ik  
aanvankelijk opgenomen maar bleken bij nadere beoordeling niet onder uw  
verzoek te vallen, waardoor ik deze van de lijst heb gehaald.

In de documenten zijn namen van betrokken ambtenaren onleesbaar gemaakt, behalve namen van ambtenaren op DG/SG-niveau. Dit doe ik met een beroep op het artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, omdat ik het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder weeg dan het algemene belang van openbaarheid. De betreffende passages zijn gemarkeerd met "11.2.e".

Directie Bestuurlijke en  
Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2016-0000034154

Een aantal in de stukken voorkomende passages heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van "11". Het gaat hier om passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten ten behoeve van intern beraad. Omdat ik het van belang vind dat er een open en vrije gedachtewisseling plaats kan vinden, maak ik deze passages onder verwijzing naar artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar. Ook passages die concepten bevatten heb ik met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob, onleesbaar gemaakt. De verschillen tussen de concepten en de definitieve versie kwalificeren namelijk als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Passages in deze concepten die niet verschillen van de definitieve versie zijn al openbaar gemaakt in de definitieve versie van het document.

De documenten die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, integraal weiger, zijn document 29, 40 en 41. In document 29 zijn feiten en meningen (in het bijzonder: inschattingen) zodanig met elkaar verweven dat gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk is. Documenten 40 en 41 zijn concepten van het Actal-advies. Deze maak ik niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, omdat de verschillen tussen de concepten kwalificeren als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad en de overige delen van het concept-rapport al openbaar zijn geworden met het openbaar worden van de definitieve versie van het rapport.

DE MINISTER VAN FINANCIËN,  
namens deze,

mr.dr. G.A.C.M. van Ballegooij  
De plv. directeur Bestuurlijke en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de directie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.