



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Cluster Wob

30 MEI 2016

Datum:

Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoeken inzake meldingen van calamiteiten met
dodelijke afloop in ziekenhuizen

Onze kenmerken
2015.111
2016.002
974144-150844-WJZ

Geachte

Bijlage
A, B, C en de documenten
1 tot en met 6

In uw brieven van 30 juli 2015 en 7 januari 2016 heeft u met een beroep op de
Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht als aanwezig
bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de Inspectie) inzake meldingen
van calamiteiten met dodelijke afloop in ziekenhuizen over de jaren 2013, 2014
en 2015.

Uw brieven
30 juli 2015 en
7 januari 2016

Meer specifiek vraagt u per melding om de volgende informatie:

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Nummer
2. Dossierwerkprocesnummer
3. Zoekkenmerken melding
4. Ontvangstdatum melding
5. Type melding
6. Sluiting werkproces
7. Programma
8. Geslacht patiënt
9. Leeftijdscategorie patiënt
10. Letsel
11. Typering 1
12. Typering 2
13. Typering 3
14. Datum gebeurtenis
15. Naam ziekenhuis
16. Melding gegrond of ongegrond

In dit kader merk ik allereerst het volgende op. Bij uitspraak van 17 juni 2015
(201406159/1) heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State - in
reactie op uw Wob-verzoek naar deze informatie over het jaar 2010 - bepaald dat
de informatie genoemd onder de punten 1 tot en met 15 openbaar gemaakt moet
worden. Met betrekking tot het gevraagde onder punt 16 merk ik op dat hierover
geen informatie beschikbaar is bij de Inspectie. De inspectie beoordeelt de
verleende zorg en het zelflerend vermogen van de instelling. Is deze onder de
maat dan kan de inspectie handhavend optreden, zij verklaart echter een melding
niet gegrond of ongegrond.



Ook heeft u gevraagd om openbaarmaking van bepaalde informatie inzake een tweetal door u genoemde ziekenhuizen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Het ministerie van VWS maakt de kosten voor de behandeling van een Wob-verzoek inzichtelijk en informeert verzoeker hierover. De behandeling van uw Wob-verzoek heeft het ministerie van VWS in ieder geval € 52.000 gekost.

Ons kenmerken
2015.111
2016.002
974144-150844-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar [bijlage A](#).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek als geformuleerd onder de punten 1 tot en met 15 is bijgaand overzicht opgesteld. Zie hiertoe [bijlage C](#). Het overzicht is met zorg samengesteld. Vanwege meerdere majeure wijzigingen in het registratiesysteem van de Inspectie gedurende de periode waar het informatieverzoek betrekking op heeft, kunnen onvolkomenheden echter niet volledig worden uitgesloten.

Met betrekking tot de gevraagde informatie inzake de twee door u genoemde ziekenhuizen wijs ik erop dat er in totaal zeven documenten zijn aangetroffen. Deze zeven documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als [bijlage B](#) bij dit besluit is gevoegd. Middels deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

Ik heb beide ziekenhuizen om een zienswijze gevraagd inzake de openbaarmaking van de gevraagde informatie. Eén ziekenhuis heeft schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorgestane wijze van openbaarmaking. Dit houdt in dat de documenten van het desbetreffende ziekenhuis – met uitzondering van de daarin opgenomen (in)direct herleidbare persoonsgegevens – openbaar worden gemaakt met dit besluit. Dit betreft de documenten 1 tot en met 6.

Het andere ziekenhuis heeft (nog) niet gereageerd op het verzoek tot een zienswijze. Gevolg hiervan is dat het document van het desbetreffende ziekenhuis nu (nog) niet (deels) openbaar wordt gemaakt. Dit betreft het document 7. Zie voor meer informatie hierover hieronder onder het kopje 'Wijze van openbaarmaking'.

Besluit

Ik besluit het door u gevraagde overzicht ([bijlage C](#)) van de punten 1 tot en met 15 te verstrekken en daarmee openbaar te maken. Ook de documenten 1 tot en met 6 worden met dit besluit openbaar gemaakt. Het document 7 wordt (nog) niet openbaar gemaakt. Dit gebeurt pas eerst twee weken na dagtekening van dit besluit, indien het desbetreffende ziekenhuis geen bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indient.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker.



Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerken
2015.111
2016.002
974144-150844-WJZ

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de zeven documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen en kenmerknnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggefaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking

Het overzicht inzake de punten 1 tot en met 15 (bijlage C) van uw verzoek en de documenten 1 tot en met 6 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Als eerder aangegeven wordt document 7 nog niet openbaar gemaakt. Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, wordt belanghebbende in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Heeft de belanghebbende geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan wordt het de door u gevraagde document na twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrekt.

Plaatsing op internet

Het overzicht (bijlage C) en de documenten 1 tot en met 6 die met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst. Het opgestelde overzicht (bijlage C) zal daarnaast met een nadere toelichting ook op de website van de Inspectie (www.igz.nl) worden geplaatst.



Een afschrift van dit besluit met bijlagen (met uitzondering van bijlage C) zend ik aan de twee desbetreffende ziekenhuizen.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
~~namens deze,~~
~~de Secretaris-Generaal.~~

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerken
2015.111
2016.002
974144-150844-WJZ

E. Gerritsen

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ons kenmerken
2015.111
2016.002
974144-150844-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.