



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directoraat-Generaal
Politie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Datum 31 mei 2016
Onderwerp Uw wob verzoeken inzake etnisch profileren

Ons kenmerk
766097

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

Bij brieven van 30 maart 2016 heeft u bij mijn ministerie elf verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoeken hebben betrekking op etnisch profileren.

Het gaat om verzoeken met betrekking tot:

- rapport 'De controle van marsmannetjes en ander schorriemorrie: beslissingsproces tijdens proactief politiewerk' van Sinan Cankaya
- communicatie en contact met het instituut voor Strafrecht & Criminologie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit van Leiden van 1 januari 2013 tot en met 31 januari 2015
- onderzoek / experiment in Tilburg met speciale formulieren mogelijk geheten 'stopformulieren' en/of controle formulieren bij de politie van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2015
- kwantitatief onderzoek naar etnisch profileren oftewel onderzoek naar etnisch profileren door veiligheidsdiensten
- rapport 'Proactief politieoptreden risico voor mensenrechten: etnisch profileren onderkennen en aanpakken van Amnesty International'
- rapport 'A public anthropology of policing: Law enforcement and migrants in the Netherlands' (Paul Mutsaers) van de Politieacademie en de Universiteit van Tilburg
- rapport over de werking van selectiemechanismen door politieagenten bij spontane controles of proactieve controles dat in opdracht van de Korpsleiding van Amsterdam-Amstelland is uitgevoerd
- proactief handhaven en gelijk behandelen in opdracht van Politie en Wetenschap door de Universiteit van Twente van de hand van Svensson, J.S. H. Sollie en S. Saharso
- notulen verslagen evaluaties en andere documenten van de adviesraad politie Haaglanden van 2011 tot en met 2015
- de landelijke werkgroep etnic profiling van de politie, ministerie of diverse ministeries van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2015
- Contrasterende beelden, onderzoek naar het optreden van politieambtenaren van Bureau de Heemstraat in de Schilderswijk in Den Haag' van de Nationale Ombudsman

Deze verzoeken hebben de volgende kenmerken: 2016335664, 2016335612, 2016335602, 2016335650, 2016335644, 2016335625, 2016335619, 2016335631, 2016335603, 2016335656, 2016335637.

Datum
31 mei 2016

Ons kenmerk
766097

Ontvangst van deze verzoeken is bevestigd op 7 april 2016.

Bij brief van 26 april is de beslistermijn van de verzoeken verlengd met vier weken en bent u tevens geïnformeerd dat betrokken derden in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze te geven op de behandeling van uw verzoeken en is om die reden de beslistermijn opgeschort.

Aangezien de elf verzoeken tegelijkertijd zijn ingediend en inhoudelijk aan elkaar gerelateerd zijn wordt daarop 1 gecombineerd besluit genomen.

Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoeken zijn in totaal 21 documenten aangetroffen. In bijgevoegde inventarislijst wordt ten aanzien van de verschillende verzoeken aangegeven over welke documenten mijn ministerie beschikt. Ten aanzien van de verzoeken die in de lijst niet worden genoemd beschik ik niet over stukken. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Documenten die reeds openbaar zijn

Ik beschik over een aantal documenten die betrekking hebben op de door u genoemde onderwerpen die reeds openbaar zijn. Daar verwijs ik u naar.

Het gaat hierbij om brieven aan de Tweede Kamer en andere parlementaire stukken die u kunt terugvinden op www.overheid.nl. De Gemeente Amsterdam heeft op haar website een brief van 30 januari 2014 over etnisch profileren gepubliceerd.

Enkele nota's zijn bij besluiten van 18 juni en 4 september 2015 op uw eerdere Wob verzoeken openbaar gemaakt en reeds in uw bezit.

De mailwisseling met de Universiteit van Leiden van 4 november 2013 is door de politie openbaar gemaakt naar aanleiding van een Wob verzoek van uw hand en eveneens reeds in uw bezit.

Tot slot zijn er de verschillende rapporten waar u in uw verzoeken naar heeft verwezen en die op het internet zijn terug te vinden.

Besluit

Ik heb besloten om de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken.

Toelichting

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de enkele documenten staan persoonsgegevens van personen die geen ambtenaar zijn.

Directoraat-Generaal
Politie

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

Datum
31 mei 2016

Ons kenmerk
766097

Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren.

Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Aangezien de functies van de betrokken ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden, heb ik de persoonsgegevens van deze ambtenaren verwijderd uit het openbaar te maken document. De namen van ambtenaren die wel een publieke functie vervullen heb ik laten staan.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 8 en 13 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek over deze persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie.

Tot slot overweeg ik dat ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering acht indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt treft u als bijlage bij dit besluit aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl.

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
31 mei 2016

Ons kenmerk
766097

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

J.W. Schaper
Directeur Politieel beleid en taakuitvoering

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a. v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Bijlage 1 – Relevante artikelen Wob

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
31 mei 2016

Ons kenmerk
766097

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
31 mei 2016

Ons kenmerk
766097

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 - Inventarislijst

Directoraat-Generaal
PolitieDatum
31 mei 2016
Ons kenmerk
766097

Nr.	document	Openbaar / niet openbaar
Rapport 'De controle van marsmannetjes en ander schorriemorrie: beslissingsproces tijdens proactief politiewerk' van Sinan Cankaya		
1.	e-mail 13-1-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
Communicatie en contact met het instituut voor Strafrecht & Criminologie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit van Leiden van 1 januari 2013 tot en met 31 januari 2015		
2.	e-mail 3-12-2013	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, en artikel 11, eerste lid van de Wob.
3.	e-mail 2-4-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
4.	e-mail 4-6-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
5.	e-mail 5-6-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
6.	e-mail 12-6-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
Onderzoek / experiment in Tilburg met speciale formulieren mogelijk geheten 'stopformulieren' en/of controle formulieren bij de politie van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2015		
7.	e-mail 10-6-2015	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
8.	e-mail 23-6-2015	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, en artikel 11, eerste lid, van de Wob.
Kwantitatief onderzoek naar etnisch profileren oftewel onderzoek naar etnisch profileren door veiligheidsdiensten		
9.	e-mail 4-11-2013	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

10.	Concept reactie op motie	Volledige openbaarmaking.
11.	Q&A AO Politie 30-1-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
12.	e-mail 1-10-2015	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
<i>Rapport 'proactief politieoptreden risico voor mensenrechten: Etnisch profileren onderkennen en aanpakken van Amnesty International</i>		
13.	e-mail 28-10-2013	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, en artikel 11, eerste lid, van de Wob.
14.	e-mail 11-11-2013	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
15.	e-mail 25-10-2013	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
16.	e-mail 17-12-2013	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
17.	e-mail 24-1-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
18.	e-mail 25-3-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
19.	e-mail 1-4-2014	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
<i>Rapport A public anthropology of policing: Law enforcement and migrants in the Netherlands (Paul Mutsaers) van de Politieacademie en de Universiteit van Tilburg</i>		
20.	e-mail 4-6-2015	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.
21.	e-mail 22-6-2015	Beperkte openbaarmaking. Toegepaste Wob beperkingsgrond: artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
31 mei 2016

Ons kenmerk
766097