



CDS
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag

**Auditdienst Rijk
Cluster Defensie**

Kalvermarkt 32
2511 CB Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Datum 8 juli 2015
Betreft Rapport organisatie en inrichting MKM 2015 CBO

Ons kenmerk
ADR/2015/991

Bijlagen
1

Inleiding

De Auditdienst Rijk (ADR) doet op grond van haar wettelijke taak onderzoek naar het materieelbeheer bij het Ministerie van Defensie. In dit kader hebben wij onderzoek uitgevoerd naar de organisatie en inrichting checklists Monitor Kwaliteit Materieelbeheer (MKM) 2015 voor de eenheden ingezet bij crisisbeheersingsoperaties (CBO) van de Commandant der Strijdkrachten (CDS)

Doel

Het onderzoek bij de CDS is één van de onderzoeken zoals we bij alle defensieonderdelen uitvoeren als deelonderzoek van de audit Review MKM 2015. Het doel is te onderzoeken of de planning van checklists MKM Feitelijk Beheer, de organisatie-eenheden en het materieel van Defensie in de ondersteunende IV-systemen volledig in overeenstemming zijn en een juist beeld kunnen geven van de kwaliteit van de verschillende materieelsoorten en opslagvormen van het materieelbeheer.

Uitkomsten onderzoek en rapport

De checklists opgenomen in de planning MKM bij de CDS geven geen volledig en juist beeld van de organisatie.

Bij de inrichting MKM en de planning van de checklists Bestuursstaf (BS) is een onderverdeling gemaakt op niveau 3 van BS intern (Bestuursstaf en MIVD) en CBO (operationele eenheden op missie). Bij het uitvoeren van checklists worden deze op niveau 2 door het systeem BizzScore samengevoegd. Hierdoor is voor sturing en beheersing van het materieelbeheer voor de bestuursstaf door P-SG en voor het materieelbeheer tijdens CBO door de CDS op niveau 2 geen gescheiden informatie beschikbaar.

Wij hebben op basis van de planning CBO geconstateerd dat bij zeven eenheden op missie crypto-apparatuur in CCIRS is geregistreerd maar geen checklists zijn uitgegeven. Verder hebben we vastgesteld dat voor twee eenheden munitie in WMS KL V en voor één eenheid KKW in SARS is geregistreerd en hebben wij geen koppeling kunnen maken met een checklist. Hierdoor bestaat het risico dat over het materieelbeheer van deze eenheden geen informatie met MKM wordt gegenereerd. Daarnaast zijn vier checklists voor bruikleenmunitie uitgegeven waarvan wij van mening zijn dat het beheer van deze munitie bij twee eenheden al met checklists decentrale voorraad worden afgedekt en twee onjuiste checklists (C08 i.p.v. C07) zijn uitgegeven.

Auditdienst Rijk

Ons kenmerk
ADR/2015/991

Voor acht eenheden zijn voor het niet gevoelig materieel bewust geen checklists gepland. Dit in verband met de summiere bezetting en het aanwezige materiaal. Hoewel het risico door geen checklists uit te geven per eenheid wellicht gering is wordt hierdoor geen volledig beeld van het gehele materieelbeheer CDS gegeven.

Wij adviseren de inrichting en organisatie en de combinatie Bestuurstaf en CBO in het systeem Bizzscore nogmaals te bezien en wat de consequenties zijn van deze samenvoeging voor de informatie op niveau 2. Dit vooral met betrekking tot de sturing en beheersing van het materieelbeheer en het kunnen geven van een totaal oordeel op een hoger niveau. Tevens adviseren wij voor eenheden of voor een combinatie van meerdere eenheden waar materieel aanwezig checklists te plannen zodat het gehele materieel wordt afgedekt met checklists. Voor de uitgegeven checklists bruikleenmunitie adviseren wij deze te bezien op toegevoegde waarde en indien niet aanwezig deze checklists te verwijderen uit de planning.

De werkzaamheden en de uitkomsten van ons onderzoek hebben we vastgelegd in het Rapport organisatie en inrichting MKM 2015 CDS bijgevoegd als Bijlage 1.

Rapportering en afstemming

Het rapport is voor hoor en wederhoor afgestemd met de coördinator MKM bij de CDS.

De bevindingen uit dit rapport en uw eventuele reactie worden ter afronding van ons onderzoek tegelijk met de bevindingen van de overige defensieonderdelen in een totaalrapport opgenomen en met afsluitende conclusies en adviezen verstuurd naar de Hoofddirecteur Bedrijfsvoering.

Voor vragen of verdere informatie zijn wij graag bereid een nadere toelichting te geven.

CLUSTERMANAGER GEÏNTEGREERDE BEDRIJFSVOERING



Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

Colofon

Rapport organisatie en inrichting MKM 2015 CBO

Colofon

Titel	Audit organisatie en inrichting MKM 2015 CBO
Uitgebracht aan	CDS
Datum	8 juli 2015
Kenmerk	ADR/2015/991

Inlichtingen
Auditdienst Rijk

Inhoud 3

1	Samenvatting	4
1.1	Onderzoek Organisatie en inrichting MKM	4
1.1.1	Onderzoek in het kort	4
1.1.2	Belangrijkste bevindingen	4
1.1.3	Aanbevelingen	5
2	Inleiding	5
2.1	Aanleiding opdracht	6
2.2	Leeswijzer rapport	6
3	Doel en aanpak opdracht	7
3.1	Doelstelling	7
3.2	Afbakening onderzoek	7
3.3	Aanpak	7
3.4	Verspreidingskring rapportage	8
4	Bevindingen	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Checklists MKM en beeld van de organisatie	9
5	Aanbevelingen	10
5.1	Oorzaken	10
5.2	Aanbevelingen	10
6	Ondertekening	11
Bijlage 1	Overzicht vergelijking Organisatie PeopleSoft / MKM / IV-ondersteuning	12

1 Samenvatting

1.1 Onderzoek Organisatie en inrichting MKM

1.1.1 *Onderzoek in het kort*

In het kader van de jaarplanning Auditdienst Rijk (ADR) Cluster Defensie is onderzoek uitgevoerd naar de organisatie en inrichting checklists Monitor Kwaliteit Materieelbeheer (MKM). Dit onderzoek is een deelonderzoek van de audit Review MKM 2015.

Dit rapport betreft het onderzoek bij de Bestuursstaf (BS) en specifiek voor de eenheden Crisis Beheersingsdoeleinden (CBO) van de Commandant der Strijdkrachten (CDS). Het doel van het onderzoek is antwoord te geven op de onderzoeksvraag voor de audit Review 2015:

Geven de checklists opgenomen in de planning checklists MKM een volledig en juist beeld van de organisatie CBO.

Deze onderzoeksvraag wordt beantwoord door vast te stellen of de planning van checklists MKM Feitelijk Beheer, de organisatie-eenheden in PeopleSoft en het materieel van de CBO-eenheden in de ondersteunende IV-systemen volledig in overeenstemming zijn. Dit is mede randvoorwaardelijk om een juist beeld te kunnen geven van de verschillende materieelsoorten en opslagvormen van het materieelbeheer.

1.1.2 *Belangrijkste bevindingen*

Het antwoord op de onderzoeksvraag is: De checklists opgenomen in de planning MKM bij de BS/CDS geven geen volledig en juist beeld van de organisatie.

Bij de inrichting MKM en de planning van de checklists BS is een onderverdeling gemaakt op niveau 3 van BS intern (Bestuursstaf en MIVD) en CBO (operationele eenheden op missie). Bij het uitvoeren van checklists worden deze op niveau 2 door het systeem BizzScore samengevoegd. Hierdoor bestaat het risico dat op niveau 2 informatie moet worden gefilterd om een juist beeld te krijgen.

Wij hebben geconstateerd dat bij zeven eenheden op missie crypto-apparatuur in CCIRS is geregistreerd maar geen checklist per eenheid is uitgegeven. Verder hebben we vastgesteld dat voor twee eenheden munitie in WMS KL V en voor één eenheid KKW in SARS is geregistreerd en hebben wij geen koppeling kunnen maken met checklists. Hierdoor bestaat het risico dat van deze eenheden geen informatie met MKM wordt gegenereerd. Daarnaast zijn vier C08 checklist voor bruikleenmunitie uitgegeven waarvan wij van mening zijn dat twee al met een checklist C07 decentrale voorraad worden afgedekt en twee in plaats van een C07 zijn uitgegeven.

Voor acht eenheden is voor het niet gevoelig materieel bewust geen checklist gepland. Dit in verband met summiere bezetting en aanwezige materiaal. Hoewel het risico door geen checklists uit te geven per eenheid wellicht gering is wordt hierdoor geen volledig beeld van het gehele materieelbeheer CDS gegeven.

1.1.3 *Aanbevelingen*

Wij adviseren de inrichting en organisatie en de combinatie Bestuurstaf en CBO in het systeem Bizzscore nogmaals te bezien wat de consequenties zijn van de samenvoeging van informatie op niveau 2. Dit vooral met betrekking tot de sturing en beheersing van het materieelbeheer en het kunnen geven van een totaal oordeel op een hoger niveau. Tevens adviseren wij voor eenheden of voor een combinatie van meerdere eenheden waar materieel aanwezig checklists te plannen zodat het gehele materieel wordt afgedekt met checklists. Voor de uitgegeven checklists bruikleenmunitie adviseren wij deze te bezien op toegevoegde waarde en indien niet aanwezig deze checklists te verwijderen uit de planning.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding opdracht

De Auditdienst Rijk (ADR) doet op grond van haar wettelijke taak onderzoek naar het materieelbeheer bij het Ministerie van Defensie. Materieelbeheer omvat het feitelijk beheer (fysiek en administratief beheer van materieel) en de sturing en beheersing van het materieelbeheer. In de kern gaat het om het beheersen van risico's van vermissing, gevaar en onbruikbaarheid. Het materieelbeheer moet ingevolge de Comptabiliteitswet 2001 voldoen aan eisen van rechtmatigheid¹, ordelijkheid² en controleerbaarheid³.

De Monitor Kwaliteit Materieelbeheer (MKM) is het instrument dat de informatie over de kwaliteit van het materieelbeheer op een zodanige manier verzamelt en presenteert, dat de kadersteller en de lijn de juiste informatie verkrijgen om te kunnen bepalen in welke mate het materieelbeheer in opzet en werking voldoet aan de gestelde normen en in hoeverre men "In control" is. De voor de lijn en de kadersteller benodigde informatie over het feitelijke materieelbeheer en over de sturing en beheersing van het materieelbeheer op de onderscheiden niveaus wordt verzameld aan de hand van checklists en vastgelegd in een centrale database.

Voor de werking van de MKM is het essentieel dat met de checklists het gehele materieel (alle materieelsoorten en opslagvormen) worden afgedekt. Op basis hiervan en als onderdeel van de review MKM voeren we een onderzoek uit naar de organisatie en inrichting van de checklists. Met brief ADR/2015/590 van 31 maart 2015 bent u hierover geïnformeerd.

2.2 Leeswijzer rapport

Dit rapport geeft de bevindingen weer van ons deelonderzoek "Organisatie en inrichting MKM 2015" bij de CDS. Dit rapport maakt deel uit van een totaal rapport bevindingen aan de hand van alle onderzoeken naar de organisatie en inrichting MKM 2015 en is onderdeel van de audit Review MKM 2015.

Op directieniveau of voor een algemeen beeld op hoofdlijnen kan worden volstaan met het lezen van de samenvatting in Hoofdstuk 1 en de aanbevelingen in Hoofdstuk 5. Voor verdere verdieping zijn de specifieke bevindingen in Hoofdstuk 4 beschreven.

1 De eis van rechtmatigheid in relatie tot het materieel beheer houdt in dat dit beheer overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving geschiedt. Daarbij gaat het met name om de relevante bepalingen van de Comptabiliteitswet en om het Besluit Materieelbeheer 1996.

2 Onder ordelijk wordt verstaan dat het materieel beheer in overeenstemming is met de in de administratieve organisatie vastgelegde procedureregels.

3 Met controleerbaar wordt bedoeld dat de uitkomsten van het materieel beheer duidelijk worden vastgelegd, opdat achteraf door de departementale auditdienst (na 2013 ADR) en door de Rekenkamer de controle efficiënt kan worden uitgevoerd.

3 Doel en aanpak opdracht

3.1 Doelstelling

Dit onderzoek is een deelonderzoek van de audit Review MKM 2015 en is volgens de jaarplanning van de ADR in opdracht van de directeur cluster Defensie uitgevoerd.

Het doel van het onderzoek is antwoord te geven op de onderzoeksvraag voor de audit Review 2015:

Geven de checklists opgenomen in de planning checklists MKM een volledig en juist beeld van de organisatie?

Bovenstaande onderzoeksvraag is gebaseerd op de volgende uitgangspunten uit de notitie van HDBV: Aanwijzing Materieel Beheer 004 en Nota Beheer in 2015 19 november 2014 (BS/20140316241):

De MKM moet worden toegepast op alle:

- opslagvormen binnen een defensieonderdeel: centrale en decentrale voorraad, en inventaris.
- materieelsoorten binnen een defensieonderdeel: gevoelig (KKW, CCI, OWA en munitie) en niet-gevoelig materieel.
- eenheden waar feitelijk materieelbeheer wordt uitgevoerd.
- onderkende besturingsniveaus twee en drie voor Sturing en Beheersing.

3.2 Afbakening onderzoek

Het onderzoek richt zich voor de hele defensieorganisatie op alle checklists MKM C1 t/m C14. Waar de invoering en migratieprojecten SAP nog niet zijn uitgevoerd hebben wij geen controle uitgevoerd op de informatie in de legacy.

Bij de reviews checklists Sturing en Beheersing later in het jaar zullen wij onderzoeken of met deze checklists de gehele organisatie wordt afgedekt. Onderdeel van de review is dan of er een goede samenhang is met de overige checklists feitelijk beheer.

3.3 Aanpak

Deze opdracht is uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaarden voor de Beroepsuitoefening van Internal Auditing.

Een juist en volledig beeld van de organisatie met de geplande checklists MKM is vastgesteld met een vergelijking tussen de organisatieonderdelen in PeopleSoft, de checklists in de opgegeven jaarplanning MKM en de aanwezigheid van het materieel in IV-systemen. PeopleSoft is volgens de SG Aanwijzing 902 het systeem voor het vastleggen van formatiewijzigingen binnen de defensieorganisatie, daarom hebben we PeopleSoft als leidend gebruikt. Bij afwijkingen op basis van deze vergelijking hebben we de uitkomsten ingedeeld in risicoprofielen: Geen bij geen of geringe afwijkingen en hoog, middel en laag bij definieerbare verschillen.

De meest voorkomende afwijkingen en betekenis van de risicoprofielen hebben we in onderstaande tabel toegekend op basis van de kans dat gevoelig materieel niet meer `in beeld` is en/of de kans dat geen beeld wordt gegeven bij eventuele omissies en/of afwijkingen in het beheer.

Risicoprofiel	Bevindingen/gevolg
Geen	Benaming organisatie, checklist en SAP/legacy komen nagenoeg overeen en materieel is aanwezig.
Hoog	Materieel is bij de eenheid volgens IV aanwezig maar een checklist is niet gepland. Materieel is geregistreerd bij een ander defensieonderdeel.
Middel	Materieel staat in het IV-systeem onder een ander defensieonderdeel, maar is bij de eenheid bekend. De eenheid wordt aan de hand van de organisatiename niet (eenvoudig meer) herkend.
Laag	Een checklist is gepland, maar volgens IV geen materieel aanwezig. De benamingen van eenheden worden niet eenduidig gebruikt, maar zijn wel herkenbaar.

Tabel 1 Risicoprofielen

3.4 Verspreidingskring rapportage

Dit rapport is voor hoor en wederhoor afgestemd met de coördinator MKM bij de CDS.

De definitieve versie wordt met aanbiedingsnota aangeboden aan de CDS. Zoals aangegeven in onze nota Review MKM 2015 sturen wij een rapport met bevindingen en reacties van alle defensieonderdelen naar HDBV.

4 Bevindingen

4.1 Algemeen

Zoals aangegeven in hoofdstuk 3 hebben we de checklists MKM voor wat betreft naam en organisatiecodenummer vergeleken met PeopleSoft en de ondersteunende registratiesystemen SAP voor niet gevoelig materieel, SARS voor KKW, CCIRS voor crypto-apparatuur en voor munitie het WMS KL V en WMTF. De aangetroffen verschillen hebben we in dit hoofdstuk geclusterd per MKM, IV-systemen en overige bevindingen. De oorzaken hebben we gekoppeld aan de aanbevelingen in het volgende hoofdstuk.

Hoewel het onderzoek primair is gericht op de organisatie en inrichting van MKM hebben wij afwijkingen geconstateerd van data in PeopleSoft en/of andere IV ondersteunende materieelsystemen. Deze verschillen zijn tevens in het rapport opgenomen. Dit omdat de verschillen direct van invloed kunnen zijn op het beeld van de kwaliteit van het materieelbeheer. We zullen aangeven in welke systeem we de verschillen hebben aangetroffen zodat meer gericht maatregelen tot oplossingen kunnen worden genomen.

4.2 Checklists MKM en beeld van de organisatie

Het antwoord op de onderzoeksvraag is: De checklists opgenomen in de planning MKM bij de CDS geven geen volledig en juist beeld van de organisatie.

Bij de inrichting MKM en de planning van de checklists BS is een onderverdeling gemaakt op niveau 3 van BS intern (Bestuursstaf en MIVD) en CBO (operationele eenheden op missie). Bij het uitvoeren van checklists worden deze op niveau 2 door het systeem BizzScore samengevoegd. Hierdoor bestaat het risico dat op niveau 2 informatie moet worden gefilterd om een juist beeld te krijgen.

Wij hebben geconstateerd dat bij zeven eenheden op missie crypto-apparatuur in CCIRS is geregistreerd maar geen checklist per eenheid is uitgegeven. Het betreft de volgende eenheden:

- DA MINUSMA
- BAMAKO
- GAO (5 eenheden ALG, AH-DET, HRSTCIE, JISTARC en SOLTG)

Verder hebben we vastgesteld dat voor de missie KOSOVO/EULEX KKW in SARS en voor de missies RSM en MINUSMA munitie in WMS KL V is geregistreerd en hebben wij geen koppeling kunnen maken met een checklist. Hierdoor bestaat het risico dat van deze eenheden geen informatie met MKM wordt gegenereerd. Daarnaast zijn vier C08 checklist voor bruikleenmunitie uitgegeven 1(NLD) ATF ME, 1(NLD) en CBMI, waarvan wij van mening zijn dat deze al met een checklist C07 decentrale voorraad wordt afgedekt en twee checklists voor MINUSMA en RSM welke een C07 als beheer van decentrale voorraad moet zijn.

Van acht eenheden is voor het niet gevoelig materieel bewust geen checklist gepland in verband met summiere bezetting en aanwezige materiaal. Hoewel het risico door geen checklists uit te geven per eenheid wellicht gering is zijn wij van mening dat dit niet de regelgeving van aanwijzing HDBV 004 volgt.

5 Aanbevelingen

5.1 Oorzaken

De verschillen zoals door ons vastgesteld zijn in bijna alle gevallen het gevolg van andere organisatiestructuren en/of benamingen van eenheden dan in PeopleSoft. veelal door de reorganisaties van de laatste jaren.

5.2 Aanbevelingen

Wij adviseren de inrichting en organisatie en combinatie Bestuursstaf en CBO nogmaals te bezien op wat de consequenties zijn van de samenvoeging van informatie op niveau 2 en het geven van een totaaloordeel op niveau 2 en 1. Tevens adviseren wij daar waar materieel aanwezig is of voor een combinatie van meerdere eenheden een checklist te plannen. Voor de uitgegeven checklists bruikleenmunitie adviseren wij deze te bezien op toegevoegde waarde en indien dit niet aanwezig is deze checklists te verwijderen uit de planning.

6 Ondertekening

Ik verzoek u, indien gewenst, op dit rapport te reageren voor 30 juli 2015. Op basis van uw beantwoording op dit rapport sturen wij, zoals aangegeven in onze nota Review MKM 2015, een defensiebreed rapport naar HDBV. Dit totaalrapport aan HDBV wordt in afschrift aan u verstuurd.

Den Haag, 8 juli 2015

Auditmanager

Overzicht vergelijking Organisatie PeopleSoft / MKM / IV-ondersteuning (volgorde: Risico / Aspect materieelbeheer / Eenheid)

Bron: MKM lijst					Bron: Peoplesoft		Bron: IV Systeem		Bron: ADR		
Niv 2	Niv 3	Niv 4	Dashboard Naam	Aspect Materieel-beheer	Benaming Eenheid	FE/Elco	IV Systeem	Naam in IV Systeem	Bevindingen	Opmerking ADR	Risico: H/M/L
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	DA MINUSMA	3500-1	CCIRS	DA MINUSMA	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 99 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	BAMAKO	3500-2	CCIRS	BAMAKO	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 68 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	GAO	3500-3	CCIRS	GAO	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 164 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	GAO/AH-DET	3500-7	CCIRS	GAO/AH-DET	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 106 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	GAO/HRSTCIE	3500-4	CCIRS	GAO/HRSTCIE	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 26 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	GAO/JISTARC	3500-6	CCIRS	GAO/JISTARC	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 113 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Crypto-apparatuur	GAO/SOLTG	3500-5	CCIRS	GAO/SOLTG	Geen checklist uitgerold. Op d.d. 200515 zijn er 426 cryptoapparaten aanwezig.	checklist uitrollen of zekerstellen dat eenheid met een uitvoering MKM bij een andere eenheid meegenomen wordt.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Munitie	RSM	U001	Afghanistan CLSK	WMS	Munitie aanwezig in Whare House	Checklist uitgeven of C07 ipv C08.	H
BS	CBO	Geen	Geen	Munitie	MINUSMA	R872	Minusma Mali	WMS	Munitie aanwezig in Whare House	Checklist uitgeven of C07 ipv C08.	H
BS	CBO	Geen	Geen	KKW	KOSOVO/EULEX	2629	SARS	KOSOVO/EULEX	Op de datum 19052015 staan er daadwerkelijk 50 wapens in SARS opgenomen.	Checklist alsnog uitgeven	H
BS	CBO	ATF ME	C08 ATF ME	Munitie	1(NLD) ATF ME	4160/77392	WMS kIV/WMTF		Wordt deze munitie niet op een ASN (bruikleen) verstrekt.	Bezien of Checklist C08 wel van toepassing is.	L
BS	CBO	CBMI	C08 CBMI	Munitie	1(NLD) CBMI	3502-2/77551	WMS kIV/WMTF		Wordt deze munitie niet op een ASN (bruikleen) verstrekt.	Bezien of Checklist C08 wel van toepassing is.	L
BS	CBO	MINUSMA	C08 MINUSMA	Munitie	MINUSMA	4160/75755	WMS kIV/WMTF		Wordt deze munitie niet op een ASN (bruikleen) verstrekt.	Bezien of Checklist C08 wel van toepassing is en geen C07 moet zijn	L
BS	CBO	RSM	C08 RSM	Munitie	RSM	0092/77189	WMS kIV/WMTF		Wordt deze munitie niet op een ASN (bruikleen) verstrekt.	Bezien of Checklist C08 wel van toepassing is en geen C07 moet zijn	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	ACOTA	50632	SAP	ACOTA	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	ACOTA	50632	SAP	ACOTA	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	UNMISS	66483	SAP	UNMISS	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	EUTM Somalie	73807	SAP	EUTM Somalie	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	EUTM Somalie	73807	SAP	EUTM Somalie	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	UNDOF	75682	SAP	UNDOF	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	UNDOF	75682	SAP	UNDOF	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L
BS	CBO	Geen	Geen	NGM	EUMAM CAR	75385	SAP	EUMAM CAR	Door DOPS vooralsnog besloten geen Checklist uit te rollen. Dit i.v.m. summiere bezetting en materiaal	Het aanwezige materiaal dient een aandachtspunt te blijven.	L