



C-CDC
MPC 55 A
Postbus 90004
3509 AA Utrecht

Auditdienst Rijk
Cluster Defensie

Kalvermarkt 32
2511 CB Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Datum 30 juni 2015
Betreft Rapport organisatie en inrichting MKM 2015 CDC

Ons kenmerk
ADR/2015/956

Bijlagen
1

Inleiding

De Auditdienst Rijk (ADR) doet op grond van haar wettelijke taak onderzoek naar het materieelbeheer bij het Ministerie van Defensie. In dit kader hebben wij onderzoek uitgevoerd naar de organisatie en inrichting checklists Monitor Kwaliteit Materieelbeheer (MKM) 2015 bij het Commando DienstenCentra (CDC).

Doel

Het onderzoek bij het CDC is één van de onderzoeken zoals we bij alle defensieonderdelen uitvoeren als deelonderzoek van de audit Review MKM 2015. Het doel is te onderzoeken of de planning van checklists MKM Feitelijk Beheer, de organisatie-eenheden en het materieel van Defensie in de ondersteunende IV-systemen volledig in overeenstemming zijn en een juist beeld kunnen geven van de kwaliteit van de verschillende materieelsoorten en opslagvormen van het materieelbeheer.

Uitkomsten onderzoek en rapport

De checklists opgenomen in de planning MKM bij het CDC geven een volledig en juist beeld van de organisatie van het CDC.

De werkzaamheden en de uitkomsten van ons onderzoek hebben we vastgelegd in het Rapport organisatie en inrichting MKM 2015 CDC bijgevoegd als Bijlage 1.

Hoewel het onderzoek gericht is op de organisatie en inrichting van checklists MKM hebben wij ook bevindingen geconstateerd gerelateerd aan PeopleSoft en IV-ondersteunende systemen. Wij hebben vernomen dat deze bevindingen (met uitzondering van de migratie in SAP van niet gevoelig materieel behorend bij de DGO organisatie) in de periode tussen constatering en rapportering zijn gecorrigeerd.

Rapportering en afstemming

Auditdienst Rijk

Het rapport is voor hoor en wederhoor afgestemd met de coördinator MKM bij het CDC.

Ons kenmerk
ADR/2015/956

De bevindingen uit dit rapport en uw eventuele reactie worden ter afronding van ons onderzoek tegelijk met de bevindingen van de overige defensieonderdelen in een totaalrapport opgenomen en met afsluitende conclusies en adviezen verstuurd naar de Hoofddirecteur Bedrijfsvoering.

Voor vragen of verdere informatie zijn wij graag bereid een nadere toelichting te geven.

CLUSTERMANAGER GEÏNTEGREERDE BEDRIJFSVOERING



Auditdienst Rijk
Ministerie van Financiën

Rapport organisatie en inrichting MKM 2015 CDC

Colofon

Titel	Audit organisatie en inrichting MKM 2015 CDC
Uitgebracht aan	C-CDC
Datum	30 juni 2015
Kenmerk	ADR/2015/956

Inhoud

1	Samenvatting	4
1.1	Onderzoek Organisatie en inrichting MKM	4
1.1.1	Onderzoek in het kort	4
1.1.2	Belangrijkste bevindingen	4
1.1.3	Aanbevelingen	4
2	Inleiding	5
2.1	Aanleiding opdracht	5
2.2	Leeswijzer rapport	5
3	Doel en aanpak opdracht	6
3.1	Doelstelling	6
3.2	Afbakening onderzoek	6
3.3	Aanpak	6
3.4	Verspreidingskring rapportage	7
4	Bevindingen	8
4.1	Algemeen	8
4.2	Checklists MKM en beeld van de organisatie	8
5	Aanbevelingen	9
5.1	Oorzaken	9
5.2	Aanbevelingen oplossen verschillen MKM planning	9
5.3	Aanbevelingen overige verschillen en risico's	9
6	Ondertekening	10
Bijlage 1		
Overzicht vergelijking Organisatie PeopleSoft / MKM / IV-ondersteuning		11

1 Samenvatting

1.1 Onderzoek Organisatie en inrichting MKM

1.1.1 *Onderzoek in het kort*

In het kader van de jaarplanning Auditdienst Rijk (ADR) Cluster Defensie is onderzoek uitgevoerd naar de organisatie en inrichting checklists Monitor Kwaliteit Materieelbeheer (MKM). Dit onderzoek is een deelonderzoek van de audit Review MKM 2015.

Dit rapport betreft het onderzoek bij het Commando DienstenCentra (CDC). Het doel van het onderzoek is antwoord te geven op de onderzoeksvraag voor de audit Review 2015:

Geven de checklists opgenomen in de planning checklists MKM een volledig en juist beeld van de organisatie.

Deze onderzoeksvraag wordt beantwoord door vast te stellen of de planning van checklists MKM Feitelijk Beheer, de organisatie-eenheden in PeopleSoft en het materieel van het CDC in de ondersteunende IV-systemen volledig in overeenstemming zijn. Dit is mede randvoorwaardelijk om een juist beeld te kunnen geven van de verschillende materieelsoorten en opslagvormen van het materieelbeheer.

1.1.2 *Belangrijkste bevindingen*

Het antwoord op de onderzoeksvraag is: De checklists opgenomen in de planning MKM bij het CDC geven een volledig en juist beeld van de organisatie.

Hoewel het onderzoek gericht is op de organisatie en inrichting van checklists MKM hebben wij ook bevindingen geconstateerd gerelateerd aan PeopleSoft en IV-ondersteunende systemen. In het kader van een goed materieelbeheer en dat met MKM een juist en volledig beeld van de kwaliteit van het materieelbeheer wordt gegeven over al het materieel bij het CDC zijn de verbeteringen van de bevindingen van belang. Om deze reden rapporteren wij alle bevindingen.

Wij hebben geconstateerd dat cryptomaterieel ten behoeve het NAVO HQ Brussel nog niet onder de juiste organisatie in het IV-systeem CCIRS is geregistreerd. Dit is reeds opgenomen in het activiteitenplan CDC, maar is nog niet uitgevoerd. Materieel van de Divisie P&O in SAP moet nog worden overgeboekt van de "oude" organisatie. En het materieel van het CMH is nog niet in SAP is geregistreerd, maar in een Excelbestand. Daarnaast hebben we in ondersteunende IV een aantal verschillen geconstateerd met betrekking tot de codering van eenheden tussen PeopleSoft en organisatie-eenheden. Tevens is niet al het materieel op de juiste codering in CCIRS, SARS of SAP geregistreerd.

1.1.3 *Aanbevelingen*

In aanloop naar opmaak van dit rapport en de aanbiedingsnota hebben wij vernomen dat alle bevindingen met uitzondering van registratie in SAP (niet gevoelig materieel behorend bij de DGO organisatie) zijn gecorrigeerd. Hierdoor is er geen noodzaak meer tot het geven van aanbevelingen.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding opdracht

De Auditdienst Rijk (ADR) doet op grond van haar wettelijke taak onderzoek naar het materieelbeheer bij het Ministerie van Defensie. Materieelbeheer omvat het feitelijk beheer (fysiek en administratief beheer van materieel) en de sturing en beheersing van het materieelbeheer. In de kern gaat het om het beheersen van risico's van vermissing, gevaar en onbruikbaarheid. Het materieelbeheer moet ingevolge de Comptabiliteitswet 2001 voldoen aan eisen van rechtmatigheid¹, ordelijkheid² en controleerbaarheid³.

De Monitor Kwaliteit Materieelbeheer (MKM) is het instrument dat de informatie over de kwaliteit van het materieelbeheer op een zodanige manier verzamelt en presenteert, dat de kadersteller en de lijn de juiste informatie verkrijgen om te kunnen bepalen in welke mate het materieelbeheer in opzet en werking voldoet aan de gestelde normen en in hoeverre men "In control" is. De voor de lijn en de kadersteller benodigde informatie over het feitelijke materieelbeheer en over de sturing en beheersing van het materieelbeheer op de onderscheiden niveaus wordt verzameld aan de hand van checklists en vastgelegd in een centrale database.

Voor de werking van de MKM is het essentieel dat met de checklists het gehele materieel (alle materieelsoorten en opslagvormen) worden afgedekt. Op basis hiervan en als onderdeel van de review MKM voeren we een onderzoek uit naar de organisatie en inrichting van de checklists. Met brief ADR/2015/590 van 31 maart 2015 bent u hierover geïnformeerd.

2.2 Leeswijzer rapport

Dit rapport geeft de bevindingen weer van ons deelonderzoek "Organisatie en inrichting MKM 2015" bij het CDC. Dit rapport maakt deel uit van een totaal rapport bevindingen aan de hand van alle onderzoeken naar de organisatie en inrichting MKM 2015 en is onderdeel van de audit Review MKM 2015.

Op directieniveau of voor een algemeen beeld op hoofdlijnen kan worden volstaan met het lezen van de samenvatting in Hoofdstuk 1 en de aanbevelingen in Hoofdstuk 5. Voor verdere verdieping zijn de specifieke bevindingen in Hoofdstuk 4 beschreven.

1 De eis van rechtmatigheid in relatie tot het materieel beheer houdt in dat dit beheer overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving geschiedt. Daarbij gaat het met name om de relevante bepalingen van de Comptabiliteitswet en om het Besluit Materieelbeheer 1996.

2 Onder ordelijk wordt verstaan dat het materieel beheer in overeenstemming is met de in de administratieve organisatie vastgelegde procedureregels.

3 Met controleerbaar wordt bedoeld dat de uitkomsten van het materieel beheer duidelijk worden vastgelegd, opdat achteraf door de departementale auditdienst (na 2013 ADR) en door de Rekenkamer de controle efficiënt kan worden uitgevoerd.

3 Doel en aanpak opdracht

3.1 Doelstelling

Dit onderzoek is een deelonderzoek van de audit Review MKM 2015 en is volgens de jaarplanning van de ADR in opdracht van de directeur cluster Defensie uitgevoerd.

Het doel van het onderzoek is antwoord te geven op de onderzoeksvraag voor de audit Review 2015:

Geven de checklists opgenomen in de planning checklists MKM een volledig en juist beeld van de organisatie?

Bovenstaande onderzoeksvraag is gebaseerd op de volgende uitgangspunten uit de notitie van HDBV: Aanwijzing Materieel Beheer 004 en Nota Beheer in 2015 19 november 2014 (BS/20140316241):

De MKM moet worden toegepast op alle:

- opslagvormen binnen een defensieonderdeel: centrale en decentrale voorraad, en inventaris.
- materieelsoorten binnen een defensieonderdeel: gevoelig (KKW, CCI, OWA en munitie) en niet-gevoelig materieel.
- eenheden waar feitelijk materieelbeheer wordt uitgevoerd.
- onderkende besturingsniveaus twee en drie voor Sturing en Beheersing.

3.2 Afbakening onderzoek

Het onderzoek richt zich voor de hele defensieorganisatie op alle checklists MKM C1 t/m C14. Waar de invoering en migratieprojecten SAP nog niet zijn uitgevoerd hebben wij geen controle uitgevoerd op de informatie in de legacy.

Bij de review checklists Sturing en Beheersing later in het jaar zullen wij onderzoeken of met deze checklists de gehele organisatie wordt afgedekt. Onderdeel van de review is dan of er een goede samenhang is met de overige checklists feitelijk beheer.

3.3 Aanpak

Deze opdracht is uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaarden voor de Beroepsuitoefening van Internal Auditing.

Een juist en volledig beeld van de organisatie met de geplande checklists MKM is vastgesteld met een vergelijking tussen de organisatieonderdelen in PeopleSoft, de checklists in de opgegeven jaarplanning en de aanwezigheid van het materieel in IV-systemen. PeopleSoft is volgens de SG Aanwijzing 902 het systeem voor het vastleggen van formatiewijzigingen binnen de defensieorganisatie, daarom hebben we PeopleSoft als leidend gebruikt. Bij afwijkingen op basis van deze vergelijking hebben we de uitkomsten ingedeeld in risicoprofielen: Geen bij geen of geringe afwijkingen en hoog, middel en laag bij definieerbare verschillen.

De meest voorkomende afwijkingen en betekenis van de risicoprofielen hebben we in onderstaande tabel toegekend op basis van de kans dat gevoelig materieel niet meer `in beeld` is en/of de kans dat geen beeld wordt gegeven bij eventuele omissies en/of afwijkingen in het beheer.

Risicoprofiel	Bevindingen/gevolg
Geen	Benaming organisatie, checklist en SAP/legacy komen nagenoeg overeen en materieel is aanwezig.
Hoog	Materieel is bij de eenheid volgens IV aanwezig maar een checklist is niet gepland. Materieel is geregistreerd bij een ander defensieonderdeel.
Middel	Materieel staat in het IV-systeem onder een ander defensieonderdeel, maar is bij de eenheid bekend. De eenheid wordt aan de hand van de organisatiename niet (eenvoudig meer) herkend.
Laag	Een checklist is gepland, maar volgens IV geen materieel aanwezig. De benamingen van eenheden worden niet eenduidig gebruikt, maar zijn wel herkenbaar.

Tabel 1 Risicoprofielen

3.4 Verspreidingskring rapportage

Dit rapport is voor hoor en wederhoor afgestemd met de PMD coördinator MKM bij het CDC.

De definitieve versie wordt met aanbiedingsnota aangeboden aan C-CDC. Zoals aangegeven in onze nota Review MKM 2015 sturen wij een rapport met bevindingen en reacties van alle defensieonderdelen naar HDBV.

4 Bevindingen

4.1 Algemeen

Zoals aangegeven in hoofdstuk 3 hebben we de checklists MKM voor wat betreft naam en organisatiecodenummer vergeleken met PeopleSoft en de ondersteunende registratiesystemen SAP voor niet gevoelig materieel, SARS voor KKW, CCIRS voor crypto-apparatuur en voor munitie het WMS KL V en WMTF. De aangetroffen verschillen hebben we in dit hoofdstuk geclusterd per MKM, IV-systemen en overige bevindingen. De oorzaken hebben we gekoppeld aan de aanbevelingen in het volgende hoofdstuk.

Hoewel het onderzoek primair is gericht op de organisatie en inrichting van MKM hebben wij afwijkingen geconstateerd van data in PeopleSoft en/of andere IV ondersteunende materieelsystemen. Deze verschillen zijn tevens in het rapport opgenomen. Dit omdat de verschillen direct van invloed kunnen zijn op het beeld van de kwaliteit van het materieelbeheer. We zullen aangeven in welke systeem we de verschillen hebben aangetroffen zodat meer gericht maatregelen tot oplossingen kunnen worden genomen.

4.2 Checklists MKM en beeld van de organisatie

In de planning checklists bij het CDC is de checklist C03 DDGO MGGZ opgenomen. Deze eenheid heeft geen materieel waarvoor een checklists zou moeten worden ingevuld. Na het onderzoek is aangegeven dat deze checklists niet wordt uitgevoerd.

Na intrekken van bovenstaande checklist kunnen we het antwoord op de onderzoeksvraag geven dat:

De checklists opgenomen in de planning checklist MKM een volledig en juist beeld geven van de organisatie materieelbeheer bij het CDC.

4.3 Overige bevindingen data PeopleSoft en overige IV-systemen

Wij hebben geconstateerd dat cryptomaterieel ten behoeve het NAVO HQ Brussel (elco 8595) nog niet onder de juiste organisatie in het IV-systeem CCIRS is geregistreerd. Dit is reeds opgenomen in het activiteitenplan CDC, maar is nog niet uitgevoerd. Materieel van de Divisie P&O in SAP moet nog worden overgeboekt van de "oude" organisatie elco 7102. En het materieel van het CMH nog niet in SAP onder FE 72977 is geregistreerd, maar in een Excelbestand. Deze drie bevindingen hebben wij het risicoprofiel Midden gegeven.

Daarnaast hebben we in ondersteunende IV een aantal verschillen geconstateerd ten opzichte van de gegevens in PeopleSoft met betrekking tot de codering en namen van eenheden. Tevens is niet al het materieel op de juiste codering in CCIRS, SARS of SAP geregistreerd. Deze bevindingen hebben we in de categorie risico laag opgenomen.

Een totaaloverzicht van deze gecontroleerde gegevens met bevindingen zijn opgenomen in bijlage 1. De posten zonder bevindingen worden niet getoond. Een totaal overzicht van het onderzoek is bij ons digitaal op te vragen.

5 Aanbevelingen

5.1 Oorzaken

Evenals verleden jaar zijn de verschillen zoals door ons vastgesteld in bijna alle gevallen het gevolg van gewijzigde organisatiestructuren en/of benamingen van eenheden veelal door de reorganisaties van de laatste jaren. Het is aannemelijk dat deze wijzigingen ook in de toekomst zullen blijven plaatsvinden. Om verschillen te voorkomen adviseren wij nogmaals om een juiste en eenduidige koppeling tussen PeopleSoft, MKM en ondersteunende IV in te richten en hier aandacht aan te schenken bij reorganisaties bijvoorbeeld door het als actiepunt op te nemen in het reorganisatieplan en door regelmatig controles uit te voeren op de consistentie tussen deze systemen.

5.2 Aanbevelingen oplossen verschillen MKM planning

Wij adviseren de checklist C03 DDGO MGGZ uit de planning CDC 2015 te laten halen zoals gepresenteerd op sharepoint Monitor Kwaliteit Materieel Beheer.

5.3 Aanbevelingen overige verschillen en risico's

In aanloop naar opmaak van dit rapport en de aanbiedingsnota hebben wij vernomen dat alle bevindingen met uitzondering van registratie in SAP (niet gevoelig materieel behorend bij de DGO organisatie) zijn gecorrigeerd. Hierdoor is er geen noodzaak meer tot het geven van aanbevelingen.

6 Ondertekening

Ik verzoek u, indien gewenst, op dit rapport te reageren voor 24 juli 2015. Op basis van uw eventuele beantwoording op dit rapport sturen wij, zoals aangegeven in onze nota Review MKM 2015, een defensiebreed rapport naar HDBV. Dit totaalrapport aan HDBV wordt in afschrift aan u verstuurd.

Den Haag, 30 juni 2015

Auditmanager

Overzicht vergelijking Organisatie PeopleSoft / MKM / IV-ondersteuning (volgorde: Risico / Aspect materieelbeheer KKW / Eenheid)

Bron: MKM lijst				Bron: Peoplesoft		Bron: IV Systeem		Bron: ADR		Risico: H/M/L
Divisie	Eenheid	DashboardNaam	Aspect Materieel-beheer	Benaming Eenheid	FE/Elco	IV Systeem	Naam in IV Systeem	Bevindingen	Opmerking ADR	
Divisie Facilitair en Logistiek	DCIOD	C11 Dienstencentrum IOD	Cryptoapparatuur	DC Int Ost Def	63789/8595	CCIRS	DC Int Ost Def	Geen materieel vermeld in CCIRS	Nagaan of uitrol checklist van toepassing is of anders materieel opnemen in CCIRS. Doorgesproken met PM CDC: PMV Navo HQ Brussel wordt omgezet naar IFB PMV Navo, welke onder DCIOD hoort. CCIRS cfm ingericht, materieel nog niet overgeboekt. Hierdoor is het risico op M bepaald.	M
Divisie Defensie Gezondheidszorg Organisatie	DDGO CMH	C03 DDGO CMH	NGM	CENTRAAL MILITAIR HOSPITAAL	72977/6867	SAP	Centraal Militair Hospitaal	Geen materiaal in SAP geboekt	Doorgesproken met PM CDC; Aanwezig IAS-materieel is nog niet verwerkt in SAP, maar wordt bijgehouden in excelbestand. Risico M, eenheid is op de hoogte maar vooralsnog geen noodzaak in het verwerken van SAP	M
Divisie Personeel en Organisatie Defensie	DPOD COGP	C03 DPOD COGP	NGM	DPOD	7102	SAP	Adm Afd DPOD	Div P&D is omgezet naar DGO en DP&O	oude organisatie omzetten naar nieuwe organisatie. Doorgesproken met PM CDC; wordt verwerkt. Invulling MKM vindt wel plaats in 2015 in tegenstelling wat in conceptplanning vermeld staat.	M
Divisie Facilitair en Logistiek	Dienstencentrum FBD_Regio Breda	C11 Dienstencentrum FBD_Regio Breda	Cryptoapparatuur	Regiokantoor Breda	64503/6803	CCIRS	Regiokantoor Breda	Elconr CCIRS (7133)wikt af van elconr peoplesoft (6803)	Herhaling bevinding 2014. Elconr gelijk maken aan elkaar Doorgesproken met PM CDC; elco 6803 is algemeen elco FBD. CCIRS ingericht op niveau (7) waar daadwerkelijk beheer plaats vindt. In SAP is traceerbaar dat inrichting CCIRS onder FBD valt, hierdoor risico op L bepaald	L
Staf OG&K	Geen	Geen	Cryptoapparatuur	STAF CDC/Staf OG&K	0975	CCIRS	Staf OG&K	Geen checklist uitgerold voor elco 0975. Staf OG&K staat als 6800 vermeld in peoplesoft	Herhaling bevinding 2014. Was in 2014 bekend. Materieel zou worden overgedragen naar andere eenheid. Dit heeft nog niet plaats gevonden. Doorgesproken met PM CDC; overdracht staat medio 2015 op de kalender. Hierdoor geen checklist uitgerold. Probleem onderkend door CDC en opgenomen in activiteitenplan CCI (incl sleutels en publicaties). Risico op L bepaald, omdat CDC bemerking heeft opgenomen in Memo activiteitenplan (17 dec 2014)	L
Divisie Facilitair en Logistiek	Facilitair Bedrijf Defensie_Regiokantoor Breda	C05 Dienstencentrum FBD_Regio Breda	KKW	Regiokantoor Breda	63788/6803	SARS	Regiokantoor Breda	Elconr SARS (7133) wikt af van elconr peoplesoft (6803)	Herhaling bevinding 2014. Elconr's gelijk maken aan elkaar Doorgesproken met PM CDC; elco 6803 is algemeen elco FBD. SARS ingericht op niveau (7) waar daadwerkelijk beheer plaats vindt. In SAP is traceerbaar dat inrichting SARS onder FBD valt, hierdoor risico op L bepaald.	L
Divisie Defensie Gezondheidszorg Organisatie	DDGO IDR	C03 DDGO IDR	NGM	IDR	5200/6870	SAP	Inst samenw Def & Relatiezkh	Materieel in SAP geboekt in oude organisatie (GDZ) op FE: 5200	Materieel vanuit oude organisatie naar nieuwe overzetten op juist FE. Doorgesproken met PM CDC; DGO is nog aan het reorganiseren. Bemerking wordt aangepast na afronding reorganisatie. Risico H, omdat risico bestaat dat materieel administratief verloren gaat.	L
Divisie Defensie Gezondheidszorg Organisatie	DDGO CEAG	C03 DDGO CEAG	NGM	Arbodienst Defensie	56656/7117	SAP	coörd cntr exp arbeidsoms & Gz	Materieel in SAP geboekt in de oude organisatie (GDZ) op FE: 59683, 59688, 59690, 59691, 59692, 59693	Materieel vanuit oude organisatie gezondheidszorg overzetten naar DGO organisatie met gebruik juiste FE Doorgesproken met PM CDC; DGO is nog aan het reorganiseren. Bemerking wordt aangepast na afronding reorganisatie. Risico op laag gezet omdat eenheid op de hoogte is en bemerking gedurende het jaar 2015 wordt verwerkt.	L
Divisie Defensie Gezondheidszorg Organisatie	DDGO MBB	C03 DDGO MBB	NGM	MBB: Militaire Bloedbank	5223/6879	SAP	CI Militaire Bloedbank	Materieel in SAP geboekt in oude organisatie (GDZ) op FE: 5223	Materieel vanuit oude organisatie gezondheidszorg overzetten naar DGO organisatie met gebruik juiste FE Doorgesproken met PM CDC; voor uitgebreid commentaar zie opmerking bij CEAG.	L
Divisie Defensie Gezondheidszorg Organisatie	DDGO MGGZ	C03 DDGO MGGZ	NGM	Mil Geestelijke Gezondheidszorg	72965/7116	SAP	Militaire Geestelijke GezondheidsZorg	Geen materiaal in SAP geboekt	Doorgesproken met PM CDC; Er is geen materieel aanwezig bij MGGZ. Checklist ten onrechte uitgerold. Wordt aangepast.	L
Divisie Defensie Gezondheidszorg Organisatie	DDGO MRC	C03 DDGO MRC	NGM	MRC: Algemene Dienst	58897/6868	SAP	Mil Revalidatie Centrum	Materieel in SAP geboekt in oude organisatie (GDZ) op FE: 58901	Materieel vanuit oude organisatie naar nieuwe overzetten op juist FE. Doorgesproken met PM CDC; voor uitgebreid commentaar zie opmerking bij CEAG.	L