

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
DGSenB Staf
BenD

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
775325

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 30 juni 2016

Onderwerp Antwoorden Kamervragen over gevangenen die toch dicht gaan

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Helder (PVV) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over gevangenen die toch dicht gaan (ingezonden 9 juni 2016).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff

Antwoorden Kamervragen van het lid Helder (PVV) over gevangenen die toch dicht gaan (ingezonden 9 juni 2016; nr. 2016Z11606)

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
DGSenB Staf
BenD

Vraag 1:
Kent u het bericht: 'Toch gevangenen dicht?'¹

Datum
30 juni 2016

Antwoord op vraag 1:
Ja.

Ons kenmerk
775325

Vraag 2:
Klopt het dat er plannen zijn nog deze kabinetsperiode gevangenen leeg te halen?

Vraag 3:
Deelt u de mening dat u met deze actie letterlijk lak heeft aan de Kamer aangezien u het door de Kamer uitgesproken verbod gevangenen te sluiten hiermee omzeilt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op de vragen 2 en 3:

Uw Kamer heeft op 26 april jl. de motie van de leden Van Oosten en Volp² aangenomen waarin uw Kamer stelt dat sluiting van penitentiaire inrichtingen, inclusief justitiële jeugdinrichtingen, nu niet aan de orde is. Zoals ik in mijn brief³ van 14 juni jl. heb gemeld en tevens aangeef in de antwoorden op Kamervragen van de leden Kooiman, Van Toorenborg en Swinkels d.d. 9 juni (772127), sluit ik nu geen gevangenen en houd ik hier rekening mee in de begroting van Veiligheid en Justitie voor 2017 en het meerjarige beeld.

Vraag 4:
Deelt u de mening dat een gevangenis eigenlijk geen gevangenis meer is op het moment dat die wordt leeggehaald en al helemaal indien die gevangenis wordt gevuld met vluchtelingen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5:
Stopt u met het omzeilen van dit verbod? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op de vragen 4 en 5:

De motie van de leden Van Oosten en Volp stelt dat sluiting aanvullend op het lopende Masterplan DJI 2013-2018 nu niet aan de orde is. Gevangenen behouden dan ook hun formele bestemming totdat sprake is van sluiting. Zoals aangegeven in voornoemde brief d.d. 14 juni is bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) sprake van een bezetting van ruim 60%.⁴ Tegelijkertijd bestaat er bij het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers een tekort aan capaciteit. Ingegeven door deze omstandigheden, kunnen penitentiaire inrichtingen tijdelijk ter beschikking worden

¹ Telegraaf, 'Toch bajesen dicht', 03-02-2016

² *Kamerstukken II* vergaderjaar 2015-2016, 24 587, nr. 641

³ *Kamerstukken II* vergaderjaar 2015-2016, 24 587, nr. 655

⁴ Berekend ten opzichte van de totale fysieke capaciteit waarover het gevangeniswezen en vreemdelingenbewaring formeel beschikken.

gesteld, terwijl de formele bestemming als gevangenis in tact blijft. Het plaatsen van asielzoekers in penitentiaire inrichtingen is overigens alleen mogelijk als gemeenten daarmee instemmen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
DGSenB Staf
BenD

Vraag 6:

Welke maatregelen gaat u per direct nemen teneinde deze gevangenissen te vullen met criminelen?

Datum
30 juni 2016

Ons kenmerk
775325

Antwoord op vraag 6:

Zoals ik in mijn brief van 14 juni jl. heb aangegeven, is de conclusie van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum op basis van de doorrekening dat verhoging van het ophelderingspercentage, c.q. het opsporen van meer verdachten, leidt tot een relatief beperkte toename van de behoefte aan celcapaciteit.