



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

[Redacted]

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

[Redacted]  
Medewerker juridische zaken

T [Redacted]

Datum 30 juni 2016  
Onderwerp beslissing op uw Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
777273

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte [Redacted]

Bij brief van 21 maart 2016 hebt u bij het ministerie van Algemene Zaken met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over publieksonderzoeken die door de rijksoverheid zijn uitgevoerd in 2014 en 2015. U hebt in uw brief aangegeven dat uw verzoek zich richt op:

1. de kosten die de rijksoverheid in 2014 en 2015 heeft gemaakt aan publieksonderzoek door externe bureaus;
2. de loonkosten voor mensen die zich binnen de rijksoverheid bezig houden met publieksonderzoek en
3. de inhoud en resultaten van de door de rijksoverheid uitgevoerde publieksonderzoeken.

**Verloop van de procedure**

Op 4 april 2016 is tijdens een onderhoud ten kantore van het ministerie van Algemene Zaken uw verzoek nader gepreciseerd. U hebt toegelicht dat u graag per departement een totaaloverzicht en totaalkostenoverzicht van de over 2014 en 2015 onder het algemene publiek uitgevoerde onderzoeken ontvangt, waarin de kosten voor externe onderzoeksbureaus worden gescheiden van interne loonkosten. Daarbij hebt u aangegeven dat u tevens geïnteresseerd bent in de onderliggende onderzoeksrapporten op het gebied van de thema's vreemdelingen, zorg, pensioen en Koninklijk Huis. Met u is tevens afgesproken dat eventuele publieksonderzoeken door uitvoeringsorganisaties buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Aangezien een gedeelte van de documenten en informatie ten aanzien van uw Wob-verzoek bij het ministerie van Veiligheid en Justitie berust, heeft het ministerie van Algemene Zaken, op grond van artikel 4 van de Wob, uw verzoek op 22 april 2016 naar het ministerie van Veiligheid en Justitie doorgestuurd.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 mei 2016, kenmerk 760634.

Bij brief van 24 mei 2016 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 17 juni 2016. Op grond van afspraken die u heeft gemaakt met het ministerie van Algemene Zaken is de beslistermijn opgeschort tot 1 juli 2016.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische Zaken

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Datum  
30 juni 2016  
Ons kenmerk  
777273

### **Besluit**

Ik heb besloten de documenten waarom u hebt verzocht openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Op basis van uw verzoek heb ik in bijlage 2 een overzicht samengesteld van de publieksonderzoeken die in 2014 en 2015 door het ministerie van Veiligheid en Justitie zijn uitgevoerd. De kosten en verantwoordelijke onderzoeksbureaus voor de verschillende publieksonderzoeken zijn opgenomen in het overzicht. U treft in bijlage 2 tevens een overzicht van het aantal fte's en de loonkosten die jaarlijks bij mijn ministerie gemaakt worden ten behoeve van publieksonderzoeken.

Daarnaast worden de rapporten van publieksonderzoeken op het gebied van het thema 'vreemdelingen' openbaar gemaakt, met uitzondering van daarin vermelde persoonsgegevens en gegevens die tot persoonsgegevens te herleiden zijn. De onderzoeksrapporten vindt u in bijlage 3 tot en met 10. Het betreft onderstaande onderzoeksrapporten;

- 'Flitspeiling opvang Syriërs' door Market Response (bijlage 3)
- 'Flitspeiling kinderpardon' door Market Response (bijlage 4)
- 'Flitspeiling opvang illegale vreemdelingen' door Market Response (bijlage 5)
- 'Draagvlak opvang asielzoekers' door Ferro Explore (bijlage 6)
- 'Asielmonitor - nulmeting', door SAMR (bijlage 7)
- 'Asielmonitor - meting 1' door SAMR (bijlage 8)
- 'Asielmonitor - meting 2' door SAMR (bijlage 9)
- 'Asielmonitor - meting 3' door SAMR (bijlage 10)

In de onderzoeksrapporten zijn namen en contactgegevens van externe onderzoekers niet openbaar gemaakt. Ook zijn in het onderzoeksrapport 'Draagvlak opvang asielzoekers' woonplaatsen van respondenten, aan de hand waarvan redelijkerwijs de identiteit van de ten behoeve van het onderzoek ondervraagde respondenten kan worden herleid niet openbaar gemaakt. Tevens zijn de in het rapport opgenomen citaten van respondenten niet openbaar gemaakt.

Het rapport van het onderzoek 'Tsunami of tragedie. Media-aandacht en beeldvorming rond het vreemdelingenbeleid' is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor de algemene vindplaats van dit document verwijs ik u naar de website van het

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) van het  
Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische Zaken

### Zienswijzen

Over dit besluit heb ik derde belanghebbenden, in dit geval de desbetreffende externe onderzoeksbureaus waarvan de rapporten openbaar worden gemaakt, in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de openbaarmaking van de gegevens. De belanghebbenden hebben geen bedenkingen geuit.

Datum  
30 juni 2016

Ons kenmerk  
777273

### Overwegingen

In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is bepaald dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de onderzoeksrapporten komen namen en contactgegevens van externe onderzoekers voor, die in opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie onderzoek hebben uitgevoerd. Voor de externe onderzoekers geldt dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat het ministerie van Veiligheid en Justitie op zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun namen en contactgegevens zou omgaan. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de externe onderzoekers verzet zich daarom tegen de openbaarmaking van de namen en contactgegevens van de onderzoekers.

In het onderzoeksrapport 'Draagvlak opvang asielzoekers' zijn woonplaatsen en informatie over de woonplaatsen van de respondenten opgenomen. Indien de woonplaatsen of informatie over de woonplaatsen van respondenten openbaar wordt, is de identiteit van de respondenten redelijkerwijs te herleiden. Ook zijn in het rapport letterlijke citaten van respondenten in het onderzoeksrapport opgenomen. Ook deze citaten kunnen leiden tot identificatie van de respondenten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het onderzoeksbureau dienen volgens de Wet bescherming persoonsgegevens en de Gedragscode voor onderzoek en statistiek verantwoord om te gaan met persoonsgegevens van respondenten. De respondenten hebben er daarom op mogen vertrouwen dat op zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun identiteit zou worden omgegaan door het Ministerie van Veiligheid en Justitie en het onderzoeksbureau. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de respondenten verzet zich daarom tegen de openbaarmaking van de woonplaatsen en informatie over de woonplaatsen van de respondenten en tegen de openbaarmaking van citaten van de respondenten.

In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob is bepaald dat verstrekking van informatie achterwege blijft zover het belang hiervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Tijdens hun uitspraken zijn de respondenten in de veronderstelling geweest dat deze enkel gebruikt zouden worden voor het onderzoeksrapport aan VenJ, en niet dat deze openbaar zou worden gemaakt. De citaten betreffen persoonlijke opvattingen en ervaringen. Van het onderzoeksbureau en het Ministerie van Veiligheid en Justitie mag worden verwacht dat zij op zorgvuldige en behoorlijke wijze met de uitspraken van respondenten omgaan. Indien de uitspraken van de respondenten wel openbaar zouden worden, zouden de respondenten daarom

onevenredig worden benadeeld. Door openbaarmaking van woonplaatsen of citaten van respondenten zullen respondenten in de toekomst redelijkerwijs in mindere mate bereid zijn aan onderzoek mee te werken. Door de woonplaatsen of citaten van respondenten openbaar te maken zouden daarom tevens het onderzoeksbureau en het Ministerie van Veiligheid en Justitie onevenredig worden benadeeld. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling verzet zich derhalve tegen de openbaarmaking van de citaten en woonplaatsen van de respondenten.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken

**Datum**  
30 juni 2016

**Ons kenmerk**  
777273

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt treft u als bijlage bij dit besluit aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze

S. Riedstra  
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische Zaken

Datum

30 juni 2016

Ons kenmerk

777273

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische Zaken

Datum  
30 juni 2016

Ons kenmerk  
777273

**Bijlage 2****Totaaloverzicht Publieksonderzoek Ministerie van Veiligheid en Justitie 2014-2015**

	Jaar	Onderzoek	Bureau	Bedrag inclusief BTW
1	2014	Flitspeiling opvang Syriërs	Market Response	€ 2.800,00
2	2014	Nederlanders over de kwaliteit en innovatie van de rechtspraak	Ipsos	€ 6.707,03
3	2014	Elektronische detentie	Mare Research	€ 10.829,50
4	2014	Screening en screeningsinstrumenten / VOG	Mare Research	€ 13.981,55
5	2014	Houding van Nederlanders t.a.v. uitreizende jihadstrijders	Market Response	€ 2.800,00
6	2014	Handelingsperspectief bereikbaarheid 112	Ferro Explore	€ 11.041,25
7	2014	Flitspeiling kinderpardon	Market Response	€ 2.800,00
8	2014	Flitspeiling opvang van illegale vreemdelingen	Market Response	€ 2.800,00
9	2014	Handelingsperspectief 112	Market Response	€ 2.800,00
10	2014	KEI-onderzoek t.b.v. publiekscampagne	GFK	€ 17.816,04*
11	2014	Verslaving aan online kansspelen (eerste termijn onderzoek)	Centrum voor Verslavingsonderzoek (Utrecht)	€ 37.503,95
12	2014	Verslaving aan online kansspelen (tweede termijn onderzoek)	Centrum voor Verslavingsonderzoek (Utrecht)	€ 37.503,95
13	2014	Veiligheidsmonitor	CBS, I&O Research en Bureau Veiligheidsmonitor	€ 1.142.000,00**
14	2014	Gebruik en effecten van NL-Alert	Universiteit van Twente	€ 93.780,00
15	2014	Tsunami of tragedie. Media-aandacht en beeldvorming rond het vreemdelingenbeleid	Erasmus Universiteit	€ 49.999,26
16	2014	Publieksonderzoek inbraakpreventie	Veldkamp	€ 25.000,00
17	2014	Risico- en Crisisbarometer I en II	Ipsos	€ 16.201,90
18	2014	Cyber security Awareness Onderzoek	GFK	€ 61.045,71

19	2014	Campagne-effectonderzoek NL Alert	TNS Nipo	€ 45.580,00
20	2014	Bereiksmeting NL Alert	TNS Nipo	€ 16.888,00
21	2015	Ministerie van Veiligheid en Justitie	Ferro Explore	€ 42.967,10
22	2015	Draagvlak opvang asielzoekers	Ferro Explore	€ 45.986,00
23	2015	Asielmonitor – nulmeting	SAMR	€ 2.800,00
24	2015	Visie op de politie taakuitvoering	TNS Nipo	€ 19.965,00
25	2015	Asielmonitor - Meting 1	SAMR	€ 3.000,00
26	2015	Asielmonitor- Meting 2	SAMR	€ 3.000,00
27	2015	Asielmonitor - Meting 3	SAMR	€ 3.000,00
28	2015	OMG's / Motorclubs	SAMR	€ 2.800,00
29	2015	Veiligheidsmonitor	CBS, I&O Research en Bureau Veiligheidsmonitor	€ 1.142.000,00**
30	2015	Verkenning naar Beelden rond de aanvraag van de Verklaring Omtrent het Gedrag	Sense Guide	€ 37.812,50
31	2015	Evaluatiekader en nulmeting modernisering kansspelbeleid (deel 1)	Intraval Buro voor Onderzoek	€ 67.227,60
32	2015	Evaluatiekader en nulmeting modernisering kansspelbeleid (deel 2)	Intraval Buro voor Onderzoek	€ 61.366,66
33	2015	Evaluatiekader en nulmeting modernisering kansspelbeleid (aanvullende werkzaamheden)	Intraval Buro voor Onderzoek	€ 9.746,55
34	2015	Evaluatie crisisbeheersingsorganisatie vlucht MH17 (deelonderzoek)	Universiteit van Twente/ TNS-Nipo	€ 27.166,21
35	2015	Overheidsparticipatie in sociale media	Universiteit van Twente	€ 40.075,20
36	2015	Risico- en Crisisbarometer I, II en III	Ipsos	€ 28.647,18
37	2015	Cyber security Awareness Onderzoek	GFK	€ 42.415,00
38	2015	Campagne-effectonderzoek NL Alert	TNS Nipo	€ 46.188,00



39	2015	Bereiksmeting NL Alert	TNS Nipo	€ 16.442,00
40	2015	Gebruikersonderzoek VenJ-app	MetrixLab	€ 12.920,00

\*Dit betreft de helft van de gehele kosten voor het onderzoek. De overige helft van de kosten werd gedragen door de Raad voor de Rechtspraak.

\*\* Van deze kosten ging € 450.000 naar het Centraal Bureau voor de Statistiek, € 435.000 naar I&O Research en € 257.000 naar het Bureau Veiligheidsmonitor, een uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Veiligheid en Justitie die de uitvoering van de Veiligheidsmonitor begeleidt en coördineert.

Onderzoeken optimalisatie communicatiemiddelen en kanalen

Onderzoeken die gericht zijn op het optimaliseren van communicatiemiddelen en kanalen (zoals usability-onderzoek) zijn in het totaaloverzicht opgenomen. Het betreft hier de onderzoeken met de nummers 14, 19, 20, 38, 39 en 40.

Overzicht van aantal fte's en totale loonkosten ten behoeve van de aanbesteding en begeleiding van bovengenoemde onderzoeken bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie

	aantal fte's publieksonderzoek	Loonkosten
2014	0,65 FTE	€ 64.177,89
2015	0,65 FTE	€ 64.877,89

