

Rapport flitspeiling | Opvang asielzoekers

Onderzoek naar houding van Nederlanders t.a.v. de opvang van asielzoekers

21 September 2015

Projectnummer: 20645



Inhoudsopgave

Voorwoord

Samenvatting

Resultaten

Bijlagen

Onderzoeksverantwoording

Colofon

In opdracht van:



artikel 10, lid 2, onder e

Voorwoord

In opdracht van het **ministerie van Veiligheid en Justitie** heeft SAMR een flitspeiling uitgevoerd naar de houding van Nederlanders over de opvang van asielzoekers. Het onderzoek is uitgevoerd onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder. In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van dit onderzoek.

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen. Separaat aan dit rapport is een tabellenset opgeleverd.

Leusden, 21 september 2015

SAMR – Smart Agent MarketResponse

Artikel 10, lid 2, onder e

Samenvatting

Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

Doet Nederland voldoende om asielzoekers op te vangen?

Vraag 1

De helft van de respondenten vindt dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen. Ruim een kwart (29%) vindt dat Nederland te veel doet en 13% geeft aan dat Nederland te weinig doet.

Significant vaker (20% vs 13% totaal) geven Nederlanders tot 25 jaar aan dat Nederland te weinig doet. Laag en midden opgeleide mensen geven vaker aan dat Nederland te veel doet (beide 36% vs 29% Nederland totaal).

Opvangen van asielzoekers

Vraag 2 t/m 6

De meerderheid (53%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen, een kwart (26%) van de respondenten is het hier niet mee eens. Hoogopgeleiden vinden vaker dat Nederland asielzoekers moet opvangen (71% vs 53% totaal).

69% van de respondenten is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Mannen zijn het hier vaker mee eens dan vrouwen (73% om 65%).

Ruim de helft (52%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (59% vs 44%). Laag (15%) en midden (13%) opgeleiden zijn het vaker **helemaal oneens** met deze stelling (10% totaal).

Met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 33% van de respondenten het eens. Bijna de helft (46%) van de respondenten is het hier mee oneens.

Bijna de helft van de respondenten (49%) is het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 29% is het hier wel mee eens en hoog opgeleiden vaker (40% vs 29% totaal).

Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

Woonruimte vergunninghouders

Vraag 7 en 8

46% van de respondenten vindt dat vergunninghouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, 23% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen en 17% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen.

Hoog opgeleiden en ouderen (vanaf 65 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (61% van de ouderen en 54% van de hoog opgeleiden vs 46% totaal). Laag (31%) en midden (26%) opgeleiden vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (23% totaal).

De mening van de respondenten is verdeeld als het gaat om het verplicht snel beschikbaar stellen van woonruimte aan vergunninghouders door gemeenten. 31% van de respondenten vindt dat dit verplicht gesteld moet worden, 44% is het niet eens met deze stelling.

Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (44% vs 31% totaal).

Burgers die bijdrage leveren

Vraag 9

Een derde (33%) van de respondenten geeft aan geen bijdrage te willen leveren. De meeste respondenten (53%) geeft aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Een kwart (25%) wil vrijwilligerswerk doen en 19% wil wel een financiële bijdrage leveren. Slechts 3% is bereid zelf opvang te bieden

Laag (47%) en midden (37%) opgeleiden geven vaker aan geen bijdrage te willen leveren (33% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdragen vaker leveren en jongeren (tot 25 jaar) geven vaker aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden (70%).

Grenscontroles en verdeelsleutel

Vraag 10 en 11

De ruime meerderheid (75%) van Nederland is voor grenscontroles. Vooral laag en midden opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (54% van de laag opgeleiden en 45% van de midden vs 40% totaal).

Ook een ruime meerderheid (69%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten. Hoog opgeleiden (84%) en ouderen (65 jaar of ouder) (77%) zijn het vaker eens met deze stelling.

Resultaten

Resultaten

Vraag 1: Vindt u dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen?



■ Nederland doet te veel ■ Nederland doet te weinig ■ Nederland doet voldoende ■ Weet niet

- De helft van de respondenten vindt dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen. Ruim een kwart (29%) vindt dat Nederland te veel doet en 13% geeft aan dat Nederland te weinig doet.
- Significant vaker (20% vs 13% totaal) geven Nederland tot 25 jaar aan dat Nederland te weinig doet. Laag en midden opgeleiden mensen geven vaker aan dat Nederland te veel doet (beide 36% vs 29% Nederland totaal)

Basis: Alle respondenten (n=868).

Vraag 2: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens
■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- De meerderheid (53%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen, een kwart (26%) van de respondenten is het hier niet mee eens. Hoogopgeleiden vinden vaker dat Nederland asielzoekers moet opvangen (71% vs 53% totaal).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Resultaten

Vraag 3: stelling: Asielzoekers moeten vooral opgevangen worden in de regio waar zij vandaan komen.



- 69% van de respondenten is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Mannen zijn het hier vaker mee eens dan vrouwen (73% om 65%).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Vraag 4: stelling: Nederland moet financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.

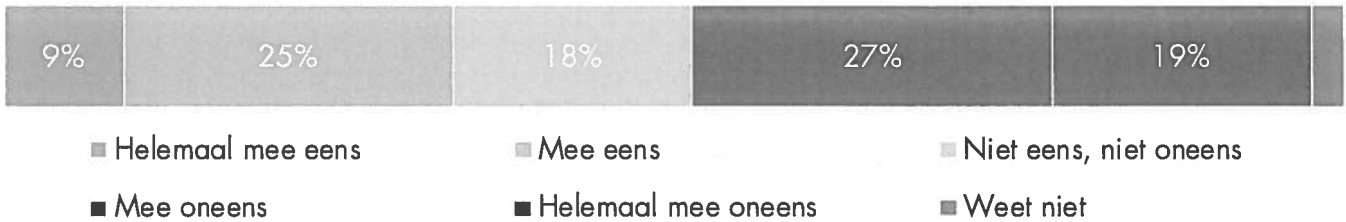


- Ruim de helft (52%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (59% vs 44%). Laag (15%) en midden (13%) opgeleiden zijn vaker **helemaal oneens** met deze stelling (10% totaal).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Resultaten

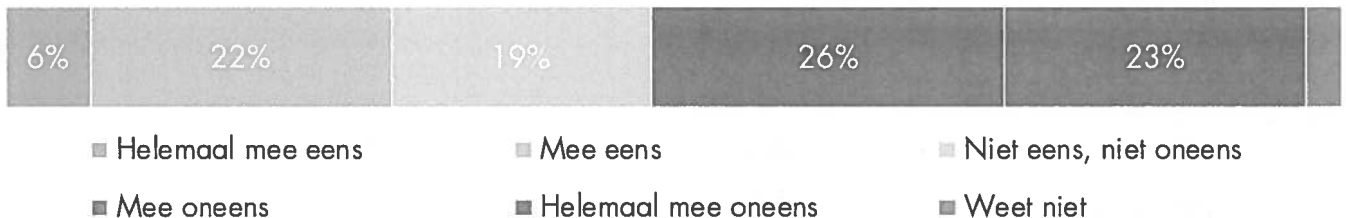
Vraag 5: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland én financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



- Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan is 33% van de respondenten mee eens. Bijna de helft (46%) van de respondenten is het hier oneens mee.

Basis: Alle respondenten (n=868).

Vraag 6: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om dergelijke opvang beschikbaar te stellen?

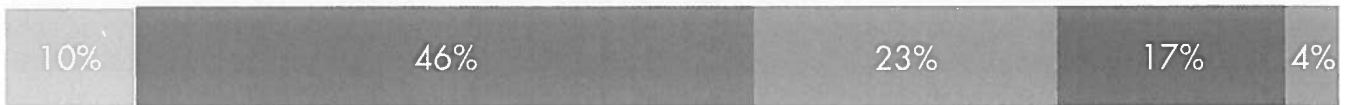


- Bijna de helft van de respondenten (49%) is het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 29% is het hier wel mee eens en hoog opgeleiden vaker (40% vs 29% totaal).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Resultaten

Vraag 7: Asielzoekers die na onderzoek erkend worden als vluchteling, mogen in Nederland blijven. Zij krijgen een verblijfsvergunning. We noemen hen: vergunninghouders. Bent u van mening dat deze mensen een (tijdelijke) woonvoorziening toegewezen moeten krijgen?



- Ja, zij moeten een permanente woning toegewezen krijgen
- Ja, zij moeten een tijdelijke woonvoorziening toegewezen krijgen
- Nee, zij moeten in het asielzoekerscentrum blijven wonen
- Nee, zij moeten zelf zorgen voor een woonvoorziening
- Weet niet

- 46% van de respondenten vindt dat vergunninghouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, 23% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen en 17% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen.
- Hoog opgeleiden en ouderen (vanaf 65 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (61% van de ouderen en 54% van de hoog opgeleiden vs 46% totaal). Laag (31%) en midden (26%) vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (23% totaal).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Vraag 8: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven?



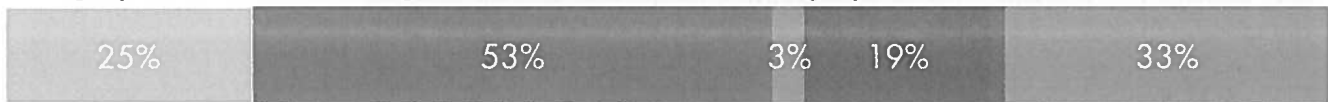
- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Niet eens, niet oneens
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet niet

- De mening van de respondenten is verdeeld als het gaat om het snel verplicht beschikbaar stellen van woonruimte door gemeenten. 31% van de respondenten vindt dat dit verplicht gesteld moet worden, 44% is het niet eens met deze stelling en 23% niet eens, maar ook niet mee oneens.
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (44% vs 31% totaal).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Resultaten

Vraag 9: Ook veel Nederlandse burgers hebben aangegeven een bijdrage te willen leveren. Welke mogelijkheden zou u overwegen? Meerdere antwoorden mogelijk.

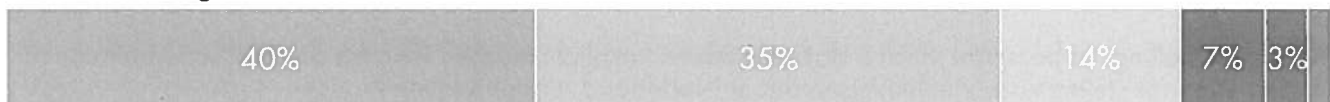


- Vrijwilligerswerk
- Tijdelijke opvang bieden
- Iets anders
- Kleding of andere goederen aanbieden
- Een financiële bijdrage leveren
- Ik wil geen bijdragen leveren

- Een derde (33%) van de respondenten geeft aan geen bijdrage te willen leveren. De meeste respondenten (53%) geeft aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Een kwart (25%) wil vrijwilligerswerk doen en 19% wil wel een financiële bijdrage leveren.
- Laag (47%) en midden (37%) geven vaker aan geen bijdrage te willen leveren (33% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren en jongeren (tot 25 jaar) geven vaker aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden (70%).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Vraag 10: stelling: en mogelijkheid om grip te krijgen op de toestroom zou kunnen zijn om grenscontroles in te stellen. In hoeverre vindt u dat er grenscontroles ingesteld moeten worden aan de Nederlandse grens?



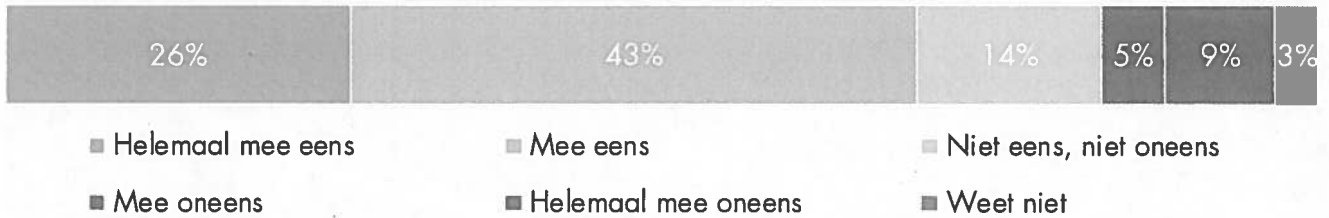
- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Niet eens, niet oneens
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet niet

- De ruime meerderheid (75%) van Nederland is voor grenscontroles. Vooral laag en midden opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (54% van de laag opgeleiden en 45% van de midden vs 40% totaal).

Basis: Alle respondenten (n=868).

Resultaten

Vraag 11: stelling: In hoeverre bent u het eens met het toepassen van een verdeelsleutel om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten?



- Ook een ruime meerderheid (69%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten. Hoog opgeleiden (84%) en ouderen (65 jaar of ouder) (77%) zijn het vaker eens met deze stelling.

Basis: Alle respondenten (n=868).

Bijlagen

Onderzoeksverantwoording

METHODE Kwantitatief online onderzoek

DOELGROEP
EN STEEKPROEF Doelgroep: Nederlanders 18+
Steekproefkader: De Onderzoek Groep, het consumentenpanel van SAMR

RESPONS Totaal zijn 2.300 respondenten uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek. Netto hebben 868 klanten deelgenomen, een respons van 38%. Hiermee is het beoogde aantal van 800 respondenten ruimschoots gehaald.

VELDWERK Het veldwerk heeft plaatsgevonden woensdag 16 september tot en met zondag 20 september.

De gemiddelde invultijd van de vragenlijst bedroeg: 3 minuten

ANALYSE De resultaten zijn gewogen naar Nederland representatief (18+).

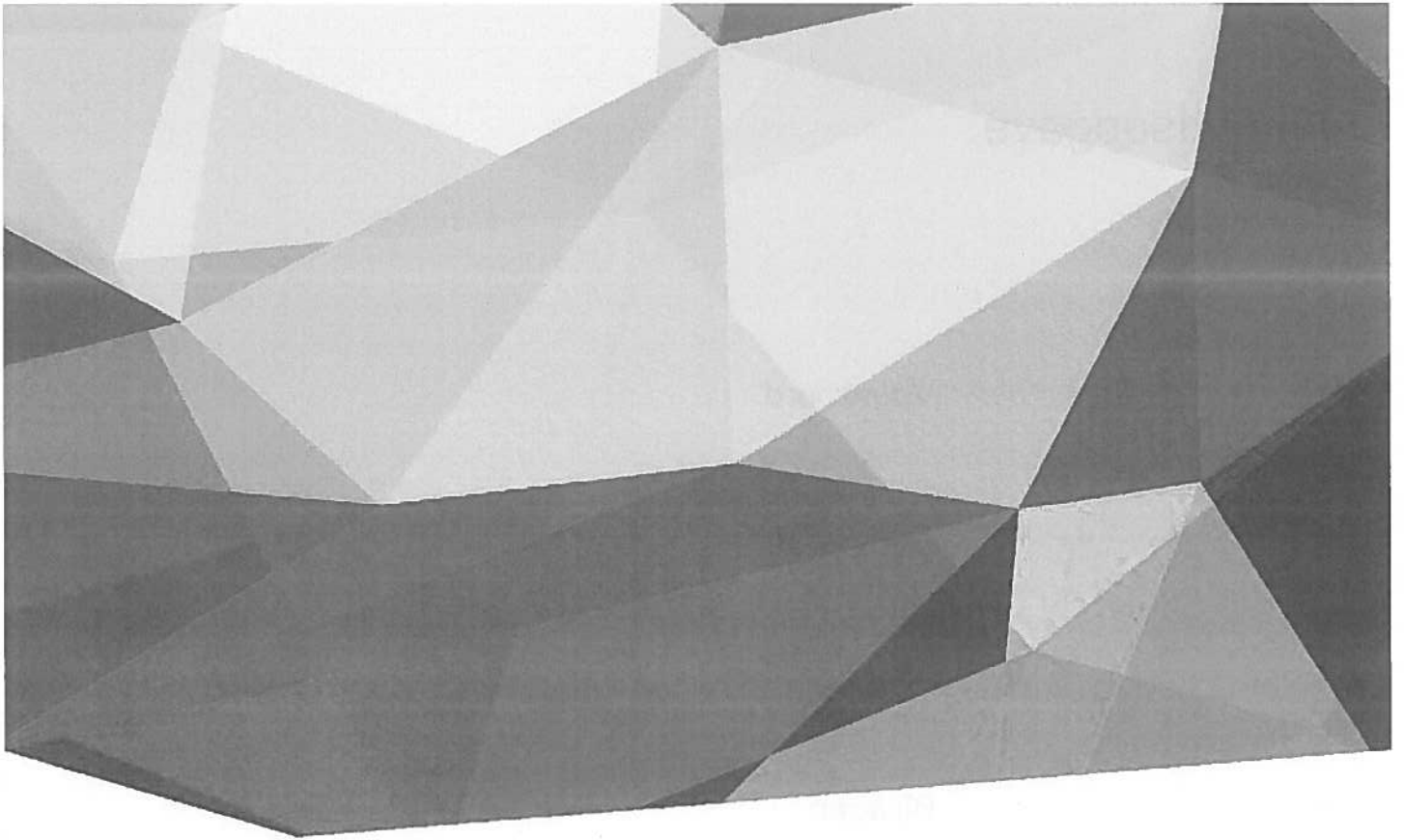


SAMR

Marktonderzoek wordt marktvinden

Met marktonderzoek is niets mis. En ook niet met data. Sterker nog: wij gebruiken beide. Maar alléén onderzoek levert geen inzicht in welke kansen er in de sterk veranderende markt liggen. Om daar achter te komen moet je verder gaan. Voorbij het onderzoek. Voorbij de data-analyse. Let wel, die gooien we niet weg. We gaan ze anders gebruiken. En vooral, aanvullen.

Dus vaarwel marktonderzoek.
Marktvinden is wat wij doen!



Rapport monitor | Opvang asielzoekers

week 40 t/m 43 2015

Onderzoek naar houding van Nederlanders t.a.v. de opvang van asielzoekers

26 oktober 2015

Projectnummer: 20645



Inhoudsopgave

Voorwoord

Samenvatting

Resultaten

Bijlagen

Onderzoeksverantwoording

Colofon

In opdracht van:



artikel 10, lid 2, onder e

Voorwoord

In opdracht van het **ministerie van Veiligheid en Justitie** doet SAMR continu onderzoek naar de houding van Nederlanders over de opvang van asielzoekers. Het onderzoek wordt uitgevoerd vanaf september 2015 tot januari 2016 onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder. Elke week wordt een representatieve groep van minimaal 200 Nederlanders ondervraagd. Op 4-wekelijkse basis worden minimaal 800 waarnemingen opgehaald. In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van het onderzoek in week 40 tot en met week 43.

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken (op totaal niveau, alle respondenten van de maanden bij elkaar) worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen. Separaat aan dit rapport is een tabellenset opgeleverd.

Leusden, 26 oktober 2015

SAMR – Smart Agent MarketResponse

artikel 10, lid 2,
onder e

Samenvatting

Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

Doet Nederland voldoende om asielzoekers op te vangen?

Vraag 1

Ook in meting 1, gelijk aan de nulmeting in september, geeft de helft van de respondenten aan dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen.

In nulmeting vond ruim een kwart (29%) van de Nederlanders dat Nederland te veel doet. Dat is in 1 meting gestegen naar 35%. Waar in de nulmeting 13% van de Nederlanders aangaf dat Nederland te weinig doet, is dat een maand later (in de 1meting) nog maar 9%.

Significant vaker (15% om 11% totaal) geven Nederland tot 25 jaar aan dat Nederland te weinig doet. Laag en midden opgeleiden mensen geven vaker aan dat Nederland te veel doet (beide 39% om 32% Nederland totaal).

Opvangen van asielzoekers

Vraag 2 t/m 4

De meerderheid (51,5%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen, een kwart (26%) van de respondenten is het hier niet mee eens. Ten opzichte van de nulmeting is dit een kleine afname.

Hoogopgeleiden vinden vaker dat Nederland asielzoekers moet opvangen (68% om 52% totaal).

70,5% van de respondenten is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Ook hier is ten opzichte van de nulmeting geen ontwikkeling zichtbaar. Mannen zijn het hier vaker helemaal mee eens dan vrouwen (39% om 29%). Ook lager opgeleiden zijn het hier vaker helemaal mee eens dan hoger opgeleiden (40% om 28%).

Ruim de helft (52%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van de nulmeting. Het percentage dat het niet eens is met deze stelling is in meting 1 gedaald, van 26% naar 23%. Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (61% om 44%). Laag (14%) en midden (13%) opgeleiden zijn vaker helemaal oneens met deze stelling (3% bij hoog opgeleiden).

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

Opvangen van asielzoekers

Vraag 5 en 6

Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 34% van de respondenten mee eens. 44% van de respondenten is het hier oneens mee, bij de nulmeting was dit 46%.

Mannen, 38% zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen (29%). Hoger opgeleiden ook vaker dan laag en midden opgeleiden (49% hoog om 22% laag en 26% midden). 65 plussers zijn het ook vaker eens met deze stelling 47% dan gemiddeld (34%).

Gelijk aan de nulmeting is bijna de helft van de respondenten (50%) het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 29% is het hier wel mee eens, ook dit is gelijk aan de nulmeting. Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (40% om 29% totaal).

Woonruimte vergunning- houders

Vraag 7 en 8

50% van de respondenten vindt dat vergunningshouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, dit percentage is toegenomen ten opzichte van de nulmeting (toen 46%). 20% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen, dit percentage is toegenomen (23% bij nulmeting in september). 17% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen, dit percentage is gelijk gebleven

Hoog opgeleiden en ouderen (vanaf 65 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (62% van de ouderen en 58% van de hoog opgeleiden om 48% totaal). Laag (31%) en midden (25%) vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (21% totaal).

De mening van de respondenten is nog altijd verdeeld als het gaat om het snel verplicht beschikbaar stellen van woonruimte door gemeenten. 30% van de respondenten vindt dat dit verplicht gesteld moet worden, 43% is het niet eens met deze stelling en 23% niet eens, maar ook niet mee oneens. Geen ontwikkeling ten opzichte van de nulmeting. Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (45% om 31% totaal).

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

Burgers die bijdrage leveren

Vraag 9

Ruim een derde (36%) van de respondenten geeft aan geen bijdrage te willen leveren, was in de nulmeting 33%. De meeste respondenten (48%) geven aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Dit is een daling ten opzichte van de nulmeting, waar nog 52,5% hiertoe bereid was. Een kwart (25%) wil vrijwilligerswerk doen en 19% wil wel een financiële bijdrage leveren.

Laag (47%) en midden (39%) geven vaker aan **geen** bijdrage te willen leveren (35% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren en jongeren (tot 25 jaar) geven vaker aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden (58%).

Grenscontroles en verdeelsleutel

Vraag 10 en 11

De ruime meerderheid (76%) van Nederland is voor grenscontroles. Het percentage dat het **helemaal** eens is met deze stelling is gestegen van 33% naar 40%.

Vooraf laag en midden opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (47% van de laag opgeleiden en 41% van de midden om 37% totaal). Vrouwen hebben vaker geen mening of weten het niet (20% bij elkaar om 12% bij de mannen).

Ook een ruime meerderheid (66%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten (was 69%). Ook hier is de mening uitgesprokener geworden, zowel het percentage **helemaal mee eens** als het percentage **helemaal mee oneens** is een paar procenten gestegen

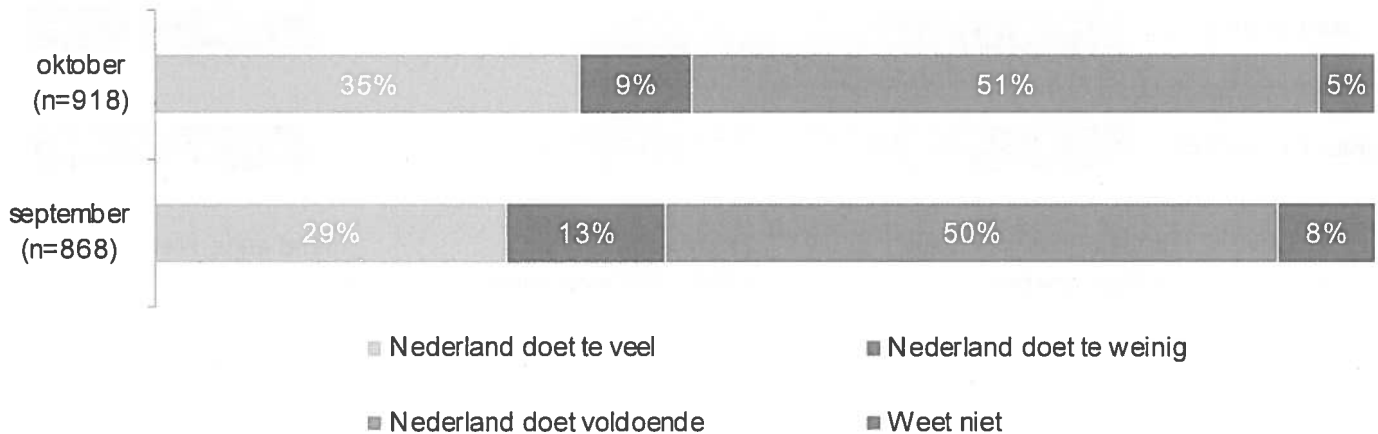
Hoog opgeleiden (80%) en ouderen (65 jaar of ouder) (76%) zijn het vaker eens met deze stelling.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Resultaten

Vraag 1: Vindt u dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen?



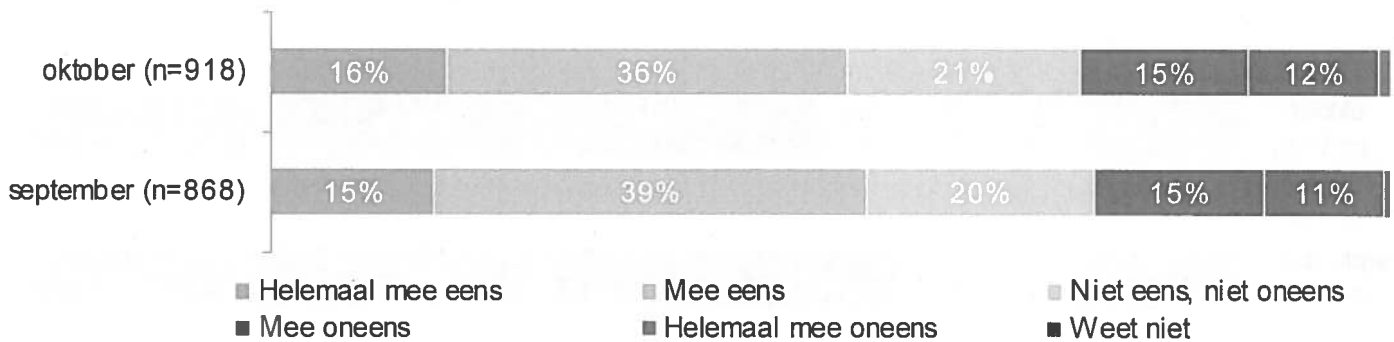
- Ook in meting 1, gelijk aan de nulmeting in september, geeft de helft van de respondenten aan dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen.
- In nulmeting vond ruim een kwart (29%) van de Nederlanders dat Nederland te veel doet. Dat is in 1 meting gestegen naar 35%. Waar in de nulmeting 13% van de Nederlanders aangaf dat Nederland te weinig doet, is dat een maand later (in de 1 meting) nog maar 9%.
- Significant vaker (15% om 11% totaal) geven Nederland tot 25 jaar aan dat Nederland te weinig doet. Laag en midden opgeleiden mensen geven vaker aan dat Nederland te veel doet (beide 39% om 32% Nederland totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 2: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland.



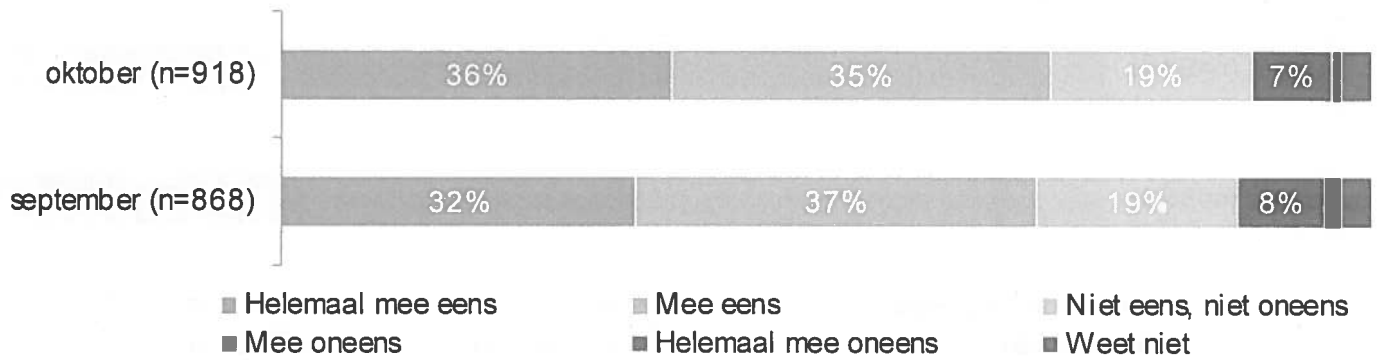
- De meerderheid (51,5%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen, een kwart (26%) van de respondenten is het hier niet mee eens. Ten opzichte van de nulmeting is dit een kleine afname.
- Hoogopgeleiden vinden vaker dat Nederland asielzoekers moet opvangen (68% om 52% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 3: stelling: Asielzoekers moeten vooral opgevangen worden in de regio waar zij vandaan komen.



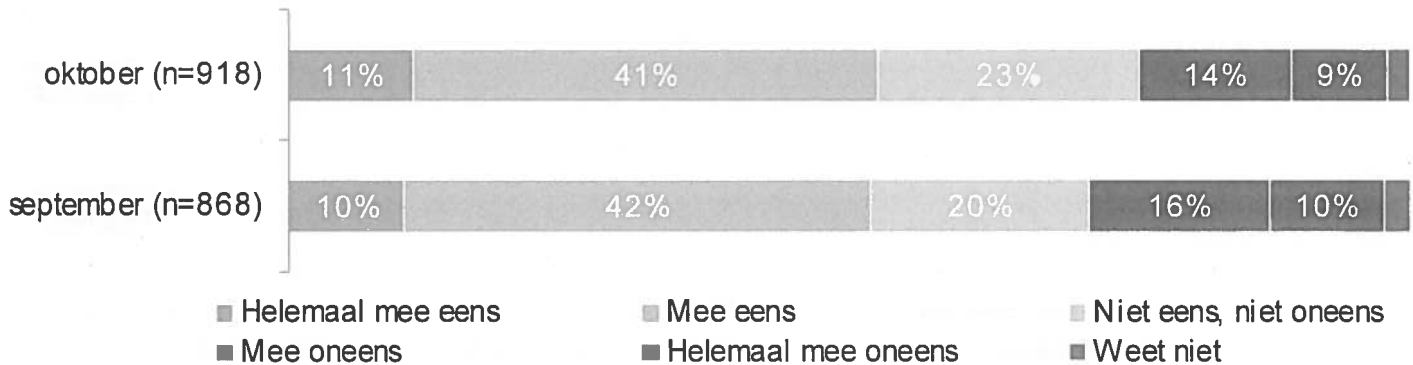
- 70,5% van de respondenten is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Ook hier is ten opzichte van de nulmeting geen ontwikkeling zichtbaar.
- Mannen zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan vrouwen (39% om 29%). Ook lager opgeleiden zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan hoger opgeleiden (40% om 28%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 4: stelling: Nederland moet financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



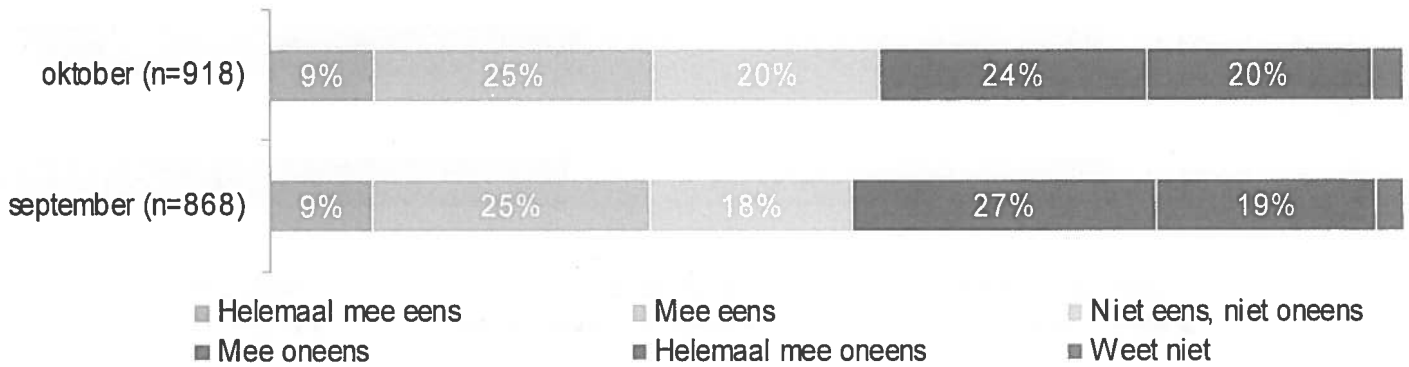
- Ruim de helft (52%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van de nulmeting. Het percentage dat het niet eens is met deze stelling is in meting 1 gedaald, van 26% naar 23%.
- Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (61% om 44%). Laag (14%) en midden (13%) opgeleiden zijn vaker **helemaal** oneens met deze stelling (3% bij hoog opgeleiden).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 5: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland én financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



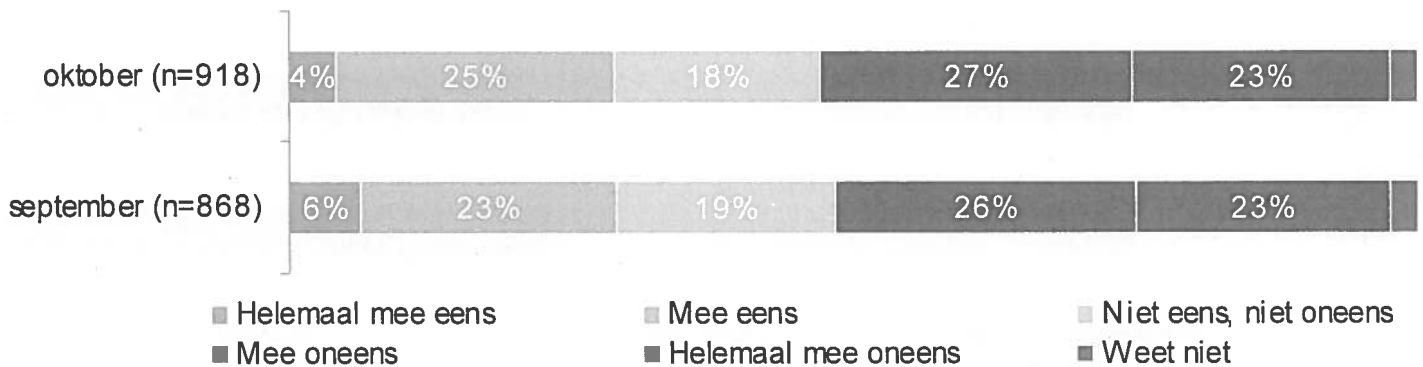
- Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 34% van de respondenten mee eens. 44% van de respondenten is het hier oneens mee, bij de nulmeting was dit 46%.
- Mannen, 38% zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen (29%). Hoger opgeleiden ook vaker dan laag en midden opgeleiden (49% hoog om 22% laag en 26% midden). 65 plussers zijn het ook vaker eens met deze stelling 47% dan gemiddeld (34%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 6: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om dergelijke opvang beschikbaar te stellen?



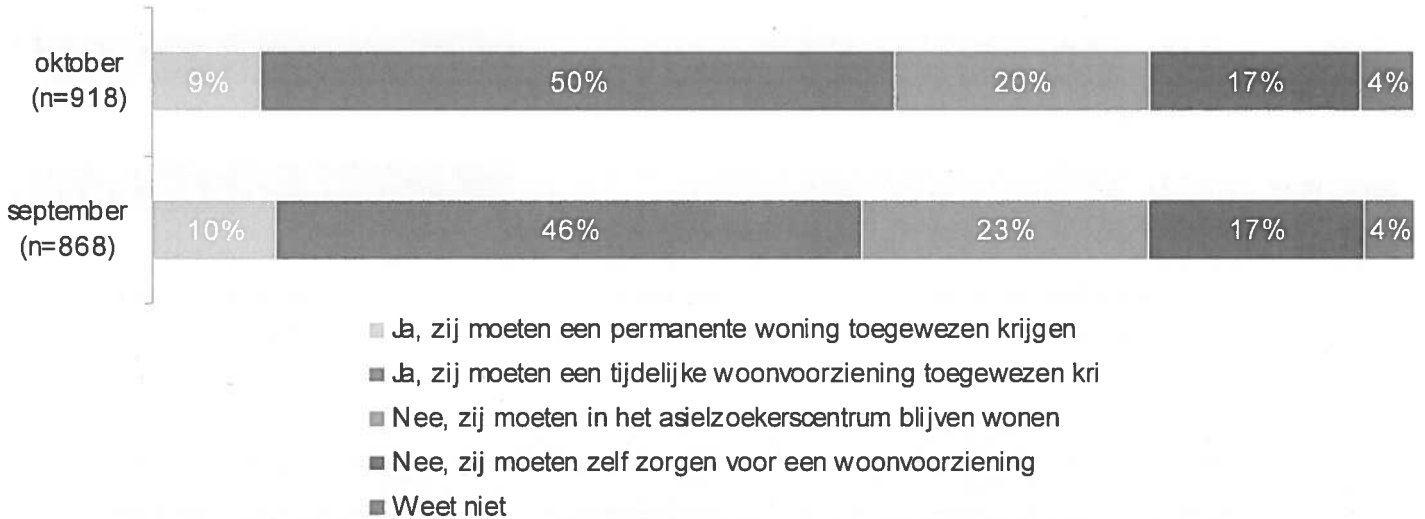
- Gelijk aan de nulmeting is bijna de helft van de respondenten (50%) het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 29% is het hier wel mee eens, ook dit is gelijk aan de nulmeting.
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (40% om 29% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 7: Asielzoekers die na onderzoek erkend worden als vluchteling, mogen in Nederland blijven. Zij krijgen een verblijfsvergunning. We noemen hen: vergunninghouders. Bent u van mening dat deze mensen een (tijdelijke) woonvoorziening toegewezen moeten krijgen?



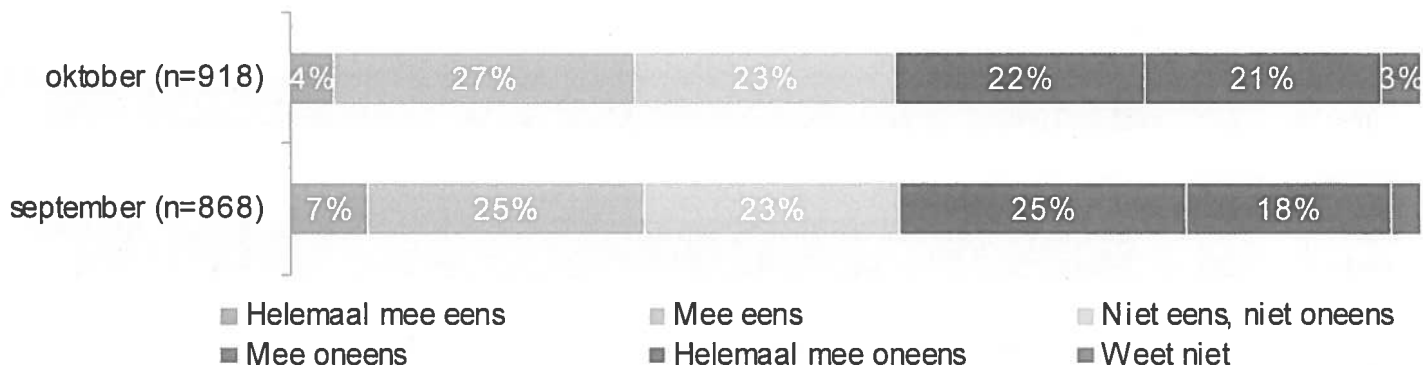
- 50% van de respondenten vindt dat vergunninghouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, dit percentage is toegenomen ten opzichte van de nulmeting (toen 46%). 20% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen, dit percentage is toegenomen (23% bij nulmeting in september). 17% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen, dit percentage is gelijk gebleven
- Hoog opgeleiden en ouderen (vanaf 65 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (62% van de ouderen en 58% van de hoog opgeleiden om 48% totaal). Laag (31%) en midden (25%) vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (21% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 8: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven?



- De mening van de respondenten is nog altijd verdeeld als het gaat om het snel verplicht beschikbaar stellen van woonruimte door gemeenten. 30% van de respondenten vindt dat dit verplicht gesteld moet worden, 43% is het niet eens met deze stelling en 23% niet eens, maar ook niet mee oneens. Geen ontwikkeling ten opzichte van de nulmeting.
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (45% om 31% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 9: Ook veel Nederlandse burgers hebben aangegeven een bijdrage te willen leveren. Welke mogelijkheden zou u overwegen? Meerdere antwoorden mogelijk.



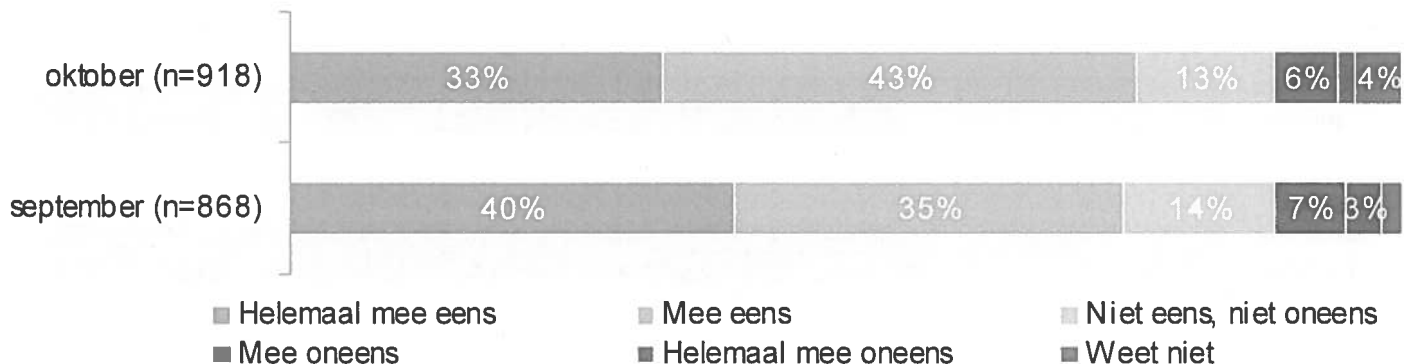
- Ruim een derde (36%) van de respondenten geeft aan geen bijdrage te willen leveren, was in de nulmeting 33%. De meeste respondenten (48%) geven aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Dit is een daling ten opzichte van de nulmeting, waar nog 52,5% hiertoe bereid was. Een kwart (25%) wil vrijwilligerswerk doen en 19% wil wel een financiële bijdrage leveren.
- Laag (47%) en midden (39%) geven vaker aan **geen** bijdrage te willen leveren (35% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren en jongeren (tot 25 jaar) geven vaker aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden (58%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 10: stelling: en mogelijkheid om grip te krijgen op de toestroom zou kunnen zijn om grenscontroles in te stellen. In hoeverre vindt u dat er grenscontroles ingesteld moeten worden aan de Nederlandse grens?



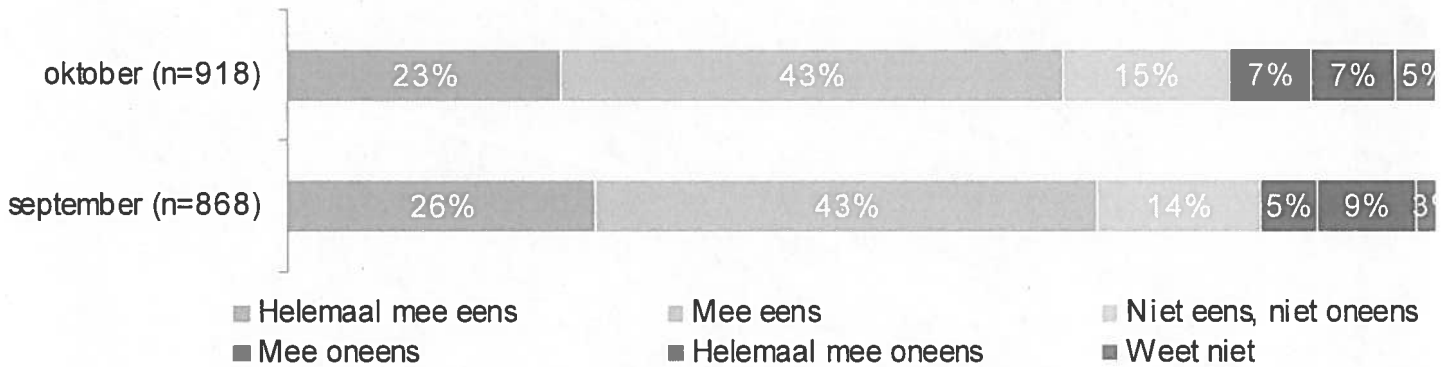
- De ruime meerderheid (76%) van Nederland is voor grenscontroles. Het percentage dat het **helemaal** eens is met deze stelling is gestegen van 33% naar 40%.
- Vooral laag en midden opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (47% van de laag opgeleiden en 41% van de midden om 37% totaal). Vrouwen hebben vaker geen mening of weten het niet (20% bij elkaar om 12% bij de mannen).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Resultaten

Vraag 11: stelling: In hoeverre bent u het eens met het toepassen van een verdeelsleutel om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten?



- Ook een ruime meerderheid (66%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten (was 69%). Ook hier is de mening uitgesprokener geworden, zowel het percentage **helemaal mee eens** als het percentage **helemaal mee oneens** is een paar procenten gestegen
- Hoog opgeleiden (80%) en ouderen (65 jaar of ouder) (76%) zijn het vaker eens met deze stelling.

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

Bijlagen

Onderzoeksverantwoording

METHODE Kwantitatief online onderzoek

DOELGROEP
EN STEEKPROEF Doelgroep: Nederlanders 18+
Steekproefkader: De Onderzoek Groep, het consumentenpanel van SAMR

RESPONS Voor meting 1 (week 40 tot en met 43) zijn in totaal ruim 2.300 respondenten uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek. Netto hebben 918 klanten deelgenomen, een respons van 39%. Hiermee is het beoogde aantal van 800 respondenten ruimschoots gehaald.

VELDWERK Het veldwerk heeft continu plaatsgevonden, met minimaal 200 respondenten per week. Het veldwerk voor meting 1 (week 40 t/m 43) liep van 5 tot en met 25 oktober 2015.
De gemiddelde invultijd van de vragenlijst bedroeg: 3 minuten

ANALYSE De resultaten zijn gewogen naar Nederland representatief (18+).



SAMR

Marktonderzoek wordt marktvinden

Met marktonderzoek is niets mis. En ook niet met data. Sterker nog: wij gebruiken beide. Maar alléén onderzoek levert geen inzicht in welke kansen er in de sterk veranderende markt liggen. Om daar achter te komen moet je verder gaan. Voorbij het onderzoek. Voorbij de data-analyse. Let wel, die gooien we niet weg. We gaan ze anders gebruiken. En vooral, aanvullen.

Dus vaarwel marktonderzoek.
Marktvinden is wat wij doen!