

# Rapport monitor | Opvang asielzoekers

week 44 t/m 47 2015

Onderzoek naar houding van Nederlanders t.a.v. de opvang van asielzoekers

23 november 2015

Projectnummer: 20645



# Inhoudsopgave

---

Voorwoord

---

Samenvatting

---

Resultaten

---

Bijlagen

Onderzoeksverantwoording

Colofon

In opdracht van:



artikel 10, lid 2, onder e

# Voorwoord

In opdracht van het **ministerie van Veiligheid en Justitie** doet SAMR continu onderzoek naar de houding van Nederlanders over de opvang van asielzoekers. Het onderzoek wordt uitgevoerd vanaf september 2015 tot januari 2016 onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder. Elke week wordt een representatieve groep van minimaal 200 Nederlanders ondervraagd. Op 4-wekelijkse basis worden minimaal 800 waarnemingen opgehaald. In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van het onderzoek in week 44 tot en met week 47.

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken (op totaal niveau, alle respondenten van de maanden bij elkaar) worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen. Separaat aan dit rapport is een tabellenset opgeleverd.

Leusden, 23 november 2015

SAMR – Smart Agent MarketResponse

artikel 10, lid 2, onder e

# Samenvatting

## Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

### Doet Nederland voldoende om asielzoekers op te vangen?

Vraag 1

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen, dit is gelijk aan de eerdere metingen. In nulmeting vond ruim een kwart (29%) van de Nederlanders dat Nederland te veel doet. Dat is in 1 meting gestegen naar 35%. Deze maand is dat nagenoeg gelijk gebleven (33%). In de nulmeting gaf 13% van de Nederlanders aan dat Nederland te weinig doet, in de 1 meting is dat gedaald naar 9%. Ook dit is deze maand nagenoeg gelijk gebleven (10%). Vrouwen vinden significant vaker dan mannen dat Nederland te veel doet (36% versus 30%). Ook de jongere leeftijdsgroepen vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (18 t/m 24 jaar: 38%; 25 t/m 34 jaar: 41%; 35 t/m 44 jaar: 39%). Ook laag en midden opgeleiden vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (respectievelijk 43% en 38%).

### Opvangen van asielzoekers

Vraag 2 t/m 4

De meerderheid (51,5%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen. Dit is gelijk aan de vorige metingen. Een kwart (25%) van de respondenten is het hier niet mee eens, ook dit is gelijk aan de vorige meting. Laag opgeleiden zijn het vaker oneens met deze stelling (37%). Ook mannen zijn het vaker helemaal oneens (13%).

72,7% van de respondenten is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Dit is gelijk aan eerdere metingen. Mannen zijn het hier vaker helemaal mee eens dan vrouwen (39% om 30%). Ook lager en midden opgeleiden zijn het hier vaker helemaal mee eens dan hoger opgeleiden (41% en 37% versus 28%).

De helft (50%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van de eerdere metingen. Ook het percentage dat het hier (helemaal) mee oneens is, is niet significant veranderd. Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (61% om 42%). Laag (16%) en midden (12%) opgeleiden zijn vaker helemaal oneens met deze stelling (3% bij hoog opgeleiden).

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

### Opvangen van asielzoekers

Vraag 5 en 6

Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 33% van de respondenten mee eens. Dit is gelijk aan de vorige metingen. 45% van de respondenten is het hier mee oneens, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen. Mannen zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen (39% versus 28%). Hoger opgeleiden ook vaker dan laag en midden opgeleiden (48% hoog om 22% laag en 26% midden). 65 plussers zijn het ook vaker eens met deze stelling 46% dan gemiddeld (33%).

Bijna de helft van de respondenten (47%) is het oneens met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 27% is het hier wel mee eens, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen. Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (38% om 29% totaal).

### Woonruimte vergunning- houders

Vraag 7 en 8

51% van de respondenten vindt dat vergunningshouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, dit percentage is toegenomen ten opzichte van de nulmeting (toen 46%). 6% vindt dat ze een permanente woning toegewezen moeten krijgen, dit percentage is afgenomen ten opzichte van de nulmeting (10%). 19% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen, 18% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen, deze percentages zijn gelijk gebleven ten opzichte van eerdere metingen. Hoog opgeleiden, mannen en ouderen (vanaf 65 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (61% van de ouderen, 54% van de mannen en 60% van de hoog opgeleiden om 51% totaal), of dat zij een permanente woning toegewezen moeten krijgen (13% van de ouderen, 10% van de mannen en 12% van de hoog opgeleiden om 7% totaal). Laag (28%) en midden (23%) opgeleiden vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (20% totaal).

24% van de respondenten vindt dat gemeente verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven. Vorige metingen was dit nog hoger (31% en 32%). Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (39% om 28% totaal).

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

### Burgers die bijdrage leveren

Vraag 9

Ruim een derde (35%) van de respondenten geeft aan **geen** bijdrage te willen leveren, dit is gelijk aan eerdere metingen. De meeste respondenten (51%) geven aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Ruim een kwart (27%) wil vrijwilligerswerk doen en 15% wil wel een financiële bijdrage leveren. Dit is significant lager dan in de nulmeting (19%). Laag (48%) en midden (39%) opgeleiden, jongeren tot en met 24 jaar (42%) en mannen (38%) geven vaker aan **geen** bijdrage te willen leveren (36% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren.

### Grenscontroles en verdeelsleutel

Vraag 10 en 11

De ruime meerderheid (76%) van Nederland is voor grenscontroles. Dit is gelijk aan eerdere metingen. Vooral laag opgeleiden zijn het helemaal eens met deze stelling (45% om 34% totaal). Twee derde (67%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen. Hoog opgeleiden (77%) zijn het vaker eens met deze stelling.

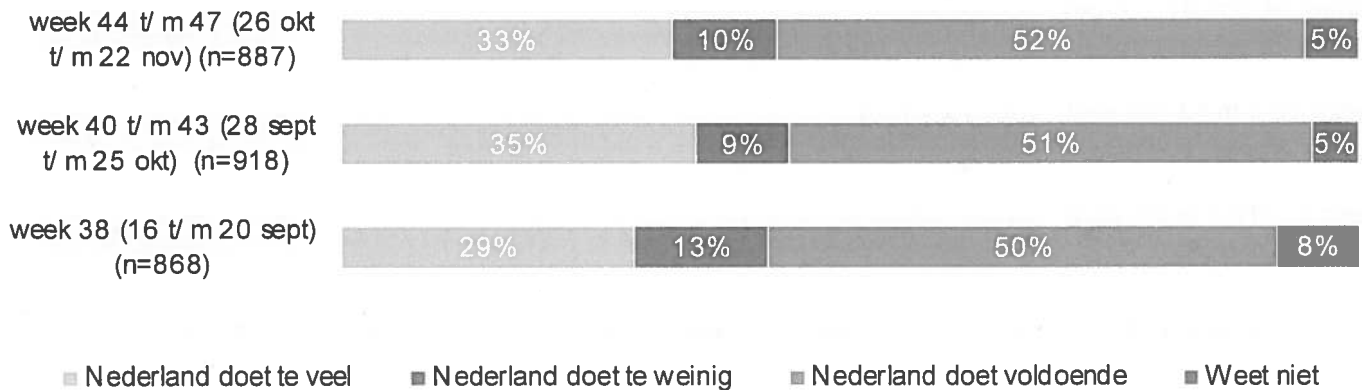
**Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.**

# Resultaten



## Resultaten

### Vraag 1: Vindt u dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen?



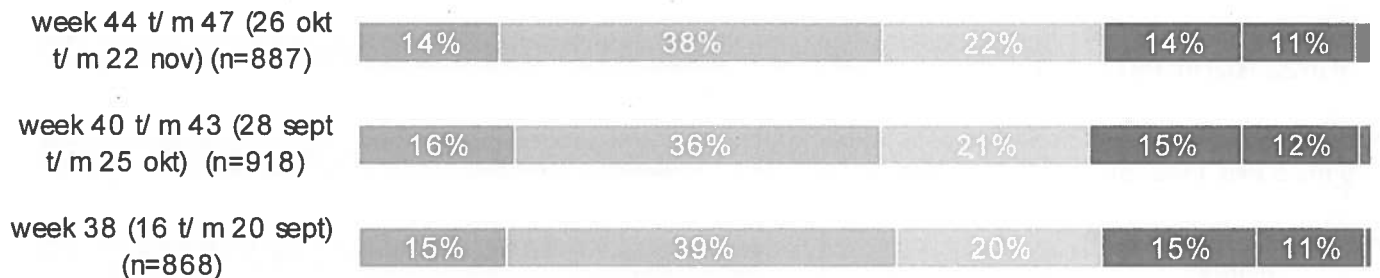
- Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen, dit is gelijk aan de eerdere metingen.
- In nulmeting vond ruim een kwart (29%) van de Nederlanders dat Nederland te veel doet. Dat is in 1 meting gestegen naar 35%. Deze maand is dat nagenoeg gelijk gebleven (33%). In de nulmeting gaf 13% van de Nederlanders aan dat Nederland te weinig doet, in de 1 meting is dat gedaald naar 9%. Ook dit is deze maand nagenoeg gelijk gebleven (10%).
- Vrouwen vinden significant vaker dan mannen dat Nederland te veel doet (36% versus 30%). Ook de jongere leeftijdsgroepen vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (18 t/m 24 jaar: 38%; 25 t/m 34 jaar: 41%; 35 t/m 44 jaar: 39%). Ook laag en midden opgeleiden vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (respectievelijk 43% en 38%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 2: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

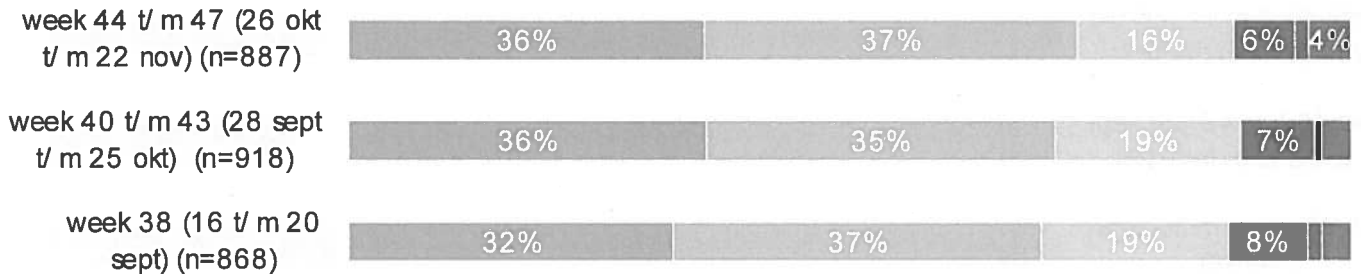
- De meerderheid (51,5%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen. Dit is gelijk aan de vorige metingen. Een kwart (25%) van de respondenten is het hier niet mee eens, ook dit is gelijk aan de vorige meting.
- Laag opgeleiden zijn het vaker oneens met deze stelling (37%). Ook mannen zijn het vaker **helemaal** oneens (13%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 3: stelling: Asielzoekers moeten vooral opgevangen worden in de regio waar zij vandaan komen.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

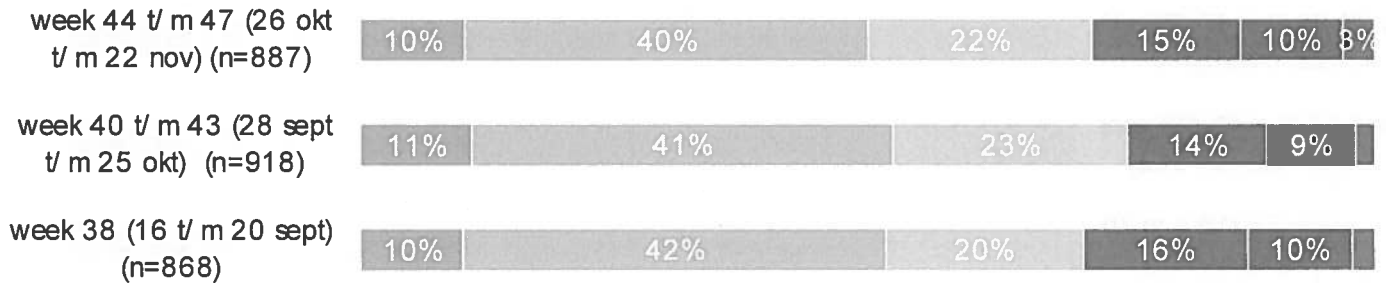
- 72,7% van de respondenten is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Dit is gelijk aan eerdere metingen.
- Mannen zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan vrouwen (39% om 30%). Ook lager en midden opgeleiden zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan hoger opgeleiden (41% en 37% versus 28%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 4: stelling: Nederland moet financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

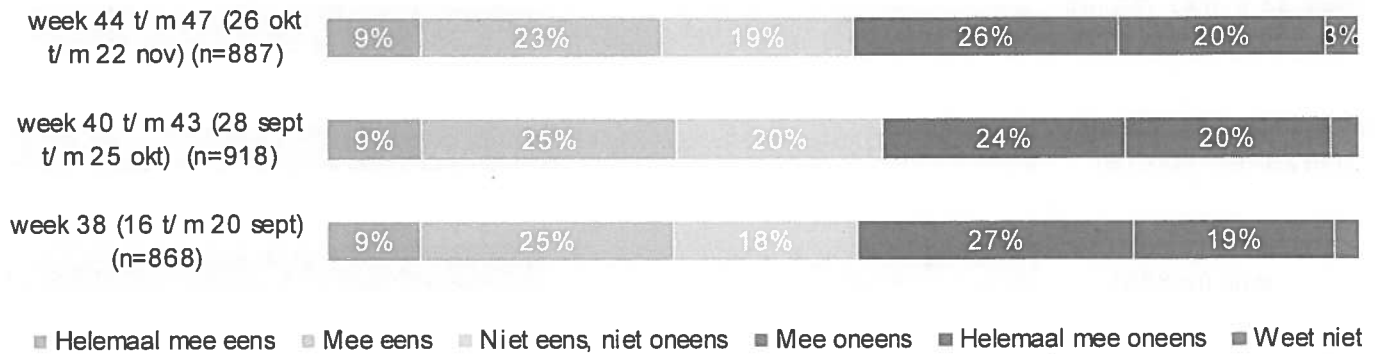
- De helft (50%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van de eerdere metingen. Ook het percentage dat het hier (helemaal) mee oneens is, is niet significant veranderd.
- Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (61% om 42%). Laag (16%) en midden (12%) opgeleiden zijn vaker **helemaal** oneens met deze stelling (3% bij hoog opgeleiden).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 5: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland én financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



- Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 33% van de respondenten mee eens. Dit is gelijk aan de vorige metingen. 45% van de respondenten is het hier mee oneens, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen.
- Mannen zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen (39% versus 28%). Hoger opgeleiden ook vaker dan laag en midden opgeleiden (48% hoog om 22% laag en 26% midden). 65 plussers zijn het ook vaker eens met deze stelling 46% dan gemiddeld (33%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 6: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om dergelijke opvang beschikbaar te stellen?



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- Bijna de helft van de respondenten (47%) is het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 27% is het hier wel mee eens, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen.
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (38% om 29% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

**Vraag 7: Asielzoekers die na onderzoek erkend worden als vluchteling, mogen in Nederland blijven. Zij krijgen een verblijfsvergunning. We noemen hen: vergunninghouders. Bent u van mening dat deze mensen een (tijdelijke) woonvoorziening toegewezen moeten krijgen?**

week 44 t/m 47  
(26 okt t/m 22  
nov) (n=887)



week 40 t/m 43  
(28 sept t/m 25  
okt) (n=918)



week 38 (16 t/m  
20 sept) (n=868)



- Ja, zij moeten een permanente woning toegewezen krijgen
- Ja, zij moeten een tijdelijke woonvoorziening toegewezen krijgen
- Nee, zij moeten in het asielzoekerscentrum blijven wonen
- Nee, zij moeten zelf zorgen voor een woonvoorziening
- Weet niet

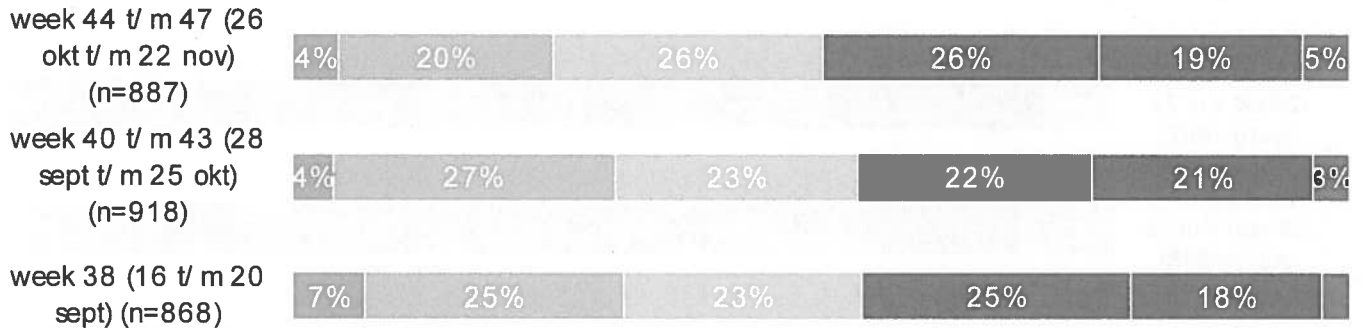
- 51% van de respondenten vindt dat vergunninghouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, dit percentage is toegenomen ten opzichte van de nulmeting (toen 46%). 6% vindt dat ze een permanente woning toegewezen moeten krijgen, dit percentage is afgenomen ten opzichte van de nulmeting (10%). 19% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen, 18% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen, deze percentages zijn gelijk gebleven ten opzichte van eerdere metingen.
- Hoog opgeleiden, mannen en ouderen (vanaf 65 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (61% van de ouderen, 54% van de mannen en 60% van de hoog opgeleiden om 51% totaal), of dat zij een permanente woning toegewezen moeten krijgen (13% van de ouderen, 10% van de mannen en 12% van de hoog opgeleiden om 7% totaal). Laag (28%) en midden (23%) opgeleiden vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (20% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 8: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven?



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- 24% van de respondenten vindt dat gemeente verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven. Vorige metingen was dit nog hoger (31% en 32%).
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (39% om 28% totaal).

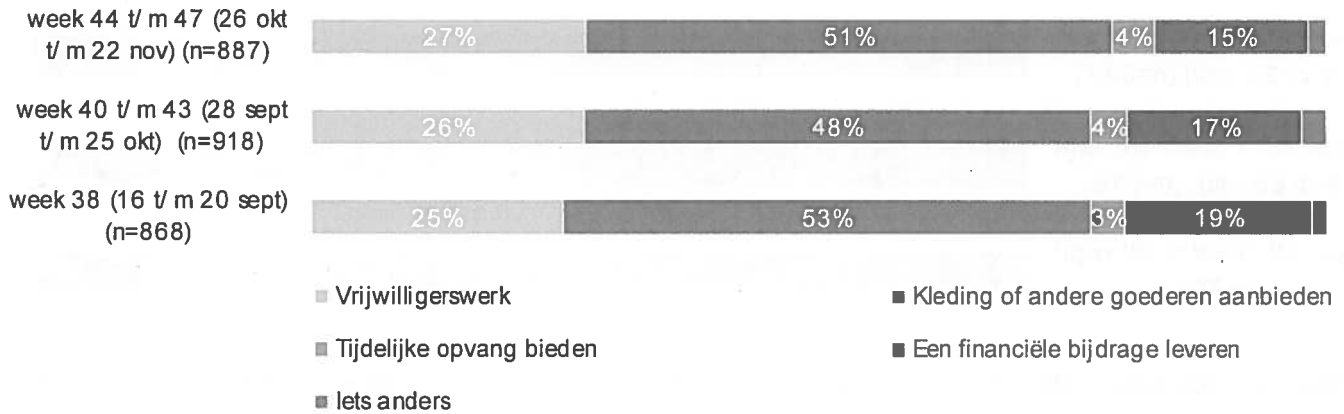
Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.



## Resultaten

### Vraag 9: Ook veel Nederlandse burgers hebben aangegeven een bijdrage te willen leveren. Welke mogelijkheden zou u overwegen? Meerdere antwoorden mogelijk.



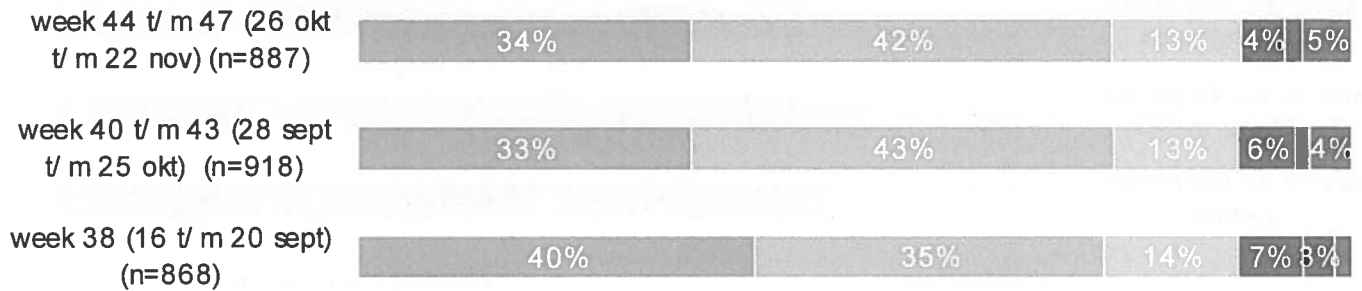
- Ruim een derde (35%) van de respondenten geeft aan **geen** bijdrage te willen leveren, dit is gelijk aan eerdere metingen. De meeste respondenten (51%) geven aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Ruim een kwart (27%) wil vrijwilligerswerk doen en 15% wil wel een financiële bijdrage leveren. Dit is significant lager dan in de nulmeting (19%).
- Laag (48%) en midden (39%) opgeleiden, jongeren tot en met 24 jaar (42%) en mannen (38%) geven vaker aan **geen** bijdrage te willen leveren (36% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren.

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

**Vraag 10: stelling: en mogelijkheid om grip te krijgen op de toestroom zou kunnen zijn om grenscontroles in te stellen. In hoeverre vindt u dat er grenscontroles ingesteld moeten worden aan de Nederlandse grens?**



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

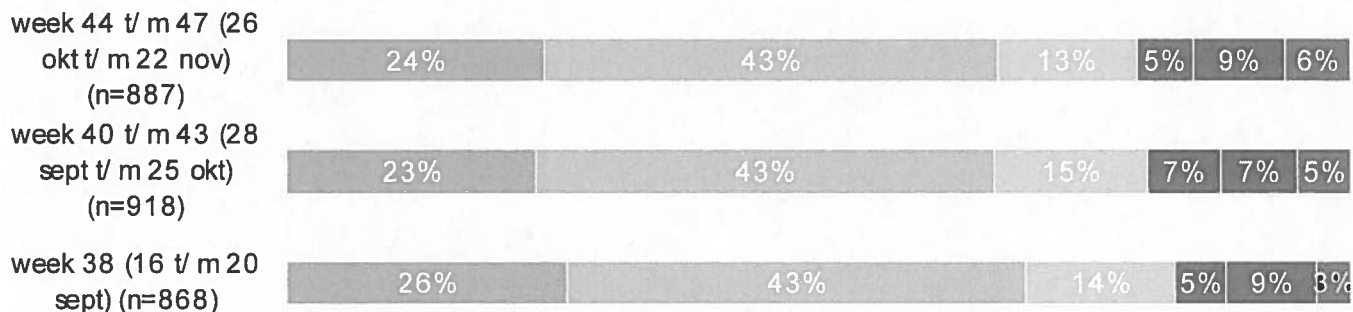
- De ruime meerderheid (76%) van Nederland is voor grenscontroles. Dit is gelijk aan eerdere metingen.
- Vooral laag opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (45% om 34% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 11: stelling: In hoeverre bent u het eens met het toepassen van een verdeelsleutel om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten?



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- Twee derde (67%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen.
- Hoog opgeleiden (77%) zijn het vaker eens met deze stelling.

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

# Bijlagen

## Onderzoeksverantwoording

**METHODE**                      Kwantitatief online onderzoek

---

**DOELGROEP  
EN STEEKPROEF**                      Doelgroep: Nederlanders 18+  
Steekproefkader: De Onderzoek Groep, het consumentenpanel van SAMR

---

**RESPONS**                                      Voor meting 1 (week 44 tot en met 44) zijn in totaal ruim 2.300 respondenten uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek. Netto hebben 918 klanten deelgenomen, een respons van 39%. Hiermee is het beoogde aantal van 800 respondenten ruimschoots gehaald.

---

**VELDWERK**                                      Het veldwerk heeft continu plaatsgevonden, met minimaal 200 respondenten per week. Het veldwerk voor meting 2 (week 44 t/m 47) liep van 26 oktober tot en met 22 november 2015.  
De gemiddelde invultijd van de vragenlijst bedroeg: 3 minuten

---

**ANALYSE**                                      De resultaten zijn gewogen naar Nederland representatief (18+).

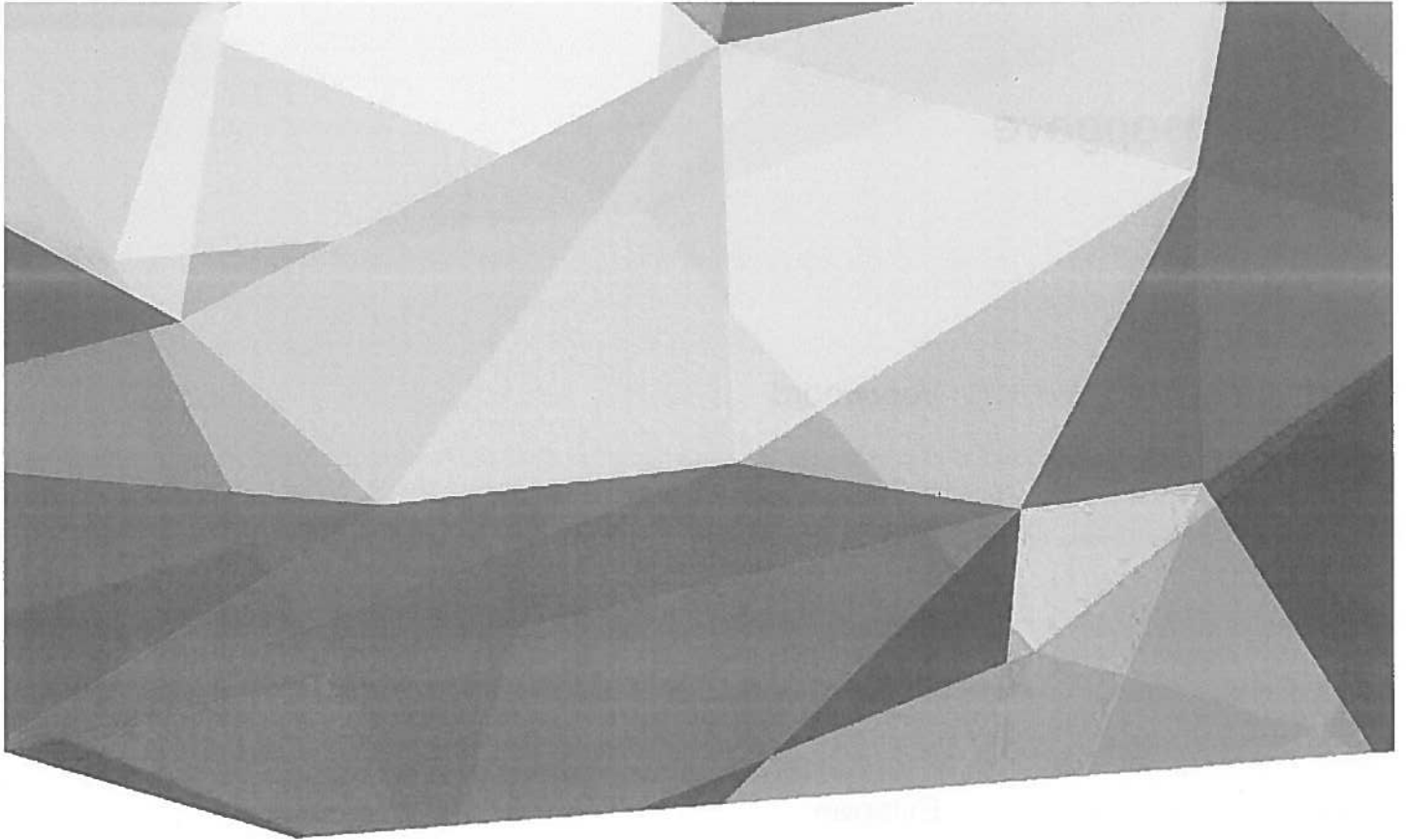


## **SAMR**

### **Marktonderzoek wordt marktvinden**

Met marktonderzoek is niets mis. En ook niet met data. Sterker nog: wij gebruiken beide. Maar alléén onderzoek levert geen inzicht in welke kansen er in de sterk veranderende markt liggen. Om daar achter te komen moet je verder gaan. Voorbij het onderzoek. Voorbij de data-analyse. Let wel, die gooien we niet weg. We gaan ze anders gebruiken. En vooral, aanvullen.

Dus vaarwel marktonderzoek.  
**Marktvinden** is wat wij doen!



# Rapport monitor | Opvang asielzoekers

week 48 t/m 51 2015

Onderzoek naar houding van Nederlanders t.a.v. de opvang van asielzoekers

21 december 2015

Projectnummer: 20645



# Inhoudsopgave

---

Voorwoord

---

Samenvatting

---

Resultaten

---

Bijlagen

Onderzoeksverantwoording

Colofon

In opdracht van:



artikel 10, lid 2, onder e



# Voorwoord

In opdracht van het **ministerie van Veiligheid en Justitie** doet SAMR continu onderzoek naar de houding van Nederlanders over de opvang van asielzoekers. Het onderzoek wordt uitgevoerd vanaf september 2015 tot januari 2016 onder een representatieve steekproef van Nederlanders van 18 jaar of ouder. Elke week wordt een representatieve groep van minimaal 200 Nederlanders ondervraagd. Op 4-wekelijkse basis worden minimaal 800 waarnemingen opgehaald. In het voorliggende rapport wordt verslag gedaan van het onderzoek in week 48 tot en met week 51.

Na dit voorwoord volgt een samenvatting. Hierna worden de onderzoeksresultaten beschreven. Wanneer in het rapport verschillen in resultaten binnen achtergrondkenmerken (op totaal niveau, alle respondenten van de maanden bij elkaar) worden genoemd, zijn deze verschillen significant.

Als bijlage is de onderzoekstechnische verantwoording opgenomen. Separaat aan dit rapport is een tabellenset opgeleverd.

Leusden, 21 december 2015

SAMR – Smart Agent MarketResponse

artikel 10, lid 2,  
onder e

# Samenvatting

## Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

### Doet Nederland voldoende om asielzoekers op te vangen?

Vraag 1

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen, dit is gelijk aan de eerdere metingen. 8% vindt dat Nederland te weinig doet, dat is minder dan voorgaande metingen.

In de nulmeting vond ruim een kwart (29%) van de Nederlanders dat Nederland te veel doet. Dat is in de 1 meting gestegen naar 35%. Dit is de afgelopen maanden nagenoeg gelijk gebleven. In de nulmeting gaf 13% van de Nederlanders aan dat Nederland te weinig doet, deze maand is dat duidelijk lager (8%).

Vrouwen vinden significant vaker dan mannen dat Nederland te veel doet (35% versus 31%). Ook de jongere leeftijdsgroepen vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (25 t/m 34 jaar: 39%; 35 t/m 44 jaar: 40%). Ook laag en midden opgeleiden vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (respectievelijk 44% en 38%).

### Opvangen van asielzoekers

Vraag 2 t/m 4

De meerderheid (53%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen. Dit is gelijk aan de vorige metingen. Een kwart (22%) van de respondenten is het hier niet mee eens, dit is lager dan voorgaande metingen. Laag opgeleiden zijn het vaker oneens met deze stelling (34%). Ook mannen zijn het vaker **helemaal** oneens dan vrouwen (12% versus 10%).

Driekwart van de Nederlanders (75%) is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Dit is gestegen ten opzichte van voorgaande metingen. Mannen zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan vrouwen (38% om 31%). Ook lager en midden opgeleiden zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan hoger opgeleiden (41% en 37% versus 28%).

De helft (51%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van de eerdere metingen. Ook het percentage dat het hier (helemaal) mee oneens is, blijft nagenoeg gelijk. Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (60% om 42%). Ook hoog opgeleiden zijn het hier vaker mee eens (65%), evenals ouderen (55 t/m 64 jaar: 61%, 65+: 71%).

**Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.**

## Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

### Opvangen van asielzoekers

Vraag 5 en 6

Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 35% van de respondenten het mee eens. Dit is gelijk aan de vorige metingen. 42% van de respondenten is het hier mee oneens, dit is lager dan de nulmeting (46%). Mannen zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen (39% versus 29%). Ook hoger opgeleiden zijn het hier vaker mee eens (49%). Ouderen (55 t/m 64 jaar: 40%, 65+: 46%) zijn het ook vaker eens met deze stelling.

### Woonruimte vergunning- houders

Vraag 7 en 8

Bijna de helft van de respondenten (48%) is het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 30% is het hier wel mee eens, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen. Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (39% om 29% totaal). Ook 65 plussers zijn het hier vaker mee eens (37%). 50% van de respondenten vindt dat vergunningshouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, dit is gelijk aan eerdere metingen. 9% vindt dat ze een permanente woning toegewezen moeten krijgen, dit is gelijk aan de nulmeting (10%), maar hoger dan voorgaande maand (6%). 18% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen, dit is lager dan in de nul meting (23%). Nog eens 18% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen, dit is gelijk gebleven ten opzichte van eerdere metingen. Hoog opgeleiden, mannen en ouderen (vanaf 55 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (59% van de ouderen, 51% van de mannen en 59% van de hoog opgeleiden om 49% totaal), of dat zij een permanente woning toegewezen moeten krijgen (13% van de ouderen, 10% van de mannen en 13% van de hoog opgeleiden om 8% totaal). Laag (28%) en midden (23%) opgeleiden vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (20% totaal) of dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen (20% versus 17% totaal).

30% van de respondenten vindt dat gemeente verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven. Dit is gelijk aan de nulmeting, maar lager dan voorgaande maand (24%). 41% is het hier mee oneens, dit is lager dan vorige maand, toen was dit nog 45%. Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (42% om 29% totaal).

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Belangrijkste conclusies op basis van dit onderzoek:

### Burgers die bijdrage leveren

Vraag 9

Ruim een derde (35%) van de respondenten geeft aan **geen** bijdrage te willen leveren, dit is gelijk aan eerdere metingen. De meeste respondenten (51%) geven aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Ruim een kwart (28%) wil vrijwilligerswerk doen en 17% wil wel een financiële bijdrage leveren. Dit is gelijk aan eerdere metingen.

Laag (48%) en midden (39%) opgeleiden en mannen (37%) geven vaker aan **geen** bijdrage te willen leveren (36% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren.

### Grenscontroles en verdeelsleutel

Vraag 10 en 11

De ruime meerderheid (78%) van Nederland is voor grenscontroles. Dit is gelijk aan eerdere metingen. Vooral laag en midden opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (47% en 39% versus 26%).

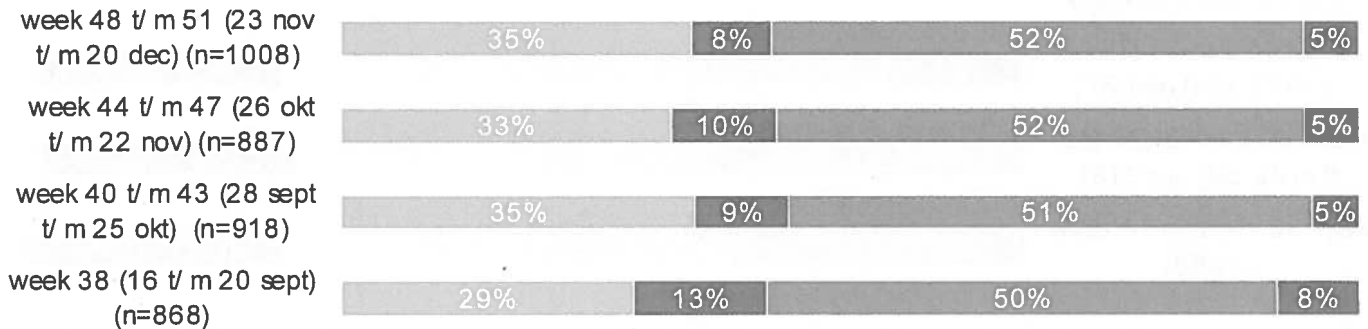
Twee derde (65%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen. Hoog opgeleiden (79%) zijn het vaker eens met deze stelling om 67% totaal.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

# Resultaten

## Resultaten

### Vraag 1: Vindt u dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen?



■ Nederland doet te veel   ■ Nederland doet te weinig   ■ Nederland doet voldoende   ■ Weet niet

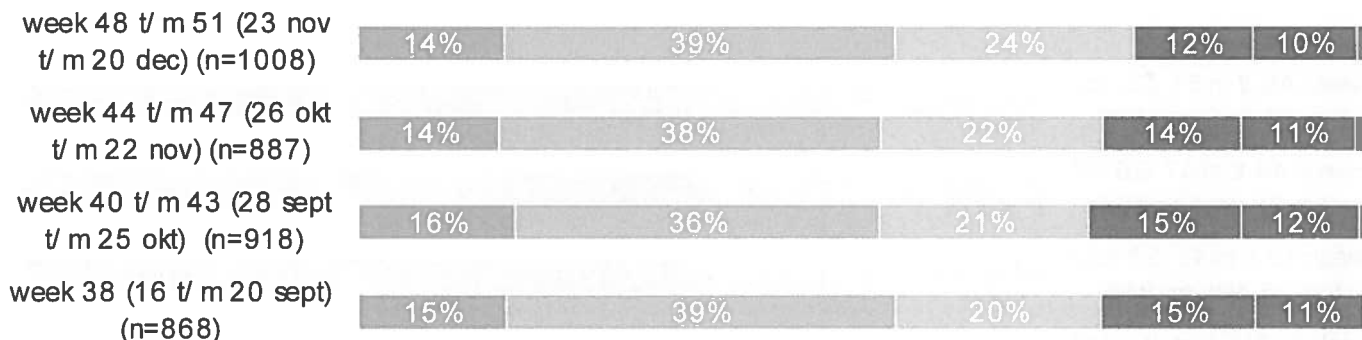
- Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat Nederland voldoende doet om asielzoekers op te vangen, dit is gelijk aan de eerdere metingen. 8% vindt dat Nederland te weinig doet, dat is minder dan voorgaande metingen.
- In de nulmeting vond ruim een kwart (29%) van de Nederlanders dat Nederland te veel doet. Dat is in de 1 meting gestegen naar 35%. Dit is de afgelopen maanden nagenoeg gelijk gebleven. In de nulmeting gaf 13% van de Nederlanders aan dat Nederland te weinig doet, deze maand is dat duidelijk lager (8%).
- Vrouwen vinden significant vaker dan mannen dat Nederland te veel doet (35% versus 31%). Ook de jongere leeftijdsgroepen vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (25 t/m 34 jaar: 39%; 35 t/m 44 jaar: 40%). Ook laag en midden opgeleiden vinden significant vaker dat Nederland te veel doet (respectievelijk 44% en 38%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 2: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- De meerderheid (53%) van de respondenten is het eens met de stelling dat Nederland asielzoekers moet opvangen. Dit is gelijk aan de vorige metingen. Een kwart (22%) van de respondenten is het hier niet mee eens, dit is lager dan voorgaande metingen.
- Laag opgeleiden zijn het vaker oneens met deze stelling (34%). Ook mannen zijn het vaker **helemaal** oneens dan vrouwen (12% versus 10%).

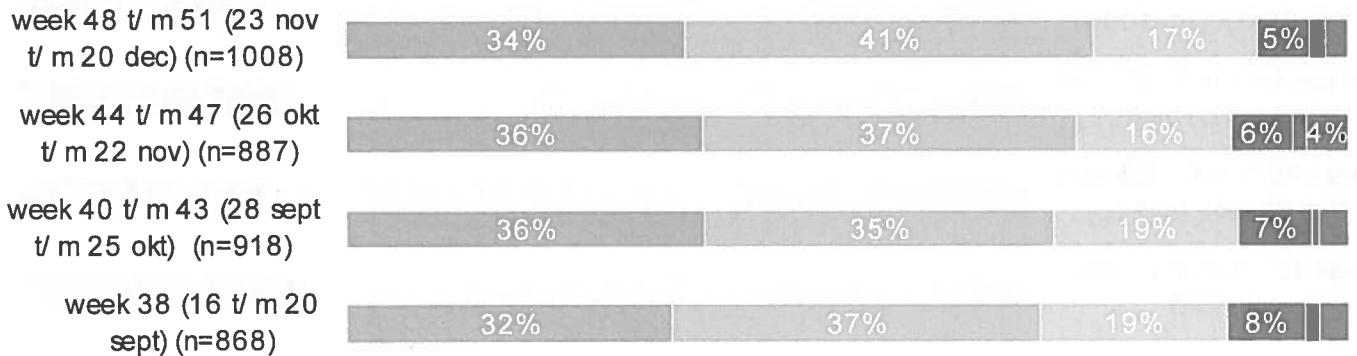
Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.



## Resultaten

### Vraag 3: stelling: Asielzoekers moeten vooral opgevangen worden in de regio waar zij vandaan komen.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

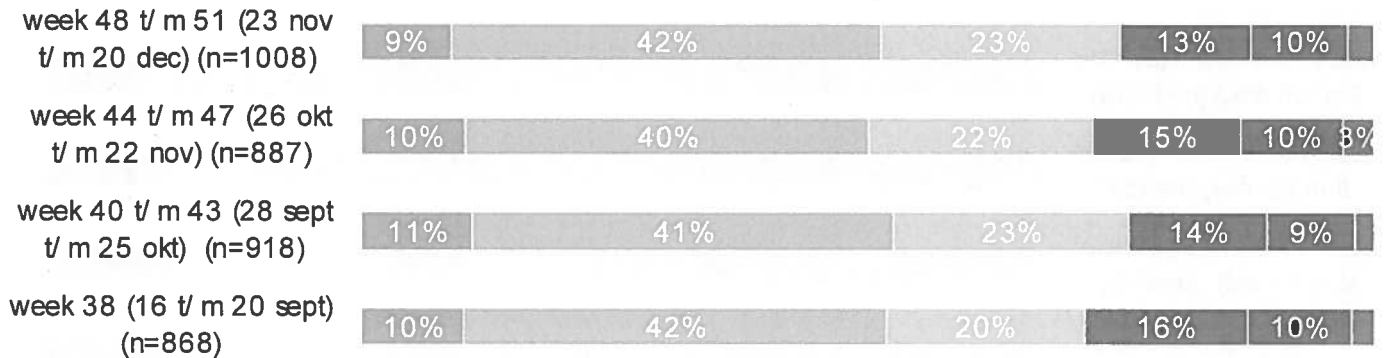
- Driekwart van de Nederlanders (75%) is het eens met de stelling dat asielzoekers vooral opgevangen moeten worden in de regio waar zij vandaan komen. Dit is gestegen ten opzichte van voorgaande metingen.
- Mannen zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan vrouwen (38% om 31%). Ook lager en midden opgeleiden zijn het hier vaker **helemaal** mee eens dan hoger opgeleiden (41% en 37% versus 28%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 4: stelling: Nederland moet financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- De helft (51%) is het eens met de stelling dat Nederland een financiële bijdrage aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van de eerdere metingen. Ook het percentage dat het hier (helemaal) mee oneens is, blijft nagenoeg gelijk.
- Ook hier zijn mannen het vaker mee eens (60% om 42%). Ook hoog opgeleiden zijn het hier vaker mee eens (65%), evenals ouderen (55 t/m 64 jaar: 61%, 65+: 71%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 5: stelling: Nederland moet asielzoekers opvangen in Nederland én financieel bijdragen aan de opvang van asielzoekers in de regio waar zij vandaan komen.



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- Met de stelling dat Nederland asielzoekers opvangen én een financiële bijdrage moet leveren aan de opvang van asielzoekers in de regio waar ze vandaan komen is 35% van de respondenten het mee eens. Dit is gelijk aan de vorige metingen. 42% van de respondenten is het hier mee oneens, dit is lager dan de nulmeting (46%).
- Mannen zijn het vaker eens met deze stelling dan vrouwen (39% versus 29%). Ook hoger opgeleiden zijn het hier vaker mee eens (49%). Ouderen (55 t/m 64 jaar: 40%, 65+: 46%) zijn het ook vaker eens met deze stelling.

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 6: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om dergelijke opvang beschikbaar te stellen?



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- Bijna de helft van de respondenten (48%) is het **oneens** met de stelling dat het voor gemeenten verplicht moet worden om asielzoekers op te vangen. 30% is het hier wel mee eens, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen.
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (39% om 29% totaal). Ook 65 plussers zijn het hier vaker mee eens (37%).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

**Vraag 7: Asielzoekers die na onderzoek erkend worden als vluchteling, mogen in Nederland blijven. Zij krijgen een verblijfsvergunning. We noemen hen: vergunninghouders. Bent u van mening dat deze mensen een (tijdelijke) woonvoorziening toegewezen moeten krijgen?**



- 50% van de respondenten vindt dat vergunninghouders een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen, dit is gelijk aan eerdere metingen. 9% vindt dat ze een permanente woning toegewezen moeten krijgen, dit is gelijk aan de nulmeting (10%), maar hoger dan voorgaande maand (6%). 18% vindt dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen, dit is lager dan in de nul meting (23%). Nog eens 18% is van mening dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen, dit is gelijk gebleven ten opzichte van eerdere metingen.
- Hoog opgeleiden, mannen en ouderen (vanaf 55 jaar) vinden vaker dat ze een tijdelijke woonvoorziening toegewezen moeten krijgen (59% van de ouderen, 51% van de mannen en 59% van de hoog opgeleiden om 49% totaal), of dat zij een permanente woning toegewezen moeten krijgen (13% van de ouderen, 10% van de mannen en 13% van de hoog opgeleiden om 8% totaal). Laag (28%) en midden (23%) opgeleiden vinden vaker dat ze in het asielzoekerscentrum moeten blijven wonen (20% totaal) of dat ze zelf voor een woonvoorziening moeten zorgen (20% versus 17% totaal).

Basis: Alle respondenten.

**Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.**

## Resultaten

### Vraag 8: stelling: In hoeverre vindt u dat gemeenten verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven?



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

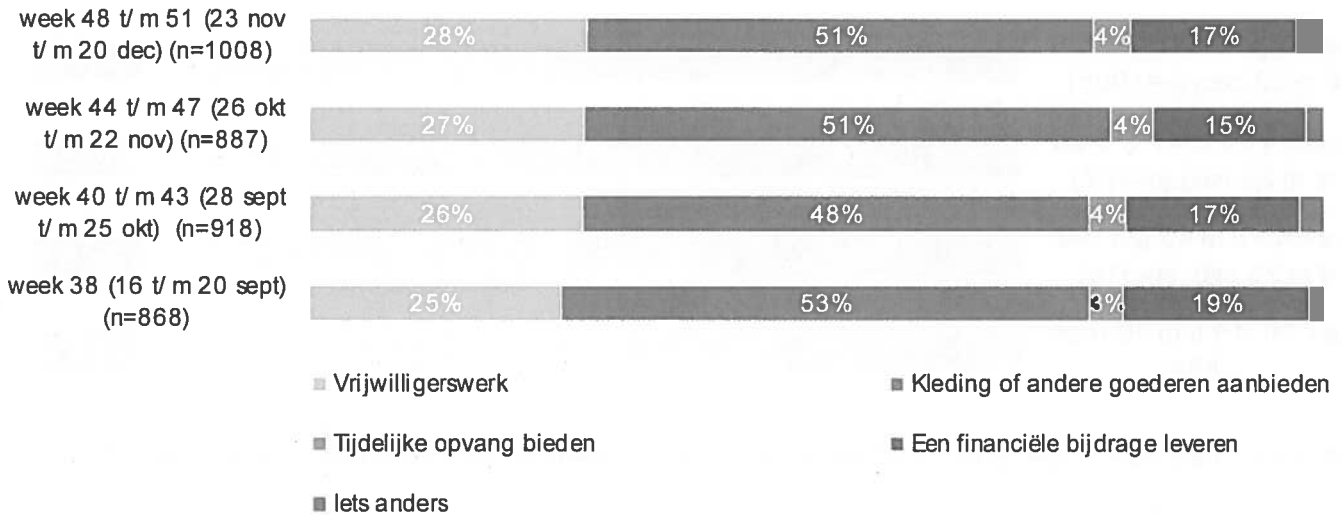
- 30% van de respondenten vindt dat gemeente verplicht moeten worden om snel woonruimte beschikbaar te stellen voor vluchtelingen die in Nederland mogen blijven. Dit is gelijk aan de nulmeting, maar lager dan voorgaande maand (24%). 41% is het hier mee oneens, dit is lager dan vorige maand, toen was dit nog 45%.
- Hoog opgeleiden zijn het vaker eens met deze stelling (42% om 29% totaal).

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

### Vraag 9: Ook veel Nederlandse burgers hebben aangegeven een bijdrage te willen leveren. Welke mogelijkheden zou u overwegen? Meerdere antwoorden mogelijk.



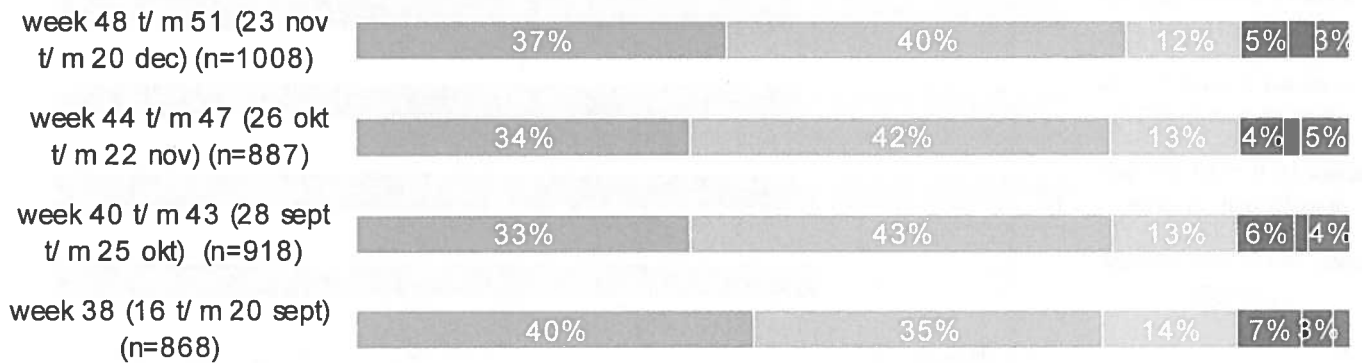
- Ruim een derde (35%) van de respondenten geeft aan **geen** bijdrage te willen leveren, dit is gelijk aan eerdere metingen. De meeste respondenten (51%) geven aan een bijdrage te willen leveren door kleding of andere goederen aan te bieden. Ruim een kwart (28%) wil vrijwilligerswerk doen en 17% wil wel een financiële bijdrage leveren. Dit is gelijk aan eerdere metingen.
- Laag (48%) en midden (39%) opgeleiden en mannen (37%) geven vaker aan **geen** bijdrage te willen leveren (36% totaal). Hoog opgeleiden willen alle type bijdrage vaker leveren.

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

## Resultaten

**Vraag 10: stelling: een mogelijkheid om grip te krijgen op de toestroom zou kunnen zijn om grenscontroles in te stellen. In hoeverre vindt u dat er grenscontroles ingesteld moeten worden aan de Nederlandse grens?**



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- De ruime meerderheid (78%) van Nederland is voor grenscontroles. Dit is gelijk aan eerdere metingen.
- Vooral laag en midden opgeleiden zijn het **helemaal** eens met deze stelling (47% en 39% versus 26%).

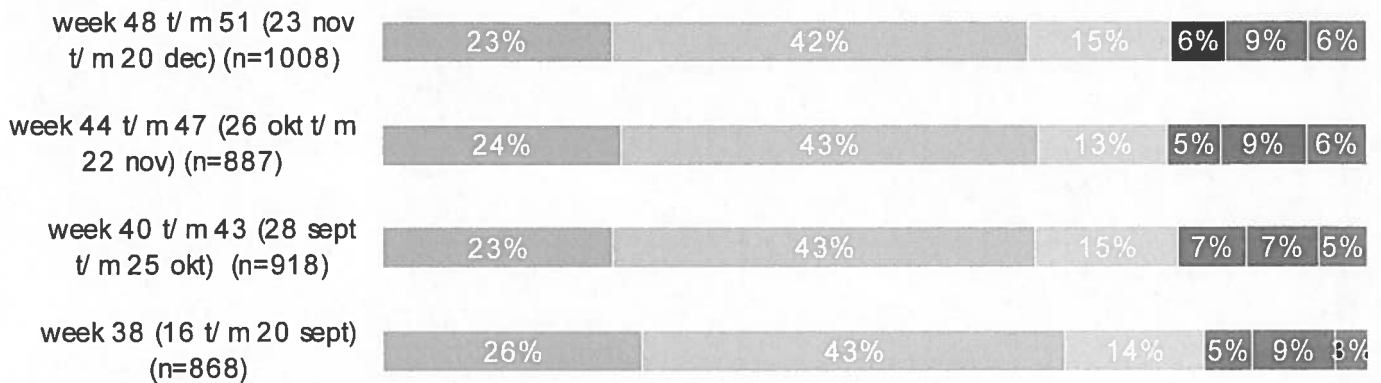
Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.



## Resultaten

### Vraag 11: stelling: In hoeverre bent u het eens met het toepassen van een verdeelsleutel om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten?



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Niet eens, niet oneens ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet niet

- Twee derde (65%) van Nederland is het eens met de stelling dat er een verdeelsleutel moet komen om asielzoekers eerlijk te verdelen over alle EU-lidstaten, ook dit is gelijk aan de eerdere metingen.
- Hoog opgeleiden (79%) zijn het vaker eens met deze stelling om 67% totaal.

Basis: Alle respondenten.

Uitsplitsingen naar achtergrond worden op totaalniveau (alle metingen bij elkaar) weergegeven.

# Bijlagen

# Onderzoeksverantwoording

**METHODE** Kwantitatief online onderzoek

---

**DOELGROEP  
EN STEEKPROEF**

Doelgroep: Nederlanders 18+

Steekproefkader: De Onderzoek Groep, het consumentenpanel van SAMR

---

**RESPONS**

Voor meting 1 (week 44 tot en met 44) zijn in totaal ruim 2.300 respondenten uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek. Netto hebben 918 klanten deelgenomen, een respons van 39%. Hiermee is het beoogde aantal van 800 respondenten ruimschoots gehaald.

---

**VELDWERK**

Het veldwerk heeft continu plaatsgevonden, met minimaal 200 respondenten per week. Het veldwerk voor meting 3 (week 48 t/m 51) liep van 23 november tot en met 20 december 2015.  
De gemiddelde invultijd van de vragenlijst bedroeg: 3 minuten

---

**ANALYSE**

De resultaten zijn gewogen naar Nederland representatief (18+).



## **SAMR**

### **Marktonderzoek wordt marktvinden**

Met marktonderzoek is niets mis. En ook niet met data. Sterker nog: wij gebruiken beide. Maar alléén onderzoek levert geen inzicht in welke kansen er in de sterk veranderende markt liggen. Om daar achter te komen moet je verder gaan. Voorbij het onderzoek. Voorbij de data-analyse. Let wel, die gooien we niet weg. We gaan ze anders gebruiken. En vooral, aanvullen.

Dus vaarwel marktonderzoek.

**Marktvinden** is wat wij doen!